

УДК 338.0 (471.324)

ТРАНСФОРМАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННО-ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА ЦЕНТРАЛЬНОГО ЧЕРНОЗЕМЬЯ

© Т.М. Худякова, О.А. Крутских, О.Б. Грекова

Ключевые слова: агропромышленный комплекс; экономические реформы; производственно-территориальная структура; рациональные севообороты; природопользование; сбалансированное развитие сырьевой и производственной баз.

Изучены трансформационные процессы отраслевой и территориальной структуры агропромышленного комплекса Центрального Черноземья. Дан анализ пропорций сырьевой и производственной баз масличного и свеклосахарного производств. Предложены пути устранения негативных последствий нарушения рациональных севооборотов и установления сбалансированного развития сырьевых ресурсов и производственных мощностей перерабатывающих предприятий.

На территории Центрального Черноземья исторически сложился крупный агропромышленный комплекс (АПК), специализирующийся на выпуске разнообразной продовольственной продукции. Агропромышленный комплекс представляет собой сложную производственно-территориальную систему, формируемую на различных иерархических уровнях: на уровне Центрально-Черноземного района (ЦЧР), на уровне субъектов Федерации (пять областей), на внутриобластном и локальном уровнях. Актуальность исследования АПК ЦЧР определяется ролью региона в решении проблемы продовольственной безопасности страны. Правительством РФ принят ряд постановлений, связанных с решением этой проблемы, и в т. ч. «Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации». В этом документе в качестве критерия оценки состояния продовольственной безопасности страны используется показатель удельного веса отечественной продовольственной продукции в общем объеме товарных ресурсов внутреннего рынка. Доля отечественной продукции должна быть не менее 80–95

% [1]. Поэтому задачей АПК субъектов РФ является формирование продовольственного рынка страны, ориентированного на внутренние ресурсы. В решении этих вопросов Центральному Черноземью принадлежит видная роль. На долю района приходится свыше 50 % производства сахара, около 13 % зерна, свыше 18 % мяса и т. д. (табл. 1).

В дальнейшем роль района в производстве продовольствия будет усиливаться. Основными факторами успешного развития АПК региона являются: выгодное экономико-географическое положение в центре европейской части России, в полосе лесостепей и степей. Район отличается высокой транспортной обслуживаемостью, здесь проходят важнейшие коммуникации федерального и регионального значений.

Цель статьи – изучить трансформационные процессы отраслевой и территориальной структур АПК Центрального Черноземья в условиях проведения экономических реформ и определить пути устранения негативных последствий в развитии и размещении основных производств. Намечается рассмотреть направления

Таблица 1

Удельный вес областей Центрального Черноземья в производстве продовольственной продукции
Российской Федерации 2012, % хозяйства всех категорий*

Продукция	Зерно	Сахарная свекла	Подсолнечник	Овощи	Картофель	Мясо (убойный вес)	Молоко	Яйца
Регионы, области								
Российская Федерация	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
ЦЧР	12,8	51,1	25,9	6,8	12,6	18,7	6,8	7,8
Белгородская	2,5	9,1	4,2	1,2	1,5	11,7	1,7	3,6
Воронежская	3,3	14,7	10,3	2,6	3,9	2,7	2,3	1,8
Курская	2,9	9,3	2,5	0,9	3,5	1,2	1,2	0,6
Липецкая	2,1	8,3	2,3	1,1	2,1	2,2	0,9	1,3
Тамбовская	2,0	10,7	2,6	1,0	1,6	0,9	0,7	0,5

Примечание: *составлена по данным [2].

Динамика посевных площадей основных сельскохозяйственных культур областей ЦЧР (все категории хозяйств), %*

Показатели	Белгородская		Воронежская		Курская		Липецкая		Тамбовская		ЦЧР	
	2000	2011	2000	2011	2000	2011	2000	2011	2000	2011	2000	2011
Зерновые	44,2	52,7	47,9	53,1	58,8	65,8	51,1	64,2	51,6	68,5	50,3	58,0
Сахарная свекла	6,3	7,9	5,5	7,7	4,1	7,5	4,6	7,2	4,2	8,6	5,0	7,8
Подсолнечник	8,5	13,6	15,0	19,5	2,7	7,8	3,8	8,2	16,3	24,4	10,1	15,5
Картофель	4,5	3,9	4,5	4,2	6,4	4,5	5,6	8,2	4,6	2,6	5,0	3,9
Овощи	1,1	1,2	0,9	0,6	0,9	0,6	1,1	0,8	1,0	0,5	1,0	0,8
Кормовые	34,8	14,3	25,7	13,5	26,5	9,3	33,2	10,1	22,0	4,7	28,0	10,7
Всего посевов	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Примечание: * составлена по данным [3].

совершенствования структуры посевных площадей технических культур и изменения в географии масличного и свеклосахарного производств в регионе.

Проведение экономических реформ в РФ привело к значительным территориальным и отраслевым сдвигам в агропромышленном производстве, что вызвало некоторые негативные процессы: диспаритет цен, снижение урожайности сельскохозяйственных культур, падение поголовья скота. Однако в связи с государственной поддержкой сельского хозяйства и реализацией приоритетного национального проекта «Развитие АПК» агропромышленное производство перешло с 2007 г. от стадии стабилизации (2000–2005 гг.) к стадии развития. Это позволило в ЦЧР, как и по РФ в целом, приблизиться сельскому хозяйству к уровню 1990 г.: в среднем по растениеводству достигнут уровень 80 %, а по животноводству – 37 % [4].

Формирование продовольственного рынка обусловило различную востребованность определенных сельскохозяйственных культур. Соответственно, изменилась структура посевных площадей в областях Черноземья (табл. 2).

Данные табл. 2 показывают, что в целом зерновые культуры остались главной отраслью сельскохозяйственного производства. Их доля в настоящее время в структуре посевных площадей составляет в Центральном Черноземье 55–65 %.

В то же время технические культуры (подсолнечник, сахарная свекла) за рассматриваемый период характеризовались резкими колебаниями посевных площадей. Особенно увеличился удельный вес подсолнечника. Динамика посевных площадей подсолнечника характеризуется значительным увеличением посевов этой культуры. За период 2000–2011 гг. площадь под подсолнечником увеличилась в 2 раза. Расширение посевов шло за счет сокращения посевных площадей под кормовыми культурами. Это объясняется спадом поголовья скота, что привело к снижению потребностей в кормах и уменьшению роли полевого кормопроизводства в сельскохозяйственных предприятиях. Если в 2000 г. доля кормовых культур составляла в областях ЦЧР 25–33 %, то в 2012 г. – всего лишь 12–14 %. Это резко снизило положительное влияние кормовых культур на восстановление плодородия почв. Изменение структуры посевных площадей привело к негативным последствиям – нарушению рациональных севооборотов. Посевы подсолнечника на территории региона распространены повсеместно, но наблюдаются разли-

чия в их концентрации. Наиболее крупные площади посевов сосредоточены в Воронежской и Тамбовской областях (табл. 3), где размещается 3/4 посевов ЦЧР.

Это привело к нарушению рационального землепользования в муниципальных районах областей. Агрономической наукой доказано, что в условиях Центрального Черноземья доля подсолнечника не должна превышать 10–11 % в рациональных севооборотах [5]. В основе чередования культур в севооборотах лежит принцип плодосмена, что означает строгое чередование культур, различающихся биологическими особенностями и технологиями возделывания. При проектировании севооборотов необходимо строгое чередование культур. В современных условиях ученые-аграрники [6] обосновывают при внедрении биологических севооборотов возможность некоторого увеличения доли посевов подсолнечника до 13 %.

Однако высокий доход, получаемый при возделывании подсолнечника, обеспечивает заинтересованность товаропроизводителей в увеличении посевов этой культуры. На практике это приводит к нарушениям установленных нормативов севооборотов. Подавляющее число муниципальных районов рассматриваемых областей ЦЧР имеют значительное превышение нормативного показателя. Так, в Воронежской области половина муниципальных районов имеют удельный вес подсолнечника выше 13 %. В Тамбовской области также наблюдается превышение показателя допустимой концентрации посевов подсолнечника. Здесь имеются факты грубого нарушения структуры рациональных севооборотов. В ряде муниципальных районов доля

Таблица 3

Динамика посевных площадей подсолнечника в областях Центрального Черноземья, хозяйства всех категорий, тыс. га*

Наименование областей ЦЧР	2000	2005	2010	2011	2012
Белгородская	120,0	122,3	189,5	185,9	184,5
Воронежская	345,0	431,9	580,5	481,7	469,2
Курская	37,5	13,2	75,7	114,4	128,0
Липецкая	43,2	31,6	96,5	100,9	112,2
Тамбовская	221,1	223,7	354,4	366,6	338,9
Итого	766,8	822,7	1296,6	1249,5	1232,8

Примечание: * составлена по данным [2].

посевов подсолнечника достигает 20–25 % от общей посевной площади, что вызывает острые экологические проблемы землепользования. Растения поражаются болезнетворными микроорганизмами, ухудшается качество земель и снижается плодородие почв.

Итак, анализ трансформации структуры посевных площадей свидетельствует о необходимости соблюдения рациональных севооборотов для решения экологических проблем землепользования. Биологизация земледелия на основе ландшафтно-экологического подхода позволит осуществить рациональное природопользование. К тому же агроклиматические условия Центрального Черноземья позволяют выращивать и другие масличные культуры – рапс и сою. В Черноземье имеется опыт возделывания рапса. Важный фактор дальнейшего увеличения производства семян рапса – это функционирование в г. Липецке научно-исследовательского института рапса. Разработанные проекты института направлены на углубление специализации по выращиванию рапса в Липецкой, Курской и Тамбовской областях. Значит, снижение доли посевов подсолнечника в севооборотах не приведет к уменьшению объема сырьевых ресурсов перерабатывающих предприятий масличного производства.

Рассматривая территориальную структуру масличного производства отметим, что производственные мощности по переработке маслосемян сосредоточены в соответствии с сырьевой базой в Воронежской, Тамбовской и Белгородской областях. На долю этих субъектов РФ приходится 90 % выработки растительного масла Черноземья (рис. 1).

Карта отражает неравномерность размещения перерабатывающих предприятий. За последние годы произошел большой прирост мощностей. Были построены высокотехнически оснащенные маслоэкстракционные

заводы, использующие инновационные технологии, что обеспечивает качественную и глубокую переработку маслосемян.

Следовательно, география масличного производства претерпевает значительные территориальные и отраслевые сдвиги. Наблюдается не только внедрение новых масличных культур в производство, но и сдвиг географии посевов на север и северо-запад региона.

Вторая важная задача, обусловленная трансформационными процессами в производстве технических культур, связана с возникшими диспропорциями между объемом выращиваемого сырья и наличием производственных мощностей предприятий по его переработке. Рассмотрим на примере свеклосахарного производства необходимость сбалансированного соотношения сырьевых ресурсов и перерабатывающих мощностей предприятий.

Сахарная промышленность и свекловодство представляют собой, с точки зрения размещения и территориальной организации производства, единый производственный комплекс – свеклосахарное производство.

По производству сахара ЦЧР занимает первое место в стране. Здесь функционируют 48 сахарных заводов, общая производственная мощность которых составляет 50 % мощностей РФ. Сахарные заводы реконструированы, они оборудованы современной техникой и характеризуются высокими технико-экономическими показателями.

В условиях рыночных преобразований произошли сдвиги производственной и территориальной структур в свеклосахарном производстве. Наблюдалось увеличение производства сахара в Липецкой и Тамбовской областях, в которых посевные площади под сахарной свеклой выросли в 1,5–2 раза. За последние годы наблюдалась интенсификация свеклосахарного производства:

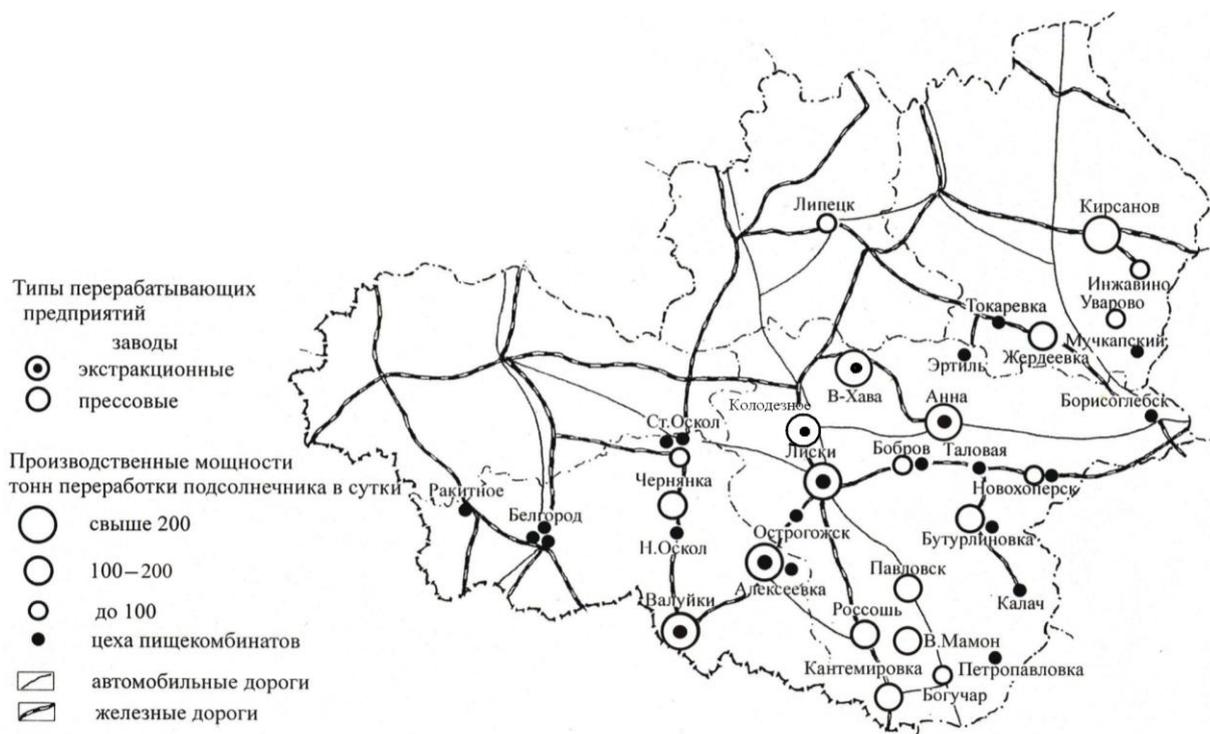


Рис. 1. География маслосемяной промышленности ЦЧР [7]

Таблица 4

Динамика урожайности сахарной свеклы
в областях ЦЧР (хозяйства всех категорий ц/га)*

Регионы, области	Годы				
	2006	2008	2009	2010	2012
Российская Федерация	325	362	323	241	409
ЦЧР	343	377	322	198	431
Белгородская	322	354	284	181	431
Воронежская	318	363	294	178	438
Курская	366	396	391	228	426
Липецкая	416	386	340	218	490
Тамбовская	339	395	327	195	397

Примечание: *составлена по данным [2].

использовались элитные семена, вносилось достаточное количество удобрений, на сахарных заводах внедрялись прогрессивные технологии и т. д. Это обеспечило получение высоких и устойчивых урожаев (табл. 4).

Увеличение урожайности привело к росту объемов производства сахарной свеклы. Валовой сбор составил в 2011 г. около 22 млн т, а в 2012 г. он вырос до 24 млн т (табл. 5).

Итак, интенсификация свекловодства обеспечила укрепление сырьевой базы, объем свекловичного сырья вырос за 10–12 лет в 2–3 раза в областях Черноземья. Регион занял первое место по производству сахарной свеклы в стране. Такого количества сахарной свеклы достаточно не только для того чтобы обеспечить собственные заводы сырьем на оптимальный срок сокодобывания (100 суток), но и предусмотреть строительство новых предприятий для переработки полученного сы-

рья. Несмотря на проведенную модернизацию предприятий и высокие технико-экономические показатели их работы, производственная база по переработке всего выращенного сырья не обеспечивает своевременную и качественную переработку свеклы.

Для сохранения главной роли ЦЧР по производству сахара в стране требуется установление баланса сырья и производственных мощностей сахарных заводов. Расчеты показывают, что необходим прирост мощностей сахарных заводов путем строительства двух новых заводов мощностью 6 тыс. т переработки свеклы в сутки. Пространственный анализ территории региона позволяет отметить, что наиболее высокий уровень эффективности производства сахара может быть получен при размещении нового строительства в юго-западной части Курской и Белгородской областей и в центральной части Воронежской области (Прибитюжье) (рис. 2).

Таблица 5

Динамика валового сбора сахарной свеклы
в областях ЦЧР (в хозяйствах всех категорий), млн т*

Области	Годы				
	2001	2005	2007	2010	2012
Белгородская	1,8	2,6	3,1	3,3	4,3
Воронежская	2,6	2,9	4,3	3,5	6,2
Курская	0,8	1,3	2,6	3,0	4,7
Липецкая	1,1	1,7	2,3	2,1	4,0
Тамбовская	0,9	1,6	2,7	2,5	4,3
Итого по региону	7,2	10,1	15,0	14,4	23,5

Примечание: * составлена по данным [2].

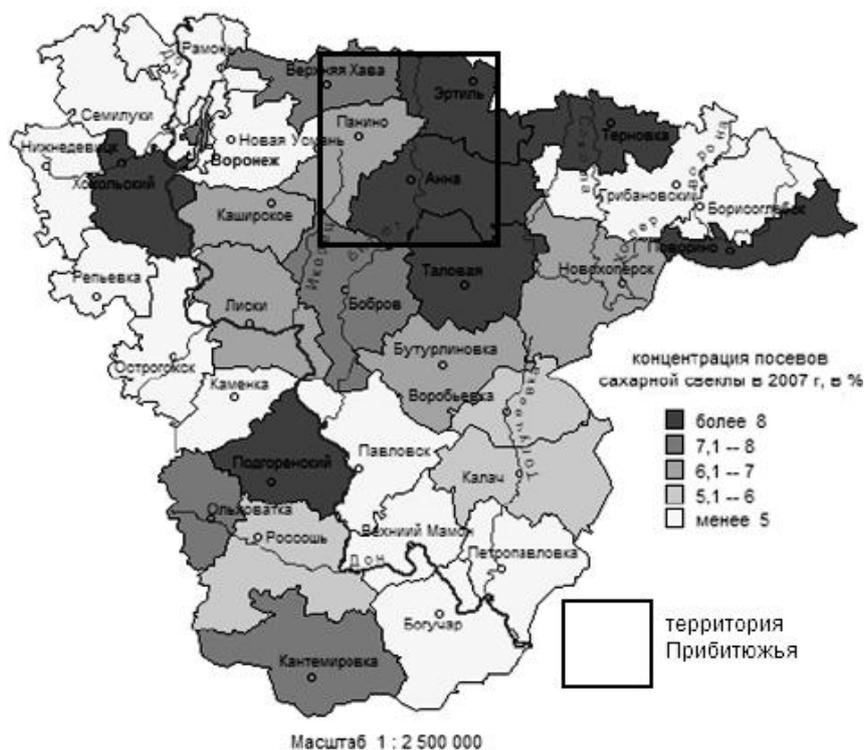


Рис. 2. Концентрация посевов сахарной свеклы в структуре посевных площадей Воронежской области [8]

Прибитюжье размещается на Окско-Донской низменности, оно характеризуется высокими показателями урожайности и низкой себестоимостью свекловодства. Однако производственные мощности здесь представлены небольшими предприятиями. Изучение территориальных факторов свидетельствует, что выбор точки нового строительства сахарного завода может быть обоснован в р. п. Анна. Здесь имеются водные ресурсы (р. Битюг), а транспортно-логистические связи региона благоприятны для организации сырьевой зоны завода.

Таким образом, для устранения негативных последствий трансформации производственно-территориальной структуры АПК важно предусмотреть следующие мероприятия. Требуется введение в севооборот новых масличных культур – рапса, сои, горчицы и др. Это позволит изменить территориальную структуру масличного производства. География посевов рапса приведет к продвижению отрасли в муниципальные районы северной части Липецкой, Тамбовской и Курской областей. Это поставит вопрос о необходимости строительства новых перерабатывающих предприятий. Одновременно этот путь решения проблемы будет способствовать установлению рациональных севооборотов.

В свеклосахарном производстве в связи со значительным увеличением сырьевых ресурсов за счет интенсификации производства остро стоит вопрос обеспечения своевременной и качественной переработки сахарной свеклы. Объекты нового строительства рационально размещать в зоне интенсивного свеклосеяния – на юго-западе Белгородской и Курской областей, в центральной части Воронежской и юго-западной части Тамбовской областей.

Худякова Тамара Михайловна, Воронежский государственный педагогический университет, г. Воронеж, Российская Федерация, доктор географических наук, профессор кафедры экономической и социальной географии, e-mail: olj.kru@yandex.ru

Khudyakova Tamara Mikhailovna, Voronezh State Pedagogical University, Voronezh, Russian Federation, Doctor of Geography, Professor of Economic and Social Geography Department, e-mail: olj.kru @ yandex.ru

Крутских Ольга Александровна, Воронежский государственный педагогический университет, г. Воронеж, Российская Федерация, кандидат географических наук, доцент кафедры экономической и социальной географии, e-mail: olj.kru@yandex.ru

Krutsikh Olga Aleksandrovna, Voronezh State Pedagogical University, Voronezh, Russian Federation, Candidate of Geography, Associate Professor of Economic and Social Geography Department, e-mail: olj.kru @ yandex.ru

Грекова Ольга Борисовна, Воронежский государственный педагогический университет, г. Воронеж, Российская Федерация, соискатель, кафедра экономической и социальной географии, e-mail: olj.kru@yandex.ru

Grekova Olga Borisovna, Voronezh State Pedagogical University, Voronezh, Russian Federation, Competitor, Economic and Social Geography Department, e-mail: olj.kru @ yandex.ru

ЛИТЕРАТУРА

1. Доктрина продовольственной безопасности. URL: <http://www.mcx.ru/documents/document> (дата обращения: 2.04.2014).
2. Регионы России. Социально-экономические показатели. М., 2012. С. 553-572.
3. Сельское и лесное хозяйство Российской Федерации. Статистический сборник. М., 2012.
4. Инновационные основы системного развития сельского хозяйства: стратегии, технологии, механизмы (Центральный федеральный округ России) / под ред. И.Ф. Хицкого. Воронеж, 2013.
5. Гомозов Д.Г. Рациональные севообороты. Воронеж, 1967.
6. Биологизация и адаптивная интенсификация земледелия в Центральном Черноземье / под ред. В.Е. Шевченко, В.А. Федотова. Воронеж, 2000.
7. Крутских О.А., Худякова Т.М. Территориальная организация масличного производства Центрально-Черноземного района. Воронеж, 2008.
8. Худякова Т.М., Кретицина О.А. Территориальная организация свеклосахарного производства Воронежской области. Воронеж, 2011.

Поступила в редакцию 16 апреля 2014 г.

Khudyakova T.M., Krutskikh O.A., Grekova O.B. TRANSFORMATION OF MANUFACTURING-TERRITORIAL STRUCTURE OF AGRICULTURE OF CENTRAL BLACK EARTH REGION

The transformational processes of sectoral and territorial structure of agriculture of the Central black earth region are studied. The analysis of the proportions of raw materials and production bases of oilseeds and sugar beet production is given. The ways of elimination of negative consequences of the violation of rational crop rotation and the establishment of balanced development of raw material resources and production capacities of processing enterprises are offered.

Key words: agriculture; economic reform; industrial-territorial structure; rational crop rotation; use of natural resources; balanced development of raw materials and production bases.