

УДК 316.6

ИССЛЕДОВАНИЕ СОДЕРЖАНИЯ ЭМОЦИОНАЛЬНОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ СТИЛЕЙ ПОВЕДЕНИЯ СЕМЕЙНОГО МЕЖЛИЧНОСТНОГО КОНФЛИКТНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В РОССИИ

© **Нина Анатольевна КАМНЕВА**

Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина,
г. Тамбов, Российская Федерация, кандидат психологических наук,
старший преподаватель кафедры менеджмента и маркетинга,
e-mail: ni_kamneva@mail.ru

Представлены результаты социально-психологического исследования эмоциональной составляющей стилей поведения семейных межличностных конфликтов в Центре здоровья, характеризующейся особенностями динамики, спецификой реализуемых функций и своеобразием проявления форм конфликтного взаимодействия супругов. Для характеристики структуры и границ конфликта введено понятие рамок конфликтной семейной ситуации и рассмотрены ее свойства как фрагмента жизненного процесса, в данном случае – семьи. Установлено, что жизненный процесс – это форма существования жизненной системы в пространстве и времени. Жизненный процесс неоднороден, он отражает дискретный характер движения общества, включающий в себя множество этапов с ограниченным сроком и местом существования. В общей канве жизненного процесса может существовать параллельно несколько разнородных конфликтных ситуаций, в т. ч. и не связанных друг с другом. На основании полученных данных сделан вывод о неспособности семьи в условиях современной России обеспечить каждому из супругов высокую степень удовлетворенности браком и отношениями между ними.

Ключевые слова: эмоциональная составляющая стилей поведения супругов; межличностное конфликтное взаимодействие в семье; степень удовлетворенности семейными отношениями.

Проведено обследование семей, обратившихся в Центр здоровья, в рамках комплексной скрининговой методики с применением аппаратно-программного комплекса для скрининг-оценки уровня психофизиологического и соматического здоровья, функциональных и адаптивных резервов организма с комплектом оборудования для измерения параметров физического развития, в состав которого входит: персональный компьютер, программное обеспечение комплекса. Проводится исследование супружеских пар по методикам: «Личностный опростник Айзенка ЕРІ (В)», «Цветовой тест Люшера», «Простая зрительно-моторная реакция», «Опросник оценки способов поведения в конфликтной ситуации (К. Томаса)».

Содержание эмоциональной составляющей стилей поведения семейного межличностного конфликтного взаимодействия представлено сложным комплексом негативных переживаний, состояний и чувств. Доминирующими эмоциями выступают: страх потери значимых ценностей, в т. ч. любви и признания, а также чувства стыда, вины и обиды, гнева, раздражения и агрессии, жалости и

сожаления, уныния, печали и т. п. Этот сложный эмоциональный комплекс, часто неосознаваемый, выступает интегральным фактором, дестабилизирующим семейные отношения: вызывает состояние эмоциональной напряженности, скованности, аффективной отгороженности, недоверия, враждебности, уход в себя и свои проблемы [1].

Тип темперамента: сочетание эмоциональной нестабильности (нейротизма) и амбиверсии указывает на промежуточный тип темперамента респондента, сочетающий черты меланхолического и холерического. Для данного пограничного типа темперамента характерны следующие особенности: эмоциональная неуравновешенность, тенденция испытывать беспокойство и тревогу по незначительным поводам, чувствительность, обидчивость, склонность переживать сильные негативные эмоции в неблагоприятных условиях.

Стереотипные эмоционально насыщенные реакции, актуализирующиеся в ситуации семейного конфликта, выполняют защитную функцию, но при этом блокируют рефлексивные потенциалы человека: мешают осоз-

нать существующие разногласия, находить общность взглядов и позиций, понимать и с уважением относиться к ценностям и интересам друг друга [2]. При этом усиливается ориентация на травмирующее прошлое, которая все более предопределяет настоящее,

исключает положительные эмоции, оптимизм и жизнеутверждающую активность, ведет к переживанию бессилия, недоверия, враждебности, одиночества, потере веры в свои возможности [3].

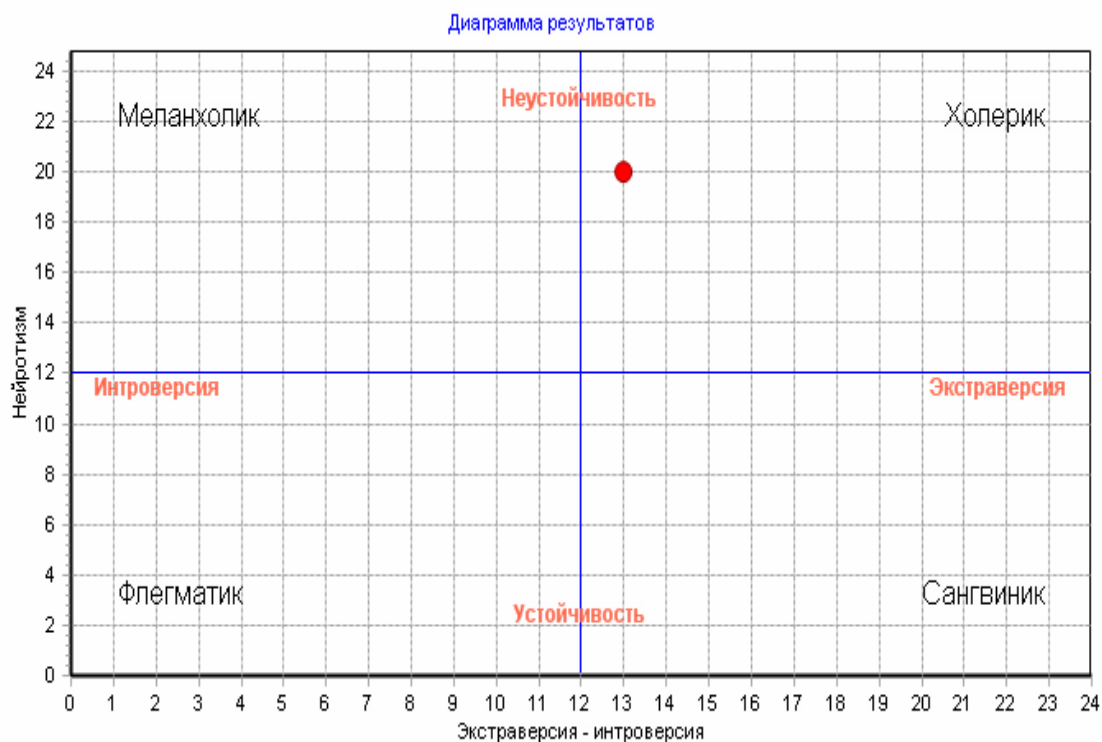


Рис. 1. Эмоциональная неуравновешенность в условиях современной семьи

Таблица 1

Эмоциональная неуравновешенность в условиях современной семьи

№	Название шкалы	Значение	Градация	Интерпретация
1	Экстраверсия – интроверсия	13	Амбиверсия	Среднее значение. Амбиверсия: личность сочетает в себе черты интроверсии (обращенности в собственный внутренний мир) и экстраверсии (обращенности на окружающий внешний мир, людей и события)
2	Нейротизм	20	Неустойчивость	Высокое значение. Высокий уровень нейротизма. Эмоциональная нестабильность личности, проявляющаяся нервозностью, неуравновешенностью, высокой чувствительностью, тревожностью, нерешительностью. Низкая толерантность (устойчивость) к воздействию неблагоприятных факторов, склонность к импульсивным реакциям, неадекватным стимулу по силе и направленности, необдуманным действиям. Высокий риск развития невроза в стрессовых ситуациях
3	Шкала лжи	2	Искренность	Высокая степень искренности респондента в ответах на вопросы теста. Результаты обследования достоверны

Таблица 2

Результаты исследования эмоциональной неуравновешенности

в условиях современной семьи (по методу Люшера)

		!					!!!
C	C	C					A
+	+	+	x	=	=	-	-
(3	4)	6	5	1	7	0	2
5	(3	4)	[1]	[0]	6	[2]	[7]
+	x	x	=	=	=	-	-
C						A	A
						!!	

Обработка данных таблицы:

Пары

+5

×3×4

=1

=0

=6

-2

-7

=1=7

-0-2

+5-7

+5-2

Анализ проводится по второму выбору.

Явное предпочтение: (фиолетовый)

Предпочтение: (оранжево-красный, желтый)

Безразличие: (темно-синий, серый, коричневый)

Неприятие: (сине-зеленый, черный)

Общий уровень тревожности:

Первый выбор: тревога = 4

Второй выбор: тревога = 2

Тенденция к уменьшению тревоги.

Эмоциональная неустойчивость, трудности социальной адаптации, эмоциональность и субъективность пристрастий превалируют над рассудочностью [4]. Нешаблонный, самобытный подход к решению проблем, оригинальность мышления, богатое воображение, недостаток практицизма, реалистичности. Тонкая нюансированность чувств, своеобразии интересов, суждений. Индивидуальность, создающая трудности в попытках завязывания контактов. Раннимость, сензитивность. Тяжело вырабатываются навыки общепринятых норм поведения [5].

Общительность, непостоянство в привязанностях, легкая переключаемость на другие виды деятельности, что может привести к поверхностности. Отзывчивость на средовые

воздействия, чувствительность к изменениям микроклимата в социуме [6].

Потребность в теплых контактах не является актуальной.

Некоторая напряженность в контактах с окружающими, стремление избегать конфликтов и излишних волнений [7].

Физиологическая потребность в комфорте.

Угнетена способность к отстаиванию своей позиции. Неудовлетворенность своим социальным статусом. Трезвая, рассудочная оценка происходящего, однако ослабление воли мешает изменить ситуацию. Нежелание предпринять что-либо [8].

Интенсивность тенденции, выявляемой другими цветами. Потребность самостоятельно решать свои проблемы и распоряжаться своей судьбой.

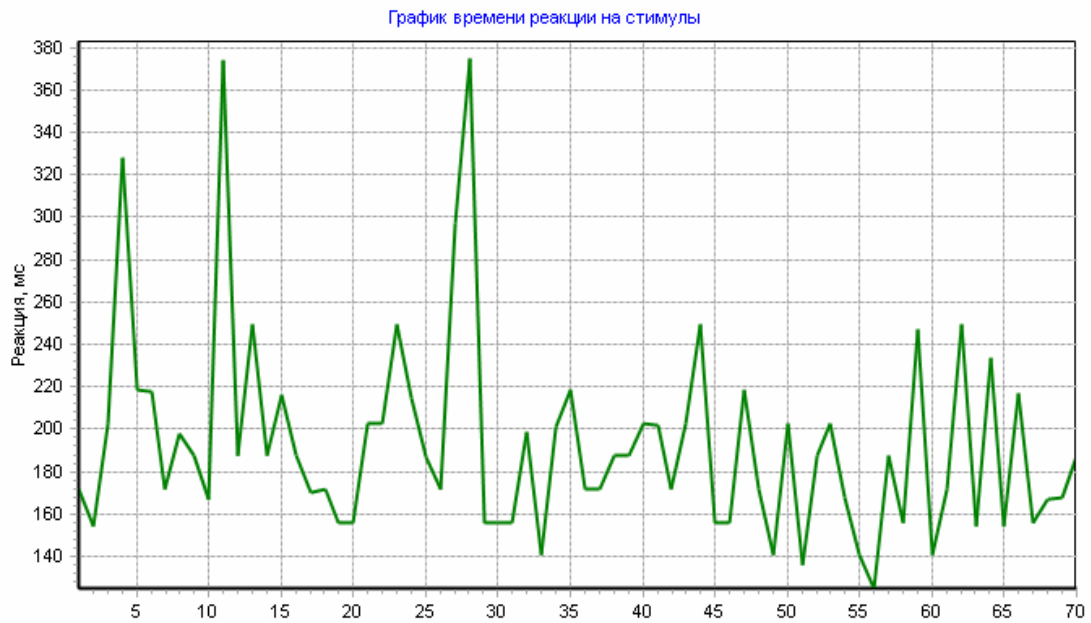


Рис. 2. Временные реакции на стимул в современной российской семье при эмоциональном напряжении

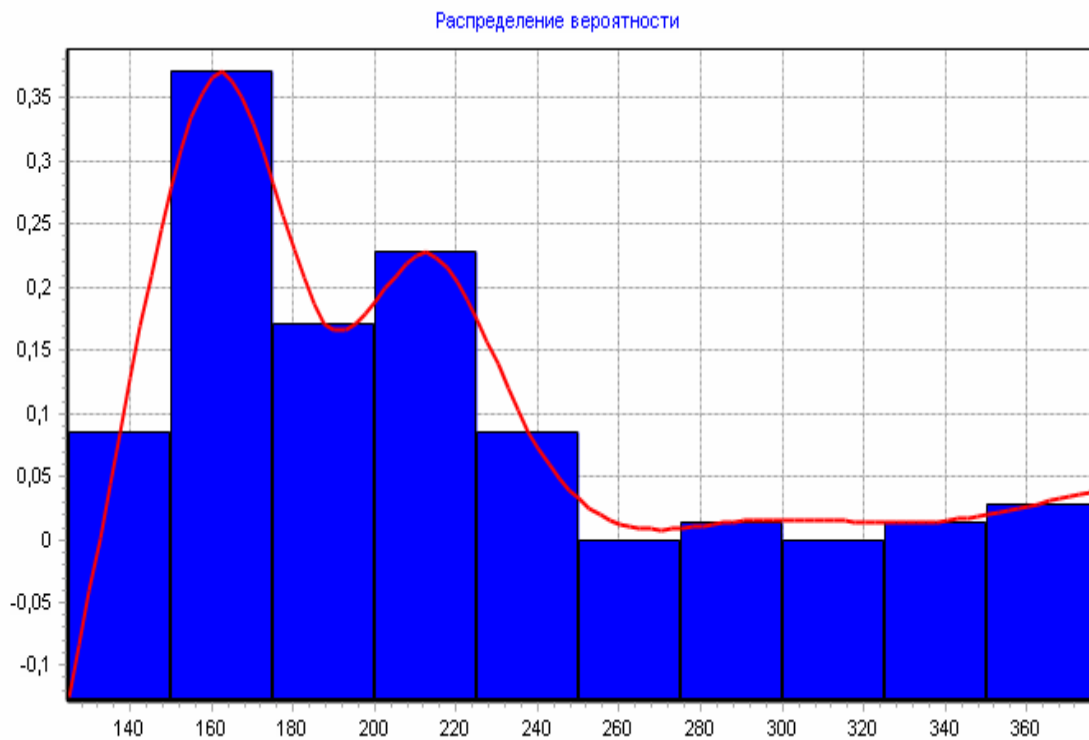


Рис. 3. Скорость сенсомоторных реакций в условиях современной российской семьи

Таблица 3

Скорость сенсомоторных реакций в условиях современной семьи

№	Название шкалы	Значение	Ед. изм.	Градация	Интерпретация
1	Скорость сенсомоторных реакций	193,67	мс		высокий уровень нормы
2	Среднеквадратичное отклонение	48,24	мс		
3	Общее число ошибок	0		норма	устойчивость внимания в норме
4	Число пропусков	0			
5	Число преждевременных нажатий	0			
6	Функциональный уровень системы (ФУС)	5,05	1/с?	высокое	высокий уровень нормы
7	Устойчивость реакции (УР)	2,24	1/с	высокое	высокий уровень нормы
8	Уровень функциональных возможностей (УФВ)	4,04	1/с?	высокое	высокий уровень нормы
9	dT0,5	39,54			
10	Pmax	0,37			

Примечания: скорость сенсомоторных реакций: 193,67 мс (высокий уровень нормы); общее число ошибок: 0 (устойчивость внимания в норме); устойчивость внимания и оперативная память: 0 (высокая); уровень функциональных возможностей (УФВ): 4,04 1/с? (высокий уровень нормы)

Таблица 4

Стратегии поведения в конфликтной ситуации

Позиция	Название шкалы	Значение	Интерпретация
1	Избегание	8	высокий уровень
2	Сотрудничество	7	средний уровень
3	Приспособление	6	средний уровень
4	Соперничество	5	низкий уровень
5	Компромисс	4	низкий уровень

Уступчивость и пассивность, мешающие сохранить эмоциональную привязанность.

Нет возможности для реализации потребности в отстаивании своей позиции и права на уважение. Противодействие давлению среды вызывает перенапряжение.

Ранимость в отношении критических замечаний, повышенное чувство независимости, потребность в свободе принятия решений и действий. Опора на интуицию и сугубо индивидуальный способ самореализации.

Спад усилий, направленных на достижение поставленной цели и повышение собственного статуса. Бегство в мир иллюзий.

Выделенные установки и сопутствующие им эмоции обнаружены у тех респондентов, кто прошел в своем развитии через опыт отчуждения в семейных или социальных взаимоотношениях.

Ведущая стратегия поведения в конфликтной ситуации – избегание, т. е. тенденция к уходу от решения проблемы, оценивается как неэффективная, потенциально ведущая к накоплению и обострению проблем. Трагедия этой роли лежит в глубоко укоренившейся установке на беспомощность и неспособность изменить обстановку. Это ситуация упущенных возможностей [9, с. 72-74].

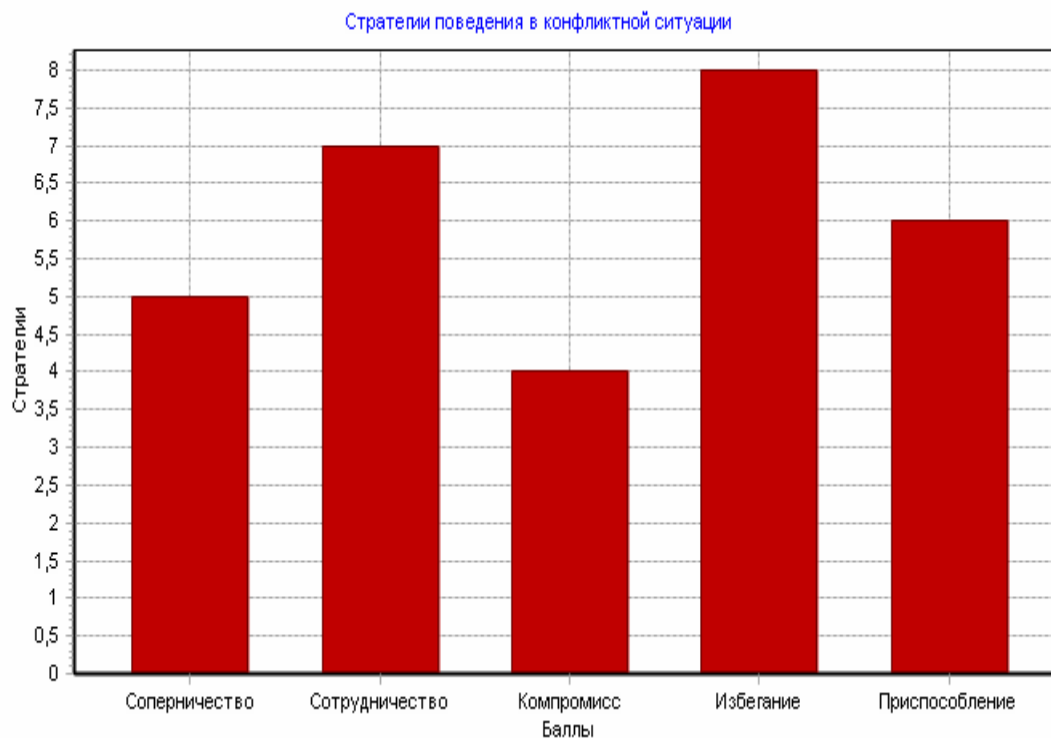


Рис. 4. Стратегии поведения в конфликтной ситуации

Проведенное исследование показало, что речевое воздействие в конфликтных ситуациях характеризуется объединением отдельных приемов воздействия в целостные системы, получившие название стилей речевого воздействия. Структура речевого воздействия в конфликтном взаимодействии имеет сложный характер и включает как связанные с проблемой конфликта, так и лично ориентированные тактики речевого воздействия. Закономерное объединение тактик образует стиль речевого воздействия [10]. Стиль речевого воздействия связан с позицией, занимаемой в конфликтном взаимодействии. Факторы конфликтной ситуации также воздействуют на процессы речевого воздействия. В процессе семейного конфликта происходит последовательный перебор тактик воздействия с целью максимизации их эффективности.

1. *Грошев И.В.* Гендерные особенности конфликтности на предприятиях и в организациях // Социологические исследования. 2007. № 6. С. 122-130.
2. *Чиксентмихайи М.* Поток: психология оптимального переживания: пер. с англ. М., 2011.

3. *Камнева Н.А.* Эмпирическое исследование индивидуально-личностных и гендерных особенностей стилевых паттернов поведения в межличностном конфликтном взаимодействии // Научный диалог. Екатеринбург, 2013.
4. *Камнева Н.А.* Исследование переживания свойств личности супругов в гендерном конфликтном поведении // Наука и образование: 5 Международная научно-практическая конференция. Мюнхен, 2013.
5. *Филонов Л.Б.* Стратегия контактного взаимодействия и проявления личности // Психологические проблемы социальной регуляции поведения. М., 1976. С. 296-318.
6. *Шейн С.А.* Типология стилей педагогического общения и анализ потенциала их развивающего воздействия // Психология воздействия (проблемы теории и практики). М., 1989. С. 77-83.
7. *Камнева Н.А.* Гендерные и личностные особенности стилевых паттернов поведения в конфликтном взаимодействии супругов в семье // Современная психология: теория и практика: материалы 10 Международной научно-практической конференции. М., 2013. С. 72-74.
8. *Камнева Н.А.* Гендерная обусловленность в межличностном конфликтном взаимодействии: монография. Berlin, 2013.
9. *Грошев И.В., Камнева Н.А.* Причинная детерминация и особенности супружеских кон-

- фликтных ситуаций в молодой семье // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И. Вернадского. 2009. № 5 (19). С. 30-36.
10. *Линде Н.Д.* Психологическое консультирование. Теория и практика. М., 2011.
-
1. *Groshev I.V.* Gendernye osobennosti konfliktnosti na predpriyatiyakh i v organizatsiyakh // Sotsiologicheskie issledovaniya. 2007. № 6. S. 122-130.
 2. *Chiksentmikhayi M.* Potok: psikhologiya optimal'nogo perezhivaniya: per. s angl. M., 2011.
 3. *Kamneva N.A.* Empiricheskoe issledovanie individual'no-lichnostnykh i gendernykh osobennostey stilevykh patternov povedeniya v mezhlchnostnom konfliktnom vzaimodeystvii // Nauchnyy dialog. Ekaterinburg, 2013.
 4. *Kamneva N.A.* Issledovanie perezhivaniya svoystv lichnosti suprugov v gendernom konfliktnom povedenii // Nauka i obrazovanie: 5 Mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya. Myunkhen, 2013.
 5. *Filonov L.B.* Strategiya kontaktnogo vzaimodeystviya i proyavleniya lichnosti // Psikhologicheskie problemy sotsial'noy regulyatsii povedeniya. M., 1976. S. 296-318.
 6. *Sheyn S.A.* Tipologiya stiley pedagogicheskogo obshcheniya i analiz potentsiala ikh razvivayushchego vozdeystviya // Psikhologiya vozdeystviya (problemy teorii i praktiki). M., 1989. S. 77-83.
 7. *Kamneva N.A.* Gendernye i lichnostnye osobennosti stilevykh patternov povedeniya v konfliktnom vzaimodeystvii suprugov v sem'e // Sovremennaya psikhologiya: teoriya i praktika: materialy 10 Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. M., 2013. S. 72-74.
 8. *Kamneva N.A.* Gendernaya obuslovlennost' v mezhlchnostnom konfliktnom vzaimodeystvii: monografiya. Berlin, 2013.
 9. *Groshev I.V., Kamneva N.A.* Prichinnaya determinatsiya i osobennosti supruzheskikh konfliktnykh situatsiy v molodoy sem'e // Voprosy sovremennoy nauki i praktiki. Universitet im. V.I. Vernadskogo. 2009. № 5 (19). S. 30-36.
 10. *Linde N.D.* Psikhologicheskoe konsul'tirovanie. Teoriya i praktika. M., 2011.

Поступила в редакцию 17.02.2014 г.

UDC 316.6

RESEARCH OF CONTENT OF EMOTIONAL PART OF BEHAVIOR STYLES OF FAMILY INTERPERSONAL CONFLICT INTERACTION IN RUSSIA

Nina Anatolyevna KAMNEVA, Tambov State University named after G.R. Derzhavin, Tambov, Russian Federation, Candidate of Psychology, Senior Teacher of Management and Marketing Department, e-mail: ni_kamneva@mail.ru

The results of socio-psychological research of emotional part of behavior styles of family interpersonal conflicts in Center of health, which is characterized by the features of dynamics, specificity of realized functions and diversity of form display of conflict interaction of spouses, are presented. For the characteristics of structure and boards of conflict the notion of the boards of conflict family situation is introduced and its properties as fragment of life process, in the given case is family, is considered. It is stated that life process is a form of existing of life system in space and time. The life process is nonuniform; it reflects the discrete character of social movement including in it many stages with limited date and place of existence. In the general flow of life process several different conflict situations even non-related to each other can together exist. On the base of the received data it is concluded about the inability of the family in modern Russia to provide each spouse a high degree of satisfaction with marriage and relationships between them.

Key words: emotional part of behavior styles of spouses; interpersonal conflict interaction in family; level of satisfaction by family relations.