

Bakhtigareva Elza Gizarovna, Peoples' Friendship University of Russia, Moscow, Russian Federation, Graduate Student of Nonlinear Analysis and Optimization Department, e-mail: salykai@yandex.ru

Гольдман Михаил Львович, Российский университет дружбы народов, г. Москва, Российская Федерация, доктор физико-математических наук, профессор кафедры нелинейного анализа и оптимизации, e-mail: sculydia@yandex.ru

Goldman Mikhail Lvovich, Peoples' Friendship University of Russia, Moscow, Russian Federation, Doctor of Physics and Mathematics, Professor of Nonlinear Analysis and Optimization Department, e-mail: sculydia@yandex.ru

Забрейко Петр Петрович, Белорусский государственный университет, г. Минск, Белоруссия, доктор физико-математических наук, профессор, e-mail: zabreiko@mail.ru

Zabreyko Pyotr Petrovich, Belarusian State University, Minsk, Belarus, Doctor of Physics and Mathematics, Professor, e-mail: zabreiko@mail.ru

УДК 517.9

## КВАЗИБЕГУЩИЕ ВОЛНЫ КАК ЕСТЕСТВЕННОЕ РАСШИРЕНИЕ КЛАССА БЕГУЩИХ ВОЛН

© Л. А. Бекларян

*Ключевые слова:* бегущие волны; волновое уравнение; функционально-дифференциальное уравнение.

Исследуется вопрос существования решений типа бегущей волны для конечноразностного аналога нелинейного волнового уравнения. В случае неоднородной среды для исчезающих решений типа бегущей волны дается их естественное расширение в виде решений типа квазибегущей волны.

### 1. Введение

Многие прикладные задачи приводят к изучению решений типа бегущей волны для бесконечномерных динамических систем. В частности, в теории пластической деформации изучается бесконечномерная динамическая система

$$m\ddot{y}_i = y_{i+1} - 2y_i + y_{i-1} + \phi(y_i), \quad i \in \mathbb{Z}, \quad t \in \mathbb{R}, \quad (1.1)$$

где потенциал  $\phi(\cdot)$  задается гладкой периодической функцией. Уравнение (1.1) является системой с потенциалом Френкеля–Конторовой [1]. Такие системы моделируют поведение счетного числа шаров массы  $m$ , помещенных в целочисленных точках числовой прямой, где каждая пара соседних шаров соединена между собой упругой пружиной. Изучение таких систем с различными потенциалами является одним из интенсивно развивающихся направлений в теории динамических систем. Для них центральной задачей является изучение решений типа бегущей волны, как одного из наблюдаемых классов волн.

Система (1.1) является конечноразностным аналогом нелинейного волнового уравнения, описывающего распространение волн в однородном бесконечном стержне.

**О п р е д е л е н и е 1.1.** Будем говорить, что решение  $\{y_i(\cdot)\}_{-\infty}^{+\infty}$  системы (1.1), определенное для всех  $t \in \mathbb{R}$  имеет тип бегущей волны, если существует  $\tau > 0$ , не зависящая от  $t$  и  $i$ , что при всех  $i \in \mathbb{Z}$  и  $t \in \mathbb{R}$  выполнено равенство

$$y_i(t + \tau) = y_{i+1}(t). \quad (1.2)$$

Константу  $\tau$  будем называть *характеристикой* бегущей волны.  $\square$

Одним из методов исследования таких систем является конструктивное построение решений, использующее явный вид правой части. На этом пути для системы (1.1) с гладкой периодической функцией  $\phi(\cdot)$  были построены специальные классы решений типа бегущей волны. Методами теории возмущений были построены решения типа бегущей волны и для близких потенциалов. Обзор по работам такого направления для бесконечномерных систем с потенциалами Френкеля–Конторовой и Ферми–Паста–Улама приведен в работе [2]. Вместе с тем такой подход не позволяет описать пространство всех решений типа бегущей волны, а также их возможный рост.

Другой подход для конструирования решений основан на использовании различных физических соображений относительно такой системы. На этом пути удастся изучить некоторые системы и со специальными типами особенностей для потенциала (доклад Д. Трещева на международной конференции по дифференциальным и функционально-дифференциальным уравнениям, 2002, Москва).

Ниже предлагается подход, при котором решения типа бегущей волны для системы (1.1) могут быть реализованы как решения однопараметрического семейства функционально-дифференциальных уравнений точечного типа [3–5]. При этом систему (1.1) с потенциалом без особенностей удастся исследовать при более общих предположениях на потенциал  $\phi(\cdot)$  в виде условия Лишица с константой  $L$ . В рамках предложенного формализма удастся описать решения типа бегущей волны, а также их возможный рост, связанный с характеристикой бегущей волны. Оказывается, что решения типа бегущей волны могут быть реализованы как решения однопараметрического семейства функционально-дифференциальных уравнений точечного типа. Стационарные решения исследуются на устойчивость.

Предлагаемый подход позволяет исследовать распространение волн и в случае неоднородного бесконечного стержня, конечноразностный аналог которого описывается системой (1.1) с произвольными массами шаров.

$$m_i \ddot{y}_i = y_{i+1} - 2y_i + y_{i-1} + \phi(y_i), \quad i \in \mathbb{Z}, \quad t \in \mathbb{R}, \quad (1.3)$$

В [6] показано, что для систем с различными массами шаров не существует решений типа бегущей волны, отличных от стационарных, либо прямолинейных равномерных движений. В связи с этим дается определение квазирешения типа бегущей волны как «правильного» расширения понятия решения типа бегущей волны и совпадающие в случае равных масс. В отличие от решений типа бегущей волны, квазирешения типа бегущей волны могут быть реализованы как решения из более широкого класса импульсных решений однопараметрического семейства функционально-дифференциальных уравнений точечного типа.

Ниже, будут сформулированы основные результаты и используемые подходы, приведенные в работе [6].

## 2. Пространства решений

Мы отмечаем, что предыдущие авторы при исследовании решений типа бегущей волны использовали конкретный вид потенциала и, соответственно, его разложение. При таком подходе изучаются бесконечно дифференцируемые, либо аналитические решения. В нашем подходе мы будем изучать решения имеющие заданный рост (экспоненциальный) как по времени, так и по пространству.

Для этого определим семейства банаховых пространств функций с весами

$$\mathcal{L}_\mu^n C^{(k)}(\mathbb{R}) = \left\{ x(\cdot) : x(\cdot) \in C^{(k)}(\mathbb{R}, \mathbb{R}^n), \quad \max_{0 \leq r \leq k} \sup_{t \in \mathbb{R}} \|x^{(r)}(t)\|_{\mathbb{R}^n} t^{|\mu|} < +\infty \right\}, \quad \mu \in [0, 1],$$

а также векторное пространство

$$K^n = \prod_{i \in \mathbb{Z}} K_i^n, \quad K_i^n = \mathbb{R}^n, \quad i \in \mathbb{Z}$$

$$(\kappa \in K^n, \quad \kappa = \{x_i\}_{-\infty}^{+\infty}).$$

со стандартной топологией полного прямого произведения (метризуемое пространство).

В частности, элементами пространства  $K^2$  будут бесконечные последовательности

$$x = \{(u_i, v_i)'\}_{-\infty}^{+\infty}, \quad u_i, v_i \in \mathbb{R}$$

(примечание означает транспонирование).

В пространстве  $K^n$  определим семейство банаховых подпространств  $K_{\infty\mu}^n, \quad \mu \in (0, 1]$

$$K_{\infty\mu}^n = \{x: \sup_{i \in \mathbb{Z}} \|x_i\|_{R^n} \mu^{|i|} < +\infty\}$$

с нормой

$$\|x\|_{\infty\mu} = \sup_{i \in \mathbb{Z}} \|x_i\|_{R^n} \mu^{|i|},$$

и семейство гильбертовых подпространств  $K_{2\mu}^n, \quad \mu \in (0, 1)$

$$K_{2\mu}^n = \left\{ x: x \in K^n; \sum_{i=-\infty}^{+\infty} \|x_i\|_{R^n}^2 \mu^{2|i|} < +\infty \right\}$$

с нормой

$$\|x\|_{2\mu} = \left[ \sum_{i=-\infty}^{+\infty} \|x_i\|_{R^n}^2 \mu^{2|i|} \right]^{\frac{1}{2}}.$$

Здесь  $\mu$  это свободный параметр, за счет которого и будет подбираться пространство решений.

Будем полагать, что массы шаров удовлетворяют условию

$$\{m_i^{-1}\}_{-\infty}^{+\infty} \in K_{\infty 1}^1, \quad \text{т. е.} \quad \left( \sup_{i \in \mathbb{Z}} m_i^{-1} < +\infty \right).$$

Рассмотрим уравнение относительно двух переменных  $\tau \in (0, +\infty)$  и  $\mu \in (0, 1)$

$$C\tau [2\mu^{-1} + 1] = \ln \mu^{-1}, \tag{2.1}$$

где

$$C = \max\{1; [L + 2] \sup_{i \in \mathbb{Z}} m_i^{-1}\}.$$

Множество решений уравнения (2.1) описывается функциями  $\mu_1(\tau), \mu_2(\tau)$ , заданными на рис. 1.

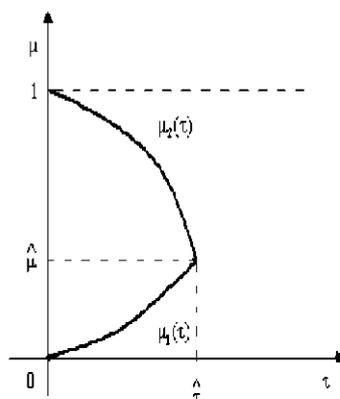


Рис. 1. Графики функций  $\mu_1(\tau), \mu_2(\tau)$

Имеется место равенство  $\mu = 2C\hat{\tau}$ . Так как  $0 < \mu < 1$ , то для величины  $\hat{\tau}$  имеется некоторая абсолютная оценка

$$\hat{\tau} < (2C)^{-1}.$$

### 3. Решения типа бегущей волны. Случай равных масс

Для случая равных масс сформулируем теорему существования и единственности решения типа бегущей волны.

**Теорема 3.1.** При любых начальных данных  $i \in \mathbb{Z}$ ,  $a, b \in \mathbb{R}$ ,  $t \in \mathbb{R}$  и характеристиках  $\tau > 0$ , удовлетворяющих условию

$$0 < \tau < \hat{\tau},$$

для исходной системы дифференциальных уравнений (1.1) существует единственное решение  $\{y_i(\cdot)\}_{-\infty}^{+\infty}$  типа бегущей волны с характеристикой  $\tau$  такое, что оно удовлетворяет начальным условиям  $y_i(t) = a$ ,  $\dot{y}_i(t) = b$ , при любом параметре  $\mu \in (\mu_1(\tau), \mu_2(\tau))$  вектор-функция  $\omega(t) = \{(y_i(t), \dot{y}_i(t))^T\}_{-\infty}^{+\infty}$  принадлежит пространству  $K_{2\mu}^2$  при любом  $t \in \mathbb{R}$ , а функция  $\rho(t) = \|\omega(t)\|_{2\mu}$  принадлежит пространству  $\mathcal{L}_{\sqrt{\mu}}^1 C^{(1)}(\mathbb{R})$ . Такое решение непрерывно зависит от начальных данных  $a, b \in \mathbb{R}$ .  $\square$

Теорема 3.1 не только гарантирует существование решения, но и задает ограничение его возможного роста как по времени  $t$ , так и по координатам  $i \in \mathbb{Z}$  (по пространству).

Заметим, что величины  $\hat{\tau}$  и  $\hat{\mu}$  определяются лишь значениями массы  $m$  и константы Линнича  $L$ . Так как для любого  $\tau$ ,  $0 < \tau < \hat{\tau}$  справедливо включение  $\hat{\mu} \in (\mu_1(\tau), \mu_2(\tau))$ , то на основании теоремы 3.1 мы можем сформулировать одно полезное замечание.

**З а м е ч а н и е 3.1.** При любых начальных данных  $\bar{i} \in \mathbb{Z}$ ,  $a, b \in \mathbb{R}$ ,  $t \in \mathbb{R}$  и характеристиках  $\tau > 0$ , удовлетворяющих условию

$$0 < \tau < \hat{\tau},$$

для исходной системы дифференциальных уравнений (1.1) существует единственное решение  $\{y_i(\cdot)\}_{-\infty}^{+\infty}$  типа бегущей волны с характеристикой  $\tau$  такое, что оно удовлетворяет начальным условиям  $y_i(t) = a$ ,  $\dot{y}_i(t) = b$ , вектор-функция  $\omega(t) = \{(y_i(t), \dot{y}_i(t))^T\}_{-\infty}^{+\infty}$  принадлежит пространству  $K_{2\hat{\mu}}^2$  при любом  $t \in \mathbb{R}$ , а функция  $\rho(t) = \|\omega(t)\|_{2\hat{\mu}}$  принадлежит пространству  $\mathcal{L}_{\sqrt{\hat{\mu}}}^1 C^{(1)}(\mathbb{R})$ . Такое решение непрерывно зависит от начальных данных  $a, b \in \mathbb{R}$ .  $\square$

Если потенциал  $\phi(\cdot)$  тождественно равен нулю, то решения типа бегущей волны, гарантированные в теореме 3.1, задают прямолинейные равномерные движения  $\{y_i(t)\}_{-\infty}^{+\infty} = \{bt + b\hat{\tau}t + \alpha\}_{-\infty}^{+\infty}$ , ( $b \neq 0$ ), либо состояние покоя ( $b = 0$ ). Если потенциал  $\phi(\cdot)$  тождественно не равен нулю, то среди решений типа бегущей волны, гарантированных теоремой 3.1, найдется решение с наперед заданной характеристикой  $\tau$ ,  $0 < \tau < \hat{\tau}$  и не описывающее прямолинейное равномерное движение  $\{y_i(t)\}_{-\infty}^{+\infty} = \{bt + b\hat{\tau}t + \alpha\}_{-\infty}^{+\infty}$  ( $b \neq 0$ ), либо состояние покоя ( $b = 0$ ) (существование нетривиальных решений).

Нас интересуют вопросы устойчивости стационарного состояния  $\{y_i(t)\}_{-\infty}^{+\infty} = \{a_i\}_{-\infty}^{+\infty}$ ,  $a_i = a$ ,  $i \in \mathbb{Z}$  типа бегущей волны для системы (6.1). Оно является стационарным тогда и только тогда, когда  $\phi(a) = 0$ . Изучение устойчивости системы (6.1) в исходном фазовом пространстве  $K^2$  затруднительно, т. к. оно всего лишь метризуемо. Поэтому мы будем рассматривать ее сужение на подпространствах  $K_{2\mu}^2$ ,  $\mu \in (0, 1)$  исходного фазового пространства  $K^2$ . Заметим, что стационарное состояние типа бегущей волны принадлежит каждому из фазовых подпространств  $K_{2\mu}^2$ ,  $\mu \in (0, 1)$  т. к. имеет вид  $\{(a, 0)^T\}_{-\infty}^{+\infty}$ .

**О п р е д е л е н и е 3.1.** Стационарное решение  $\{y_i(t)\}_{-\infty}^{+\infty} = \{a_i\}_{-\infty}^{+\infty} = a$ ,  $a_i = a$ ,  $i \in \mathbb{Z}$  типа бегущей волны для системы (1.1) называется  $\mu$ -устойчивым по Наянубову, если для любого

$\epsilon > 0$  и любого  $t_0$  найдется такое  $\delta > 0$ , что для всякого другого решения  $\{y_i(t)\}_{-\infty}^{+\infty}$ , определенного в окрестности точки  $t_0$  и удовлетворяющего условию  $\omega(t) = \{(y_i(t), \dot{y}_i(t))^T\}_{-\infty}^{+\infty} \in K_{2\mu}^2$  для любого  $t$  из этой окрестности, из неравенства

$$\|\omega(0) - (a, 0)'\|_{2\mu} < \epsilon$$

следует, что  $\varkappa(\cdot)$  определено при всех  $t \geq t_0$  и

$$\|\omega(t) - (a, 0)'\|_{2\mu} < \epsilon. \quad \square$$

Для изучения устойчивости дополнительно будем предполагать, что потенциал  $\phi(\cdot)$  дважды непрерывно дифференцируем с равномерно ограниченными производными. Введем обозначение

$$\gamma = |\dot{\phi}(a)|,$$

где  $\{a_i\}_{-\infty}^{+\infty}$ ,  $a_i = a$ ,  $i \in \mathbb{Z}$  стационарное состояние типа бегущей волны.

**Теорема 3.2.** Для системы (1.1) стационарное решение  $\{y_i(t)\}_{-\infty}^{+\infty} = \{a_i\}_{-\infty}^{+\infty} = a$ ,  $a_i = a$ ,  $i \in \mathbb{Z}$  типа бегущей волны является  $\mu$ -неустойчивым по Ляпунову для любого  $\mu < (2 + \gamma)^{-1}$ .  $\square$

#### 4. Решения типа бегущей волны. Случай неравных масс

В случае неравных масс вопрос описания решений типа бегущей волны также важен. Функция  $\phi(\cdot)$  также удовлетворяет условию Липшица. Справедлива следующая теорема.

**Теорема 4.1.** Если потенциал  $\phi(\cdot)$  тождественно равен нулю, то для системы (1.3) всякое решение типа бегущей волны с характеристикой  $\tau > 0$  является стационарным, либо описывает прямолинейное равномерное движение, т.е. все решения типа бегущей волны с характеристикой  $\tau > 0$ , и только они имеют вид  $\{y_i(t)\}_{-\infty}^{+\infty} = \{(bt + b\tau + a)\}_{-\infty}^{+\infty}$ ,  $a, b \in \mathbb{R}$ .  $\square$

Таким образом, как для равных масс, так и для неравных масс, в случае нулевого потенциала решения типа бегущей волны одни и те же. Они описывают либо прямолинейные равномерные движения, либо стационарные состояния.

**Теорема 4.2.** Если потенциал  $\phi(\cdot)$  тождественно не равен нулю, то для системы (1.3) всякое решение типа бегущей волны является стационарным решением.  $\square$

При ненулевом потенциале, в отличие от случая равных масс, в случае неравных масс нетривиальных решений типа бегущей волны, отличных от стационарных, не существует.

Для изучения устойчивости дополнительно будем предполагать, что потенциал  $\phi(\cdot)$  дважды непрерывно дифференцируем с равномерно ограниченными производными. Теперь мы в состоянии сформулировать теорему о неустойчивости стационарного решения дифференциального уравнения (1.3) в случае неравных масс.

Положим, что  $\gamma = |\dot{\phi}(a)|$ .

**Теорема 4.3.** Если массы шаров таковы, что

$$\sup_{i \in \mathbb{Z}} m_i^{-1} < +\infty, \quad \sup_{i \in \mathbb{Z}} m_i < +\infty,$$

то для системы (1.3) стационарное решение  $\{y_i(t)\}_{-\infty}^{+\infty} = \{a_i\}_{-\infty}^{+\infty} = \vec{a}$ ,  $a_i = a$ ,  $i \in \mathbb{Z}$  типа бегущей волны является  $\mu$ -неустойчивым по Ляпунову для любого  $\mu < (2 + \gamma)^{-1}$ .  $\square$

## 5. Некоторые элементы используемого подхода

Исследование решений типа бегущей волны с заданной характеристикой  $\tau > 0$  для системы (6.1) означает изучение решений системы

$$m_i \dot{y}_i = y_{i+1} - 2y_i + y_{i-1} + \phi(y_i), \quad i \in \mathbb{Z}, \quad t \in \mathbb{R}, \quad (5.1)$$

$$y_i(t + \tau) = y_{i+1}(t). \quad (5.2)$$

Очевидно, что ограничение на интервал  $[0, \tau]$  всякого решения системы (5.1)–(5.2) с нелокальными ограничениями (5.2) является решением краевой задачи

$$m_i \dot{y}_i = y_{i+1} - 2y_i + y_{i-1} + \phi(y_i), \quad i \in \mathbb{Z}, \quad t \in [0, \tau] \quad (5.3)$$

$$y_i(\tau) = y_{i+1}(0), \quad \dot{y}_i(\tau) = \dot{y}_{i+1}(0) \quad (5.4)$$

с нелокальными краевыми условиями (5.4).

В случае *равных масс* верно и обратное: *всякое решение краевой задачи (5.3)–(5.4), продолженное в силу дифференциального уравнения (5.1), является решением системы (5.1)–(5.2).*

Для системы с *неравными массами* это утверждение является неверным.

С другой стороны, в случае *равных масс* изучение решений краевой задачи (5.3)–(5.4) эквивалентно изучению пространства решений функционально-дифференциального уравнения

$$\ddot{x}(t) = m^{-1} [x(t + \tau) - 2x(t) + x(t - \tau) + \phi(x(t))], \quad t \in \mathbb{R} \quad (5.5)$$

и соответствующие решения связаны следующим образом: для любого  $t \in \mathbb{R}$

$$x(t) = y_{[t\tau^{-1}]}(t - [t\tau^{-1}]),$$

где  $[.]$  означает целая часть числа.

Заметим, что в случае *неравных масс* изучение решений краевой задачи (5.3)–(5.4) эквивалентно изучению пространства решений функционально-дифференциального уравнения

$$\ddot{x}(t) = [l(t)]^{-1} [x(t + \tau) - 2x(t) + x(t - \tau) + \phi(x(t))], \quad t \in \mathbb{R}, \quad (5.6)$$

где для любого  $i \in \mathbb{R}$  справедливо тождество  $l(t) \equiv m_i$ ,  $t \in [i\tau, (i+1)\tau]$  и они связаны следующим образом: для любого  $t \in \mathbb{R}$

$$x(t) = y_{[t\tau^{-1}]}(t - [t\tau^{-1}]),$$

где  $[.]$  означает целая часть числа.

Рассмотрим пространство  $K^2$  с элементами  $x = \{(u_i, v_i)'\}_{i=-\infty}^{+\infty}$  ( $'$  означает транспонирование). Определим линейный оператор  $\mathbb{A}$ , оператор сдвига  $\mathbb{T}$  и нелинейный оператор  $\mathbb{F}$ , действующим непрерывно из пространства  $K^2$  в себя по следующему правилу: для любых  $i \in \mathbb{Z}$ ,  $x \in K^2$

$$(\mathbb{A}x)_i = (v_i, m^{-1}[u_{i+1} - 2u_i + u_{i-1}])', \quad (\mathbb{T}x)_i = (x)_{i+1}, \quad (\mathbb{F}(x))_i = (0, m^{-1}\phi(u_i))'.$$

Заметим, что оператор сдвига  $\mathbb{T}$  перестановочен с операторами  $\mathbb{A}$  и  $\mathbb{F}$ .

Основная система (5.1)–(5.2) может быть переписана в следующей операторной форме

$$\dot{x} = \mathbb{A}x + \mathbb{F}(x), \quad t \in \mathbb{R}. \quad (5.7)$$

$$x(t + \tau) = \mathbb{T}x(t). \quad (5.8)$$

Очевидно, что ограничение на интервал  $|0, \tau|$  всякого решение системы (5.7)–(5.8) с нелокальными ограничениями (5.8) будет решением краевой задачи

$$\dot{x} = Ax + F(x), \quad t \in |0, \tau|. \quad (5.9)$$

$$x(\tau) = Tx(0) \quad (5.10)$$

с нелокальными краевыми условиями (5.10).

В случае равных масс операторы  $A$  и  $F$  коммутируют. В этом и есть отличие от случая неравных масс. Из условия коммутативности операторов  $A$  и  $F$  следует, что всякое решение краевой задачи (5.9)–(5.10), продолженное на все  $\mathbb{R}$  в силу дифференциального уравнения (5.7), является решением системы (5.7)–(5.8).

## 6. О правильном расширении понятия бегущей волны

Мы видим, что в случае равных масс шаров класс решений типа бегущей волны очень узок. Вместе с тем возможны решения которые по своему профилю близки к бегущей волне, к определению которых мы и приступаем. Поэтому следует изучать весь класс решений системы

$$m_i \ddot{y}_i = y_{i+1} - 2y_i + y_{i-1} + \phi(y_i), \quad i \in \mathbb{Z}, \quad t \in \mathbb{R}, \quad (6.1)$$

$$y_i(t + \tau) = y_{i+1}(t) + q_i(t). \quad (6.2)$$

Очевидно, что ограничение на интервал  $[0, \tau]$  всякого решения системы (6.1)–(6.2) с нелокальными ограничениями (6.2) является решением краевой задачи

$$m_i \ddot{y}_i = y_{i+1} - 2y_i + y_{i-1} + \phi(y_i), \quad i \in \mathbb{Z}, \quad t \in |0, \tau| \quad (6.3)$$

$$y_i(\tau) = y_{i+1}(0) + q_i(0), \quad \dot{y}_i(\tau) = \dot{y}_{i+1}(0) + \dot{q}_i(0) \quad (6.4)$$

с нелокальными краевыми условиями (6.4).

В свою очередь, изучение решений краевой задачи (6.3)–(6.4) эквивалентно изучению пространства импульсных решений того же функционально-дифференциального уравнения

$$\dot{x}(t) = [l(t)]^{-1} [x(t + \tau) - 2x(t) + x(t - \tau) + \phi(x(t))], \quad t \in \mathbb{R},$$

где для любого  $i \in \mathbb{R}$   $l(t) \equiv m_i$ ,  $t \in |i\tau, (i+1)\tau|$  и справедливы условия

$$x(i + 0) = x(i - 0) + q_i, \quad \dot{x}(i + 0) = \dot{x}(i - 0) + p_i, \quad (q_i, p_i) = (q_i(0), \dot{q}_i(0)),$$

а соответствующие решения связаны следующим образом: для любого  $t \in \mathbb{R}$

$$x(t) = y_{[t\tau^{-1}]}(t - [t\tau^{-1}]),$$

где  $[.]$  означает целая часть числа.

Основная система (6.1)–(6.2) может быть переписана в следующей операторной форме

$$\dot{x} = Ax + F(x), \quad t \in \mathbb{R}, \quad (6.5)$$

$$x(t + \tau) = Tx(t) + q(t), \quad q(t) = \{q_i(t)\}_{-\infty}^{+\infty}. \quad (6.6)$$

Очевидно, что ограничение на интервал  $|0, \tau|$  всякого решение системы (6.5)–(6.6) с нелокальными ограничениями (5.8) будет решением краевой задачи

$$\dot{x} = Ax + F(x), \quad t \in |0, \tau|. \quad (6.7)$$

$$x(\tau) = Tx(0) + \bar{x}, \quad \bar{x} = (\{q_i(0)\}_{-\infty}^{+\infty}, \{\dot{q}_i(0)\}_{-\infty}^{+\infty})' \quad (6.8)$$

с нелокальными краевыми условиями (6.8).

Введем обозначения  $\bar{q} = \{\bar{q}_i\}_{-\infty}^{+\infty}$ ,  $\bar{p} = \{\bar{p}_i\}_{-\infty}^{+\infty}$ .

**О п р е д е л е н и е 6.1.** Будем говорить, что решение  $\{y_i(\cdot)\}_{-\infty}^{+\infty}$  системы уравнений

$$m_i \ddot{y}_i = y_{i+1} - 2y_i + y_{i-1} + \phi(y_i), \quad i \in \mathbb{Z}, \quad t \in \mathbb{R}$$

является  $(\bar{q}, \bar{p})$ -решением, если существует  $\tau > 0$ , не зависящее от  $t \in \mathbb{R}$ ,  $i \in \mathbb{Z}$ , что для любых  $t \in \mathbb{R}$ ,  $i \in \mathbb{Z}$  выполнены условия

$$y_i(\tau) = y_{i+1}(0) + q_i, \quad \dot{y}_i(\tau) = \dot{y}_{i+1}(0) + p_i, \quad i \in \mathbb{Z}.$$

Константу  $\tau$  будем называть характеристикой  $(q, p)$ -решения.  $\square$

Очевидно, что всякое решение типа бегущей волны является  $(0,0)$ -решением. В общем случае обратное утверждение неверно. Оно становится верным в случае равных масс.

Сформулируем теорему существования  $(\bar{q}, \bar{p})$ -решения. Будем полагать, что массы шаров удовлетворяют условию

$$\{m_i^{-1}\}_{-\infty}^{+\infty} \in K_{\infty 1}^1, \quad \text{то есть} \quad \left( \sup_{i \in \mathbb{Z}} m_i^{-1} < +\infty \right).$$

**Т е о р е м а 6.1.** Для любых начальных данных  $i \in \mathbb{Z}$ ,  $a, b \in \mathbb{R}$ , начального момента времени  $\bar{t} \in \mathbb{R}$ , характеристик  $\tau > 0$ , удовлетворяющих условию

$$0 < \tau < \bar{t}$$

и векторе  $(q, p) \in K_{2\mu}^2$ ,  $\mu > \mu_1(\tau)$ , для исходной системы уравнений (1.3) существует единственное  $(q, p)$ -решение с характеристикой  $\tau$  такое, что оно удовлетворяет начальным условиям  $y_i(t) = a$ ,  $\dot{y}_i(t) = b$ , при любом параметре  $\mu \in (\mu_1(\tau), \mu_2(\tau)) \cap (\mu_1(\tau), \bar{\mu}]$  вектор-функция  $\omega(t) = \{(y_i(t), \dot{y}_i(t))^T\}_{-\infty}^{+\infty}$  принадлежит пространству  $K_{2\mu}^2$  при любом  $t \in \mathbb{R}$ , а функция  $\rho(t) = \|\omega(t)\|_{2\mu}$  принадлежит пространству  $\mathcal{L}_{\sqrt{\mu}}^1 C^{(1)}(\mathbb{R})$ . Такое решение непрерывно зависит от начальных данных  $a, b$ , а также от вектора  $(q, p)$  и массы шаров  $\{m_i^{-1}\}_{-\infty}^{+\infty} \in K_{\infty 1}^1$ .  $\square$

Близость массы шаров понимается как близость элементов  $\{m_i^{-1}\}_{-\infty}^{+\infty}$  в пространстве  $K_{\infty 1}^1$ .

**З а м е ч а н и е 6.1.** Из теорем 2.1 и 4.1 следует, что в случае равных масс  $(0,0)$ -решение является решением типа бегущей волны, определенной ранее.  $\square$

Очевидно, что для любого  $\mu \in (0, 1)$  справедливо вложение

$$\dot{K}_{21}^n \subset K_{2\mu}^n, \quad \dot{K}_{21}^n = \bigcap_{0 < \bar{\mu} < 1} K_{2\bar{\mu}}^n.$$

Тогда, из теоремы 4.1 следует, что в случае  $(\bar{q}, \bar{p}) \in \dot{K}_{21}^2$  каждая координата  $y_i(\cdot)$ ,  $i \in \mathbb{Z}$  решения основного уравнения будет принадлежать пространству  $\mathcal{L}_{\sqrt{\mu}}^1 C^{(1)}(R)$ . Поэтому для таких решений выполняется условие

$$\sup_{t \in R, i \in \mathbb{Z}} |y_i(t + \tau) - y_{i+1}(t)| |\dot{y}_i|^{\frac{t}{\tau}} |\dot{y}_i|^{|\bar{q}_i|} < +\infty, \quad \sup_{t \in R, i \in \mathbb{Z}} |\dot{y}_i(t + \tau) - \dot{y}_{i+1}(t)| |\dot{y}_i|^{\frac{t}{\tau}} |\dot{y}_i|^{|\bar{p}_i|} < +\infty.$$

Сформулируем оптимизационную задачу. Пусть массы шаров таковы, что  $\{m_i^{-1}\}_{-\infty}^{+\infty} \in K_{\infty 1}^1$ .

**Задача А.** Минимизировать функционал

$$\lambda(i, \bar{t}, a, b, \tau; \{m_i^{-1}\}_{-\infty}^{+\infty})$$

$$\inf_{\bar{q}, \bar{p}, \{y_i(\cdot)\}_{-\infty}^{+\infty}} \max\left\{ \sup_{t \in \mathbb{R}, i \in \mathbb{Z}} |y_i(t + \tau) - y_{i+1}(t)| \mu^{\frac{t}{\tau}} |\dot{\mu}^{\frac{t}{\tau}}|^{\mu}, \quad \sup_{t \in \mathbb{R}, i \in \mathbb{Z}} |\dot{y}_i(t + \tau) - \dot{y}_{i+1}(t)| \mu^{\frac{t}{\tau}} |\dot{\mu}^{\frac{t}{\tau}}|^{\mu} \right\}$$

при ограничениях:

$$m_i \ddot{y}_i = y_{i+1} - 2y_i + y_{i-1} + \phi(y_i), \quad i \in \mathbb{Z}, \quad t \in \mathbb{R},$$

$$y_i(\bar{t}) = a, \quad \dot{y}_i(\bar{t}) = b,$$

$$y_i(\tau) = y_{i+1}(0) + q_i, \quad \dot{y}_i(\tau) = \dot{y}_{i+1}(0) + p_i, \quad i \in \mathbb{Z},$$

$$q = \{q_i\}_{-\infty}^{+\infty}, \quad p = \{p_i\}_{-\infty}^{+\infty}, \quad (q, p) \in K_{21}^2,$$

$$y_i(\cdot) \in \mathcal{L}_{\sqrt{\mu}}^1 C^{(1)}(\mathbb{R}), \quad \forall i \in \mathbb{Z}. \square$$

Здесь аргументы  $i, t, a, b, \tau, \{m_i^{-1}\}_{-\infty}^{+\infty}$  являются параметрами.

**О п р е д е л е н и е 6.2.**  $(\bar{q}, \bar{p})$ -решение  $\{\hat{y}_i(\cdot)\}_{-\infty}^{+\infty}$  с характеристикой  $\tau$ , удовлетворяющее начальным условиям  $\hat{y}_i(t) = a, \quad \dot{\hat{y}}_i(t) = b$ , на котором достигается оптимальное значение задачи А, называется *квазирешением* типа бегущей волны с характеристикой  $\tau$ .  $\square$

**Т е о р е м а 6.2.** При любых начальных данных  $\bar{i} \in \mathbb{Z}, \quad a, b \in \mathbb{R}, \quad t \in \mathbb{R}$ , характеристиках  $\tau > 0$ , удовлетворяющих условию

$$0 < \tau < \hat{\tau},$$

и массах шаров  $\{m_i^{-1}\}_{-\infty}^{+\infty} \in K_{\infty 1}^1$  существует квазирешение  $\{\hat{y}_i(\cdot)\}_{-\infty}^{+\infty}$  типа бегущей волны с характеристикой  $\tau$ , удовлетворяющее начальным условиям  $\hat{y}_i(t) = a, \quad \dot{\hat{y}}_i(t) = b$ . Для любого значения параметра  $\mu \in (\mu_1(\tau), \mu_2(\tau))$  вектор-функция  $\omega(t) = \{(y_i(t), \dot{y}_i(t))^T\}_{-\infty}^{+\infty}$  принадлежит пространству  $K_{2\mu}^2$  при любом  $t \in \mathbb{R}$ , функция  $\rho(t) = \|\omega(t)\|_{2\mu}$  принадлежит пространству  $\mathcal{L}_{\sqrt{\mu}}^1 C^{(1)}(\mathbb{R})$ , а оптимальное значение функционала  $\lambda(i, \bar{t}, a, b, \tau; \{m_i^{-1}\}_{-\infty}^{+\infty})$ , как функции от начальных данных  $a, b$  и масс шаров  $\{m_i^{-1}\}_{-\infty}^{+\infty}$ , непрерывно снизу. Более того, в каждой точке, заданной значениями параметров  $a, b, \{m_i^{-1}\}_{-\infty}^{+\infty}$  с равными массами  $m_i = m, \quad i \in \mathbb{Z}$ :

- (1) квазирешение типа бегущей волны, в действительности являющееся решением типа бегущей волны, непрерывно зависит от начальных данных  $a, b$ , и массы шаров  $\{m_i^{-1}\}_{-\infty}^{+\infty} \in K_{\infty 1}^1$ .
- (2) оптимальное значение функционала  $\lambda(\cdot)$ , как функции от начальных данных  $a, b$  и масс шаров  $\{m_i^{-1}\}_{-\infty}^{+\infty}$ , непрерывно.  $\square$

Близость масс шаров понимается как близость элементов  $\{m_i^{-1}\}_{-\infty}^{+\infty}$  в банаховом пространстве  $K_{\infty 1}^1$ .

В отличие от теоремы 2.1 о существовании и единственности решения типа бегущей волны с заданными начальными данными  $a, b$  и характеристикой  $\tau$ , в теореме 4.2 отсутствует утверждение о единственности квазирешения типа бегущей волны с заданными начальными данными  $a, b$  и характеристикой  $\tau$ . Единственность квазирешения типа бегущей волны гарантируется только в случае равных масс  $m_i = m, i \in \mathbb{Z}$ , когда квазирешения типа бегущей волны становятся решениями типа бегущей волны.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Френкель Я. И., Конторова Т. А. О теории пластической деформации и двойственности // ЖЭТФ. 1938. Т. 8. С. 89-97.
2. Пустыльников Л. Д. Бесконечномерные нелинейные обыкновенные дифференциальные уравнения и теория КАМ // УМН. 1997. Т. 52. Вып. 3 (315). С. 106-158.
3. Бекларян Л. А. Групповые особенности дифференциальных уравнений с отклоняющимся аргументом и связанные с ними метрические инварианты // ВИНТИ. Итоги науки и техники. Современная математика и ее приложения. 1999. Т. 67. С. 161-182.
4. Бекларян Л. А. Введение в теорию функционально-дифференциальных уравнений и их приложения. Групповой подход // Современная математика. Фундаментальные направления. 2004. Т. 8. С. 3-147.
5. Бекларян Л. А. Введение в теорию функционально-дифференциальных уравнений. Групповой подход. М.: Факториал Пресс, 2007. 288 с.
6. Бекларян Л. А. О квазибегущих волнах // Математический сборник. 2010. Т. 201. №12. С. 21-68.

БЛАГОДАРНОСТИ: Работа выполнена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (проект № 12-01-00768-а), программы поддержки ведущих научных школ (грант № IIII-5998.2012.1).

Поступила в редакцию 21 ноября 2013 г.

Beklaryan L.A.

## QUASI-TRAVELLING WAVES AS NATURAL EXTENSION OF CLASS OF TRAVELING WAVES

We investigate a problem of the existence of traveling-wave-type solutions for the finite-difference analogue of a nonlinear wave equation. In case of an inhomogeneous medium for vanishing traveling-wave-type solutions a natural extension in the form of quasi-traveling-wave-type solutions is given.

*Key words:* running waves; wave equation; functional differential equation.

Бекларян Лева Андреевич, Центральный экономико-математический институт РАН, г. Москва, Российская Федерация, доктор физико-математических наук, профессор, e-mail: beklaryan@mailfrom.ru

Beklaryan Leva Andreevich, Central Economic-Mathematical Institute of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation, Doctor of Physics and Mathematics, Professor, e-mail: beklaryan@mailfrom.ru