

## ЭКОНОМИКА

УДК 332.122

### РОЛЬ ТРАНСГРАНИЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В ФОРМИРОВАНИИ ЕВРОПЕЙСКИХ ИННОВАЦИОННЫХ КЛАСТЕРОВ

© **Ольга Викторовна САВИНОВА**

Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина,  
г. Тамбов, Российская Федерация, кандидат экономических наук,  
доцент, докторант, кафедра политической экономии и мирового  
глобального хозяйства, e-mail: olgasavinova@inbox.ru

© **Елена Александровна КОЛЕСНИЧЕНКО**

Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина,  
г. Тамбов, Российская Федерация, доктор экономических наук,  
профессор кафедры политической экономии и мирового  
глобального хозяйства, e-mail: econom\_404@mail.ru

Рассмотрены проблемы реализации масштабной кластерной инициативы на основе анализа опыта участия зарубежных стран с различным уровнем развития национальной экономики. Предлагается использовать в практике управления развитием российской экономики опыт европейских стран на основе исследования основных факторов, способствующих и препятствующих реализации кластерной политики. В последние годы происходит постепенное развитие трансграничных кластерных инициатив, в т. ч. между европейскими странами. Процесс обсуждения лучших практик развития промышленно-инновационных кластеров постепенно переводят в плоскость реального сотрудничества между европейскими кластерами с учетом экономической эффективности данных инициатив. Развитие общих программ и инициатив в регионе Балтийского моря, включая идею формирования единого регионального бренда, должно способствовать гомогенизации экономического пространства и снижению барьеров для объединения существующих национальных кластеров. Рассмотрены синергетические процессы, когда создаются устойчивые эффекты синергии между взаимодополняющими секторами одной производственной цепочки благодаря кластерам, стимулирующим инновации, способствующим активному информационному обмену между ее участниками. Фирмы, работающие в рамках кластеров, чаще патентуют и регистрируют собственные инновации, а также склонны осуществлять аутсорсинг исследований в других фирмах, университетах, научных центрах. Ключевым инструментом, способствующим ускорению развития предпринимательства, более быстрому поиску ресурсов, знаний и технологий, а также идей, которые могут быть трансформированы в развитие бизнеса, являются кластеры. В то же время европейский опыт был и остается основным примером для российской экономики.

*Ключевые слова:* транснациональный кластерный альянс; макрорегион; макрокластер; трансфер технологий; ядро протокластера; кластерный ландшафт.

По мере роста интернационализации бизнеса в последние годы происходит постепенное внедрение в практику управления территориями развития кластерных инициатив, в т. ч. и трансграничных, которые предполагают развитие взаимодействия между европейскими странами. Это закономерный процесс, связанный в первую очередь с необходимостью удовлетворения растущих потребностей потребителей, поисками новых возможностей для экономий и взаимодопол-

няющих конкурентных преимуществ партнеров на международном уровне [1].

Такая активизация процессов связана с тем, что создание такого типа кластеров помогает обеспечить положительную динамику развития, не допустить т. н. «эффекта замкания», который чаще всего выступает причиной неэффективного развития кластерных форм. Однако следует отметить, что в современных условиях хозяйствования только Германия и Франция в полной мере участ-

вуют в процессе интернационализации промышленно-инновационных кластеров [1].

Обращаясь к опыту развития кластерных форм хозяйствования в европейских странах, отметим перманентную трансформацию состава и структуры формируемых инновационных кластеров: ядром кластера стали выступать сервисные и инновационные компании, которые являются обслуживающими для различных отраслей, но в то же время выступают источником инновационных идей и интеллектуальных решений.

На уровне европейских кластерных политик развитию трансграничных промышленно-инновационных кластеров также уделяется пока недостаточно внимания. Основная инициатива, ставящая своей целью развитие международных кластеров в Европе, – TACTICS (Transnational Alliance of Clusters Towards Improved Cooperation Support), или Транснациональный кластерный альянс в целях поддержки усиления сотрудничества.

Инициатива TACTICS объединила семь ведущих национальных и региональных государственных организаций (кластерных агентств), а именно:

- 1) VINNOVA (Швеция);
- 2) TMG (Австрия);
- 3) North West Development Agency (Великобритания);
- 4) OSEO (Франция);
- 5) IWT (Бельгия);
- 6) VENINN (Италия);
- 7) PAED (Польша) [2].

Данные структуры призваны активно взаимодействовать с целью выработки стимулирующих политик и инструментов реальной поддержки развития кластеров в ЕС, а также доносить результаты своей работы до всех заинтересованных лиц.

В рамках поставленной цели были определены 6 приоритетных направлений:

- 1) стимулирование международного кластерного сотрудничества;
- 2) оценка эффективности развития кластеров;
- 3) поддержка маркетинга и брендинга кластеров;
- 4) использование лучших практик развития кластеров в процессе развития новых кластеров и отраслей, включая инновационные услуги;

5) финансирование инноваций в отраслях по каналам развитых промышленно-инновационных кластеров;

6) вовлечение получателей результатов деятельности кластеров в совершенствование их развития.

Вышеуказанные цели постепенно переводят процесс обсуждения лучших практик развития промышленно-инновационных кластеров в плоскость реального сотрудничества между европейскими кластерами с учетом экономической эффективности данных инициатив.

Кроме того, одним из условий инициативы TACTICS является использование преимуществ других кластерных инициатив в рамках ЕС (т. е. их «валоризации») – CLUNET, CEE Cluster-Network и др.

Инициативы, подобные TACTICS, активно развиваются в Европе в последние несколько лет, однако пока, на наш взгляд, рано говорить об инновационном прорыве или полноценном эффективном взаимодействии.

Тем не менее, существует несколько примеров успешного развития транснациональных промышленно-инновационных кластеров в Европе. Данный опыт накоплен в первую очередь в биотехнологическом секторе, который уже анализировался выше, однако в данном случае интернационализация биотехнологических кластеров означает значительные перспективы для развития инновационных конкурентных преимуществ для Европы в целом [2].

1. Bio Valley Basel – совместная программа Швейцарии, Германии и Франции по развитию трансграничного биотехнологического кластера. Основная цель данной программы, действующей с 1996 г., – объединить сильные биотехнологические компании Северо-Запада Швейцарии (регион вокруг Базеля), Южного Бадена (Германия) и Эльзаса (Франция). Программа объединяет более 300 компаний, включая глобальных лидеров в фармацевтическом секторе и агро-бизнесе. Также в нее входят 40 научных организаций, 4 университета и более чем 280 исследовательских групп. Данная кластерная программа действует как один из самых больших биотехнологических регионов в Европе. Координация осуществляется с помощью центральной кластерной ассоциации, основанной тремя ассоциациями: в Швейцарии (Bio

Valley platform Basel), Франции (Association Alsace Bio Valley) и Германии (Bio Valley Germany).

Данный трансграничный кластер развивается уже 10 лет и, безусловно, относится к зрелым промышленно-инновационным кластерным системам, обладая полным набором преимуществ.

2. Инициатива частно-государственной сетевой организации ScanBalt, объединяющей научное и производственное сообщество в сфере естественных наук, направлена на формирование трансграничного сообщества биотехнологических кластеров “ScanBalt BioRegion”. Сообщество объединяет университеты, научные центры, биотехнологические компании, государственные структуры Дании, Исландии, Норвегии, Финляндии, Швеции, Эстонии, Латвии, Литвы, Польши, северных районов Германии и Северо-Запада России.

Текущая стратегия ScanBalt – Инновации на вершине Европы 2008–2011 – нацелена на продвижение инвестиций в регионе Балтийского моря на региональном, национальном и международном уровнях.

Основными преимуществами инициативы ScanBalt BioRegion являются:

- развитые компетенции в области биотехнологий, объединенные в супер-кластер;
- сильные, конкурентоспособные бренды (AstraZeneca, LEO Pharma, Lundbeck, Novo Nordisk, Fermentas, Asla Biotech);
- возможности для проведения клинических испытаний и доступ к медицинским технологиям;
- существующие координационные и коммуникационные услуги для обеспечения свободного обмена знаниями;
- богатый опыт работы со структурами, предоставляющими финансирование (ЕС, Nordic Innovation Centre и др.);
- заинтересованность в международной кооперации;
- специализация на исследованиях стволовых клеток, морской биотехнологии и агrobiотехнологии.

В 2010 г. био-регион включал: 632 компании естественнонаучного направления; 17 университетов (общее число студентов – 18800); 25 научных парков.

Значительные масштабы данной кластерной инициативы, участие в ней стран с

различным уровнем развития экономики в целом и инноваций в частности делают задачу формирования биотехнологического макро-региона, а впоследствии – макро-кластера трудновыполнимой. В то же время развитие общих программ и инициатив в регионе Балтийского моря, включая идею формирования единого регионального бренда, должно способствовать гомогенизации экономического пространства и снижению барьеров для объединения существующих национальных кластеров.

В современных условиях хозяйствования создана база идей и исследований, касающихся выявления преимуществ кластерного подхода как к развитию бизнеса, так и его территорий, что характерно для европейских стран. Так, считается, что наиболее результативным инструментом развития предпринимательства и территорий является включение предприятия в состав кластеров (в Европе 38 % занятых работает на таких предприятиях). Это связано с тем, что обеспечивается возникновение устойчивых эффектов синергии между взаимодополняющими секторами одной производственной цепочки благодаря кластерам, стимулирующим инновации, способствующим активному информационному обмену между ее участниками. Опыт показывает, что фирмы, работающие в рамках кластеров, чаще патентуют и регистрируют собственные инновации, а также склонны осуществлять аутсорсинг исследований в других фирмах, университетах, научных центрах [1].

Важную роль в интеграции бизнеса играют университеты, притягивая талантливых специалистов. Рост уровня кооперации является наиболее значимым фактором успешной кластеризации, поскольку кластер предстает как центр развития кооперации и конкуренции. Конкуренты, стимулируя развитие друг друга, создают более широкое поле конкуренции между компаниями, вовлеченными в формирование кластера, что приводит к успеху.

Путем сотрудничества кластеры не просто дают возможность их участникам делиться своими идеями: они определяют путь развития инноваций, стимулируют создание новых бизнесов, способствуют росту производительности компаний. Иными словами, формируется система взаимоотношений «тройной спирали» (университет – бизнес –

государство), в которой взаимодействие между ее участниками за счет формирования инновационных идей, внедрения этих идей в практику распространяется и на всю территорию – далеко за пределы представленной системы.

Это происходит благодаря более свободному доступу к имеющимся ресурсам, совокупности информации. В более упрощенном виде представляются возможности пользования общественными благами, объектами инфраструктуры, в т. ч. инновационной. В результате наблюдается рост финансовых результатов (повышение производительности и прибыльности), а это, в конечном итоге, привлекает к взаимодействию другие предпринимательские структуры.

Поскольку все вышеприведенные преимущества кластерной модели развития в той или иной мере характерны для европейских стран, следовательно, изучение и обобщение богатого европейского опыта кластерного развития с точки зрения его промышленной, инфраструктурной и инновационной составляющих представляется важным в контексте поиска эффективных стратегий для бизнеса и систем управления для государства.

В настоящее время, как показало наше исследование, страны ЕС отстают от Соединенных Штатов, в первую очередь это касается инновационно-технологического отставания от США, существуют определенные проблемы в области формирования эффективных промышленно-инновационных кластеров. Отстают по количеству и масштабу крупных корпораций – это является одной из причин отставания Европы по созданию кластеров «мирового уровня» [2].

До сих пор в Европе существует некоторый «раскол» между двумя типами соперничающих стратегий развития кластеров, а именно:

- при межотраслевых связях в рамках кластеров, когда стратегия направлена на межотраслевое развитие, включая развитие кросс-инноваций, актуальных в связи со стратегией энергосбережения и развитием новых материалов;

- при стратегии, основанной на территориальном расположении, когда кластеры в большей степени понимаются как «промышленные районы».

Вторую стратегию можно назвать более архаичной, но в некоторых отраслях и на некоторых территориях она доказала свою состоятельность (например, промышленные округа Италии).

В современной Европе происходит активный обмен опытом на уровне институтов поддержки кластерного развития, предприятий-участников кластеров и региональных властей – проводится ежегодная общеевропейская конференция организации Europa InterCluster.

С целью формирования стратегических альянсов и роста конкурентоспособности кластерных систем необходимо большее межкластерное и межотраслевое взаимодействие лучших практик и «историй успеха», что, по мнению самих участников, представляется недостаточным.

По данным European Cluster Observatory, в Европе насчитывается более 2000 региональных кластеров, из них лишь 7 % относятся к кластерам мирового уровня (“world-class clusters”) [3]. Для европейских стран характерно значительное количество кластеров небольшого масштаба.

Существующие в Европе кластеры имеют значительный потенциал для удовлетворения потребностей рынка, помогают развивать европейские регионы и способствуют устойчивому развитию на локальном уровне (в локальном масштабе), с одной стороны, а с другой – кластеры мирового уровня являются необходимым условием для международной конкуренции.

Но все же именно кластеры мирового уровня являются основным критерием конкурентоспособности европейских компаний, а следовательно, европейских стран.

Недостаточно развиты программы финансирования международного сотрудничества, формирования трансграничных кластеров, что могло бы сделать экономическое европейское пространство более однородным, а следовательно, увеличить как трансфер технологий, так и спилловер знаний между странами [4].

Из вышеприведенных проблем, стоящих перед участниками европейских промышленно-инновационных кластеров (предприятиями, научно-образовательными учреждениями, общественными организациями и властными структурами), становится понят-

но, что для Европы резервы кластерной парадигмы развития бизнеса еще далеко не исчерпаны [1].

В то же время европейский опыт был и остается основным примером для российской экономики. Дискуссия о допустимости и возможностях использования европейского опыта в процессе планирования и развития промышленно-инновационных кластеров в России ведется на практическом и научном уровне. Основные факторы, способствующие и препятствующие использованию европейского опыта развития кластеров в России, кратко представлены в табл. 1.

Следует отметить, что в настоящее время в России активно формируется кластерная парадигма повышения конкурентоспособности территорий и развития национального хозяйства, при этом происходит активное изучение зарубежного опыта развития, предпринимаются попытки формирования кластерных форм хозяйствования на базе создания особых экономических зон, использова-

ния агломераций (особенно в моногородах). Ядром кластера могут быть крупные предприятия из тех сфер деятельности, которые получают приоритетную государственную поддержку.

Движение к созданию собственных кластерных форм хозяйствования в России на основе использования опыта создания кластеров европейских, на наш взгляд, возможно по двум направлениям.

Первое направление предполагает использование следующих форм Европейского опыта: 1) использование методик выявления условий и объектов для включения в потенциальные кластеры, применяемые в Европе и используемые управлениями для оценки эффективности функционирования уже созданных кластеров; 2) формирование трансграничных промышленно-инновационных кластеров, в состав которых могут быть включены российские и европейские предприятия (в первую очередь – с Финляндией и странами Прибалтики).

Таблица 1  
Факторный анализ использования европейского опыта развития кластеров в России

Факторы, препятствующие использованию европейского опыта развития кластеров в России	Факторы, способствующие использованию европейского опыта развития кластеров в России
1. Качественный разрыв в степени развития инфраструктуры (физической и нефизической). Особое значение имеет недостаточно развитая «мягкая» инфраструктура по финансированию инноваций: – частные и государственные инноваторы; – венчурные фонды; – сети знаний (трансфер технологий, диффузия информации)	1. Универсальность методик идентификации потенциальных кластеров: принцип географической близости предприятий пока является одним из определяющих при планировании развития кластеров в традиционных капиталоемких отраслях. Это предопределяет использования европейского инструментария идентификации потенциальных кластеров и возможности формирования межфирменных сетей кластерного типа вокруг крупных агломераций
2. Недостаточная критическая масса развитого малого и среднего бизнеса в России и его неравномерное распределение по территории страны, в отличие от Западной Европы	2. Наличие крупных производственных предприятий, которые в состоянии стать ядрами протокластеров и сформировать вокруг себя необходимую производственную, информационную и инновационную среду
3. Недостаточная информация о потенциальных инвесторах, поддерживающих структурах, партнерах – отсутствие развитого информационного поля для поиска будущих участников кластера	3. Постепенное формирование нормативно-правовой базы, способствующей развитию инноваций и промышленных кластеров в России на государственном и региональном уровне; определение приоритетных направлений развития российской промышленности на официальном уровне, активная «кластерная риторика» на уровне глав регионов и руководителей предприятий
4. Недостаток знаний по созданию кластеров на макро-, мезо- и микроуровнях и недостаток опыта развития сетевых структур на рыночных принципах – преобладание структур иерархического типа. Дефицит высококвалифицированных управленческих кадров	4. Страны ЕС остаются основными экономическими партнерами России, европейские инвесторы развивают проекты не только в базовых отраслях, но и в секторах с инновационной составляющей

Второе направление использования опыта кластеризации является более трудоемким для российских участников и более рискованным для потенциальных европейских партнеров, однако именно оно позволяет перенимать европейский опыт на основе критерия разумной достаточности и получить российским предприятиям доступ к технологиям управления потоками ресурсов, в т. ч. информации, а европейским компаниям – доступ на емкие российские рынки ресурсов и товаров [1].

Подводя итоги, отметим, что безоговорочное использование европейского опыта в реализации кластерной политики не может быть использовано в полном объеме, поскольку Россия имеет свои особенности, что должно быть учтено, а опыт – соответствующим образом адаптирован.

1. *Рекорд С.И.* Развитие промышленно-инновационных кластеров в Европе: эволюция и современная дискуссия. СПб., 2010.
2. *Третьяк В.П.* Квазиинтеграция – экономическая основа инновационных кластеров предприятий // Альманах Российского научно-исследовательского института экономики, политики и права в научно-технической сфере «Наука. Инновации. Образование». 2008. Вып. 4. С. 174-192.
3. Advanced Biotech Cluster platforms for Europe. Tools in support of internationalisation of innovative SMEs. Directory of Internationalization

- Services (Work Package I). Deliverable 1.3. 2010. June 25. URL: [http://www.europeinnova.eu/c/document\\_library/get\\_file?folderId=132990&name=DLFE-10371.pdf](http://www.europeinnova.eu/c/document_library/get_file?folderId=132990&name=DLFE-10371.pdf) (accessed: 23.11.2013).
4. BioCat report on the state of biotechnology, biomedicine and medical technology in Catalonia. 1-st ed. December 2009. URL: [http://www.biocat.cat/sites/default/files/v4Biocat\\_Report\\_2009\\_en.pdf](http://www.biocat.cat/sites/default/files/v4Biocat_Report_2009_en.pdf) (accessed: 23.11.2013).

1. *Рекорд С.И.* Развитие промышленно-инновационных кластеров в Европе: эволюция и современная дискуссия. СПб., 2010.
2. *Третьяк В.П.* Квазиинтеграция – экономическая основа инновационных кластеров предприятий // Альманах Российского научно-исследовательского института экономики, политики и права в научно-технической сфере «Наука. Инновации. Образование». 2008. Вып. 4. С. 174-192.
3. Advanced Biotech Cluster platforms for Europe. Tools in support of internationalisation of innovative SMEs. Directory of Internationalization Services (Work Package I). Deliverable 1.3. 2010. June 25. URL: [http://www.europeinnova.eu/c/document\\_library/get\\_file?folderId=132990&name=DLFE-10371.pdf](http://www.europeinnova.eu/c/document_library/get_file?folderId=132990&name=DLFE-10371.pdf) (accessed: 23.11.2013).
4. BioCat report on the state of biotechnology, biomedicine and medical technology in Catalonia. 1-st ed. December 2009. URL: [http://www.biocat.cat/sites/default/files/v4Biocat\\_Report\\_2009\\_en.pdf](http://www.biocat.cat/sites/default/files/v4Biocat_Report_2009_en.pdf) (accessed: 23.11.2013).

Поступила в редакцию 12.12.2013 г.

UDC 332.122

#### ROLE OF TRANS-BORDER PARTNERSHIP IN FORMATION OF EUROPEAN INNOVATION CLUSTERS

Olga Viktorovna SAVINOVA, Tambov State University named after G.R. Derzhavin, Tambov, Russian Federation, Candidate of Economics, Associate Professor, Candidate for Doctoral Degree, Political Economy and World Global Economy Department, e-mail: [olgasavinova@inbox.ru](mailto:olgasavinova@inbox.ru)

Elena Aleksandrovna KOLESNICHENKO, Tambov State University named after G.R. Derzhavin, Tambov, Russian Federation, Doctor of Economics, Professor of Political Economy and World Global Economy Department, e-mail: [econom\\_404@mail.ru](mailto:econom_404@mail.ru)

The problems of a large-scale cluster initiative on the basis of analysis of the experience of participation of foreign countries with different levels of development of the national economy are considered. The paper proposes to use in the practice of management of development of the Russian economy experience of European countries on the basis of studies of the main factors that facilitate and impede the implementation of cluster policy. In recent years there has been a gradual development of cross-border cluster initiatives, including among European countries. The process of discussing best practices and innovative development of industrial clusters gradually translate into real co-operation between European clusters in the economic efficiency of the initiatives. Development of common programs and initiatives in the Baltic Sea region, including the idea of forming a single regional brand should promote economic homogenization of space and reducing barriers to integration of existing national clusters. The synergetic processes when creating sustainable synergies between complementary sectors of the same production chain through clusters stimulating innovation, promotes active exchange of information between its members are described. Firms operating in clusters often patent and register their own innovations, as well as tend to perform research in other outsourcing firms, universities, research centers. Key tool to accelerating the development of entrepreneurship, faster search resources, knowledge and technology, as well as ideas that can be transformed into business development is clusters. At the same time the European experience has been and remains a prime example for the Russian economy.

*Key words:* transnational cluster alliance; macroregion; macrocluster; technology transfer; core proto-cluster; cluster landscape.

