

СУЩНОСТЬ, ЗНАЧЕНИЕ И ФУНКЦИИ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО ДОГОВОРА

© Эльвира Александровна САТИНА

Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина,
г. Тамбов, Российская Федерация, кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры конституционного права, e-mail: ElviraSatina@yandex.ru

Исследуется роль гражданско-правового договора как важнейшего регулятора правоотношений в современном обществе. Изучаются и критически анализируются известные в различные исторические эпохи достижения и теоретические положения ученых-цивилистов о сущности и функциях гражданско-правового договора. Проанализировано соотношение таких понятий, как договор, соглашение, сделка, обязательство, юридический факт. Прослеживаются тенденции изменения функций гражданско-правового договора. Выявлены такие функции договора, как установление правовой связи между участниками в виде обязательственного правоотношения, юридическое фиксирование цели, определение подлежащих совершению сторонами фактических действий, правовая регламентация действий, подлежащих выполнению сторонами, охрана и защита прав и интересов сторон договора. Делается вывод о том, что функции гражданско-правового договора отражают роль и значение договора в упорядочении правоотношений и выражают сущность конкретного договора.

Ключевые слова: сделка; договор; соглашение; юридический факт; обязательства; функции.

Существование современного общества немислимо без гражданско-правового договора, который является важнейшим инструментом согласования волеизъявлений. При помощи договора субъекты правоотношений сами устанавливают для себя права и обязанности, конкретизируют и детализируют правовые нормы, восполняют пробелы законодательства и устанавливают юридическую связь между собой. Данная связь становится юридически значимой ввиду того, что государство санкционирует ее посредством различных мер государственного воздействия, в т. ч. и мер государственного принуждения.

Учение о гражданско-правовом договоре имеет длительную историю развития, но все же характеризуется недостаточной разработанностью, и поэтому в юридической науке интерес к проблематике гражданско-правового договора сохраняется и по настоящий день. Проблема определения понятия договора, выявления его сущности интересовала ученых с незапамятных времен, что обусловлено значением договора, являющегося важнейшим основанием возникновения гражданских прав и обязанностей. Гражданско-правовой договор является предметом исследований как отечественной и зарубежной цивилистики, так и общей теории права. Весомый вклад в исследование проблем сущности и функций договора внесли труды дореволюционных ученых, таких как Д.И. Мейер, С.А. Муромцев, В.М. Нечаев, И.А. Покров-

ский, И.Н. Трепицын, Г.Ф. Шершеневич, а также работы советских и современных российских исследователей, таких как С.С. Алексеев, М.М. Агарков, М.И. Брагинский, В.В. Витрянский, Б.М. Гонгало, В.С. Ем, О.С. Иоффе, О.А. Красавчиков, К.И. Скловский, Р.О. Халфина, Б.Б. Черепахин и др.

Представление о договоре как о сложном многоаспектном понятии существовало еще со времен римского права. В древнем римском праве договоры (контракты) рассматривались и как основания возникновения правоотношения, в основе которых лежат соглашения, и как правоотношения. Различались контракты вербальные (устные), литеральные, реальные и консенсуальные. Вербальные контракты – это такие договоры, которые получали юридическую силу посредством и с момента произнесения известных фраз. Литеральные контракты обязательно должны были совершаться в письменной форме, обязательство в таких контрактах возникало в силу записи в специальных книгах доходов и расходов одной из сторон, составления долговых расписок. Для возникновения юридической силы реального контракта недостаточно было достичь простого соглашения (*consensus*), требовалась обязательная передача вещи, т. е. применялось правило «нельзя требовать возврата от того, кто ничего не получал». Консенсуальные контракты приобретали юридическую силу в рамках простого соглашения сторон

по всем основным условиям контракта, к этой группе относился, прежде всего, договор купли-продажи [1].

В романо-германском праве под договором понималось регулирование правовых отношений, согласованное партнерами между собой или «возмездное или безвозмездное согласование воли, достигнутое двумя или более лицами о достижении правового результата» [2, с. 374]. Как видим, в основе договора лежит соглашение между сторонами договора, которое может как предусматривать встречное предоставление, так и не предусматривать такового.

В англо-американском праве понимание договора различается его трактовками в общем праве и в статутном праве. В статутном праве договор рассматривался как соглашение, подтвержденное встречным предоставлением, т. е. договор в этом случае понимается как «необещательная» сделка или как возмездное соглашение. В другой интерпретации договор рассматривается как обещание, подтвержденное встречным предоставлением, т. е. как возмездная «обещательная» сделка [3, с. 9]. Встречное предоставление может иметь форму встречного обещания, предоставления юридической выгоды, несения юридического ущерба, исполнения или начатого исполнения. Такое понимание договора считается традиционным.

Однако, несмотря на имеющиеся различия, обе трактовки предполагают наличие, как неотъемлемого реквизита в договорных отношениях, встречного предоставления, подчеркивая значение договора как рыночного инструмента для перемещения материальных благ от одних лиц к другим.

При анализе подходов к правовому осмыслению теоретических аспектов проблемы договоров в России следует учитывать, что правовая система возникает и развивается в соответствии с чертами национального менталитета [4, с. 211]. В русской дореволюционной цивилистике договор определялся как соглашение, порождающее обязательство. Если мы обратимся к трудам выдающихся ученых дореволюционного периода, то найдем тому подтверждение. Так, Д.И. Мейер писал: «договор – это соглашение воли двух или нескольких лиц, которое порождает право на чужое действие, имеющее имущественный интерес» [5, с. 46]. Г.Ф. Шершеневич рассматривал договор как «соглашение двух или более лиц, направленное к установле-

нию, изменению или прекращению юридических отношений» [6, с. 304]. Формулировка, предложенная Г.Ф. Шершеневичем, положена в основу содержания ст. 420 ГК РФ. В последующие годы развития гражданско-правовой науки определение договора как соглашения, служащего основанием возникновения договорного правоотношения, доминировало.

Таким образом, договор – это одна из самых древних необходимых юридических конструкций в различных правовых системах мира, в основе которой, по мнению большинства исследователей, лежит соглашение между двумя или более субъектами. Универсальность договора позволяет ему служить незаменимым гибким инструментом регулирования отношений на всех этапах общественного развития.

Для России договор приобрел особое значение в связи с переходом к рыночной экономике, когда активизировались отношения экономического оборота, и участники гражданских правоотношений стали в большом количестве совершать сделки по передаче имущества в собственность, пользование и владение, по выполнению работ и оказанию услуг, по передаче исключительных прав, а также передавать в установленном законом порядке свои права и обязанности другим лицам, применять разнообразные способы обеспечения исполнения договоров как предусмотренные ГК РФ, так и непредусмотренные.

В российском гражданском законодательстве сформулировано определение договора в ст. 420 ГК РФ. Однако, несмотря на наличие законодательной дефиниции договора, не прекратились научные споры по этой проблеме, которые свидетельствуют о том, что единый подход к пониманию этого термина так и не выработан, не сложилось однозначной трактовки договора, отражающей его сущность.

В правовой доктрине договор рассматривается с разных позиций и является предметом исследований различных наук. Попытки сформулировать понятие договора предпринимаются в общей теории права. «Договор как общеправовая категория – это акт согласия между двумя или более субъектами, совершенный в определенной форме, устанавливающий в рамках, очерченных законом, взаимные права и обязанности его участников, регулирующий их дальнейшее

поведение и обеспечивающий в случае его нарушения возможность применения мер государственно-принудительного воздействия» [7].

На сегодняшний день наиболее исследована категория «договор» в гражданском праве. Для выявления юридической природы договора, определения его места в системе иных правовых институтов, выявления рода юридических явлений, к которым он относится, обратимся к определению договора, сформулированному в ст. 420 ГК РФ «Понятие договора», где указано: «договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей». В результате анализа этой статьи нельзя не заметить ее очевидное сходство со ст. 153 ГК РФ «Понятие сделки», которая гласит: «сделками признаются действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей». При этом каждый договор является сделкой, но не каждая сделка является договором.

Таким образом, российский законодатель сформулировал определение договора как договора-сделки. Данная интерпретация договора является наиболее традиционной для российской цивилистики и не исключает существования иных подходов.

Всякий договор представляет собой разновидность сделки и в связи с этим характеризуется такими признаками, как наличие согласованных действий участников, выражающих их взаимное волеизъявление, направленность данных действий (волеизъявления) на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей сторон. Эти признаки формирует один из основополагающих принципов гражданского права – принцип свободы договора.

Утверждая, что в основе договора лежит соглашение (за исключением случаев, предусмотренных законом), нельзя не отметить, что термины «договор» и «соглашение» хотя и тесно взаимосвязанные, но при этом разные понятия и имеют разные правовые последствия. Соглашение фиксирует всего лишь волю лица в будущем вступить в договорные отношения, это может и не случиться, т. к. оно не порождает каких-либо прав и обязанностей у сторон. Достигая соглашения, стороны предполагают свою дальнейшую модель поведения, допуская различные

варианты, и только после соединения «оценки» соответствующего поведения участника правоотношения с предполагаемыми действиями, соглашение становится договором.

Теория соглашения (консенсусная теория) является преобладающей отчасти и по той причине, что имеет нормативную основу, т. к. законодательные формулировки договора базируются на термине «соглашение».

Обращает на себя внимание и тот факт, что сформулированное в ст. 420 ГК РФ определение гражданско-правового договора сходно не только с определением сделки, но и с традиционным определением понятия «юридический факт». Под юридическими фактами понимаются «жизненные обстоятельства, с которыми юридические нормы связывают возникновение, изменение или прекращение правовых отношений» [8]. И поэтому в цивилистике договоры часто рассматриваются именно как юридические факты и представляют собой их самую распространенную разновидность. Юридическими фактами могут быть различные, практически любые, жизненные обстоятельства и явления окружающей действительности. Акт заключения договора является одним из тех самых жизненных обстоятельств, которые в зависимости от вида договора порождают правовые отношения, изменяют их либо прекращают. Любой договор является юридическим фактом, но не каждый юридический факт является договором. Данный подход выражает еще одну интерпретацию гражданско-правового договора, согласно которому договор приобретает вторичное юридическое свойство, т. к. изначально договор уже обладал юридическим свойством, в отличие от других видов юридических фактов, которые изначально могли иметь неюридическую природу, и только становясь юридическим фактом, приобрели юридическую сущность. Согласно общепринятой классификации юридических фактов, договор относится к большей группе юридических фактов, именуемых юридическими (правовыми) актами.

Квалификация договора как юридического (правового) акта подчеркивает наличие вторичного юридического свойства договора, однако не выявляет его важную сущность – осуществление регулятивной функции. Признание договора разновидностью юридического (правового) акта свидетельствует о единстве его правовой природы с правовой природой законов, иных нормативных пра-

вовых актов, которые традиционно противопоставляются юридическим фактам. Осуществление договором регулирующей функции также сближает его с законом и иными нормативными правовыми актами, различия между ними выражаются в источнике происхождения правил поведения: договор выражает волю сторон, а нормативный правовой акт – волю издавшего его органа.

В юридической науке, в гражданском обороте понятие «договор» часто интерпретируется не только как юридический факт, этот термин используется и для наименования самого обязательственного правоотношения, возникшего в результате заключения договора. Это объясняется широкой трактовкой юридических фактов, в качестве которых может рассматриваться не только договор, но и правовое отношение, которое возникает из данного договора. Закон не отождествляет понятия «договор» и «обязательство», четко их различает и регулирует их в общей взаимосвязи между собой. Каждый договор является обязательством, содержание которого – права и обязанности сторон, но не каждое обязательство – договором.

Существующая классификация юридических фактов, подразделяющая их на правообразующие, правоизменяющие и правопрекращающие, породила к жизни теорию, согласно которой договоры связаны только с правообразующими юридическими фактами, а правоизменяющие и правопрекращающие юридические факты порождают соглашения, которые изменяют и прекращают договоры. На наш взгляд, подобный подход к пониманию договора является ограниченным. Соглашения, изменяющие договор или прекращающие его, требуют выражения волеизъявления сторон и совершения ими необходимых действий, обладают определенной направленностью и поэтому должны признаваться договорами.

Таким образом, в современном гражданском праве термин «договор» используется в разных значениях: договор – сделка, договор – обязательственное правоотношение, договор – юридический факт и договор – документ. Однако гражданско-правовой договор – это не только юридический факт, сделка или правоотношение. Указанные аспекты раскрывают лишь часть сущности договора, главным выступает то, что конструкция гражданско-правового договора является основанием возникновения обязательства, регу-

лятором и организатором правоотношений сторон, имеющей целью достижение правового результата и возможности применения государственного воздействия как одного из методов правового санкционирования [9].

Одним из способов познания различных институтов, в т. ч. и гражданско-правового договора, служит анализ их функций, которые представляют одну из наиболее важных характеристик правовых объектов. Функциональные проявления связаны непосредственно с выражением сущности таких объектов. Это обусловило распространенность функциональных исследований в юридической литературе, в т. ч. посвященных анализу функций договора. «Если хочешь найти объяснение определенного общественного явления, то ищи функцию, которую оно исполняет» [10, с. 14].

Исследование функций договора необходимо рассматривать как необходимое направление исследований, носящего подлинно научный характер. Следует отметить, что проблема функций гражданско-правового договора до недавнего времени рассматривалась применительно к одной обширной категории гражданско-правовых договоров – хозяйственных договоров и, в основном, исчерпывалась постановкой и решением вопроса о значении гражданско-правового договора.

В юридической литературе, правоприменительной практике понятие «функции договора» употребляется в разных смысловых значениях. Существуют различные подходы к пониманию функций договора, один из них был предложен А.Г. Быковым, который полагал, что функция договора – это выражение основных целей его использования, проявление договором основного, определяющего назначения в социалистической экономике [11, с. 319]. Подобный взгляд обнаруживается и в работах В.Г. Вердникова: «Функции договора представляют собой выражение основных целей использования договорной формы отношений между социалистическими организациями в области хозяйства, проявления основного назначения названного договора» [12, с. 83]. Как видим, В.Г. Вердников и А.Г. Быков придерживаются положения, согласно которому функция договора – это выражение основных целей использования договора. Функции договора служат выражением его основного назначения, но вместе с тем трудно согласиться с

тем, что функции договора выражаются через цели его использования, так как при этом утрачивается указание на объекты, в отношении которых постановка вопроса о степени влияния договора на объекты. Функции являются основными направлениями действий самого объекта, они представляют собой не форму деятельности, а саму деятельность. Цель выражает конечный результат, который достигается при исполнении договора. В.А. Семеусов отмечает: «понятия цели и функций договора скорее соотносятся как цель и средства ее достижения» [13, с. 67]. Функции договора характеризуются устойчивым характером, а цели определяются самими сторонами договора и, как правило, они различны у разных договоров. Договор может оказывать влияние на взаимоотношения субъектов даже тогда, когда его цели не достигнуты. Цель договора – это субъективно-желаемое для его сторон возникновение, изменение или прекращение их прав и обязанностей. Бесспорно, что цель того или иного договора проявляется в его функционировании.

О.А. Красавчиковым выражалась иная позиция, он рассматривал функции договора как «виды воздействия на общественные отношения» и выделял следующие функции: инициативную, программно-координационную, информационную, гарантийную и защитную [14]. Данная позиция основана на отождествлении функций договора и видах воздействия на общественные отношения, что ведет к ограниченному пониманию функций договора. Этому же способствуют и дальнейшие выводы, в которых отождествляются договор и юридический факт: «функция договора – это не форма (выражение, проявление и т. п.), а известный вид действия (воздействия) рассматриваемого юридического факта на общественные отношения. Такой подход ведет к сужению понятия и договора и, соответственно, присущих ему функций.

Основное внимание при исследовании данной проблематики в советскую эпоху уделялось взаимосвязям договора с планом, например, показывались функции воздействия договора на план в процессе его формирования, обнаружения и устранения ошибок в планировании, содействия выполнению плановых заданий и др. Эти функции утратили свою актуальность в связи с отменой плановых оснований договора. О.А. Красав-

чиков при рассмотрении функций хозяйственного договора отмечал, что отдельно взятая его функция есть лишь один из элементов такой системы [14]. Анализ оказываемого договором влияния на различные стороны взаимосвязанной деятельности контрагентов позволяет сделать вывод, что существует определенная совокупность функций договора, которая должна восприниматься как определенная система.

В условиях рыночной экономики роль и место договора в регулировании имущественного оборота изменились, подвергся изменениям и характер присущих ему функций. Можно выделить такие функции договора, как установление юридической связи между участниками в виде обязательства, определение и юридическое фиксирование цели, определение подлежащих совершению сторонами фактических действий, правовой регламентации действий, подлежащих выполнению сторонами, охраны и защиты законных интересов. Выражение цели и ее юридическое закрепление вносит общий смысл во взаимоотношения сторон. Р.О. Халфина отмечала: «Соглашение участников договора направлено на достижение определенного результата, права и обязанности сторон, как правило, различны, но они взаимно согласованы и в совокупности дают единый результат» [15, с. 19].

Одной из основных функций договора является правовая регламентация действий, подлежащих выполнению сторонами по договору, придание им статуса субъективных прав и юридических обязанностей. Проявлением указанной функции выступает воплощение контрагентами необходимых будущих действий в виде взаимных прав и обязанностей. В результате реализации такой функции договор приобретает характер правового алгоритма юридически выраженной и обязательной программы взаимосвязанных действий лиц.

Важнейшей функцией договора в хозяйственном обороте выступает функция установления юридической связи между его сторонами в форме обязательственного правоотношения. Заключение договора ставит субъектов правоотношений в определенную юридическую зависимость друг от друга. В юридической литературе отмечалось значение договора в регулировании связей самого разнообразного содержания [16, с. 130], необходимость осуществления которых опира-

ется на механизм государственного принуждения. Значимость данной функции договора определяется тем, что она позволяет вступившим в договор лицам реализовать свои права и защищать их в случае надобности.

Немаловажной является функция охраны и защиты прав и интересов сторон договора. Договор обязывает стороны к надлежащему исполнению его условий, он заключает в себе возможность государственного принуждения к его соблюдению.

Назначение договора как правового средства упорядочения общественных отношений выражается через функцию внесения правовой организованности во взаимоотношения договорных контрагентов. Договор выполняет функцию обеспечения сбалансированности производства и потребления товаров, работ и услуг. Особенность договорного механизма позволяет контрагентам корректировать содержание договорных обязательств с учетом изменения обстоятельств.

В условиях рыночной экономики договор представляет собой основную правовую форму связи участников правоотношений. Функции гражданско-правового договора как основные направления правового воздействия отражают роль и значение договора в упорядочении отношений участников гражданского оборота, выражают сущность конкретного договора.

-
1. Новицкий И.Б. Римское право. М., 2002.
 2. Жалинский А., Рерихт А. Введение в немецкое право. М., 2001.
 3. Осаке К. Экономико-философская интерпретация договора в англо-американском общем праве: либеральная теория договора // Журнал российского права. 2004. № 9.
 4. Чикаева Т.А. Особенности российского правосознания и проблемы построения правового государства в России // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2013. № 12 (38).
 5. Мейер Д.И. Русское гражданское право: в 2 ч. М., 2000. Ч. 2.
 6. Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права. М., 1995.
 7. Калабеков Ш.В. Договор как универсальная правовая конструкция: автореф. дис. ... канд. юр. наук. М., 2004.
 8. Власенко Н.А. Теория государства и права. М., 2011.

9. Сатина Э.А. Санкционирование права как научная проблема // Правовая политика и правовая жизнь. 2008. № 3. С. 122-127.
10. Коломенская Е.В. Функциональный подход к исследованию договора // Журнал российского права. 2005. № 5.
11. Быков А.Г. Основные функции хозяйственного договора и его роль в народном хозяйстве / под ред. В.П. Грибанова, О.А. Красавчикова. М., 1977.
12. Вердников В.Г. Функции договора // Труды ВЮЗИ. М., 1971. Т. 10.
13. Семеусов В.А. Функции хозяйственного договора. Иркутск, 1979.
14. Красавчиков О.А. Гражданско-правовой договор: понятие, содержание и функции // Антология уральской цивилистики. М., 2001. С. 178-179.
15. Халфина Р.О. Право и хозрасчет. М., 1975.
16. Иванова Н.А. Государственная политика РФ в сфере регулирования отношений, связанных с устройством детей, оставшихся без попечения родителей // Доктрина права. Тамбов; Саратов, 2009. № 1-2 (2-3).

-
1. Novitskiy I.B. Rimskoe pravo. M., 2002.
 2. Zhalinskiy A., Rerikht A. Vvedenie v nemetskoe pravo. M., 2001.
 3. Osakve K. Ekonomiko-filosofskaya interpretatsiya dogovora v anglo-amerikanskom obshchem prave: liberal'naya teoriya dogovora // Zhurnal rossiyskogo prava. 2004. № 9.
 4. Chikaeva T.A. Osobennosti rossiyskogo pravosoznaniya i problemy postroeniya pravovogo gosudarstva v Rossii // Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i yuridicheskie nauki, kul'turologiya i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki. 2013. № 12 (38).
 5. Meyer D.I. Russkoe grazhdanskoe pravo: v 2 ch. M., 2000. Ch. 2.
 6. Shershenevich G.F. Uchebnik russkogo grazhdanskogo prava. M., 1995.
 7. Kalabekov Sh.V. Dogovor kak universal'naya pravovaya konstruktsiya: avtoref. dis. ... kand. yur. nauk. M., 2004.
 8. Vlasenko N.A. Teoriya gosudarstva i prava. M., 2011.
 9. Satina E.A. Sanktsionirovanie prava kak nauchnaya problema // Pravovaya politika i pravovaya zhizn'. 2008. № 3. S. 122-127.
 10. Kolomenskaya E.V. Funktsional'nyy podkhod k issledovaniyu dogovora // Zhurnal rossiyskogo prava. 2005. № 5.
 11. Bykov A.G. Osnovnye funktsii khozyaystvennogo dogovora i ego rol' v narodnom khozyaystve / pod red. V.P. Gribanova, O.A. Krasavchikova. M., 1977.

12. *Verdnikov V.G.* Funktsii dogovora // Trudy VYuZI. M., 1971. T. 10.
13. *Semeusov V.A.* Funktsii khozyaystvennogo dogovora. Irkutsk, 1979.
14. *Krasavchikov O.A.* Grazhdansko-pravovoy dogovor: ponyatie, sodержanie i funktsii // Antologiya ural'skoy tsivilitiki. M., 2001. S. 178-179.
15. *Khalfina R.O.* Pravo i khozraschet. M., 1975.
16. *Ivanova N.A.* Gosudarstvennaya politika RF v sfere regulirovaniya otnosheniy, svyazannykh s ustroystvom detey, ostavshikhся bez popecheniya roditel'ey // Doktrina prava. Tambov; Saratov, 2009. № 1-2 (2-3).

Поступила в редакцию 11.06.2014 г.

UDC 347

ESSENCE, MEANING AND FUNCTIONS OF CIVIL CONTRACT

Elvira Aleksandrovna SATINA, Tambov State University named after G.R. Derzhavin, Tambov, Russian Federation, Candidate of Law, Associate Professor, Associate Professor of Constitutional Law Department, e-mail: ElviraSatina@yandex.ru

The role of the civil law contract as an important regulator of relations in modern society is researched. The achievements and theoretical positions of civil law scientists about the nature and functions of a civil contract are studied and critically analyzed. The correlation of concepts such as a contract, agreement, transaction, legal fact is shown. Characterized by features such as the contract: establishing a legal relationship between the parties in the form of obligations, legal fixation target, subject to determination by the parties commit actual actions, legal regulation of the actions to be performed by the parties, conservation and protection of the rights and interests of the parties. The article traces the evolution of the functions of the contract from the available during the administrative economic system to the functions of the agreement, which were formed in the conditions of modern economic turnover.

Key words: transaction; contract; agreement; legal fact; obligations; function.