

СИСТЕМА ИНЫХ МЕР УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ХАРАКТЕРА В КОНТЕКСТЕ ЭФФЕКТИВНОЙ РЕАЛИЗАЦИИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В ЭПОХУ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПЕРЕМЕН

© Михаил Юрьевич ДВОРЕЦКИЙ

Тамбовский филиал Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации,
кандидат юридических наук, доцент, декан юридического факультета,
e-mail: dvoreckiy-68@mail.ru

Рассматривается отечественная система иных мер уголовно-правового характера в контексте эффективной реализации уголовной ответственности, ее формирование, развитие и перспективы совершенствования на современном этапе противодействия преступности в Российской Федерации. Так, на основании проведенного исторического и уголовно-правового исследования уголовно-правовых норм российского уголовного законодательства дается критический анализ современного состояния, вносятся предложения по их оптимизации в контексте повышения эффективности уголовной ответственности в целом и отдельных ее форм и их видов. В статье указывается на то, что многие аспекты ее реализации, содержание, назначение отдельных видов данной формы и последующая эффективность не имеют необходимой унификации применения и (или) единообразного толкования в отечественной уголовно-правовой доктрине. Автор также констатирует отсутствие ясности по проблеме правового основания, критериев эффективности форм и видов уголовной ответственности, направлений их дальнейшего законодательного совершенствования, что влияет на общую криминогенную ситуацию в Российской Федерации.

На основании исследования ныне действующих норм Общей части УК РФ, регламентирующих уголовно-правовые последствия для виновных лиц, совершивших общественно-опасные деяния, проанализировано основание, его формирование и механизм уголовно-правового регулирования, рассмотрено взаимодействие уголовно-правовых отношений и уголовной ответственности в механизме правового регулирования. Изучена реализация иных мер уголовно-правового характера, эффективности их отдельных видов, оптимизация структуры и содержания, направления законодательного совершенствования в целях предупреждения отдельных преступлений и преступности в целом. Внесены обоснованные предложения отечественному законодателю по проектам уголовно-правовых норм (Федеральных законов о внесении изменений и дополнений в УК РФ) относительно иных мер уголовно-правового характера, их основания, реализации и эффективности. Исходя из имеющихся разночтений в толкованиях при определении оснований иных мер уголовно-правового характера, а также отсутствие необходимой для фактического решения именно данных проблем и оптимальной реализации унификации в эффективном применении уголовно-правовых норм, законодателю необходимо соответствующим образом легально закрепить это основополагающее их понятие в содержании УК РФ.

Ключевые слова: виды наказания; штраф; принудительные работы; исправительные работы; эффективность реализации; иные меры уголовно-правового характера; уголовная ответственность; Уголовный кодекс Российской Федерации; вопросы уголовно-правовой теории; эффективная правоприменительная практика; принудительные меры воспитательного воздействия; принудительные меры медицинского характера.

Все виды освобождения от наказания, как условные, так и безусловные, применяемые за преступление и выступающие формой реализации уголовной ответственности, являются иными мерами уголовно-правового характера. Именно таковыми их можно признать, потому что они применяются за преступление вместо определенного вида наказания, в рамках реализации уголовной ответственности согласно положениям ч. 2 ст. 2 УК РФ. Условными видами освобождения выступают: 1) условное осуждение (ст. 73-74, ч. 6.2 ст. 88); 2) условно-досрочное освобождение (ст. 79, 93); 3) отсрочка отбывания

наказания (ст. 82); 4) отсрочка отбывания наказания больным наркоманией (ст. 82.1). В свою очередь, именно данные виды обеспечены непосредственно принудительной силой, т. е. реальной угрозой отмены освобождения при нарушении требований соответствующего освобождения. А к их безусловным видам относятся:

- 1) замена неотбытой части наказания другим более мягким видом наказания (ст. 80);
- 2) освобождение от наказания в связи с изменением обстановки (ст. 80.1);
- 3) освобождение от наказания в связи с болезнью (ст. 81);

4) освобождение от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда (ст. 83);

5) амнистия (ст. 84);

6) помилование (ст. 85);

7) освобождение от наказания несовершеннолетних (ст. 92).

Именно данные виды являются иными мерами уголовно-правового характера, потому что они непосредственно применяются за преступление, отрицательная оценка деяния и лица официально дана в обвинительном приговоре, которым деяние признано преступлением, а виновный в его совершении – преступником. На основании этого подхода при замене неотбытой части наказания более мягким его видом виновный в совершении преступления продолжает отбывать наказание, хотя и более мягкое, и поэтому ее следует отнести к иным мерам уголовно-правового характера.

Поскольку принудительные меры медицинского характера, непосредственно применяемые к лицу, совершившему деяние в состоянии невменяемости, а также принудительные меры воспитательного воздействия, применяемые к несовершеннолетним, освобожденным от уголовной ответственности в соответствии со ст. 90 УК РФ, то именно данные разновидности никак не относятся к формам реализации уголовной ответственности. В свою очередь, существуют, во-первых, пять т. н. «общих видов освобождения от уголовной ответственности» (ст. 75, 76, 76.1, 78, 90 УК РФ); во-вторых, двадцать шесть т. н. «специальных видов освобождения от уголовной ответственности», предусмотренных примечаниями к 23 статьям Особенной части УК РФ (ст. 122, 126, 127¹, 178, 184, 198, 199 (199¹), 204, 205, 205¹, 206, 208, 210, 222, 223, 228, 275, 276, 278, 282¹, 282², 291, 307, 337, 338 УК). На наш взгляд, по своей сути являясь иными мерами уголовно-правового характера, предусмотренными уголовным законодательством Российской Федерации и непосредственно применяемыми к лицам, виновно совершившим преступления, их никак нельзя рассматривать как формы реализации уголовной ответственности. Общественно-опасное деяние является преступлением, но т. к. виновное в его совершении лицо освобождает от уголовной ответственности, то, следовательно, этой ответственности нет, и освобождение нельзя рассматри-

вать как форму реализации уголовной ответственности [1–10].

По нашему мнению, иные меры уголовно-правового характера могут быть и принудительными, и убедительными, и поощрительными. Так, на основании данной классификации «общие виды освобождения от уголовной ответственности» (за исключением освобождения несовершеннолетних с применением к ним принудительных мер воспитательного воздействия исходя из положений ст. 90 УК РФ) непосредственно не являются государственным принуждением, а относятся к убеждению. Согласно этому подходу некоторые иные меры уголовно-правового характера являются формой реализации уголовной ответственности, а другие таковой формой не выступают. Таким образом, видами иных мер уголовно-правового характера являются: 1) пять «общих видов освобождения от уголовной ответственности» и все «специальные виды освобождения от уголовной ответственности», предусмотренные в примечаниях к статьям Особенной части УК РФ; 2) все виды освобождения от наказания как условные, так и безусловные, и «специальный вид освобождения от наказания», предусмотренный в примечании к ст. 134 УК РФ; 3) «принудительные меры воспитательного воздействия», применяемые к несовершеннолетним лицам; 4) «иные меры уголовно-правового характера», предусмотренные в разделе VI.

Вследствие того, что вопрос о соотношении уголовной ответственности и иных мер уголовно-правового характера и системе последних в отечественной теории уголовного права продолжительное время является дискуссионным, то непосредственное существование различных позиций как на правовую природу, сущность, так и на их систему связано с отсутствием определения в УК РФ. Соответственно, для установления истины необходимо продолжение широкого научного обсуждения и решение наиболее актуальных проблем понятийно-терминологического аппарата на законодательном уровне. В настоящее время видами иных мер уголовно-правового характера являются: условное осуждение; принудительные меры воспитательного воздействия; принудительные меры медицинского характера; конфискация имущества.

Имеется проблема нормативной регламентации иных мер уголовно-правового характера в российском уголовном законода-

тельстве. Так, на основании анализа норм УК РФ уголовно-правовые средства или меры государственного воздействия на виновных, совершивших преступления, можно дифференцировать на следующие их разновидности: 1) наказание, являющееся одной из форм реализации уголовной ответственности; 2) иные меры уголовно-правового характера, являющиеся одной из форм реализации уголовной ответственности; 3) уголовно-правовые меры, которые не являются непосредственно формой реализации уголовной ответственности (например, принудительные меры медицинского характера, назначаемые в соответствии с пунктами «а» и «б» ч. 1 ст. 97 УК).

Дифференциация именно данных мер необходима законодателю в целях единообразного применения уголовного законодательства и непосредственного разрешения вопросов, возникающих при рассмотрении дел о применении принудительных мер медицинского характера. Несмотря на логичность и последовательность изложения в Постановлении Пленума Верховного суда РФ от 7 апреля 2011 г. № 6 целей, видов, основания для назначения, продления, изменения, прекращения и других вопросов, возникающих при рассмотрении и разрешении проблем реализации, для унификации и эффективности ему было целесообразно разместить их в отдельной главе УК РФ. На наш взгляд, законодатель, только задекларировав меры уголовно-правового характера в разделе VI УК РФ «Иные меры уголовно-правового характера», воспроизведя основания применения, цели, особенности, в настоящее время не сформулировал полностью их разновидности, по сути, так концептуально и окончательно не определившись с построением системы. Вследствие того, что согласно положениям ст. 2 и 6 УК РФ иные меры уголовно-правового характера относятся к одной категории с наказанием, то непосредственно по отношению к нему являются дополнительными, вспомогательными мерами уголовно-правового воздействия, выступая формой реализации уголовной ответственности. Именно поэтому в интересах наиболее логично-последовательного изложения нормативного материала законодателю было бы более предпочтительным их поместить сразу же после изложения норм о наказании и его назначении. Так, прежде всего, ему предлагается дополнить УК РФ главой 15 «Понятие и цели иных мер уголовно-правового харак-

тера. Виды иных мер уголовно-правового характера», включающей в свою структуру: ст. 96.1 «Понятие и цели иных мер уголовно-правового характера»; ст. 96.2 «Виды иных мер уголовно-правового характера»; ст. 96.3 «Иные меры уголовно-правового характера, выступающие альтернативой наказанию, и (или) меры, дополняющие наказание». Законодателю необходимо, согласно аналогии со ст. 44 УК РФ, непосредственно перечислить все виды иных мер уголовно-правового характера, поскольку их перечень не ограничивается только лишь принудительными мерами медицинского характера и конфискацией имущества. Соответственно, исходя из аналогии с ч. 2 ст. 43 предлагается изложить и цели иных мер уголовно-правового характера, которые наряду со схожестью своего содержания имеют и отличия от целей наказания, создавая единый их комплекс форм реализации уголовной ответственности.

Изменению подлежит как структура, так и наименование и содержание целого ряда статей, глав, разделов Общей части УК. Так, прежде всего, для фактической систематизации непосредственных форм и видов уголовной ответственности необходимо определиться с наиболее дискуссионными для теории отраслевого права разновидностями данной уголовно-правовой категории. Вследствие того, что в отечественный уголовно-правовой понятийно-терминологический аппарат определение «иные меры уголовно-правового характера» было введено законодателем УК в 1996 г., то именно это можно считать одним из первых шагов в становлении системы мер, альтернативных видам наказания как формы реализации уголовной ответственности. Несмотря на это, в настоящее время по-прежнему существуют следующие пробелы в нормативном урегулировании их реализации: 1) законодательная констатация образующего систему данного понятия отсутствует; 2) нет полной ясности в понимании правовой сущности; 3) отсутствует отличие их от наказания; 4) не регламентированы уголовно-правовые последствия применения иных мер уголовно-правового характера. Для фактического решения именно данных проблем, исходя из имеющихся разночтений в толкованиях при их определении, а также отсутствия необходимой в целях оптимальной реализации унификации в эффективном применении уголовно-правовых норм, законодателю необходимо

соответствующим образом легально закрепить это основополагающее понятие.

На наш взгляд, структура и содержание раздела VI «Иные меры уголовно-правового характера» должны включать следующие главы: глава 15 «Понятие и цели иных мер уголовно-правового характера. Виды иных мер уголовно-правового характера»; глава 15.1 «Условное осуждение»; глава 15.2 «Принудительные меры воспитательного воздействия»; глава 15.3 «Принудительные меры медицинского характера»; глава 15.4 «Конфискация имущества». Некоторые иные меры уголовно-правового характера, назначаемые за преступление, выступают формой реализации уголовной ответственности (например, конфискация имущества).

1. Дворецкий М.Ю., Стромов В.Ю. Система уголовных наказаний: история развития, сущность, цели, применение и эффективность: монография. Тамбов, 2007.
2. Дворецкий М.Ю. Направления совершенствования системы отдельных видов уголовных наказаний и иных мер исправления и безопасности в контексте оптимизации уголовной ответственности по УК ФРГ // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2009. № 5. С. 86-88.
3. Дворецкий М.Ю. Эффективная реализация уголовной ответственности как оптимальное средство предупреждения преступлений и преступности: монография. Тамбов, 2009.
4. Дворецкий М.Ю. Эффективная реализация уголовной ответственности и процессы глобализации // Сборник материалов 5 Российского Конгресса уголовного права / отв. ред. В.С. Комиссаров. М., 2010. С. 651-655.
5. Дворецкий М.Ю., Стромов В.Ю. Эффективная реализация уголовной ответственности // Сборник материалов 7 Российского Конгресса уголовного права / отв. ред. В.С. Комиссаров. М., 2012. С. 51-60.
6. Дворецкий М.Ю., Стромов В.Ю., Кононыхин С.Ю., Курманова О.Н. Проблемы назначения наказания в контексте оптимизации уголовной ответственности: вопросы уголовно-правовой теории и эффективной правоприменительной практики. Тамбов, 2011.
7. Дворецкий М.Ю. Иные меры уголовно-правового характера в системе видов уголовной ответственности: оценка состояния и эффективности // Законодательство в борьбе с преступностью: материалы Всероссийской научно-практической конференции / отв. ред. О.С. Капинус. М., 2010. С. 30-35.

8. Дворецкий М.Ю. Уголовная ответственность: реализация и эффективность // Материалы 7 Международной научно-практической конференции / отв. ред. А.И. Рарог. М., 2010. С. 16-19.
9. Дворецкий М.Ю. Предложения по оптимизации отдельных видов уголовной ответственности в контексте повышения их эффективности // Вестник Тамбовского университета. Серия Гуманитарные науки. Тамбов, 2010. Вып. 11 (91). С. 280-282.
10. Дворецкий М.Ю. Эффективная реализация уголовной ответственности // Вестник Воронежского университета МВД России. Воронеж, 2011. № 1. С. 52-58.

1. Dvoretzkiy M.Yu., Stromov V.Yu. Sistema ugotovnykh nakazaniy: istoriya razvitiya, sushchnost', tseli, primeneniye i effektivnost': monografiya. Tambov, 2007.
2. Dvoretzkiy M.Yu. Napravleniya sovershenstvovaniya sistemy otdel'nykh vidov ugotovnykh nakazaniy i inykh mer ispravleniya i bezopasnosti v kontekste optimizatsii ugotovnoy otvetstvennosti po UK FRG // «Chernye dyry» v rossiyskom zakonodatel'stve. 2009. № 5. S. 86-88.
3. Dvoretzkiy M.Yu. Effektivnaya realizatsiya ugotovnoy otvetstvennosti kak optimal'noe sredstvo preduprezhdeniya prestupleniy i prestupnosti: monografiya. Tambov, 2009.
4. Dvoretzkiy M.Yu. Effektivnaya realizatsiya ugotovnoy otvetstvennosti i protsessy globalizatsii // Sbornik materialov 5 Rossiyskogo Kongressa ugotovnogo prava / отв. ред. V.S. Komissarov. M., 2010. S. 651-655.
5. Dvoretzkiy M.Yu., Stromov V.Yu. Effektivnaya realizatsiya ugotovnoy otvetstvennosti // Sbornik materialov 7 Rossiyskogo Kongressa ugotovnogo prava / отв. ред. V.S. Komissarov. M., 2012. S. 51-60.
6. Dvoretzkiy M.Yu., Stromov V.Yu., Kononykhin S.Yu., Kurmanova O.N. Problemy naznacheniya nakazaniya v kontekste optimizatsii ugotovnoy otvetstvennosti: voprosy ugotovno-pravovoy teorii i effektivnoy pravoprimeritel'noy praktiki. Tambov, 2011.
7. Dvoretzkiy M.Yu. Inye mery ugotovno-pravovogo kharaktera v sisteme vidov ugotovnoy otvetstvennosti: otsenka sostoyaniya i effektivnosti // Zakonodatel'stvo v bor'be s prestupnost'yu: materialy Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii / отв. ред. O.S. Kapinus. M., 2010. S. 30-35.
8. Dvoretzkiy M.Yu. Ugotovnaya otvetstvennost': realizatsiya i effektivnost' // Materialy 7 Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii / отв. ред. A.I. Rarog. M., 2010. S. 16-19.

9. *Dvoretzkiy M.Yu.* Predlozheniya po optimizatsii otdel'nykh vidov ugovnoy otvetstvennosti v kontekste povysheniya ikh effektivnosti // Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya Gumanitarnye nauki. Tambov, 2010. Vyp. 11 (91). S. 280-282.
10. *Dvoretzkiy M.Yu.* Effektivnaya realizatsiya ugovnoy otvetstvennosti // Vestnik Voronezhskogo universiteta MVD Rossii. Voronezh, 2011. № 1. S. 52-58.

Поступила в редакцию 25.04.2014 г.

UDC 343.2/7

SYSTEM OF OTHER MEASURES OF CRIMINAL-LEGAL CHARACTER IN CONTEXT OF EFFECTIVE IMPLEMENTATION OF CRIMINAL RESPONSIBILITY IN ERA OF FINANCIAL AND ECONOMIC CHANGES

Mikhail Yuryevich DVORETSKY, Tambov branch of Russian Academy of Public Economy and state Service the President of Russian Federation, Tambov, Russian Federation, Candidate of Law, Associate Professor, Dean of Law Faculty, e-mail: dvoreckiy-68@mail.ru

Domestic system of other measures under criminal law in the context of the effective implementation of criminal responsibility, its formation, development and prospects for improvement at the present stage of fighting crime in the Russian Federation is considered. So, based on our historical and criminal law study criminal law of the Russian criminal legislation a critical analysis of the current state is provided, proposals for their optimization in the context of improving the efficiency of criminal responsibility as a whole and its individual forms and their species are made. The article points out that many aspects of its implementation, maintenance, assignment of certain types of this form and the subsequent efficiency do not have the necessary unification of application, and (or) a uniform interpretation in domestic criminal law doctrine. The author also notes the lack of clarity on the issue of the legal basis, the performance criteria forms and types of criminal responsibility, the directions of their further improvement of legislation that affects the overall crime situation in the Russian Federation.

Based on the research of the current norms of the General Part of the Criminal Code regulating the penal consequences for the perpetrators who committed socially dangerous acts the author analyzed the base and its formation mechanism of legal regulation, the interaction of criminal legal relations and criminal liability in the mechanism legal regulation. The article studied the implementation of other measures of criminal law, the effectiveness of their individual species, optimization of the structure and content of the legislative direction of perfection in order to prevent certain crimes and crime in general. The author makes a reasonable offer OTE qualitatively legislator project criminal law (Federal Law on Amendments and Additions to the Criminal Code) with respect to other measures of criminal law, their foundation, implementation, and effectiveness. Based on the existing discrepancies in interpretation when determining the basis of other measures under the criminal law, as well as the lack of necessary for actual solutions to these problems and it is an optimal realization of unification in the effective application of the criminal law, the legislator must be properly legally consolidate this fundamental concept in their content Criminal Code.

Key words: types of penalties; fine; forced labor; correctional works; effectiveness of implementation of forms of criminal responsibility; other measures of criminal law; criminal liability; Criminal Code of Russian Federation; questions of criminal-legal theory; effective legal applied practice; compulsory educational measures; compulsory medical measures.