

РЕЦЕНЗИЯ

УДК 947

**РЕЦЕНЗИЯ НА МОНОГРАФИЮ:
Д.А. ЛЯПИН «РИТУАЛЫ ВЛАСТИ: ОЧЕРКИ
СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ИСТОРИИ РОССИИ РАННЕГО
НОВОГО ВРЕМЕНИ». М.: ВЕРСТОВОЙ, 2014**

© Николай Александрович ТРОПИН

Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина, г. Елец,
Российской Федерации, доктор исторических наук, профессор,
зав. кафедрой российской истории и археологии, e-mail: Tropin2003@list.ru

Рассмотрена книга Д.А. Ляпина «Ритуалы власти: очерки социально-политической истории России раннего нового времени». Анализируется содержание работы, выводы и основные положения, представленные в монографии.

Ключевые слова: Д.А. Ляпин; представления о царе; власть и общество; народные волнения.

Д.А. Ляпин известен в науке как специалист по истории России XVII в. Главным образом его исследования, апробированные в журнальных публикациях 2006–2014 гг., были посвящены вопросам взаимодействия власти и общества в провинции, истории дворянства, а также народным волнениям середины XVII в. Все эти проблемы нашли отражение в монографии «Ритуалы власти: очерки социально-политической истории России раннего нового времени», которая стала своеобразным итогом его работ. В результате получилась монография, посвященная социально-политическим проблемам истории допетровской России, в центре внимания которой – проблема политического устройства.

Обращает на себя внимание название работы. Термин «ритуалы власти» впервые вводится автором в научный оборот относительно русской истории XVII в. В этой связи монография начинается с разъяснения автором этого термина.

Автор понимает под термином «ритуалы власти» сложившуюся систему взаимодействия власти и общества в рамках единого социума, а в допетровской России XVII в. на протяжении исследования Д.А. Ляпин показывает, что перемены в системе ритуалов власти связаны с изменениями самой социально-политической системы в государстве,

следовавшей от средневекового патернализма к абсолютизму. Таким образом, ритуал в книге понимается в самом широком смысле слова, его не следует путать с обрядом или этикетом либо с установленным бытовым порядком, принятыми в обществе. В исследовании Д.А. Ляпина на примере истории России показано, что в процессе ритуализации возникают особые формы поведения, значимые для всего сообщества и обязательные для воспроизведения каждым его членом. В результате происходит процесс формирования особой ценностной системы, связанной с ритуальными формами поведения. Важнейшим признаком принадлежности члена к тому или иному сообществу является использование им определенной схемы поведения, ритуала в политической, духовной и социальной сферах. Поэтому, как отмечает автор, ритуал есть сложившаяся форма поведения членов единого сообщества, связанная с адаптацией к определенным историческим условиям, направляющая и упорядочивающая взаимоотношения внутри социума и способствующая возникновению ценностных систем. Иными словами, русская монархия XVI–XVII вв. в системе взаимодействия с обществом и есть та система ритуалов власти, которая рассматривается в книге Д.А. Ляпина.

Конечно, подобного рода подход связан с таким популярным сегодня направлением, как историческая антропология [1; 2]. В центре внимания этого направления находится политическая культура, представления о власти, образы и символы, историческое сознание, а также микроанализ, изучение небольших объектов, повседневности, истории отдельных личностей, типичных представителей своей социальной группы и пр. Изучение отдельных явлений повседневной жизни, восприятие событий рядовым населением, представления народа о царской власти – все это рассматривается с позиций исторической антропологии, и прежде всего, политической культуры. Все эти аспекты так или иначе рассматриваются в представленной монографии, и в этой связи следует отметить, что эта книга представляет собой хороший пример нового и оригинального исследования истории России XVII в., выполненного на современном научно-методологическом уровне. Очевидно, что большое количество научно-популярных книг по XVII в., а также монографий, написанных в традиционном стиле, явно не отвечают современным потребностям отечественной науки.

Рецензируемая монография состоит из пяти глав. В первой автор рассматривает формирование социально-политических основ единого Русского государства в XV в., а также проблему кризиса государства в правление Ивана Грозного. Вторая глава рассказывает о Смутном времени, как об эпохе, когда старые, традиционные «ритуалы власти», связанные с патернализмом и поместно-служилой системой, лишились политической основы. Затем третья и четвертая главы посвящены анализу отношений власти и общества после Смутного времени, а также социально-политическим изменениям в обществе, и, наконец, пятая глава повествует о народных волнениях 1648–1650 гг.

Автор делает целый ряд интересных выводов. Главная цель книги – показать эволюцию политической системы Российского государства от средневекового патернализма к абсолютной монархии – на наш взгляд, была достигнута. Д.А. Ляпин считает, что до Смутного времени именно патернализм лежал в основе политического устройства государства, и в свою очередь сам патернализм строился на мощной военной основе – поме-

стно-служилой системе. Это система скрепляла само государство, и она же регулировала отношения власти и общества. Своим происхождением поместно-служилая система обязана ходом событий в XIV–XV вв. Благодаря союзу дворянства и великокняжеской власти в России была установлена самодержавная монархия. Победа в удельной войне XV в. была достигнута благодаря поддержке служилых помещиков.

Автор показывает, что патернализм и поместно-служилая система были фундаментом, на котором строились отношения власти и общества, связанные специфичными ритуалами власти. В XV в. был выработан определенный порядок, закон взаимодействия великого князя и его подданных, сформировались нормы и правила поведения, регулирующие отношения между членами социума, а самое главное – между властью и обществом. Однако перемены в системе ритуалов власти в XVII в. были связаны с изменениями самой социально-политической системы в государстве, следовавшей от средневекового патернализма к абсолютизму.

Д.А. Ляпин вполне убедительно показывает, что система служилого землевладения имела один существенный минус: простой биологический рост дворянских семей вел за собой неизбежные разделы и дробление поместья. Дворянские семьи были в большинстве своем многодетными, и биологический рост численности дворян обгонял возможности земельного фонда государства. Вскоре поместье, разделяемое между сыновьями землевладельца, неизбежно мельчало в размере. Государство было обязано обеспечить необходимой землей всех способных к службе помещиков. Обнищание уездного дворянства и кризис поместно-служилой системы в начале XVII в. вылились в гражданскую войну, получившую у современников название «Смута».

Однако, с точки зрения автора, кроме социально-политического кризиса в начале XVII в. страну охватил и другой, не менее серьезный кризис, связанный с представлениями о власти, т. е. старая система ритуалов власти не могла больше существовать. В 1598 г. в России впервые в истории был избран царь. Патернализм в России серьезно пошатнулся, поскольку в его основе лежало представление о том, что страной правит «природный» царь, а не выборный.

Автор на основе многочисленных документов показывает, что после Смуты авторитет власти сильно упал. Чтобы выжить общество и власть совместными усилиями возрождали и поддерживали новые представления о власти, а за ними постепенно формировалась новая система ритуалов власти. Россия уверенно двигалась в сторону абсолютизма. Несмотря на официальное провозглашение возвращения к «старине», эпоха Петра I, с известным принципом «государство – это Я», неуклонно приближалась.

Причину падения в России патернализма и перехода в сторону абсолютизма автор видит в событиях Смутного времени в России в начале XVII в. Большое количество самозванных царей служило хорошим поводом для разжигания войн. Царский титул сильно пошатнулся в своем значении, но о другой форме правления русские люди и слышать не хотели, и население поддерживало авторитет царской власти, понимая, что в ином случае может пошатнуться само государство. Царская власть была принята обществом, и само русское общество давало государю всю полноту власти, опасаясь, что иначе в стране снова повторится Смута. Так возникали хорошие условия для развития в России абсолютизма. Молодой Алексей Михайлович, первый царь династии Романовых, занявший трон по праву рождения, восхищался Иваном Грозным и смотрел на свою власть как на ограниченную только Богом.

Кроме того, как показано в четвертой главе монографии, в 1613–1645 г. постепенно менялась сама сущность Русского государства. Принцип взаимодействия власти и общества был уже совершенно иным, чем в XVI в. Служба государю имела теперь другие основы, появилась новая армия, в которой служили не по старине и не ради чести, а за деньги. Корпоративные традиции, обычаи самоуправления, присущие местному обществу, начинают эволюционировать в новых условиях в сторону бюрократизации и получают фискальный смысл.

Много место в работе автор уделит истории русского дворянства, это не удивительно, ведь оно всегда было основой русского государства, и кардинальные изменения в стране затронули, прежде всего, эту социальную группу.

На наш взгляд, наиболее интересна пятая глава книги, которая рассказывает о народных волнениях в России в середине XVII в. Д.А. Ляпин решительно отвергает термин «городские восстания», справедливо указывая на его искусственный характер. Вместо этого термина он предлагает именовать волнения мятежами, так, как называли их современники. Анализируя события 1648–1650 гг., он выделяет несколько форм протеста участников волнений, связывая их с политической культурой местного общества, которую характеризует как традиционную, патерналистскую по своей сути. В центре этой политической культуры находились представления о царской власти, в которых было много архаичного и традиционного, не отвечающего политическим реалиям времени, старые ритуалы власти продолжали еще жить в умах провинциального населения.

Таким образом, в монографии показано, что смена системы ритуалов власти была сложным процессом, связанным с различными причинами, порожденными спецификой развития Российского государства в XVII в., в ней отразились различные процессы: военная колонизация Юга, Сибири и Поволжья, модернизация русской армии, превращение ее в современное боеспособное войско, не уступающее европейским державам, а также формирование в России абсолютной монархии с единой системой подчинения, развитым бюрократическим аппаратом и соответствующей политической культурой.

Монография вносит существенный вклад в наши представления о России XVII в., она содержит много интересных наблюдений, теоретических предположений, фактов и выводов, позволяющих нам лучше понять политическое устройство допетровской России.

-
1. *Кром М.М.* Историческая антропология: пособие к лекционному курсу. СПб., 2000.
 2. *Сидорова Л.А.* Проблемы исторической антропологии // Отечественная история. 2000. № 6. С. 206-207.

-
1. *Krom M.M.* Istoricheskaya antropologiya: posobie k lektionnomu kursu. SPb., 2000.

2. *Sidorova L.A.* Problemy istoricheskoy antropologii // Otechestvennaya istoriya. 2000. № 6. S. 206-207.

Поступила в редакцию 2.06.2014 г.

UDC 947

REVIEW OF MONOGRAPH: D.A. LYAPIN "RITUALS OF POWER: ESSAYS ON THE SOCIO-POLITICAL HISTORY OF RUSSIA EARLY MODERN TIME". M.: VERSTOVOY, 2014

Nikolay Aleksandrovich TROPIN, Yelets State University named after I.A. Bunin, Yelets, Russian Federation, Doctor of History, Professor, Head of Russian History and Archaeology Department, e-mail: Tropin2003@list.ru

The book by D.A. Lyapin "Rituals of power: essays on the socio-political history of Russia in Early Modern Time" is considered. The content of the work, conclusions and key points presented in the monograph is analyzed.

Key words: D.A. Lyapin; representations about king; power and society; popular unrest.