

ПОНЯТИЕ СУДОПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ УСТАНОВЛЕНИИ ФАКТОВ, ИМЕЮЩИХ ЮРИДИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ В ОСОБОМ ПРОИЗВОДСТВЕ

© Александр Дмитриевич ЗОЛОТУХИН

Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина,
г. Тамбов, Российская Федерация, кандидат юридических наук,
доцент кафедры гражданского и арбитражного процесса,
e-mail: kafgptsp@yandex.ru

Актуальность темы обусловлена тем, что судопроизводство об установлении фактов, имеющих юридическое значение в особом производстве гражданского судопроизводства, востребовано практикой. Аналогичная категория дел существует и в арбитражном судопроизводстве. Исследование ее актуально также и вследствие того, что в настоящее время законодатель осуществляет работу по унификации процессуального гражданского и арбитражного законодательства. Определение понятия судопроизводства об установлении фактов, имеющих юридическое значение в особом производстве, имеет теоретическое и практическое значение. Теоретическое значение исследуемой категории состоит в том, что установленные путем ее исследования обобщенные свойства (признаки) позволят определить материально-правовую природу ее применения. Основное правило (условие) применения особого производства, а именно, отсутствия спора о праве, определяющего применение искового судопроизводства, является составляющей определения понятия исследуемой категории т. к. она является категорией особого производства. Исследуемая категория особого производства обладает определенными свойствами (признаками), которые характеризуют ее материально-правовую природу: свойство исключительности применения исследуемой категории особого производства, что указывает на невозможность ее применения только в случае невозможности применения административного порядка установления фактов, имеющих юридическое значение, по независимым от административных органов обстоятельствам или нецелесообразности применения искового производства; свойство компенсационности исследуемой категории особого производства определяет то, что исследуемая категория возмещает и уравнивает деятельность административных органов и законодателя по установлению фактов, имеющих юридическое значение, когда они не могут сделать этого сами по независимым от них обстоятельствам.

Ключевые слова: судопроизводство об установлении фактов, имеющих юридическое значение; особое производство; спор о праве; свойства исключительности; свойство компенсационности; общие правила искового производства.

Особое производство по-прежнему привлекает внимание исследователей проблем гражданского судопроизводства [1–3].

Категории дел особого производства востребованы практикой. Это относится, прежде всего, к такой категории дел особого производства, как дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение. Исследование проблем применения данной категории особого производства в настоящее время также имеет место, тем более, что судопроизводство об установлении фактов, имеющих юридическое значение, предусмотрено и в арбитражном судопроизводстве, что приобретает особое значение в связи с работой законодателя по созданию единого процессуального кодекса [4; 5].

Определение понятия судопроизводства об установлении фактов, имеющих юридическое значение в особом производстве, имеет как теоретическое, так и практическое значение.

Теоретическое значение определения понятия состоит в том, что оно позволяет установить существенные свойства (признаки) исследуемой категории особого производства в их обобщенном виде. Эти обобщенные свойства (признаки) позволяют понять материально-правовую природу применения исследуемой категории особого производства, отличить ее, в частности, от других категорий особого производства и от других судопроизводств вообще.

Практическое значение определения понятия состоит в том, что через познание материально-правовой природы исследуемой категории особого производства, правил (условий) ее применения, существенных свойств (признаков) возможно определение целесообразности применения этой категории особого производства в каждом конкретном случае возникновения необходимости ее применения и нецелесообразности

применения искового производства. Определение понятия также позволит в ее практическом применении избежать совершения процессуальных ошибок, будет способствовать разрешению возникающих при ее применении проблем, а в конечном итоге защите законных интересов заявителей и других заинтересованных лиц.

Законодатель в ГПК РФ (действующий с 1 февраля 2003 г. (с послед. изм. и доп.)) так же, как и в ГПК РСФСР ((с послед. изм. и доп.), утративший силу с 1 февраля 2003 г.) 1964 г. и ранее, не определил понятие самой исследуемой категории как одной из категорий особого производства, так же, как он не определил и понятие самого особого производства [6; 7].

Исследование развития законодательства, регулирующего судопроизводство об установлении фактов, имеющих юридическое значение в особом производстве, позволяет условно выделить этапы ее развития, которые характеризуются различным качественным содержанием, определяющим ее материально-правовую природу.

Первый этап условно охватывает период с 1 сентября 1923 г., с момента введения в действие первого ГПК РСФСР (принят на 2-й сессии ВЦИК X созыва 7 июля 1923 г. Введен в действие с 1 сентября 1923 г. постановлением ВЦИК 10 июля 1923 г., утративший силу с 1 февраля 1964 г.) и до 1 октября 1964 г., момента вступления в законную силу второго ГПК РСФСР [8]. Этот этап можно определить как этап становления исследуемой категории особого производства. В самом ГПК РСФСР 1923 г. отсутствовали правила этой категории особого производства. Постановлением Пленума Верховного суда СССР от 29 июня 1945 г. № 9/8/У «О судебной практике по делам об установлении фактов, от которых зависит возникновение, изменение или прекращение личных или имущественных прав граждан» законодателем были определены правила исследуемой категории особого производства [9, с. 232-234]. По существу в этом постановлении были определены нормы процессуального права, регулирующие исследуемую категорию особого производства. Указанное Постановление Пленума Верховного суда СССР стало продолжением действующего в это время ГПК РСФСР 1923 г. Регулирование указанной категории особого производства осуществлялось вне действующего ГПК РСФСР и впо-

следствии. На становление данной категории особого производства в этот период оказало влияние и Постановление Пленума Верховного суда СССР № 3 от 7 мая 1954 г. «О судебной практике, об установлении фактов, от которых зависит возникновение, изменение или прекращение личных или имущественных прав граждан», которое поглотило Постановление от 29 июня 1945 г. [10, с. 208].

Второй этап условно охватывает период с 1 октября 1964 г., с момента вступления в законную силу ГПК РСФСР 1964 г., по 27 октября 1995 г., момента принятия Государственной Думой Федерального закона РФ «О внесении изменений и дополнений в Гражданский процессуальный кодекс РСФСР», т. к. «...этим Федеральным законом подведены наиболее солидные изменения в ГПК РСФСР 1964 г. за весь период его действия, т. е. за период более 30 лет» [8]. Внесенные изменения вызваны потребностями судебной практики в условиях многообразия форм собственности и перехода к рыночным отношениям, основывались на содержании взглядов и мнений судейского сообщества» и в связи с задержкой принятия нового ГПК РФ [11; 12]. Этот период можно определить как период развития исследуемой категории особого производства. Он характеризуется тем, что правила судебного установления фактов, имеющих юридическое значение, вошли в особое гражданское судопроизводство в ГПК РСФСР, принятый 11 июля 1964 г. и введенный в действие с 1 октября 1964 г., в результате чего законодатель ликвидировал различия в правилах «особых производств», определенных в ГПК РСФСР 1923 г., и в правилах, указанных в Постановлениях Пленума Верховного суда СССР от 29 июня 1945 г. и 7 мая 1954 г. в отношении судопроизводства исследуемой категории особого производства. В этот период на развитие этих правил оказали влияние Постановление Пленума Верховного суда СССР № 2 от 25 февраля 1966 г. «О судебной практике по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение» и Постановление Пленума Верховного суда СССР № 9 от 21 июня 1985 г. «О судебной практике по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение», контролирующие судебную практику рассмотрения дел данной категории особого производства [12; 13; 14, с. 19].

Третий этап исторического развития данной категории особого производства условно охватывает период с 1995 г. по настоящее время. Этот этап можно определить как этап совершенствования судопроизводства по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение в особом производстве. Основным моментом этого периода является принятие третьего ГПК РФ, вступившего в законную силу с 1 февраля 2003 г., в котором законодатель также определил правила (условия) его применения.

Совершенствование исследуемой категории особого производства в современный период заключается в расширении законодателем обязательного, особого судебного установления конкретных фактов, имеющих юридическое значение, что он прямо закрепляет в конкретных материально-правовых нормативных актах. Однако это совершенствование должно заключаться в настоящее время не только в расширении применения этой категории, как это делает законодатель, но и в разрешении проблем применения ее правил (условий), часть из которых преемственно перешла в современное судопроизводство об установлении фактов, имеющих юридическое значение в особом производстве.

Учеными-процессуалистами на различных этапах развития законодательства, регулирующего исследуемую категорию особого производства, не было определено ее понятие. Вероятнее всего, что настоящее определение понятия исследуемой категории особого производства есть первая попытка такого рода в науке гражданского процессуального права. Эта попытка заключается в исследовании и обобщении правил (условий) применения исследуемой категории особого производства, а также в определении и обобщении тех отличительных свойств (признаков) исследуемой категории особого производства (таких как компенсационность и исключительность), которые были обозначены учеными-процессуалистами в своих исследованиях на этапах становления и развития законодательства, регулирующего исследуемую категорию, которая определяет ее материально-правовую природу [15, с. 24-35; 16, с. 249; 17, с. 30].

На этапах своего возникновения и становления учеными-процессуалистами исследуемая категория особого производства традиционно определялась только правилами

(условиями) особого производства, на что они указывали в своих исследованиях [18; 19].

Попытка дать определение понятия самого судопроизводства об установлении фактов, имеющих юридическое значение в особом производстве, была осуществлена на этапе становления указанной категории особого производства В.Д. Кайгородовым, который определил понятие указанной категории следующим образом: «...Это особое производство по рассмотрению отнесенных к ведению суда дел об установлении юридических фактов, при котором посредством заявления в определенном процессуальном порядке путем подтверждения существования юридических фактов осуществляется защита субъективных прав и охраняемых законом интересов граждан и социалистических организаций» [20, с. 11]. Однако это определение, по мнению автора, так же ограничивается только указанием в нем на то, что исследуемая категория является категорией особого производства. В.Д. Кайгородов не определил в нем какие-либо отличительные свойства (признаки) или правила (условия), характеризующие только исследуемую категорию особого производства, что позволило бы говорить о самостоятельной правовой природе ее применения.

Определение понятия исследуемой категории особого производства невозможно без ссылки на само особое гражданское судопроизводство, т. к. исследуемая категория относится к особому производству как часть к целому и в первую очередь определяется основными правилами (условиями) самого особого производства как формы существования указанной категории. Эти правила (условия) применения имеют большое значение, т. к. они отличают особое гражданское судопроизводство от других существующих производств.

Особое производство сохранено в гражданском судопроизводстве в действующем с 1 февраля 2003 г. Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации (ст. 262-319 ГПК РФ).

По сравнению с исковым гражданским судопроизводством, который по своему содержанию является единым, особое судопроизводство является обобщенным, включающим в себя в настоящее время одиннадцать различных самостоятельных категорий судопроизводства, перечень которых не является исчерпывающим (ст. 262 ГПК РФ). Исходя

из этого, по мнению автора, ГПК РСФСР 1923 г. был более точен в определении названия данного гражданского судопроизводства, определяя его как «особые судопроизводства», подчеркивая тем самым существование его различных категорий. ГПК РСФСР 1964 г., сохранив особое судопроизводство, изменил его название, определив его как «особое производство». Данное название сохранено и в действующем ГПК РФ.

Исходя из требований закона, критерием, отличающим возможное применение особого производства от возможного применения искового производства, является наличие или отсутствие спора о праве в ситуации, требующей судебного разрешения. Спор о праве или взаимные притязания сторон в существующем или предполагаемом материальном правоотношении между ними определяет применение искового производства. Наличие или возникновение спора о праве, определяющего применение искового производства, исключает применение правил особого производства, которое предназначено законодателем, по мнению автора, для разрешения ситуаций, характеризующихся различными формами правовой неопределенности (правовая неопределенность субъекта, правовая неопределенность имущества, правовая неопределенность субъекта по отношению к имуществу).

Положение о том, что спор о праве, определяющий применения искового производства, исключает применения особого производства, является общепринятым в науке гражданского процессуального права. Однако это не исключает существование научной дискуссии в отношении того, является ли спор о праве критерием отличия искового производства от особого производства, а также дискуссии о существовании других признаков особого производства [21, с. 142-179].

Отсутствие спора о праве, определяющего возможность применения искового производства, — основное правило особого гражданского судопроизводства, условие применения всех его категорий. В этой связи особое гражданское судопроизводство принято считать неисковым видом гражданского судопроизводства [22, с. 7].

Из этого можно сделать вывод, что указанные законодателем одиннадцать категорий, объединенные в особое производство, исходя из критерия отсутствия спора о праве,

определяющего применение искового производства, также являются неисковыми производствами. Однако каждая из этих категорий, кроме того, имеет свои отличительные свойства (признаки) применения, а также свои правила (условия) применения, определенные законодателем.

Первое место среди всех категорий особого судопроизводства законодатель отвел судопроизводству об установлении фактов, имеющих юридическое значение. Для формирования понятия судопроизводства об установлении фактов, имеющих юридическое значение, имеет значение определение места и роли исследуемой категории в особом производстве вообще и по отношению к другим категориям особого производства в частности.

Судопроизводство об установлении фактов, имеющих юридическое значение, как категория особого производства также является неисковым судопроизводством. Критерием отнесения данной категории особого производства к неисковым производствам также является требование обязательного отсутствия спора о праве, определяющего применение искового производства. Это указывает на то, что правовая природа разрешаемых исследуемой категорией особого производства правовых ситуаций в этой части совпадает с правовой природой правовых ситуаций, разрешаемых с применением особого производства вообще. Правило особого гражданского судопроизводства, отсутствие спора о праве, определяющее применение искового судопроизводства, определяется законодателем как одно из обязательных, основных условий применения исследуемой категории особого производства вообще (ч. 3 ст. 263 ГПК РФ). Этот же критерий объединяет данную категорию особого судопроизводства с другими категориями судопроизводства, входящими в ее состав. В то же время данная категория особого судопроизводства, по мнению автора, имеет и свою исключительную природу существования и свойственные только ей другие определяющие ее свойства (признаки) и определенные законодателем правила (условия) применения. Это отличает исследуемую категорию особого производства от других категорий особого производства.

Судопроизводство об установлении фактов, имеющих юридическое значение, так же как и другие категории особого производства, кроме применения общих правил особого

производства (ст. 263), регулируется общими (исковыми) правилами гражданского судопроизводства (ч. 1 ст. 263 ГПК РФ). В отличие от других категорий особого производства исследуемая категория обладает и своими, только ей присущими, определенными правилами, которые отсутствуют в других категориях особого производства и определены законодателем как условия применения исследуемой категории особого производства (ст. 265, 267 ГПК РФ).

Судопроизводство об установлении фактов, имеющих юридическое значение в особом производстве, так же как и само особое производство, является обобщенной категорией особого производства. Действующий кодекс определил для обязательного рассмотрения судом в исследуемом производстве девять составов юридических фактов. Судебную форму их установления законодатель определил как более приоритетную по сравнению с административной. При этом законодатель не исключил возможность установления в судебном порядке и других фактов, имеющих юридическое значение (ст. 264 ГПК РФ).

Судопроизводство об установлении фактов, имеющих юридическое значение, в отличие от самого особого производства, является однородным, т. к. все его девять обязательных составов юридических фактов, определенных законодателем, имеют одну материально правовую природу и регулируется одним судопроизводством, которое включает в себя совокупность правил, находящихся в определенной системе, а правило самого особого производства – отсутствие спора о праве, которое определяет применение искового производства, является только частью правил этой системы, регулирующей возможность ее применения. Каждая из этих групп правил, входящих в систему, в разной степени влияет на возможность применения исследуемой категории особого производства. Основную роль в этой системе играют правила, определенные законодателем как условия (ст. 265, 267 ГПК РФ). В случае несоблюдения этих установленных законом правил (условий), требуемый юридический факт можно установить только в исковом производстве, где установление требуемого юридического факта будет происходить в совокупности с установлением других юридических фактов, входящих в юридический

состав спорного материального правоотношения сторон.

Исследуемая категория особого производства обладает также своими, только ей присущими, существенными отличительными свойствами (признаками), которые определяют, по мнению автора, материально-правовую природу исследуемой категории, и ссылка на эти свойства (признаки) в определении исследуемой категории является обязательной. К этим свойствам (признакам) относится свойство исключительности применения исследуемой категории особого производства. Это свойство определяется принадлежностью исследуемой категории к особому производству, применение которого возможно только в случае отсутствия спора о праве, определяющего применение искового производства. Спор о доказанности или недоказанности требуемого юридического факта также в большинстве случаев влечет установление спора о праве, определяющего применение искового производства. Исключительность применения исследуемой категории особого производства определяется и установлением законодателем двух порядков, осуществляющих регистрацию или установление юридических фактов без применения исследуемой категории. Это административный порядок, который определяется наличием административных органов, в компетенцию которых входит установление или регистрация юридических фактов, учет и выдача документов о регистрации юридических фактов, а также судебный порядок в виде применения приоритетного искового производства, в рамках которого возможно установление требуемого юридического факта в совокупности с другими при рассмотрении спора о праве, определяющего применение искового производства. Установление фактов, имеющих юридическое значение в особом производстве, является исключительным порядком ее применения по отношению к двум существующим порядкам, тогда как применение этих порядков является невозможным или нецелесообразным. Свойство исключительности применения исследуемой категории особого производства определяется и особенной материально-правовой природой ситуации, для разрешения которой предназначена данная категория особого производства, которая может быть в виде правовой неопределенности по отношению к получению заявителем какого-либо матери-

ального права в будущем; неопределенности в правовом положении заявителя; неопределенности в правовом положении имущества. Исключительность применения исследуемой категории особого производства определяется и системой установленных законодателем правил, которые включают в себя группу специальных правил, определенных законодателем как правила (условия), при несоблюдении которых реализация исследуемой категории особого производства становится невозможной. Исключительность как свойство применения исследуемой категории особого производства должна определяться в совокупности всех указанных характеризующих это свойство элементов. Свойством (признаком), отличающим исследуемую категорию особого производства, является и свойство компенсационности. Это свойство определяет возможность применения исследуемой категории особого производства в случае, если административные органы государства не могут восстановить зарегистрированный юридический факт вследствие гибели архивов или вследствие отсутствия административных органов, их регистрирующих, если в документе о регистрации юридического факта допущена ошибка или возможность такой регистрации не была использована заявителем, или установление и регистрация определенных юридических фактов административными органами не предусмотрена законодателем вообще.

К свойству компенсационности можно отнести и применение законодателем судебного установления отдельных юридических фактов в особом производстве вместо административного вследствие важности устанавливаемых юридических фактов и использования судебной формы при установлении юридических фактов как наиболее демократической, по сравнению с административной, а именно, в случаях «когда по тем или иным причинам становится невозможным или затруднительным установление указанных выше обстоятельств иными государственными структурами, это передается суду» [23, с. 22]. Определение понятия исследуемой категории особого производства, безусловно, будет неполным, если в нем не будет указания на цель ее применения. Целью применения исследуемой категории особого производства являются правовые последствия установления требуемого юридического факта в виде разрешения правовых неопределенно-

стей, к коим относятся неопределенность в получении заявителем какого-либо материального права в будущем, устранение неопределенности в правовом положении самого заявителя, устранение неопределенности в правовом положении определенного имущества.

Исходя из определенных законодателем правил (условий) применения исследуемой категории особого производства и установленных путем ее исследования свойств (признаков) представляется возможным изложить определение понятия судопроизводства об установлении фактов, имеющих юридическое значение в особом гражданском судопроизводстве в следующей редакции.

«Судопроизводство об установлении фактов, имеющих юридическое значение в особом производстве, – это исключительная категория, предназначенная для компенсации деятельности административных органов при осуществлении ими функции регистрации юридических фактов и выдаче документов об их регистрации вследствие невозможности ее выполнения по независящим от них обстоятельствам или вместо нее, путем установления отдельных юридических фактов, с целью разрешения правовых неопределенностей с обязательной к применению определенной совокупностью правил, носящих характер условий, основным из которых является отсутствие спора о праве, определяющее применение искового производства». Редакция определения понятия исследуемой категории особого производства, безусловно, является несколько громоздкой, однако «слишком короткие определения хотя и удобны, ибо подытоживают главное, – все же недостаточны, раз из них надо особо выводить весьма существенные черты того явления, которое надо определить» [24, с. 116]. Напротив, некоторая громоздкость определения этого понятия непосредственно указывает на сложность судопроизводства об установлении фактов, имеющих юридическое значение в особом производстве, что также подтверждает его исключительность. Это подмечено и современными исследователями особого производства в гражданском судопроизводстве [25, с. 19].

-
1. Боннер А.Т. Неисковые производства в гражданском процессе. М., 2011.

2. *Францифоров А.Ю.* Сущность особого производства в гражданском процессе (теоретические и практические аспекты): монография. М., 2012.
 3. *Аргунов А.В.* Особое производство в гражданском процессуальном праве России и Франции. М., 2013.
 4. *Чудиновская Н.А.* Установление юридических фактов в гражданском и арбитражном процессе. М., 2008.
 5. *Золотухин А.Д.* Проблемы судопроизводства по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение в особом производстве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2009.
 6. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 46. Ст. 4532.
 7. Гражданский процессуальный кодекс РСФСР от 11.06.1964 г. // Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1964. № 24. Ст. 407.
 8. Гражданский процессуальный кодекс РСФСР // СУ РСФСР. 1923. № 46-47. Ст. 478.
 9. Сборник действующих постановлений Пленума Верховного суда СССР 1924–1951 гг. М., 1952.
 10. Сборник действующих постановлений Пленума Верховного суда СССР 1924–1957 гг. М., 1958.
 11. Российская газета. 1995. 9 декабря.
 12. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу РСФСР / предисл. М.К. Треушникова. М., 1996.
 13. Бюллетень Верховного суда СССР. 1966. № 2.
 14. Бюллетень Верховного суда СССР. 1985. № 4.
 15. *Каллистратова Р.Ф.* Установление юридических фактов судами. М., 1958.
 16. Научно-практический комментарий к ГПК РСФСР / под ред. Р.Ф. Каллистратовой, В.К. Пучинского. М., 1965.
 17. *Елисейкин П.Ф.* Судебное установление фактов, имеющих юридическое значение. М., 1972.
 18. *Кабакова М.А.* Особое производство по установлению фактов, имеющих юридическое значение в советском гражданском процессе: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Л., 1951.
 19. *Рахмонов С.* Судебное установление фактов, имеющих юридическое значение: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1982.
 20. *Кайгородов В.Д.* Процессуальные особенности судебного рассмотрения дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение. Свердловск, 1987.
 21. *Аргунов А.В.* Особое производство в гражданском процессуальном праве России и Франции. М., 2013.
 22. *Чечот Д.М.* Неисковые производства. М., 1973.
 23. *Аргунов В.Н.* Специальные виды производства по защите нарушенных права и охраняемого законом интереса // Юридический мир. 1998.
 24. *Ленин В.И.* Империализм, как высшая стадия капитализма (популярный очерк). М., 1980.
 25. *Юдин А.В.* Особое производство в арбитражном процессе. Самара, 2003.
-
26. *Bonner A.T.* Neiskovyye proizvodstva v grazhdanskom protsesse. M., 2011.
 27. *Frantsiforov A.Yu.* Sushchnost' osobogo proizvodstva v grazhdanskom protsesse (teoreticheskie i prakticheskie aspekty): monografiya. M., 2012.
 28. *Argunov A.V.* Osoboe proizvodstvo v grazhdanskom protsessual'nom prave Rossii i Frantsii. M., 2013.
 29. *Chudinovskaya N.A.* Ustanovlenie yuridicheskikh faktov v grazhdanskom i arbitrazhnom protsesse. M., 2008.
 30. *Zolotukhin A.D.* Problemy sudoproizvodstva po delam ob ustanovlenii faktov, imeyushchikh yuridicheskoe znachenie v osobom proizvodstve: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk. Saratov, 2009.
 31. *Grazhdanskiy protsessual'nyy kodeks Rossiyskoy Federatsii* ot 14.11.2002 g. // *Sobranie zakonodatel'stva Rossiyskoy Federatsii*. 2002. № 46. St. 4532.
 32. *Grazhdanskiy protsessual'nyy kodeks RSFSR* ot 11.06.1964 g. // *Vedomosti Verkhovnogo Soveta RSFSR*. 1964. № 24. St. 407.
 33. *Grazhdanskiy protsessual'nyy kodeks RSFSR* // *SU RSFSR*. 1923. № 46-47. St. 478.
 34. *Sbornik deystvuyushchikh postanovleniy Plenuma Verkhovnogo suda SSSR 1924–1951 gg.* M., 1952.
 35. *Sbornik deystvuyushchikh postanovleniy Plenuma Verkhovnogo suda SSSR 1924–1957 gg.* M., 1958.
 36. *Rossiyskaya gazeta*. 1995. 9 dekabrya.
 37. *Kommentariy k Grazhdanskomu protsessual'nomu kodeksu RSFSR* / predisl. M.K. Treushnikova. M., 1996.
 38. *Byulleten' Verkhovnogo suda SSSR*. 1966. № 2.
 39. *Byulleten' Verkhovnogo suda SSSR*. 1985. № 4.
 40. *Kallistratova R.F.* Ustanovlenie yuridicheskikh faktov sudami. M., 1958.
 41. *Nauchno-prakticheskiy kommentariy k GPK RSFSR* / pod red. R.F. Kallistratovoy, V.K. Puchinskogo. M., 1965.
 42. *Eliseykin P.F.* Sudebnoe ustanovlenie faktov, imeyushchikh yuridicheskoe znachenie. M., 1972.
 43. *Kabakova M.A.* Osoboe proizvodstvo po ustanovleniyu faktov, imeyushchikh yuridicheskoe znachenie v sovetskom

- grazhdanskom protsesse: avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk. L., 1951.
44. *Rakhmonov S.* Sudebnoe ustanovlenie faktov, imeyushchikh yuridicheskoe znachenie: avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk. M., 1982.
45. *Kaygorodov V.D.* Protssesual'nye osobennosti sudebnogo rassmotreniya del ob ustanovlenii faktov, imeyushchikh yuridicheskoe znachenie. Sverdlovsk, 1987.
46. *Argunov A.V.* Osoboe proizvodstvo v grazhdanskom protssesual'nom prave Rossii i Frantsii. M., 2013.
47. *Chechot D.M.* Neiskovye proizvodstva. M., 1973.
48. *Argunov V.N.* Spetsial'nye vidy proizvodstva po zashchite narushennykh prava i okhranyaemogo zakonom interesa // Yuridicheskiy mir. 1998.
49. *Lenin V.I.* Imperializm, kak vysshaya stadiya kapitalizma (populyarnyy ocherk). M., 1980.
50. *Yudin A.V.* Osoboe proizvodstvo v arbitrazhnom protsesse. Samara, 2003.

Поступила в редакцию 14.10.2014 г.

UDC 347.73

CONCEPT OF LEGAL PROCEEDINGS FOR CASES TO ESTABLISH THE FACT OF LEGAL SIGNIFICANCE IN SPECIAL PROCEEDINGS

Aleksander Dmitriyevich ZOLOTUKHIN, Tambov State University named after G.R. Derzhavin, Tambov, Russian Federation, Candidate of Law, Associate Professor Civil and Arbitration Process Department, e-mail: kafgptsp@yandex.ru

Relevance of the topic is consisted of the fact that the proceedings on the establishment of the facts of legal significance in the production of special civil litigation practice is in demand. A similar category of cases exists in arbitration proceedings. Its study is up to date due to the fact that currently the legislator shall work for the Unification of Procedure, civil and arbitration law. The definition of justice on the establishment of the facts of legal significance in a particular production has theoretical and practical importance, in particular, the theoretical value of the studied categories is that generalized properties (attributes) established by its research will determine the substantive nature of its application. The basic rule (condition) of the use of special proceedings, dispute about the right just determining the application of lawsuit legal proceedings is a component definition, studied category, since it is a category of special proceedings. The category of special production has certain properties (attributes) that characterize its substantive nature. These properties (attributes) are the property of the exclusive use of the studied categories of special proceedings, indicating the possibility of its application only in the case of inability to use the administrative order to establish the facts of legal significance for reasons beyond the administrative bodies of the circumstances or inappropriate use of adversary proceedings, compensatory property of studied category of special proceeding determines that the category indemnifies and balances the activity of administrative bodies and legislators to establish the facts of legal significance when they cannot do it themselves by circumstances beyond their control.

Key words: proceedings of establishing the facts of legal significance; special proceedings; issue of law; properties of exclusivity; compensatory property; general rules of action proceedings.