

УДК 63.3

**СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ
КРУПНЫХ ИМЕНЕЙ РОССИИ**
(на материалах Ново-Покровской экономики семьи Орловых-Давыдовых)¹

© **Руслан Магомедович ЖИТИН**

Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина,
г. Тамбов, Российская Федерация, аспирант,
кафедра российской истории, e-mail: istorik08@mail.ru

© **Тагуи Гегамовна МКРТЧЯН**

Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина,
г. Тамбов, Российская Федерация, аспирант,
кафедра всеобщей истории, e-mail: m.taguhi@gmail.com

Представлена методика изучения и обозначены наиболее важные результаты микроуровневого исследования крупного имения в Тамбовской губернии. Объектом исследования послужило Ново-Покровское имение семьи Орловых-Давыдовых. Этот выбор не случаен. По уровню хозяйственной организации, администрирования, социального обеспечения Ново-Покровская экономика являлась одним из самых передовых имений Центрально-Черноземного региона. Предпринятое микроуровневое исследование позволило проанализировать те аспекты социально-экономической жизни крупных имений России, которые не видны при менее детальном подходе. Для получения репрезентативной картины развития экономики в начале XX в. нами был применен комплексный подход. Методика исследования состоит в последовательной разработке и систематизации материала вотчинного архива Ново-Покровской экономики технологиями баз данных, далее – в определении роли и границ влияния крупного хозяйства на внешние социально-экономические процессы (метод пространственного анализа), и, в завершение – в изучении внутренних социокультурных процессов силами трехмерного моделирования. Полученные нами данные актуализируют представления о характере и месте передовых экономий в социально-экономическом строе страны. Ново-Покровская экономика являлась важным участником социально-экономических процессов, направляла и катализировала их в значительном территориальном охвате. На работу в экономию приходили работники не только селений Тамбовской губернии, но и жители Курской и Воронежской губерний, а также Области Войска Донского. Материалы статьи позволяют утверждать, что именно хозяйства выступали одним из факторов капиталистического развития отдельных, досрочно значительных территорий, серьезно влияли на социальную динамику в районах своего расположения.

Ключевые слова: Ново-Покровское имение; Тамбовская губерния; базы данных; пространственный анализ; сельскохозяйственное производство; экология.

Проблемы внутреннего строя крупного дворянского землевладения, роли и положения латифундий в социально-экономическом развитии страны – достаточно важный сюжет для исследования социально-экономической природы российского аграрного сектора. Историография показывает, что без исследования проблем хозяйственного развития частновладельческой экономики крайне сложно ответить на вопросы об уровне капиталистического развития сельскохозяйственного производства дореволюционной России, проанализировать направления и особенности аграрной эволюции [1, с. 3-5].

Вместе с тем проблема помещичьего землевладения сегодня – один из наименее

исследованных сюжетов экономической истории России. Попытки комплексной характеристики частных имений в отечественной историографии приходится только на 1960-е гг. [2, с. 165]. В ходе прошедших в то время дискуссий выяснилось недостаточное внимание советских историков к проблеме социально-экономической специфики помещичьих владений. Восполнением историографических лакун занялись тогда Л.П. Минарик [3], А.М. Анфимов [4, с. 348-377], авторский коллектив под руководством И.Д. Ковальченко [5]. Исследовательский интерес увенчался, с одной стороны, привлечением новых источников (впервые разработке подверглись десятки тысяч дел вотчинных архивов фондов Российского архива древних актов) и методов исследования, с другой – полным отрицанием прогрессивной силы част-

¹ Статья подготовлена при поддержке РГНФ, проект № 14-51-00016.

новладельческой собственности и «развенчанием мифов о культурно-прогрессивной роли экономий в сельском хозяйстве». Один из самых уважаемых советских историков-аграрников А.М. Анфимов назвал «крупное помещичье землевладение» воплощением отсталости и дикости, а в природе латифундий он не увидел «ни одного внутреннего хозяйственного импульса, который стимулировал бы их эволюцию и ставил бы во главе капиталистического прогресса в сельском хозяйстве страны» [2, с. 360-380]. В целом, с подобными выводами согласился и И.Д. Ковальченко.

В последующем А.М. Анфимов вынужден был существенно корректировать свою точку зрения, признав ряд тезисов о полукрепостническом характере развития частных имений ошибочными [1, с. 35]. Вместе с тем вплоть до 2000-х гг. каких-либо конкретных исследований помещичьего землевладения в исторической науке так и не было предложено.

Изучение проблем латифундиального землевладения и хозяйства помещиков построено в данной работе на разработке некоторых особенностей социального и экономического развития крупной дворянской экономики в Тамбовской губернии.

Объектом исследования выступило Ново-Покровское имение семьи Орловых-Давыдовых в Тамбовской губернии. По уровню хозяйственной организации, администрирования и социального обеспечения рабочих Ново-Покровская экономия в начале XX в. являлась одним из самых передовых имений Центрально-Черноземного региона. В отличие от других хозяйств Черноземья, пораженных в конце XIX – начале XX в. аграрным кризисом, Ново-Покровское имение смогло сохранить положительную динамику социальных и экономических показателей, устойчиво развиваться вплоть до своей национализации в 1918 г.

Владельцы имения – Орловы-Давыдовы – являлись одними из самых значительных землевладельцев России, имевших владения в не менее чем восьми губерниях России. В представителях семьи мы видим прагматичных владельцев, заинтересованных в получении прибыли от своих имений.

Интересно, что процессы обезземеливания, затронувшие во второй половине XIX в.

представителей высшей дворянской аристократии, не коснулись четы Орловых-Давыдовых. Вплоть до революции 1917 г. их земельные владения только богатели. В Ново-Покровском имении была проведена обширная техническая модернизация. К 1910 г. построена железная дорога широкой и узкой колеи, смонтирована канатная линия, введен в эксплуатацию сахарный завод, создана обширная социальная инфраструктура, включающая комплекс жилых построек, больницу, пекарню, аптеку [6, с. 436-440]. Таким образом, в качестве объекта исследования мы имеем крупный, динамично развивающийся хозяйственный комплекс, одно существование которого опровергает мнение об «экономической реакционности» помещичьего хозяйства России, об «отсутствии в нем всяких внутренних импульсов к развитию».

Дополнительное внимание к экономии привлекает и значительный корпус материалов отдельного фонда документов Ново-Покровского имения. Достаточно сложное администрирование хозяйством, широта финансовых оборотов и значительная инфраструктура требовали создания в Ново-Покровке хорошо поставленного делопроизводства. Поступивший на хранение в Государственный архив Тамбовской области (ГАТО) вотчинный архив составляет на данный момент один из самых крупных ныне сохранившихся архивов частновладельческих имений [7]. Материалы ГАТО в значительной степени дополняются документами из хранилищ Российского государственного архива древних актов (Ф. 1237, Орловы-Давыдовы) [8]. Комплекс обозначенных источников не вводился ранее в научный оборот.

Собранные в тамбовском и московском архивах документы дают возможность комплексно проанализировать социокультурные, экономические и административные особенности жизни экономии на протяжении более чем трех десятилетий его существования.

Разрабатывая вотчинное делопроизводство Ново-Покровской экономии, мы столкнулись с одной немаловажной проблемой. Архив объединял множество самой разнообразной, но плохо структурированной статистической и описательной информации, обилие которой затрудняло быстрое и всестороннее изучение имения.

Поэтому для выполнения задачи комплексного описания особенностей социально-экономического развития крупного владения на микроуровне потребовалось решить проблему эффективной систематизации материалов вотчинных архивов. Во многом выход был найден через привлечение в исследование методов исторической информатики.

Комплексный подход, предложенный нами, состоит в последовательной разработке и систематизации материала вотчинного архива технологиями баз данных, далее – определении роли и границ влияния крупного хозяйства на внешние социально-экономические процессы (методика пространственного анализа), и, в завершении, изучении внутренних социокультурных процессов силами трехмерного моделирования.

Ключевым элементом в структуре предлагаемой методики является разработка материалов вотчинного архива.

Для эффективной систематизации и облегчения работы с материалами фондов была разработана информационная система «Ново-Покровское имение семьи Орловых-Давыдовых». Основой системы является источник-ориентированная база данных (БД), в которой мы постарались максимально полно отразить всю имеющуюся у нас информацию по работе имения за 1894–1918 гг. В качестве программной среды для ее создания использовалась СУБД MS Access. При разработке БД мы отказались от двухмерной структуры и выбрали вариант реляционной базы дан-

ных, позволяющей в простых таблицах представить списки соответствующих объектов (наименование полевых культур, наименование скота, лесоводческие расходы и т. д.). Для каждого объекта предусмотрены дополнительные характеристики (количество скота, площадь посевов и т. д.), представленные в виде стандартизированных списков (рис. 1).

БД содержит данные по всем отраслям экономики имения, включая работу промышленных предприятий, описание сфер животноводства, полеводства, лесоводства. Подробное внимание при разработке структуры базы было уделено социальным характеристикам рабочих и служащих экономии. Все данные по ним структурированы по двум спискам, делящим весь массив вносимой информации по индивидуальным и коллективным характеристикам.

Особенностью структуры и содержания разработанной нами БД является то, что она создана с учетом предполагаемого занесения в нее данных из двух фондов – фонда № 195 (ГАТО) и фонда № 1237 (РГАДА).

Важно и то, что созданная БД может стать пригодной для обобщения вотчинного делопроизводства и других частновладельческих экономий России. Фактически в информационной системе оказались отражены основные составляющие организации и деятельности крупных экономий, характерные для сельскохозяйственных и промышленных производств периода капитализма.

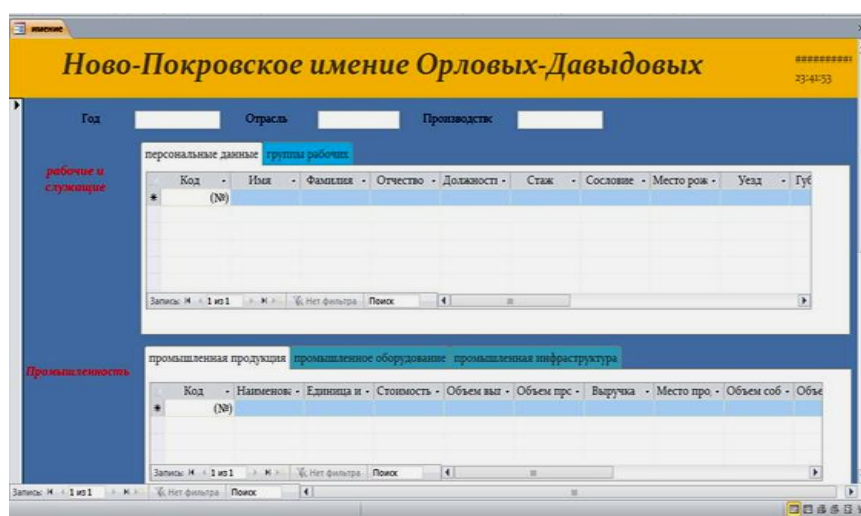


Рис. 1. База данных «Ново-Покровское имение Орловых-Давыдовых»

Таким образом, создание БД позволило существенно повысить продуктивность работы с плохо упорядоченным и низкоструктурированным источником.

Материалы базы послужили первоосновой для дальнейшей характеристики социального и экономического развития рассматриваемого имения. Большой интерес вызывают сведения о системе ведения хозяйства, степени вовлечения имения в систему общероссийского рынка, связь владения с окружающими ее поселениями. Ответы на эти вопросы позволят очертить характер и силу воздействия крупных экономий на внешние социально-экономические процессы, выявить масштабы и границы этого влияния.

В качестве оптимального средства анализа границ и факторов социальноэкономического воздействия экономии на окружающие ее территории выступили методики пространственного анализа (ГИС MapInfo Professional).

Использование ГИС при анализе социальных процессов показало значительное

сопряжение Ново-Покровки с соседними поселениями. Так, на основе данных о местожительстве съемщиков земли в имении виден значительный территориальный разброс арендаторов в пространстве: в 1891 г. землю у Орлова-Давыдова снимали жители более чем 70 селений, расположенных на территории Липецкого, Тамбовского, Усманского уездов (рис. 2).

Такой территориальный охват позволяет наглядно представить масштабы и границы влияния тамбовской экономии на социальноэкономическую жизнь внешнего по отношению к ней населения.

Аналогичная картина появляется и при пространственном анализе местожительства приходящих на работу в вотчину сезонных сельскохозяйственных и промышленных работников. Ареал мест их основного проживания охватывает не только юг Тамбовщины, но и селения соседних с ней Курской и Воронежской губерний, а также Области Войска Донского (рис. 3).

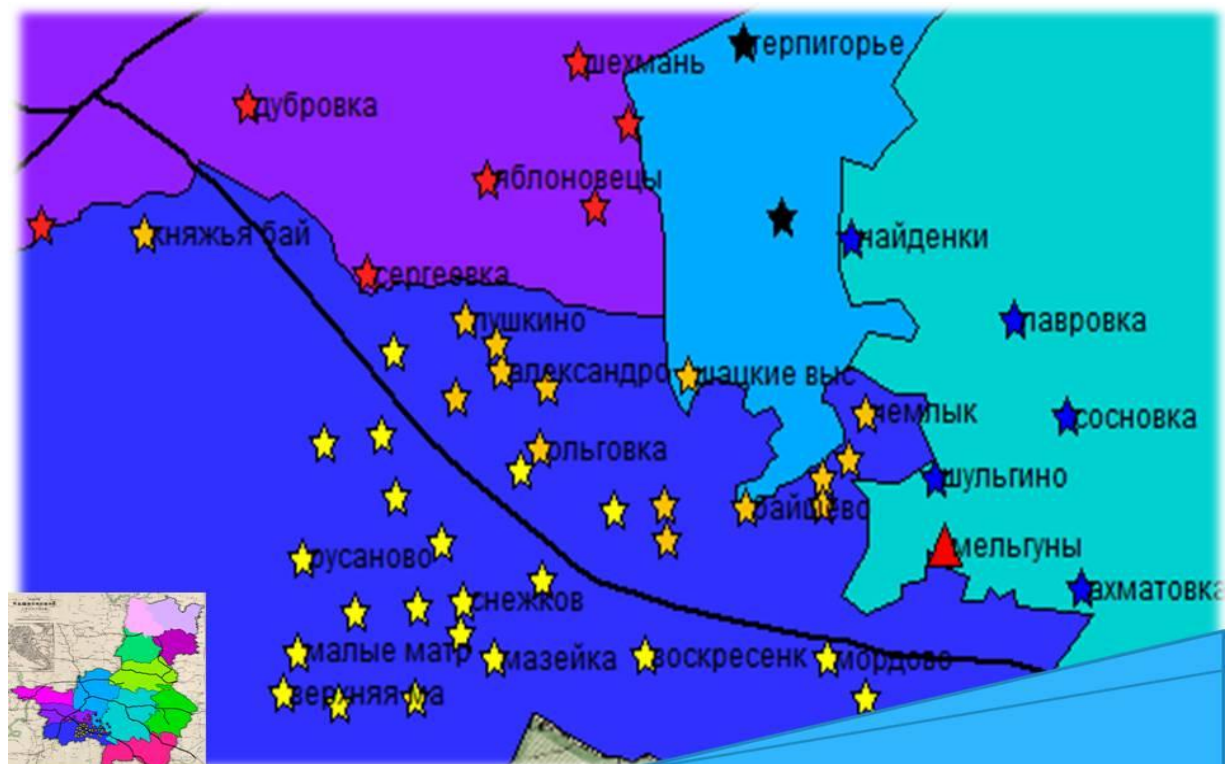


Рис. 2. Информация о местожительстве арендаторов земли в Ново-Покровской экономии в 1891 г.

На рис. 3 отчетливо видно, что количественно зона влияния экономики наиболее представительна именно в тамбовских уездах и характеризовалась равномерным территориальным охватом отдельных населенных пунктов. Влияние экономики в соседних губерниях распространялось на несколько близлежащих деревень, образующих как бы отдельные анклавы. По всей видимости, последнее было связано с работой агентов, вербовавших рабочую силу вдалеке от экономики.

Полученные данные актуализируют представления о характере и месте передовых владений в социально-экономическом строе страны. Данные имения были живыми учениками общественных и экономических процессов, направляли и катализировали их в значительном территориальном охвате.

Подтверждает это и география торговых связей Ново-Покровской экономики (рис. 4).

Основанием для занесения в БД стали списки торговых партнеров владения за 1908 г. В списке приведены текущие поставщики самой разнообразной продукции:

строительных материалов, промышленного оборудования, сельскохозяйственной техники и т. д. Было выявлено свыше сотни работающих в имении фирм. Такой масштаб корпоративных связей, а также значительный территориальный охват торговли с имением свидетельствуют об особой роли крупных хозяйств на региональных и общероссийских рынках, важности поддержания деловых связей для успешного развития местных производств. Именно эти связи помогли экономике быстро и в срок ввести в эксплуатацию крупнейший в губернии сахарный завод, создать надлежащую инфраструктуру.

Вместе с тем материалы по истории Ново-Покровки свидетельствуют, что интенсивная модернизация и активное использование технологических новаций создавали особые риски, качественное прогнозирование которых в начале XX в. не представлялось возможным. В 1910 г. выбросы сточных вод с Ново-Покровского сахарного завода стали причиной загрязнения крупнейшей водной артерии Черноземья – реки Битюг.

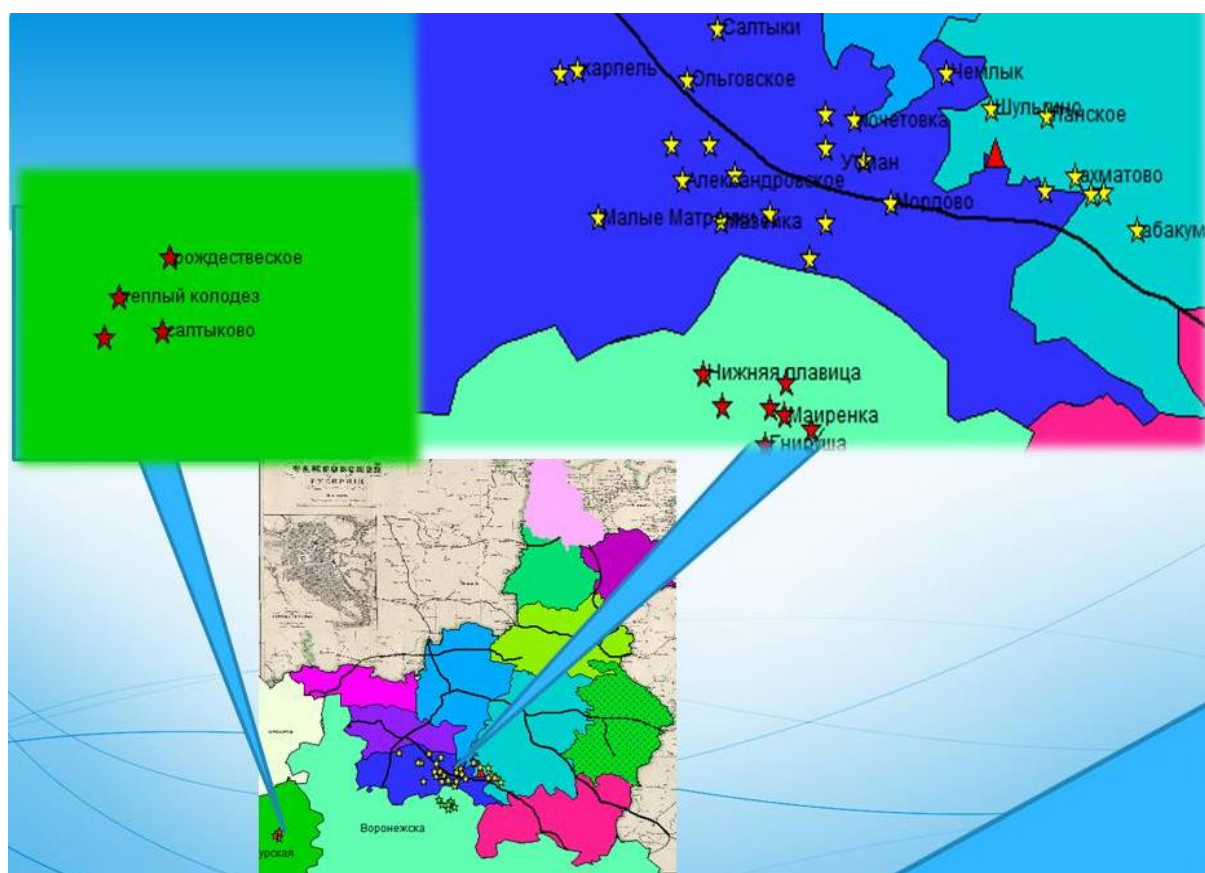


Рис. 3. Работники Ново-Покровского свеклосахарного завода в 1908 г. по месту жительства



Рис. 5. Последствия выбросов сточных вод Ново-Покровского сахарного завода в 1911 г.

Общая площадь реконструированного поселения приближается к 1 га. Реконструкция выполняет свое назначение. Она в наглядной сфере раскрывает условия жизни и быта рабочих и служащих имения, оживляет историю владения Орловых-Давыдовых. С помощью нее можно понять сложность процесса социокультурной трансформации рабочих и служащих.

Мы наблюдаем компактность поселения, его близость к заводу, геометрическую правильную планировку поселения. Все элементы поселка представляли собой взаимосвязанные составляющие и способствовали комфортному проживанию человека в данных условиях.

Таким образом, объединение методик пространственного и количественного анализа, 3D моделирования и четкое определение адекватных задач для каждого из методов позволяют по-новому раскрыть потенциал вотчинного делопроизводства, оптимизировать работу с этим плохо систематизированным источником.

Предпринятая работа вносит несомненный вклад в понимание сложности капиталистической эволюции крупных районов, сви-

детельствует о куда более значительном влиянии крупного помещичьего хозяйства на процессы социального и экономического развития.

1. *Анфимов А.М.* Крупное помещичье хозяйство Европейской России (конец XIX – начало XX в.). М., 1969.
2. *Тарновский К.Н.* Социально-экономическая история России начала XX в. М., 1990.
3. *Минарик Л.П.* Экономическая характеристика крупнейших земельных собственников России конца XIX – начала XX в.: землевладение, землепользование, система хозяйства. М., 1971.
4. *Анфимов А.М.* Карловское имение Мекленбург-Стрелицких в конце XIX – начале XX в. // *Материалы по истории сельского хозяйства и крестьянства СССР.* М., 1962.
5. *Ковальченко И.Д., Селунская Н.Б., Литвинов Б.М.* Социально-экономический строй помещичьего хозяйства Европейской России в эпоху капитализма: источники и методы изучения. М., 1982.
6. *Житин Р.М.* Развитие транспортной инфраструктуры как фактор социально-экономического развития Ново-Покровского имения графов Орловых-Давыдовых в начале XX в. //

- Вестник Тамбовского университета. Серия Гуманитарные науки. Тамбов, 2012. Вып. 12 (116).
7. ГАТО (Государственный архив Тамбовской области). Ф. 195. (Ново-Покровская контора имений и свеклосахарного и рафинадного завода графа А.А. Орлова-Давыдова). Оп. 1. 1113 ед. хр.
 8. РГАДА (Российский государственный архив древних актов). Ф. 1273. (Орловы-Давыдовы). Оп. 1. Ч. 1-4. 3384 ед. хр.
-
1. *Anfimov A.M.* Krupnoe pomeshchich'e khozyaystvo Evropeyskoy Rossii (konets XIX – nachalo XX v.). М., 1969.
 2. *Tarnovskiy K.N.* Sotsial'no-ekonomicheskaya istoriya Rossii nachala XX v. М., 1990.
 3. *Minarik L.P.* Ekonomicheskaya kharakteristika krupneyshikh zemel'nykh sobstvennikov Rossii kontsa XIX – nachala XX v.: zemlevladienie, zemlepol'zovanie, sistema khozyaystva. М., 1971.
 4. *Anfimov A.M.* Karlovskoe imenie Meklenburg-Strelitskikh v kontse XIX – nachale XX v. // *Materialy po istorii sel'skogo khozyaystva i krest'yanstva SSSR.* М., 1962.
 5. *Koval'chenko I.D., Selunskaya N.B., Litivak B.M.* Sotsial'no-ekonomicheskii stroy pomeshchich'ego khozyaystva Evropeyskoy Rossii v epokhu kapitalizma: istochniki i metody izucheniya. М., 1982.
 6. *Zhitin R.M.* Razvitie transportnoy infrastruktury kak faktor sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Novo-Pokrovskogo imeniya grafov Orlovykh-Davydovykh v nachale XX v. // *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya Gumanitarnye nauki.* Тамбов, 2012. Вып. 12 (116).
 7. ГАТО (Государственный архив Тамбовской области). Ф. 195. (Ново-Покровская контора имений и свеклосахарного и рафинадного завода графа А.А. Орлова-Давыдова). Оп. 1. 1113 ед. хр.
 8. РГАДА (Российский государственный архив древних актов). Ф. 1273. (Орловы-Давыдовы). Оп. 1. Ч. 1-4. 3384 ед. хр.

Поступила в редакцию 30.10.2014 г.

UDC 63.3

SOCIAL ASPECTS OF THE DEVELOPMENT OF LARGE ESTATES RUSSIA (New material Pokrovsky estate family Orlov-Davydov)

Ruslan Magometovich ZHITIN, Tambov State University named after G.R. Derzhavin, Tambov, Russian Federation, Post-graduate Student, Russian History Department, e-mail: istorik08@mail.ru

Taguhi Geghamovna MKRTCHYAN, Tambov State University named after G.R. Derzhavin, Tambov, Russian Federation, Post-graduate Student, General History Department, e-mail: m.taguhi@gmail.com

The methodics of studying is represented and the most important results of microlevel research of large estate in Tambov province are considered. The object of the study was the Novo-Pokrovskoye estate of family Orlov-Davydov. This choice was not accidental. According to the level of economic organization, administration, social security of Novo-Pokrovskoye economics was one of the leading names of Central Black Earth region. Attempted microlevel study allowed analyzing the aspects of socio-economic life of the large estates of Russia, which are not visible at less detailed approach. To obtain a representative picture of the economy in the early 20th century, we used a comprehensive approach. Method of research proposed in this paper is to develop a coherent and organize the material of patrimonial archive of Novo-Pokrovskoye saving of database technologies, further definition of the role and limits the influence of large farms to external socio-economic processes (the method of spatial analysis), and, in conclusion, the study of internal socio-cultural processes of three-dimensional modeling forces. Our data actualize ideas about the nature and location of the advanced economies in the socio-economic structure of the country. Novo-Pokrovskoye economy is important participant in the socio-economic processes; it guided and catalyzed their significant territorial in girth. To work in economy workers of villages of Tambov province, and residents of Kursk and Voronezh provinces, as well as the Don Army Region would come. Material of article suggests that the economy is one of the factors of individual capitalist development; early substantial areas seriously affected the social dynamics in the areas of its location.

Key words: Novo-Pokrovskoye estate; Tambov province; databases; spatial analysis; agricultural production; ecology.