

УДК 316.334

СОЦИАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ В СОЦИОЛОГИЧЕСКОМ ИЗМЕРЕНИИ

© **Ирек Хатыпович ХАЗИЕВ**

Новомосковский институт (филиал) Российского химико-технологического университета им. Д.И. Менделеева, г. Новомосковск, Белгородская область, Российская Федерация, кандидат военных наук, проректор,
e-mail: synergy7@mail.ru

Обобщены результаты социологического исследования состояния и динамики социальной безопасности населения Белгорода и Новомосковска. Акцентировано внимание на уровне удовлетворенности / неудовлетворенности жителей состоянием социальной безопасности, наиболее распространенных социальных угрозах, оценке деятельности правоохранительных органов в обеспечении социальной безопасности и предложениях по ее совершенствованию.

Ключевые слова: социальная безопасность; удовлетворенность; городские жители; правоохранительные органы; социальные угрозы; общественный правопорядок; наркомания; алкоголизм; проституция.

В жизни человека понятия опасности и безопасности играют роль ключевых мировоззренческих ориентиров, вокруг которых группируются фундаментальные ценности человеческого бытия. В настоящее время преодолен узкий и упрощенный взгляд на безопасность только как на выявление, предупреждение, устранение и отражение военных опасностей. Существует более или менее общепризнанная концепция того, что безопасность человека и общества имеет, помимо военной, политическую, экономическую, социальную, экологическую, научно-техническую, информационную и другие составляющие. В этом категориально-понятийном ряду социальная безопасность актуализируется тем обстоятельством, что ее меры направлены непосредственно на человека, защиту его насущных материальных, духовных и других жизненных интересов.

Цель предлагаемой статьи – анализ мнений жителей г. Белгорода и Новомосковска (Тульская область) о состоянии и динамике их социальной безопасности по месту жительства, условиях и направлениях ее повышения (было опрошено 1675 жителей г. Белгорода и 350 жителей г. Новомосковска – вузовских преподавателей и студентов).

Хотя в науке выделяется множество сторон безопасной жизнедеятельности, все же с позиции рядовых граждан под безопасностью подразумевается, прежде всего, личная безопасность. В табл. 1 представлены данные опроса жителей г. Новомосковска о том,

сталкивались ли они сами или их родственники с такими угрозами, как кражи личного имущества и т. п.

Если принять во внимание сводные данные, то получится, что чаще всего сталкиваются жители с кражей личного имущества. Однако среди преподавателей указавших на эту причину в два раза больше, нежели среди студентов, и это понятно, поскольку вторые еще не успели обзавестись личным имуществом как потенциальным объектом криминальных посягательств.

Каждый четвертый из опрошенных (из обеих групп) указывает на такую угрозу, как причинение вреда здоровью. Далее идет «вымогательство», с чем сталкивается каждый пятый респондент среди преподавателей и каждый восьмой среди студентов. Часть респондентов указывает на распространение «иных криминальных угроз». Относительно меньше сталкиваются жители с «угоном автомобилей».

Могут представить интерес статусно-возрастные и гендерные различия в ответах респондентов. Во-первых, вузовские преподаватели более чувствительны к угрозам социальной безопасности, нежели студенты. Возможно, это связано с тем, что жизненное пространство первых представляет собой сравнительно больший «соблазн» для девиантов, нежели жизненное пространство вторых. Во-вторых, «шансы» преподавателей и студентов выравниваются в отношении угроз «причинение вреда здоровью» и «иные кри-

минальные угрозы», т. е. обе категории опрошенных живут и действуют в мире, где полно всяких угроз социальной безопасности. В-третьих, преподаватели-женщины более чувствительны к угрозам «кража личного имущества» и «угон автомобиля», мужчины – к остальным угрозам, включая вымогательство. В-четвертых, студенты-девушки проявляют относительно более высокую чувствительность к «краже личного имущества» и, особенно, «причинению вреда здоровью».

Для цивилизованного общества правонарушения – ситуации, выходящие за рамки повседневной жизни. В табл. 2 зафиксирована частота случаев нарушения общественного порядка в отношении респондентов и их

ближайшего окружения (по данным опроса жителей г. Белгорода).

Как видим, непосредственное столкновение с нарушениями правопорядка криминального характера – относительно редкое явление. В то же время, уровень безопасности граждан во многом зависит от ситуации в доме (квартале), где они живут. Об этом свидетельствуют данные о распространенности правонарушений в соседском окружении респондентов (табл. 3).

Обращают на себя внимание высокие показатели по фактам нарушений общественного порядка и распития спиртных напитков.

Таблица 1

Сравнительная оценка реальных угроз социальной безопасности, в %

№ п/п	Угрозы	Категории опрошенных					
		Преподаватели			Студенты		
		Все	Муж.	Жен.	Все	Муж.	Жен.
1	Кража личного имущества	45,6	42,9	48,3	21,9	21,0	22,7
2	Угон автомобиля	9,6	7,1	12,1	5,2	6,1	4,2
3	Вымогательство	20,0	26,2	13,8	11,9	12,0	11,8
4	Причинение вреда здоровью	24,3	26,2	22,4	24,8	21,0	28,6
5	Иные криминальные угрозы	13,5	16,7	10,3	13,0	15,0	10,9

Таблица 2

Распределение ответов респондентов на вопрос «Сталкивались ли Вы или Ваши родные в последние три года со случаями нарушения общественного порядка?», в %

№ п/п	Нарушения	Да, более одного раза	Да, один раз	Нет	Не ответили
1	Кража личного имущества	3,7	16,2	78,4	1,7
2	Угон автомобиля	0,2	3,1	74,0	22,7
3	Вымогательство	0,7	3,5	93,0	2,8
4	Причинение вреда здоровью	1,1	11,5	83,4	4,0
5	Иная криминальная угроза	1,1	3,2	86,3	9,4

Таблица 3

Распространенность правонарушений в соседском окружении жителей г. Белгорода, в % к числу опрошенных

№ п/п	Правонарушения	Да	Нет	Не знаю
1	Нарушения общественного порядка	30,0	63,4	6,6
2	Содержание притонов	2,1	82,5	15,5
3	Наркомания	2,6	76,9	20,4
4	Распитие спиртных напитков	39,3	53,2	7,4

Выяснялось также мнение жителей г. Новомосковска о том, какие нарушения имеют место среди их соседей по подъезду или по улице (для проживающих в частных домах), т. е. в ближайшем социальном окружении (табл. 4).

Опрошенные отмечают распространенность всех перечисленных девиаций в их ближайшем социальном окружении.

Нарушения общественного порядка занимают ведущее место в структуре социальных девиаций и, соответственно, угроз социальной безопасности. На них указывают 61 % вузовских преподавателей и 43 % студентов. Таким образом, можно предположить, что молодежь менее чувствительна к нарушениям общественного порядка, нежели представители старшего поколения и более высокой статусной группы. Далее, респонденты-женщины – и в той, и в другой группе – проявляют более высокую чувствительность к нарушениям общественного порядка, нежели мужчины.

Содержание притонов. Это правонарушение уголовного характера имеет, понятно, меньшее распространение по сравнению с нарушениями общественного порядка. На него указывают, тем не менее, 5 % вузовских

преподавателей и 6 % студентов. Это, на наш взгляд, довольно высокий показатель данного вида правонарушения. Показательно и то, что женщины проявляют более высокую чувствительность к нему, нежели мужчины. Можно предположить, что последние выражают сравнительно большую нейтральность к латентному содержанию притонов.

Наркомания. На распространенность этой девиации в ближайшем социальном окружении указывает каждый седьмой из опрошенных – как среди преподавателей, так и среди студентов. В ответах преподавателей заметны гендерные различия: женщины выражают относительно большую чувствительность и нетерпимость, нежели мужчины.

Распитие спиртных напитков – это традиционная русская беда, на которую указывает каждый второй из опрошенных. Причем в оценках женщин, как и в предыдущем случае, выражается более высокая степень чувствительности и нетерпимости к данному виду нарушений, нежели в ответах мужчин.

В ходе проведенного исследования выяснились не только оценка жителями состояния общественного правопорядка, но и восприятие ими перемен в данной сфере (табл. 5).

Таблица 4

Мнение жителей г. Новомосковска
о распространенных нарушениях в соседском окружении, в %

№ п/п	Характер нарушений	Категории опрошенных					
		Преподаватели			Студенты		
		Все	Муж.	Жен.	Все	Муж.	Жен.
1	Нарушения общественного порядка	61,0	55,0	66,0	43,6	37,4	50,4
2	Содержание притонов	5,0	2,4	6,9	6,0	5,3	6,7
3	Наркомания	14,0	9,5	17,0	14,8	14,5	15,1
4	Распитие спиртных напитков на лестничных площадках, возле дома	50,0	48,0	52,0	51,2	47,3	55,5

Таблица 5

Распределение ответов респондентов на вопрос
«Как Вы думаете, изменилось ли что-нибудь в обеспечении
безопасности жителей г. Белгорода за последние годы?», в %

№ п/п	Варианты ответа	Всего	Категории опрошенных				
			муж.	жен.	молодые	зрелые	пенсионеры
1	Уровень безопасности повысился	45,3	46,6	44,3	49,5	47,2	38,1
2	Практически ничего не изменилось	42,9	43,0	42,8	45,8	41,4	44,5
3	Уровень безопасности снизился	11,3	10,3	12,2	4,3	10,9	17,0

Подавляющее большинство жителей г. Белгорода, как видно, считает, что ситуация в сфере социальной безопасности не ухудшается, позитивную динамику в большей мере склонны видеть молодежь и средневозрастная группа, а негативную – пенсионеры.

Заметно более пессимистичны оценки динамики социальной безопасности, данные жителями г. Новомосковска (табл. 6).

Примерно две трети опрошенных ответили, что ничего не изменилось за последние годы в обеспечении безопасности жителей г. Новомосковска. В то же время каждый четвертый-пятый из респондентов полагает, что уровень безопасности снизился. Значительно меньше тех, кто придерживается *оптимистического* взгляда, т. е. указывает на тенденцию повышения уровня безопасности.

Следует обратить внимание на статусно-возрастные и гендерные различия в ответах респондентов. Среди студентов относительно больше сторонников *нейтральной* позиции (вариант ответа «ничего не изменилось»), среди вузовских преподавателей –

пессимистической позиции (вариант ответа «уровень безопасности снизился»). Неоднозначно выражаются гендерные различия. У девушек-студенток сильнее выражена *нейтральная* позиция и, соответственно, слабее – *пессимистическая* позиция. У женщин-преподавателей, напротив, сравнительно больше пессимизма в оценке уровня безопасности и меньше *нейтральных* оценок. Среди них также чуть меньше уровень чувствительности к уровню безопасности (судя по количеству затруднившихся с ответом).

Безопасность жизнедеятельности населения проявляется, прежде всего, в сфере общественного правопорядка, поэтому внимание акцентировалось в ходе исследования на удовлетворенности горожан (жителей г. Белгорода) данной сферой.

Как свидетельствуют данные социологического опроса, в целом жители г. Белгорода удовлетворены сферой общественного правопорядка. Несколько более оптимистично оценивают эту сферу мужчины и в то же время негативные оценки дают в основном пенсионеры (табл. 7).

Таблица 6

Распределение ответов респондентов на вопрос «Как Вы думаете, изменилось ли что-нибудь в обеспечении безопасности жителей г. Новомосковска за последние годы?», в %

№ п/п	Варианты ответа	Категории опрошенных					
		Преподаватели			Студенты		
		Все	Муж.	Жен.	Все	Муж.	Жен.
1	Уровень безопасности повысился	9,0	12,0	6,9	9,6	11,5	7,6
2	Почти ничего не изменилось	62,0	67,0	59,0	70,0	67,2	73,4
3	Уровень безопасности снизился	26,0	21,0	29,0	17,6	19,1	16,2
4	Затруднились ответить	3,0	–	5,1	2,8	2,8	2,8

Таблица 7

Распределение ответов жителей г. Белгорода на вопрос «В какой мере Вас устраивает общественный правопорядок?», в %

№ п/п	Варианты ответа	Всего	Категории опрошенных				
			муж.	жен.	молодые	зрелые	пенсионеры
1	Полностью устраивает	21,3	20,7	21,8	32,9	20,1	16,3
2	Скорее устраивает	56,7	59,4	54,4	50,5	61,0	50,7
3	Скорее не устраивает	12	10,4	13,3	6,1	11,3	17,6
4	Не устраивает	6,4	6,2	6,6	7,6	4,7	9,7
5	Затрудняюсь ответить	3,6	3,2	3,9	2,9	2,9	5,7

Удовлетворенность жителей состоянием общественного порядка в зависимости от городского округа¹ представлена в рис. 1.

Достаточно высок уровень удовлетворенности состоянием общественного порядка у жителей городских округов № 6, 9, 17, 20, 22, 23, 24. Вместе с тем к проблемным следует отнести округа № 8, 14, 18, 26 и 27.

Продолжая анализ состояния и динамики безопасности городских жителей, обратимся к тому, в какой мере устраивает их работа правоохранительных и иных органов (табл. 8).

Низок уровень удовлетворенности городских жителей деятельностью правоохранительных органов практически по всем позициям. Несколько выше он в отношении деятельности паспортно-визовой службы и участкового уполномоченного. Деятельность первой имеет сравнительно более нейтральный характер и из-за этого, можно предположить, меньше раздражает жителей. В отношении работы участкового уполномоченного срабатывает эффект «узнаваемости» и дестереотипизации, чего не скажешь о таких службах, как суд и прокуратура.

Следует обратить внимание на то, что студенты демонстрируют сравнительно более высокий уровень удовлетворенности по всем рассматриваемым позициям, кроме деятельности участкового уполномоченного. Вероятно, связано это с негативным опытом контактов с данным представителем власти и действием негативного оценочно-перцептивного стереотипа.

Любопытно проявление гендерных различий. Среди преподавателей сравнительно выше уровень удовлетворенности у мужчин, тогда как среди студентов, напротив – у девушек. (В рамках проведенного исследования представляется невозможным объяснение указанного расхождения).

В табл. 9 приведены данные об уровне удовлетворенности / неудовлетворенности жителей г. Белгорода деятельностью органов охраны правопорядка (табл. 9).

В целом опрошенные жители города Белгорода положительно оценили деятельность перечисленных институтов обеспечения безопасности. Наибольшее затруднение вызвала при этом необходимость оценки

деятельности суда и прокуратуры. В сравнительно большей степени, как и в предыдущем случае, удовлетворяет респондентов работа паспортно-визовой службы.

За последние три года 24,9 % респондентов обращались в органы полиции, еще 8,4 % делали это неоднократно. Более половины (66,7 %) опрошенных жителей в последнее время не сталкивались с работой полиции, вместе с тем 40,1 % граждан знают в лицо своего участкового. Не может не тревожить то, что у большинства обратившихся (72 %) к сотрудникам полиции остались негативные впечатления от этого обращения. Значительно реже (28 %) сотрудники полиции проявили отзывчивость и участие.

В ходе исследования выяснилось также мнение респондентов о том, какие меры необходимы в первую очередь для улучшения работы полиции. Распределение полученных ответов приведено в табл. 10.

Всеми категориями опрошенных предлагается в качестве первоочередной меры «повышение дисциплинарной ответственности». При этом более активно настаивают на этом вузовские преподаватели, а в гендерном отношении – женщины. В качестве следующей меры предлагается «дополнительная профессиональная подготовка», причем предлагается в равной мере – и преподавателями, и студентами. Как и в предыдущем опросе, более активны в своих предложениях женщины. Довольно важное значение придается также «улучшению материально-технической базы». На эту меру указывают 28 % вузовских преподавателей и 20,4 % студентов. Сравнительно более высок уровень чувствительности к данной мере у девушек-студенток.

Понятно, что эффективность работы сотрудников полиции зависит во многом от их мотивации, и ключевое значение для этого имеет размер заработной платы. Поэтому не удивительно, что «увеличение заработной платы» предлагается многими респондентами в качестве первоочередной меры по улучшению работы полиции. На это указывают каждый пятый из опрошенных преподавателей и каждый третий – из студентов. Проявляются гендерные различия в ответах, имеющие, правда, разную направленность. Среди преподавателей более активны в выборе рассматриваемой позиции мужчины, среди студентов – девушки.

¹ Город Белгород разделен территориально на 27 округов, образующих организационную основу территориального общественного самоуправления (ТОС).

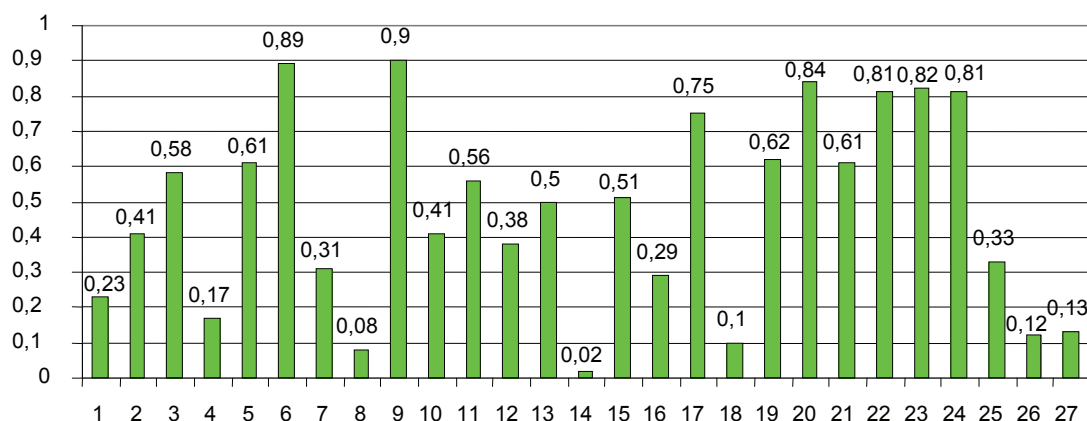


Рис. 1. Удовлетворенность жителей г. Белгорода состоянием общественного порядка в зависимости от городского округа

Таблица 8

Уровень удовлетворенности жителей г. Новомосковска деятельностью правоохранительных и иных органов, в %

№№ п/п	Правоохранительные и иные органы	Категории опрошенных					
		Преподаватели			Студенты		
		Все	Муж.	Жен.	Все	Муж.	Жен.
1	Суд	9,0	9,5	8,6	18,8	18,3	19,3
2	Прокуратура	4,0	9,5	–	13,2	10,7	16,0
3	Участковый уполномоченный	18,0	17,0	19,0	7,6	6,1	9,2
4	Паспортно-визовая служба	27,0	31,0	24,0	32,0	29,0	35,3
5	Полиция (ППС)	6,0	7,1	5,2	13,2	9,2	17,6
6	ГИБДД	5,0	7,1	3,4	12,4	14,5	10,1

Таблица 9

Распределение ответов респондентов на вопрос «В какой мере Вас устраивает работа следующих правоохранительных органов?», в %

№ п/п		полностью устраивает	скорее, устраивает	скорее, не устраивает	не устраивает	затруд. отв.
1	Суд	10,1	44,9	8,4	4,1	32,5
2	Прокуратура	10,1	42,9	9,4	3,1	34,4
3	Участковый уполномоченный	13,5	49,0	7,0	5,6	25,0
4	Паспортно-визовая служба	19,5	50,9	4,6	2,1	22,9
5	Полиция (ППС)	12,1	49,7	16,3	6,3	15,7
6	ГИБДД	11,9	49,5	15,1	6,3	17,3

Таблица 10

Мнения жителей г. Новомосковска о первоочередных мерах, необходимых для улучшения работы полиции, в %

№ п/п	Первоочередные меры	Категории опрошенных					
		Преподаватели			Студенты		
		Все	Муж.	Жен.	Все	Муж.	Жен.
1	Повышение дисциплинарной ответственности	78,0	74,0	81,0	62,8	55,0	71,4
2	Увеличение заработной платы	20,0	33,0	10,0	32,4	13,1	26,1
3	Улучшение материально-технической базы	28,0	28,0	28,0	20,4	16,8	24,4
4	Дополнительная профессиональная подготовка	44,0	38,0	48,0	45,2	32,8	58,8
5	Увеличение численности сотрудников полиции	6,0	9,5	3,4	6,4	6,1	6,7
6	Другое	11,0	12,0	10,0	10,8	15,3	5,9

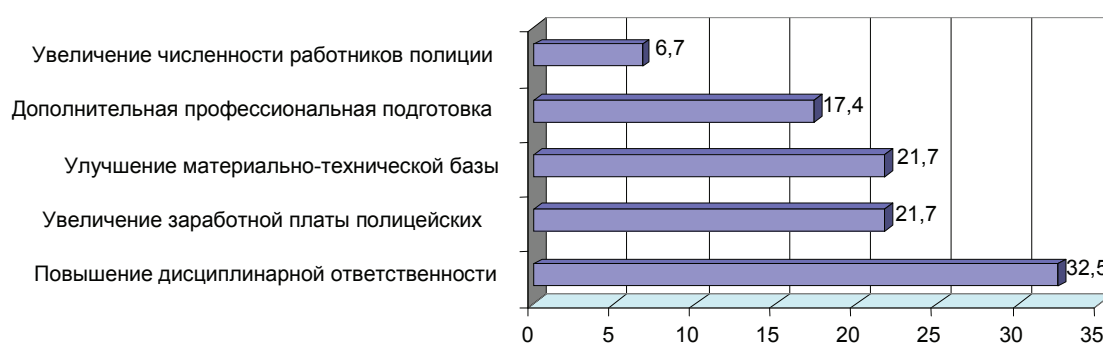


Рис. 2. Меры, необходимые для улучшения работы полиции

Как видно из табличных данных, заметно меньше сторонников «увеличения численности сотрудников полиции» и «других» первоочередных мер.

В целом, оценивая позитивно сферу общественного правопорядка, жители г. Белгорода также высказали мнение относительно предложений по дальнейшему совершенствованию деятельности полиции (рис. 2).

Каждый третий из опрошенных респондентов признает целесообразность повышения дисциплинарной ответственности. В каждом пятом ответе указывается на необходимость повышения заработной платы работников полиции и улучшения материально-технической базы органов охраны правопорядка. При этом идея увеличения штатной численности сотрудников полиции не встретила поддержки населения. Как показали ответы на другой вопрос, почти все респонденты поддерживают практику установки камер видеонаблюдения в потенциально опасных местах.

Результаты проведенного исследования жителей г. Белгорода и Новомосковска по вопросам социальной безопасности позволяют сделать следующие выводы и практические рекомендации:

1) более половины опрошенных жителей сталкиваются с явными социальными угрозами, чаще всего – с кражей личного имущества и причинением вреда здоровью. Среди форм правонарушений на уровне соседского окружения отмечается распитие спиртных напитков в общественных местах и нарушения общественного порядка;

2) две трети опрошенных жителей г. Новомосковска считают, что уровень социальной безопасности за последние годы практически не изменился. Сравнительно более оптимистичны оценки жителей г. Белгорода. Три четверти опрошенных здесь удовлетворены сферой общественного правопорядка;

3) среди правоохранительных органов наибольший авторитет в глазах респондентов имеет суд; полиция (ППС) и ГИБДД нахо-

дятся на последних местах, уступая место участковому уполномоченному и паспортно-визовой службе. К сожалению, граждане, обращавшиеся в полицию, говорят, скорее, о негативных впечатлениях, чем об отзывчивости и участии сотрудников;

4) к первоочередным мерам, необходимым для улучшения работы полиции, население справедливо относит укрепление дисциплинарной ответственности, повышение уровня заработной платы полицейских, а также необходимость улучшения материально-технической базы органов охраны правопорядка. Численность штатных сотрудников полиции представляется достаточной и не требующей увеличения.

В качестве практических рекомендаций необходимо отметить следующие:

– участковым уполномоченным развивать связи с населением, устанавливать доверительные контакты;

– участковым уполномоченным обратить внимание на правонарушения, регулярно совершаемые в подъездах многоквартирных домов, вести учет помещений, в которых проживают наркоманы;

– органам полиции вести разъяснительную работу по вопросам обеспечения личной безопасности граждан;

– председателям ТОС, Советов территорий, старшим по дому и улочкам взаимодействовать с сотрудниками полиции, по возможности вовлекать граждан к патрулированию территории.

Поступила в редакцию 14.10.2012 г.

UDC 316.334

SOCIAL SECURITY OF POPULATION IN SOCIOLOGICAL PERSPECTIVE

Irek Khatypovich KHAZIEV, Novomoskovsk Institute (branch) of Russian Chemical Technology University named after D.I. Mendeleev, Novomoskovsk, Belgorod region, Russian Federation, Candidate of Military Sciences, Vice Rector, e-mail: synergy7@mail.ru

The results of sociological research on the state and dynamics of the social security of the population in Belgorod and Novomoskovsk are summarized. The attention is accentuated on the level of satisfaction / dissatisfaction of the inhabitants with the state of social security, the most common social threats, evaluation of the law enforcement agencies in ensuring social security and proposals for its improvement.

Key words: social security; satisfaction; urban residents; law enforcement; social threats; public safety; drug addiction; alcoholism; prostitution.