

УДК 338.49

doi: 10.20310/1819-8813-2017-12-6-125-130

## ОСНОВНЫЕ ПРИОРИТЕТЫ В РАЗВИТИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ БАЗЫ В СФЕРЕ ИННОВАЦИЙ

КОЛОМИН РОМАН АЛЕКСАНДРОВИЧ

Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина,  
г. Тамбов, Российская Федерация, e-mail: febus982@gmail.com

ЛАПШИН ВЯЧЕСЛАВ ЮРЬЕВИЧ

Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина,  
г. Тамбов, Российская Федерация, e-mail: lapshinvy@mail.ru

Достижение лидирующих позиций в экономическом развитии как конкретного региона, так и страны в целом невозможно без модернизации всех отраслей деятельности. Развитие науки и техники является ключевым фактором данной модернизации. Однако практика показывает, что темпы инновационного развития регионов на текущий момент не соответствуют поставленным целям. Налицо недостаточный уровень инновационной и изобретательской активности. В связи с чем целью данного исследования было установить причины этой тенденции. Был проведен статистический анализ деятельности организаций наукоемких отраслей региона и страны в целом, который показал, что основной причиной низкой инновационной активности региона является недостаточный уровень кооперационных связей между организациями. Это, в свою очередь обусловлено неразвитостью региональной политики в области инноваций. Не создаются условия, способствующие обмену информацией между участниками инновационного процесса, установлению кооперационных связей между ними. Распространение научных разработок и диффузия инноваций затруднены. Эти факторы и являются одной из основных причин того, что по уровню изобретательской активности Тамбовская область находится на 14 месте, а число патентных заявок значительно сокращается. Для преодоления данного кризиса необходимо планомерное развитие инфраструктуры инновационной деятельности региона. Требуют проработки следующие направления: формирование условий для эффективной продажи научных исследований и разработок; оптимизация процесса обмена информацией между участниками инновационной деятельности. Для эффективной работы по данным направлениям необходимо актуализировать текущее законодательство в области инноваций, а также усилить контроль за выполнением разрабатываемых государственных программ.

*Ключевые слова:* инновационная деятельность, инфраструктура, изобретательская активность, регион, инновации

Рейтинг факторов, препятствующих инновациям, показывает (рис. 1), что основную долю составляют экономические и другие факторы (не развитость инфраструктуры, слабая нормативная база).

Для всех организаций характерно высокое значение внутренних источников информации, а также данных из сети Интернет. В отраслевом разрезе: для добывающей и обрабатывающей промышленности высоко значение внутренних источников информации, информации получаемой от организаций общей группы (кластеров), потребителей товаров и конкурентов.

Для организаций научного профиля значительен объем информации предоставляемой научными организациями, профессиональными ассоциациями, патентная информация [1].

Для организаций всех отраслей характерно снижение влияния внешних общедоступных источников информации, конференций, выставок, данных сети Интернет, что связано с недостаточным уровнем развития данных направлений инфраструктуры, их низкой актуальностью, отсутствие прозрачности предоставляемой информации. Это, в свою очередь, является основным барьером для осуществления кооперации между организациями в целях осуществления инноваций.

Для преодоления данного кризиса, повышения доступа организаций промышленности и наукоемких отраслей к актуальным источникам информации, возможности кооперации и обмена технологиями, взаимодействия с организациями научного и отраслевого профиля необходимо активное, комплексное и целенаправленное совершенствование инфраструктуры инновационной деятельности [1].



Рис. 1. Рейтинг факторов, препятствующих инновациям

Данные показывают, что подавляющее большинство организаций участвует в технологическом обмене. Наибольшую активность проявляет те, что осуществляют технологические инновации. Однако в последние годы наблюдается сокращение числа организаций, осуществляющих технологические инновации и обменивающихся технологиями.

Данные отражают изменение объемов и структуры обмена технологиями. Наблюдается сокращение импорта технологий в сфере научных исследований и разработок, увеличение объема приобретаемых технологий в ИТ-сфере. Также происходит изменение смещение структуры экспорта разработок в пользу стран дальнего зарубежья, сокращение кооперации со странами СНГ [1].

Среди форм приобретения технологий (организациями, осуществляющими технологические инновации) преобладающую долю имеют: приобретение прав на патенты и покупка оборудования. Также, если рассматривать обмен по видам экономической деятельности – организации, осуществляющие научные исследования и разработки, в значительной степени большее внимание уделяют приему на работу квалифицированных специалистов.

К основным формам передачи технологий можно отнести: результаты исследований и разработок, патенты и оборудование. Анализ форм приобретения и передачи технологий позволяет сделать вывод о том, что организации отраслей связи, ИТ и научных разработок имеют ярко выраженную потребность в кадрах. Процент передачи специалистов минимален (0,7 %), что свидетельствует о дефиците [1].

Таким образом, основным источником квалифицированных кадров для организаций являются учреждения высшего профессионального образования, но даже они не поставляют достаточное число специалистов.

Основной объем технологий передается внутри страны. Причем у организаций первого блока значительно хуже налажен обмен технологиями по сравнению с отраслями науки и ИТ. Основу трансфера технологий составляет покупка\продажа оборудования, передача патентов и результатов исследований незначительны. Так как у организаций обрабатывающего производства сильна кооперация внутри объединений – необходимо развивать взаимодействие внутри них.

В большинстве случаев организации осуществляют инновации собственными силами [1].

Особый интерес для нашего исследования представляют высокотехнологичные отрасли, так как именно они осуществляют большую работу в области инноваций и являются флагманом для развития страны.

В разрезе данных отраслей структура практически однородна: подавляющее большинство исследований осуществляется самостоятельно, на втором месте – проекты, разрабатываемые совместно с другими организациями. Особняком в данном ряду стоят проекты, связанные с отраслью связи: больше половины проектов выполняется совместно с другими организациями, треть – практически полностью сторонними организациями.

В основном в совместных проектах участвуют организации, осуществляющие технологические инновации. Наибольшее число совместных проектов выполняется на территории РФ, в разрезе работы с зарубежными партнерами: значительно число проектов выполняется в партнерстве со странами ЕС [2].

Стоит отметить также, что несмотря на то, что по числу организаций, участвующих в кооперации, добывающие и высокотехнологичные отрасли стоят практически наравне, по числу реализованных проектов – эффективность значительно различается. Так, если на одну организацию добывающего производства в 2015 г. приходилось 9 совместных проектов, то организации научного профиля за тот же период выполняли 24 проекта.

Рассматривая количество проектов, выполненных в сфере высоких технологий – основная масса совместных разработок выполнена организациями в сфере научных исследований и разработок (осуществляющих технологические инновации): 66,7 %, а также в направлении использования вычислительной техники и информационных технологий: 28,7 %.

К основным типам партнеров, участвующих в кооперации, относятся:

- 1) группа, в которую входит организация;
- 2) потребители товаров, работ, услуг;
- 3) поставщики оборудования, материалов, комплектующих, программных средств;
- 4) конкуренты в отрасли;
- 5) консалтинговые, информационные фирмы;
- 6) научные организации;
- 7) организации высшего образования.

Структура кооперационных связей значительно различается для организаций в зависимости от их размера, отрасли, в которой они работают, а также непосредственно от проекта, в рамках которого эти связи установлены. Причем кооперация в данном случае направлена не только на реализа-

цию интересов организации, выполняющей проект (приобретающую необходимые ресурсы для его выполнения: оборудование, информацию, кадры), но и для обеспечения интересов конечного потребителя проекта. Об этом свидетельствует высокий уровень взаимодействия с потребителем товаров и услуг.

Оценка динамики количества проектов в разрезе географического расположения проектов показывает неоднозначные результаты с одной стороны, наблюдается общее снижение числа совместных проектов, особенно по отраслям связи и научным разработкам (наиболее характерно для совместных кампаний с партнерами из России). Наряду с этим имеется значительный рост количества проектов по направлению информационных технологий, связанный с акцентом государства на этой отрасли. Также по всем направлениям, кроме научных разработок, намечается тренд усиления кооперации и иностранными партнерами.

По уровню кооперации Тамбовская область находится на 14 месте среди регионов ЦФО (по организациям высокотехнологичных отраслей). Как по всему региону, так и по области прослеживается снижение уровня кооперации между организациями.

Это, в свою очередь, отражается на уровне изобретательской активности в регионе. По уровню изобретательской активности Тамбовская область находится на 14 месте, причем стоит отметить, что в отличие от числа организаций, осуществляющих инновации – число патентных заявок значительно сокращается (на 68 % в 2015 г. по сравнению с 2012 г.) [3].

Анализ инновационной деятельности Тамбовской области (инновационного потенциала, активности затрат на инновации, кооперации и обмена технологиями) показал:

- увеличение затрат на инновации;
- нехватка квалифицированных кадров;
- несмотря на то, что большинство организаций научной сферы участвуют в кооперации и обмену технологиями, наблюдается уверенная тенденция к снижению этих показателей у организаций, осуществляющих инновации;
- снижается число совместных проектов [4].

Анализ инфраструктуры инновационной деятельности региона показал, что система поддержки инновационной деятельности не способна в должной мере обеспечить развитие наукоемкого предпринимательства и производства в регионе [5]. Несмотря на важность информационного обеспечения реализации проектов в сфере инноваций – информационный блок инфраструктуры имеет мно-

жество проблем (низкий уровень кооперации и обмена технологиями, отсутствие прозрачности в предоставлении данных по инновационной активности в регионе, слабо развитая система публикации результатов научной деятельности, отсутствие единой системы предоставления информации потребителям с учетом их потребностей и интересов и т. д.) [6].

К решению проблем необходимо подходить комплексно: не только формируя отдельные составляющие подсистемы, но и совершенствуя законодательство.

Направления, по которым следует развивать инновационную политику:

1. Нет условий для эффективной продажи научных исследований и разработок.

2. Не отлажен процесс обмена информацией между участниками инновационной деятельности. Бизнес и наука слабо информированы об инициативах поддержки наукоемкого предпринимательства, а государство, в свою очередь, не владеет информацией о потребностях бизнеса и науки. Также наблюдаются сложности в кооперации бизнеса и науки.

3. Отсутствие слаженной системы и методологии построения приоритетов научно-технического развития региона, а также мер реализации установленных программ.

4. Низкий уровень инновационной активности бизнеса и восприимчивости к инновациям.

5. Недостаточный спрос на инновации со стороны местного бизнеса. Организации, осуществляющие исследования и разработки, вынуждены искать потребителя своей продукции в других регионах или за рубежом. Элементы инфраструктуры, призванные улучшить данный процесс, работают не эффективно. Следствием этого является то, что значительная часть инновационных проектов не доходит до стадии завершения [7; 8].

Для эффективной работы по данным направлениям необходимо актуализировать текущее законодательство в области инноваций, а также усилить контроль за выполнением разрабатываемых государственных программ [9].

Законодательные программы в данной сфере должны включать в себя меры по совершенствованию организационной составляющей инфраструктуры инновационной деятельности в целях повышения уровня инновационной активности в регионе, содействию кооперации и обмену технологиями между предприятиями, осуществляющими инновационную деятельность [10]. Одним из таких направлений может стать создание «Центра информационной поддержки инновационной деятельности Тамбовской области» [11].

Формирование информационной составляющей инфраструктуры инновационной деятельности является важным аспектом развития региона, так как именно актуальная и полная информация является необходимым условием для повышения инновационной активности [12; 13]. Поэтому, на наш взгляд, будет целесообразным создание в Тамбовской области «Центра информационного обеспечения инновационной деятельности» (Далее – «Центр»).

Основной целью Центра будет обеспечение полной, актуальной информацией всех участников инновационной деятельности, как инвесторов, так и организации, осуществляющие инновации [14; 15].

Для реализации цели будут выполняться задачи:

– создание, наполнение и актуализация информационного портала Тамбовской области;

– формирование базы данных о результатах инновационной деятельности региона, актуализация информации, а также интеграция с функционирующими БД РФ и зарубежных стран для более эффективного обмена информацией;

– участие в разработке нормативных актов региона совместно с законодательными органами области;

– содействие обмена информацией между представителями бизнеса, науки и власти;

– проведение ярмарок, выставок для обмена опытом и технологиями между инновационными компаниями. Также помощь в участии в мероприятиях, проводимых за пределами региона;

– кооперация с другими организациями инфраструктуры (Центром кластерного развития, Корпорацией развития Тамбовской области, бизнес-инкубаторами и т. д.) для реализации особо сложных проектов;

– стимулирование активности к публикации научных достижений как среди работников вузовской науки, так и среди самостоятельных компаний;

– непосредственное участие в программах развития инфраструктуры инновационной деятельности (и обязательно в качестве исполнителя – в программах развития информационного блока инфраструктуры);

– повышение имиджа инноваций среди предприятий области.

Основной функционал данного центра – интеграция информационного «поля» для оперативного и в наиболее полном объеме обмена информацией между основными хозяйственными субъектами административно-территориального образования. Центр призван осуществлять инновационную поддержку субъектов инновационной деятельности, а

также способствовать кооперационным связям между ними.

### Литература

1. Индикаторы инновационной деятельности: 2017: статистический сборник / Н. В. Городникова, Л. М. Гохберг, К. А. Дитковский [и др.]; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: НИУ ВШЭ, 2017. URL: <https://www.hse.ru/data/2017/03/14/1170079947>

2. Коломин Р. А., Лапшин В. Ю. Особенности формирования системы инфраструктурного обеспечения инновационной деятельности в аграрно-индустриальных регионах России // Лесотехнический журнал. 2017. № 2 (26). С. 214-221.

3. О Стратегии социально-экономического развития Тамбовской области на период до 2020 года: закон Тамбовской области от 04.12.2013 г. № 347-З. (Принят Постановлением Тамбовской областной Думы от 29.11.2013 № 985. URL: <http://www.regionz.ru/index.php?ds=2408710>

4. Об утверждении государственной программы Тамбовской области «Экономическое развитие и инновационная экономика» на 2014-2020 годы: постановление администрации Тамбовской области от 24 сентября 2013 г. № 1057. URL: <http://docs.cntd.ru/document/467400667>

5. Вильде Т. Элементы заботы // Эксперт Северо-Запад. 2012. № 42-43. URL: <http://expert.ru/northwest/2012/43/elementyi-zaboty/>

6. Герасимов В. В., Минина Л. С., Васильев А. В. Управление инновационным потенциалом производственных систем. Новосибирский государственный архитектурно-строительный университет. Новосибирск. НГАСУ, 2003.

7. Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Тамбовской области. URL: [http://tmb.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/tmb/resources/7a3706804c865acbb582bf915ce0328a/nauka\\_2015.pdf](http://tmb.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/tmb/resources/7a3706804c865acbb582bf915ce0328a/nauka_2015.pdf)

8. Горбунова О. Н., Гегамян М. А. Инвестиционный климат Тамбовской области // Социально-экономические явления и процессы. 2011. №12.

9. Кривых Н. Н. Информационное обеспечение инновационной деятельности в регионе // Социально-экономические явления и процессы. 2010. № 6.

10. Ежегодный инвестиционный рейтинг регионов России // Рейтинговое агентство «Эксперт РА», 2013. URL: <http://raexpert.ru/ratings/regions/>

11. Дмитриевских М. В., Татьянакина А. А., Шиндина Т. А. Инновационная инфраструктура региона: сущность, состав и тенденции развития // Вестник СибГАУ. 2010. № 2.

12. Бортник И. М., В Зинов. Г., Коцюбинский В. А., Сорокина А. В. Индикаторы инновационного развития регионов России для целей мониторинга и управления // Инновации. 2013. № 11 (181). С. 2-13.

13. Акерман Е. Н., Козловская О. В. Анализ нормативно-правового обеспечения инновационной дея-

тельности в регионах – членах АИРП // ЭКО. 2013. № 10. С. 5-12.

14. Инвестиционный портал Ярославской области. URL: <http://www.yarinvestportal.ru/area/sinergia/>

15. Инвестиционный портал регионов России. URL: <http://www.investinregions.ru/regions/>

### References

1. Indikatory innovatsionnoj deyatel'nosti: 2017: statisticheskij sbornik [Indicators of innovative activity: 2017: statistical collection] / N. V. Gorodnikova, L. M. Gokhberg, K. A. Ditkovskij [i dr.]; Nats. issled. un-t «Vysshaya shkola ekonomiki». M.: NIU VShE, 2017. URL: <https://www.hse.ru/data/2017/03/14/1170079947>

2. Kolomin R. A., Lapshin V. Yu. Osobennosti formirovaniya sistemy infrastruktornogo obespecheniya innovatsionnoj deyatel'nosti v agrarno-industrial'nykh regionakh Rossii [Features of formation of system of infrastructure ensuring innovative activity in agrarian-industrial regions of Russia] // Lesotekhnicheskij zhurnal. 2017. № 2 (26). S. 214-221.

3. O Strategii sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Tambovskoj oblasti na period do 2020 goda: zakon Tambovskoj oblasti ot 04.12.2013 g. № 347-Z. (Prinyat Postanovleniyem Tambovskoj oblastnoj Dumy ot 29.11.2013 № 985 [About the Strategy of social and economic development of the Tambov region until 2020: law of the Tambov region of 04.12.2013 № 347-Z. (accepted by the Resolution of the Tambov region дума on 29.11.2013 № 985)]. URL: <http://www.regionz.ru/index.php?ds=2408710>

4. Ob utverzhdenii gosudarstvennoj programmy Tambovskoj oblasti «Ekonomicheskoye razvitiye i innovatsionnaya ekonomika» na 2014-2020 gody: postanovleniye administratsii Tambovskoj oblasti ot 24 sentyabrya 2013 g. № 1057 [About the approval of the state program of the Tambov region «Economic development and innovative economy» for 2014-2020: resolution of administration of the Tambov region on September 24, 2013 № 1057]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/467400667>

5. Vil'de T. Elementy zaboty [Care elements] // Ekspert Severo-Zapad. 2012. № 42-43. URL: <http://expert.ru/northwest/2012/43/elementyi-zaboty/>

6. Gerasimov V. V., Minina L. S., Vasil'ev A. V. Upravleniye innovatsionnym potentsialom proizvodstvennykh sistem. Novosibirskij gosudarstvennyj arkhitekturno-stroitel'nyj universitet [Management of the innovative potential of production systems. Novosibirsk state university of architecture and civil engineering (SIBSTRIN)]. Novosibirsk. NGASU, 2003.

7. Territorial'nyj organ federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki po Tambovskoj oblasti [Territorial authority of Federal State Statistics Service in the Tambov region]. URL: [http://tmb.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/tmb/resources/7a3706804c865acbb582bf915ce0328a/nauka\\_2015.pdf](http://tmb.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/tmb/resources/7a3706804c865acbb582bf915ce0328a/nauka_2015.pdf)

8. Gorbunova O. N., Gegamyam M. A. Investitsionnyj klimat Tambovskoj oblasti [Investment climate of the Tam-

bov region] // Sotsial'no-ekonomicheskiye yavleniya i protsessy. 2011. № 12.

9. Krivykh N. N. Informatsionnoye obespecheniye innovatsionnoj deyatel'nosti v regione [Information support of innovative activity in the region] // Sotsial'no-ekonomicheskiye yavleniya i protsessy. 2010. № 6.

10. Ezhegodnyj investitsionnyj rejting regionov Rossii [Annual investment rating of regions of Russia] // Rejtingovoye agentstvo «Ekspert RA», 2013. URL: <http://rae-expert.ru/ratings/regions/>

11. Dmitrievskikh M. V., Tat'yankina A. A., Shindina T. A. Innovatsionnaya infrastruktura regiona: sushchnost', sostav i tendentsii razvitiya [Innovative infrastructure of the region: essence, structure and tendencies of development] // Vestnik SibGAU. 2010. № 2.

12. Bortnik I. M., V Zinov. G., Kotsyubinskij V. A., Sorokina A. V. Indikatory innovatsionnogo razvitiya regionov Rossii dlya tselej monitoringa i upravleniya [Indicators of innovative development of regions of Russia for monitoring and management] // Innovatsii. 2013. № 11 (181). S. 2-13.

13. Akerman E. N., Kozlovskaya O. V. Analiz normativno-pravovogo obespecheniya innovatsionnoj deyatel'nosti v regionakh – chlenakh AIRR [The analysis of standard legal support of innovative activity in regions – members of AIRR] // EKO. 2013. № 10. S. 5-12.

14. Investitsionnyj portal Yaroslavskoj oblasti [Investment portal of the Yaroslavl region]. URL: <http://www.yarinvestportal.ru/area/sinergia/>

15. Investitsionnyj portal regionov Rossii [Investment portal of regions of Russia]. URL: <http://www.investin-regions.ru/regions/>

\* \* \*

## THE MAIN PRIORITIES IN DEVELOPMENT OF THE REGIONAL LEGISLATIVE BASE IN THE SPHERE OF INNOVATIONS

KOLOMIN ROMAN ALEKSANDROVICH

Tambov State University named after G. R. Derzhavin,  
Tambov, the Russian Federation, e-mail: febus982@gmail.com

LAPSHIN VYACHESLAV YURYEVICH

Tambov State University named after G. R. Derzhavin,  
Tambov, the Russian Federation, e-mail: lapshinvy@mail.ru

Achievement of the leading positions in economic development of both the concrete region, and the country in general is impossible without modernization of all fields of activity. Development of science and technology is a key factor of this modernization. However practice shows that rates of innovative development of regions do not answer goals at the moment. Insufficient level of innovative and inventive activity is available. In this connection the objective of this research was to establish the reasons of this tendency. Authors carried out the statistical analysis of activity of the organizations of the knowledge-intensive branches of the region and country in general which showed that the insufficient level of cooperation communications between the organizations is the main reason for low innovative activity of the region. The backwardness of regional policy in the field of innovations causes it in its turn. There is no conditions promoting exchange of information between participants of innovative process, to establishment of cooperation communications between them. Distribution of scientific developments and diffusion of innovations are complicated. These factors are also one of the main reasons for the fact that on the level of inventive activity the Tambov region is in the 14th place, and the number of patent applications is considerably reduced. Overcoming this crisis requires systematic development of infrastructure of innovative activity of the region. The following directions demand study: formation of conditions for effective sale of research and development; optimization of process of exchange of information between participants of innovative activity. For effective work on this directions it is necessary to staticize the current legislation in the field of innovations and also to strengthen control over the implementation of the developed state programs.

*Key words:* innovative activity, infrastructure, inventive activity, region, innovations

*Об авторах:*

**Коломин Роман Александрович**, аспирант кафедры менеджмента, маркетинга и рекламы Тамбовского государственного университета имени Г. Р. Державина, г. Тамбов

**Лапшин Вячеслав Юрьевич**, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой менеджмента, маркетинга и рекламы Тамбовского государственного университета имени Г. Р. Державина, г. Тамбов

*About the authors:*

**Kolomin Roman Aleksandrovich**, Post-graduate Student of the Management, Marketing and Advertizing Department, Tambov State University named after G. R. Derzhavin, Tambov

**Lapshin Vyacheslav Yuryevich**, Doctor of Economics, Professor, Head of the Management, Marketing and Advertizing Department, Tambov State University named after G. R. Derzhavin, Tambov