

УДК 316.7

doi: 10.20310/1819-8813-2018-13-2-16-21

МНЕНИЯ ТАМБОВЧАН О ГОРОДЕ ТАМБОВЕ И О ПРОВИНЦИАЛЬНЫХ ГОРОДАХ

ЧЕРЕМИСИН ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВИЧ

Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина,
г. Тамбов, Российская Федерация, e-mail: arxwlad@mail.ru

ТОМИЛИН ВИКТОР ФИЛИППОВИЧ

Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина,
г. Тамбов, Российская Федерация, e-mail: 561315v@mail.ru

В исследовании изложены результаты анкетных полевых опросов тамбовчан о состоянии своего города и чем он отличается от других провинциальных городов России. Особенностью вопросов-утверждений анкеты является их открытый или полукрытый характер, позволяющий получить широкий спектр ответов респондентов. В социологическом опросе участвовали 1184 респондента. Их ответы раскрыли градостроительное сознание горожан и возможность привлечения их к соучастию в создании социально ответственной благоприятной среды обитания в г. Тамбове. Уже более 50 лет американские и другие иностранные архитекторы, градостроители, юристы значительно изменили адвокатуру к социально ответственной практике городского средообразования, приносящую тем самым удовлетворение нужд и чаяний горожан, в отличие от патерналистских подходов до 1960-х гг. управления городской средой. Как отмечают нынешние отечественные источники архитекторов и градостроителей, российская градостроительная практика, к сожалению, пока не приступила к «социальной архитектуре» или «архитектуре соучастия». В анкете мы получили от респондентов заинтересованные ответы различных социальных групп города. Предложения респондентов мы расцениваем как полезные для оптимизации городской среды. 56 % респондентов готовы принять участие в общественных работах по поддержанию среды в нашем городе, а 29 % «не считают необходимым свое участие в градостроительных делах». Большинство опрошенных, как потенциал, готовы к участию в формировании демократичной и социально ответственной городской среды обитания. Тамбовчане считают г. Тамбов со своеобразным архитектурным обликом, со своей неповторимостью, за что любят свой город. Тамбовчане по психологии отличаются от жителей других провинциальных городов, созданных на неравнинных территориях. Респонденты отмечают, как влияние города на сознание горожан, так и взаимовлияние людей на людей в городе. Отмечается опрошенными активное влияние местных жителей и представителей власти на жизнь города. Большая доля респондентов желает, чтобы их дети жили в городе Тамбове, хотя и значительно важны у большинства горожан материальные интересы. По мнению опрошенных в городе хочется иметь больше парков и скверов. Большинство горожан-респондентов считают г. Тамбов одним из самых чистых городов в России.

Ключевые слова: влияние города на сознание горожан, взаимовлияние людей города, психология жителей городов, архитектурный стиль городов, градостроительная активность местных жителей, роль власти в формировании городской среды

Социальная ответственность за создание городской среды в России пока не получила распространения. К. В. Кияненко в одной своей публикации обратился к истории соучаствующего проектирования [1]. Здесь он приводит ссылки на американские публикации еще 1960-х гг., где архитекторы, градостроители и юристы подняли критике патерналистские подходы к созданию и управлению городской средой, не приносящей удовлетворения нужд и чаяний горожан. Эта американская критика за почти 50 лет значительно изменила ад-

вокатуру к социально ответственной практике средообразования во многих странах мира [2]. О необходимости справедливого формирования демократичной и социально ответственной городской среды обитания публикуется в других отечественных источниках [3; 4; 5].

Как отмечает К. В. Кияненко, от любительства профессионалов-архитекторов и градостроителей – к «социальной архитектуре» или «архитектуре соучастия» – пока в российской практике не наступает.

Мы решили изучить градостроительное сознание горожан, возможность привлечения их к соучастию в создание социально ответственной благоприятной среды обитания в г. Тамбове.

Каким есть свой город и другие провинциальные города, как в городе активно живут местные жители и высказывают свои мнения о других городах – мы попытаемся изложить и обобщить ответы 1184-х респондентов.

Первое высказывание-утверждение анкеты: «Город влияет на сознание людей больше, чем люди друг на друга». С этим утверждением из ответивших в целом 46,0 % «согласны» и 40,5 % «не согласны», т. е. мнения разделились почти поровну с незначительным превышением большего влияния города на людей, чем взаимовлияние горожан друг на друга. Наиболее активными оценками высказываний из социальных групп оказались за основное влияние города на людей, проживающих в городе более 50-ти лет, а также живущих в городе в третьем и в пятом поколениях. Чуть активнее на первый вопрос ответили женщины за большее влияние города на людей. Возраст респондентов от 25-ти до 45-ти лет счел большим влиянием горожан друг на друга; младшие (19-24 лет), а также 45-летние и старше сочли большим влиянием города на сознание людей. Респонденты высшего и среднего уровня жизни оценивают большим влиянием города на людей, а респонденты с нижним уровнем жизни считают более значительным влияние на сознание людей друг на друга. Из ответивших о влиянии города на сознание людей в большей мере высказались представители науки и образования, силовых структур и органов власти. Представители выше высшего и высшего образования равномерно распределились о влиянии города на сознание людей, а также о влиянии людей друг на друга. Респонденты с неполным высшим образованием и с еще более нижним образованием, считают большее влияние города на сознание горожан и менее значительно влияние людей друг на друга. Проживающие в квартирах государственной формы собственности считают более значительным влиянием города на сознание горожан. Живущие в собственных усадьбах и в приватизированных квартирах примерно равномерно высказались за влияние на сознание горожан самого города и однозначно взаимовлияние людей друг на друга. В итоге сумма высказываний о влиянии города на сознание людей и влияние сознания друг на друга отличаются незначительно в пользу влияния города.

Следующее высказывание анкеты: «Отличия психологии жителей русских провинциальных городов не принципиальны». По этому утверждению

голоса респондентов разделились примерно поровну «за» и «против» с незначительным перевесом за отличия психологии жителей русских провинциальных городов. Здесь следует учесть то, что 95 % опрошенных бывали в других провинциальных городах. Город Тамбов для них в первую очередь малая Родина, с отличной пригородной зоной и неспешным укладом жизни. Живущие в Тамбове в четвертом и пятом поколениях более склонны к принципиальному отличию психологии жителей русских провинциальных городов.

Ответы тамбовчан на утверждение: «Нельзя любить город, можно любить только его жителей». О том, что «можно любить свой город более, чем его жителей» согласны 88,0 % респондентов при 96,3 % ответивших. Тамбовчане любят свой город и привели 15 видов его положительных отличий от других провинциальных городов России. В порядке убывания названы следующие отличия: «он просто является моей малой родиной», «у него отличная пригородная зона», «он с неспешным спокойным укладом жизни», «он более компактен и удобен для проживания», «он более близок к природе», «он более красив и более ухожен», «удачен сочетанием старых и современных зданий», «здесь более низкая преступность», «красивый исторический центр», «здесь приятнее жить» и т. д. К любви к городу отнеслись горожане от мала до велика, от первого до пятого и более поколения горожан, мужчины и женщины, горожане всех уровней жизни и видов деятельности, разнообразным образом, живущие в жилых домах различной формы собственности.

С утверждением анкеты: «Тамбов один из самых чистых городов, которые я видел», согласны лишь чуть более 23,0 % из ответивших и не согласных около 70,0 %. У большинства ответивших город ассоциируется как не ухоженный, не чистый. В качестве плюсов города 8,0 % горожан указывали ранее на «улучшение экологического состояния города». За последние годы в городском благоустройстве действительно произошли значительные изменения к лучшему. По итогам конкурса на «Самое благоустроенное городское (сельское) поселение России» по итогам 2012 г. г. Тамбов занял второе место.

Поразному отнеслись респонденты к утверждению анкетой: «Мне нравится архитектурный стиль г. Тамбова». Из ответивших согласен с этим утверждением почти каждый четвертый (22,6 %) и скорее согласен почти каждый третий (32,9 %) и в сумме 55,5 % респондентов одобряют архитектурный стиль г. Тамбова. Чуть более 35,0 % горожан архитектурный стиль г. Тамбова не нравится.

Предложенное утверждение и ответы горожан относятся скорее к старому Тамбову, а не к вновь застраиваемым кварталам монотонными многоэтажными жилыми домами в северной части города. В Тамбове в старине заказчик думал об оригинальности или своеобразии своего здания на фоне других. Теперь же, строители и девелоперы подразумевают возводимое жилье на будущего деперсонифицированного покупателя и озабочены в большей мере прибылью от своего строения. Есть подозрение, что в отсутствии ясной социально-градостроительной архитектурной стратегии у «отцов» и профессионалов города Новый Тамбов или Большой Тамбов будет «другим» в отличие от прошлого.

Как ответили респонденты на предложение: «Я готов принять участие в общественных работах по поддержанию порядка в нашем городе». Готовность опрошенного населения к участию в градостроительных делах является ключевой для нашего исследования. Правда, одной готовности горожан мало для серьезных преобразований в городе. Согласных и скорее согласных принять участие в общественных работах оказалось 56,0 %, 3,0 % не ответили и 14,1 % затруднились с ответом. 29,2 % или почти каждый третий не считает необходимым свое участие в градостроительных делах. Подобное иждивенчество не редкое явление. В настоящее время «сжимается» освоенное активной хозяйственной экономической деятельностью пространство, особенно в сельской местности. Активное население села уходит от хозяйствования на удаленных, неудобных и малопродуктивных землях, а концентрируется все более и более в пригородной зоне, переселяется в город или наезжает из пригорода на работу в пригород или в город. По нашим данным 40,0 % горожан являются горожанами в первом поколении. Эти «полугорожане» несут в себе еще много индивидуально-эгоистического, а порой и хуторского поведения. Особенно ярко они проявляют свое эгоистическое отношение в городских делах ТСЖ, когда нужно своими деньгами поучаствовать в общедомовых расходах, даже явно улучшающих собственный комфорт проживания. Можно надеяться, что недавно став собственником городского коммунального жилья, горожане постепенно станут осознавать коммунальность проблем и выстроят собственное деловое поведение.

Оценка респондентами активности местных властей в градостроительной деятельности: «Я одобряю градостроительную активность местных властей». В ответах на этот вопрос о плюсах жизни в г. Тамбове уже звучало опрошенными одобрение городской политики членов городской Думы и бе-

режное отношение властей к центру города и к входящих в него новых и старинных зданий. 67 % всех опрошенных в настоящей анкете одобряют градостроительную активность местных властей, т. е. 2/3 населения довольны градостроительной деятельностью городских властей. Как результат активности местных властей – уже упоминавшееся нами второе призовое место за г. Тамбовом в российском конкурсе в 2012 г. на «Самое благоустроенное городское (сельское) поселение России». Год от года в г. Тамбове действительно происходят изменения к лучшему. Но и критически настроенные горожане есть (22,8 %), т.к. город еще далеко не в идеальном состоянии. Наиболее согласны с градостроительной активностью местных властей группа опрошенных женщин, а респонденты в 55 лет и старше менее согласны с градостроительной активностью местных властей. Из опрошенных работающих в органах власти, также высказывают то же неодобрительное мнение, что и респонденты старшего возраста.

На утверждение: «В нашем городе мало скверов и парков», – группы населения и «за» и «против». С этим утверждением согласны и скорее согласны 63,4 % опрошенных. Но 33,7 % этому высказыванию оппонировать. В нашем областном городе, в нашем же опросе ранее, названо всего 13 мест отдыха, из которых 7 можно отнести к паркам. Это прямая подсказка городским властям на то, что им следует обратить внимание в своих планах и посоветоваться с горожанами. Правда, в этом опросе респонденты возраста 55-ти и более лет не согласны с незначительным количеством в нашем городе скверов и парков. Приезжие в г. Тамбов в 60-е гг. XX в. отмечали, что «весь город в парке». Население нынешней молодежи хотели бы иметь в своем городе больше скверов и парков.

С утверждением: «Материальные интересы для людей гораздо важнее, чем любые проблемы развития города» – менее согласны респонденты с выше высшего образования и с высшим уровнем жизни. В ответах на этот тезис горожане в целом проявили значительное единодушие – 49,4 % «согласны» и 28,5 % «скорее согласны», т. е. основной массив (77,9 %) опрошенных считает горожан озабоченными материально более чем любыми проблемами города. Структура согласия и несогласия с этим утверждением не коррелирует со структурой самоидентификации опрошенных по отношению себя к слоям по уровню жизни: высшему, среднему или нижнему. К высшему и среднему классу уровня жизни отнесли себя соответственно 3,1 % и 78,3 %. Люди свой уровень жизни оценивают сравнительно, а на поверку, мы те же материалисты, но не в фило-

софском и идеологическом, как ранее, а в экономическом смысле. В общем ответе не единодушны с большинством респондентов в материальном интересе оказались группы: с высшим уровнем жизни и имеющим выше высшего образования. По опросу населения российских регионов в марте 2018 г. всероссийским телеканалом ОТР – 7% регионов развиваются, а 93 % регионов респонденты отнесли к спаду с огромной нехваткой трудомест, особенно для молодежи. Высшему правительству РФ необходимо изменить в лучшую сторону материальный интерес россиян.

Поразному привели свое высказывание горожане: «Я хотел(а) бы, чтобы мои дети жили в городе Тамбове». Несмотря на явные минусы жизни в г. Тамбове, 52,2 % опрошенных хотят, чтобы их дети жили в Тамбове, а почти 37 % отвечавших на это утверждение не желают, чтобы их дети жили в г. Тамбове. Живущие в Тамбове респонденты уже от 5-ти до 20-ти лет хотели бы, чтобы их дети не жили в Тамбове (от 39-ти и 41 % их пожеланий). Живущие в Тамбове от 21 года до 50-ти лет 56-65 % ответивших хотели, чтобы их дети жили в городе Тамбове. Видна некоторая крайность: недолго живущие в Тамбове хотели, чтобы их дети не жили в Тамбове, а прожившие в городе Тамбове от 20-ти до 50-ти лет в большей мере желают, чтобы их дети жили в г. Тамбове. Может быть, такая разница тамбовчан в их пожеланиях где жить детям – в Тамбове или не в Тамбове – основана тем, что живущие более 20 лет в Тамбове часто не видят возможностей своим детям хорошо обустроиться в г. Тамбове.

С утверждением: «Любить город – знать его историю» – 85,7 % респондентов согласны. В этом отношении следует обратить внимание на организованный властями электронный путеводитель по историко-архитектурным памятным зданиям г. Тамбова. Знанию истории своего города способствует также прикрепленные к фасадам зданий на главных улицах информационные щиты об истории возникновения и развития главных улиц.

С приведенным высказыванием: «Нужно сохранить историко-архитектурное лицо города» – согласно и скорее согласно 89,8 % респондентов. Такое единство – в необходимости сохранить историко-архитектурное лицо города – является самым высоким показателем из 17-ти высказываний-вопросов в нашей анкете. 78,6 % опрошенных согласны с тем, что «Проблемы города – проблемы его жителей». В нашем пилотажном исследовании (259 респондентов) анкета содержала 104 вопроса против 51 вопроса в анкете основного опроса (887 респондентов). Мы значительно сократили основную анкету, но были очень довольны полнотой за-

полнения пилотажной анкеты. Нам представляется не всегда оправданной рекомендация, особенно зарубежных методологов социологического полевого исследования, иметь в анкете 20-30 вопросов. Интересная респондентам тема, на наш взгляд, не утомляет их так, как тривиальная, особенно когда тема исследования поднимает узкую проблему, непосредственно касающуюся респондентов. Правда, в анкете основного опроса, респонденты менее согласны с утверждением: «проблема города – проблема его жителей», у горожан в возрасте 55-64 лет, представителей нижнего уровня жизни и снимающие жилье в аренде.

С провокационным в анкете утверждением: «Город теряет свой облик, неповторимость» – согласны и скорее согласны 37,8 %, а не согласных и скорее не согласных большинство респондентов – 53,7 %. В этих ответах респонденты подтверждают свое ранее высказанное мнение о сохранившемся историческом центре города и о сохранении старинных зданий в результате верно выстроенной в этом отношении градостроительной политики местных властей. Прибывавшие к нам архитекторы из г. Москвы отмечали необычность архитектурно-художественного облика г. Тамбова. С тем, что город теряет свой облик, неповторимость согласились 61,6 % респондентов с высшим уровнем жизни. К такому мнению есть смысл тоже серьезно относиться. К ним довольно близко присоединились респонденты (согласных 55-56 %) более 65-летнего возраста, принадлежащие к органам власти и респонденты мужского возраста – 45,3 % согласны с потерей городом своего облика и неповторимости. У города Тамбова горожане имеют разнообразные мнения об его облике и неповторимости.

Убеждены опрошенные тамбовчане (65,5 %), что «Психология тамбовчан заметно отличается от психологии жителей других регионов». В подтверждение мнения тамбовчан можно привести наблюдения психологов о большей консервативности жителей равнин, а тамбовчане и есть коренные жители Тамбовской равнины.

О том: «Как создавался облик современного Тамбова: десятилетиями по единому архитектурному плану или нет?» – мнения тамбовчан разделились. Чуть более трети (34 %) респондентов затруднились с ответом, однозначно согласных оказалось всего 11,8 %, а однозначно не согласных – 21,4 %, а колеблющихся оказалось 32,7 %. Такой разброс мнений можно объяснить тем, что в разное время город строился и развивался по нескольким генеральным планам города. Генпланы г. Тамбова в 1781 и 1870 гг. были лично утверждены и разрешены к осуществлению подписью на каждом ген-

плане Российским Императором. С 1781 по 2009 г. было принято пять генеральных планов г. Тамбова. Вероятнее всего, этот специфический вопрос включен нами в анкету некорректно, поэтому и вызвал такой разброс мнений. Кстати, генплан 2009 г. сейчас корректируется и значительно в связи с разработкой генеральной схемы территориального планирования Тамбовского региона в целом. Генплан нового времени имеет факты реального учета личных и коллективных обращений горожан. Властями города используются публичные слушания в качестве площадки обсуждения генплана города с его жителями.

С утверждением: что «Наш город не похож на города с безликой архитектурой, без души и ярких региональных особенностей» – согласны (33,0 %) и скорее согласны (27,6 %). Не согласных и скорее не согласных значительно меньше – 21,7 %. Такое распределение ответов на это утверждение не противоречит и ранее высказанным респондентами указанием на своеобразие историко-архитектурного облика города Тамбова, что подтверждается мнением гостей – профессионалов и обычных гостей города.

В результате опросов горожан можно отметить следующее:

1. Тамбовчане любят свой город и считают его с своеобразным и архитектурным обликом со своей неповторимостью.

2. У тамбовчан психология отличается от жителей других провинциальных городов, возникших на неравных территориях.

3. Город влияет на сознание горожан, взаимовлияние сознания людей на людей в городе.

4. Отмечается активное влияние на жизнь города местных жителей и представителей власти.

5. Большая часть респондентов желает, чтобы их дети жили в городе Тамбове, несмотря на значительно важные материальные интересы для современных жителей.

6. Тамбовчане хотели, чтобы в городе было больше скверов и парков.

7. Большинство респондентов считают г. Тамбов одним из самых чистых.

8. Оценивая ответы, предложения и мнения респондентов на «вопросы-утверждения» нашей анкеты, мы отмечаем у горожан заинтересованные ответы, вносящиеся различными социальными

группами собственно неоднородные, разнообразные. Предложения респондентов можно расценить как можно полезные для оптимизации городской среды. 56 % респондентов «готовы принять участие в общественных работах по поддержанию порядка в нашем городе», 17 % затруднились с ответом, а 29 % «не считает необходимым свое участие в градостроительных делах». 56 % можно отнести к активистам, а 29 % – иждивенчески настроенные. Радостно, что большинство опрошенных как потенциал готовы к участию в формировании демократичной и социально ответственной городской среды обитания.

Литература

1. Кияненко К. В. Генри СанOFF: к архитектуре, озабоченной человеком о проектировании людей, с людьми и для людей // Архитектурный Вестник. 2010. № 1(112).
2. «Демократия участия» в городском планировании и управлении // Архитектура и строительство России. 2002. № 7.
3. Щукин А. Горожане не должны быть жертвами, а архитекторы насильниками // Эксперт. 2012. № 4 (824).
4. Глазычев В. А. Урбанистика. М.: Европа, 2008.
5. Новиков Ф. Социальные долги архитектуры // Архитектурный Вестник. 2008. № 4 (103).

References

1. Kiyanenکو K. V. Genri Sanoff: k arkhitekture, ozabochennoj chelovekom o proyektirovanii lyudej, s lyud'mi i dlya lyudej [Henry Sanoff: to the architecture anxious with the person about design of people, with people and for people] // Arkhitekturnyj Vestnik. 2010. № 1(112).
2. «Demokratiya uchastiya» v gorodskom planirovanii i upravlenii [«Democracy of participation» in city planning and management] // Arkhitektura i stroitel'stvo Rossii. 2002. № 7.
3. Shchukin A. Gorozhane ne dolzhny byt' zhertvami, a arkhitektory nasil'nikami [Citizens should not be the victims, and architects tyrants] // Ekspert. 2012. № 4 (824).
4. Glazychev V. A. Urbanistika [Urbanistics]. M.: Evropa, 2008.
5. Novikov F. Sotsial'nye dolgi arkhitektury [Social debts of architecture] // Arkhitekturnyj Vestnik. 2008. № 4(103).

* * *

OPINIONS OF RESIDENTS OF TAMBOV ON TAMBOV AND ON PROVINCIAL TOWNS**CHEREMISIN VLADIMIR VLADIMIROVICH**Tambov State University named after G. R. Derzhavin,
Tambov, the Russian Federation, e-mail: arxwladi@mail.ru**TOMILIN VIKTOR FILIPPOVICH**Tambov State University named after G. R. Derzhavin,
Tambov, the Russian Federation, e-mail: 561315v@mail.ru

In the article authors stated results of biographical field interview of residents of Tambov about a condition of the city and what it differs from other provincial towns of Russia. Feature of questions statements of the questionnaire is their open or half-open character allowing to receive a wide range of answers of respondents. 1184 respondents participated in sociological interview. Their answers disclosed town-planning consciousness of citizens and a possibility of attraction them to partnership in creation of socially responsible favorable habitat in Tambov. More than 50 years the American and other foreign architects, town-planners, lawyers considerably changed the legal profession to socially responsible practice of a city environment forming bringing that satisfaction of needs and expectations of citizens unlike paternalistic approaches till 1960s of management of the urban environment. As present domestic sources of architects and town-planners note, the Russian town-planning practice, unfortunately, has not started «social architecture» or «architecture of partnership» yet. In the questionnaire authors received the interested answers of various social groups of the city from respondents. Authors regarded proposals of respondents as useful to optimization of the urban environment. 56 % of respondents are ready to take part in public works on maintenance of environment in our city, and 29 % «do not consider necessary the participation in town-planning affairs». Most of respondents as potential, are ready to participation in formation of democratic and socially responsible urban environment of dwelling. Residents of Tambov consider Tambov with a peculiar architectural appearance, with the originality what love the city for. Residents of Tambov on psychology differ from inhabitants of other provincial towns created in not flat territories. Respondents noted both influence of the city on consciousness of citizens, and interference of people on people in the city and active influence of locals and public agents on city life. The big share of respondents wishes that their children lived in Tambov, though material interests are considerably important for most of citizens. According to respondents in the city there is a wish to have more parks and squares. Most of citizens respondents consider Tambov one of the cleanest cities in Russia.

Key words: influence of the city on consciousness of citizens, interference of people of the city, psychology of residents of the cities, architectural style of the cities, urban development of locals, role of the power in formation of the urban environment

Об авторах:

Черемисин Владимир Владимирович, доцент кафедры дизайна и изобразительного искусства Тамбовского государственного университета имени Г. Р. Державина, г. Тамбов

Томилиן Виктор Филиппович, доктор социологических наук, профессор-консультант кафедры теоретической и прикладной социологии Тамбовского государственного университета имени Г. Р. Державина, г. Тамбов

About the authors:

Cheremisin Vladimir Vladimirovich, Associate Professor of the Design and Fine Arts Department, Tambov State University named after G. R. Derzhavin, Tambov

Tomilin Viktor Filippovich, Doctor of Sociology, Professor-Consultant of the Theoretical and Applied Sociology Department, Tambov State University named after G. R. Derzhavin, Tambov