

УДК 338.001.36

doi: 10.20310/1819-8813-2017-12-6-196-203

ДЕТЕРМИНАНТЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ МАЛОГО БИЗНЕСА КАК ДРАЙВЕРЫ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА

МЕРКУЛОВА ЕЛЕНА ЮРЬЕВНА

Тамбовский государственный технический университет,
г. Тамбов, Российская Федерация, e-mail: merkatmb@mail.ru

КАКУШКИНА МАРИНА АНАТОЛЬЕВНА

Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте РФ, Тамбовский филиал, г. Тамбов,
Российская Федерация, e-mail: mak_tmb@mail.ru

Малый бизнес является одним из важнейших элементов национальной экономики. Роль малого бизнеса в экономике России и ее регионов, а также его социальное значение в настоящее время достаточно подробно изучены. Малый бизнес, оперативно заполняя рыночные ниши, обслуживая узкие и специфические сегменты рынка, адаптируя товары и услуги под конкретные потребности, позволяет быстро перераспределять ресурсы. Он предоставляет возможности для повышения эффективности крупных предприятий путем вывода непрофильных функций на аутсорсинг. Сложно переоценить роль малого бизнеса в сфере удовлетворения бытовых потребностей населения, в торговле. На улучшение макроэкономических показателей существенное влияние оказывают малые инновационные предприятия, создающие новые технологии производства и реализации продукции. Социальная значимость малого бизнеса проявляется в улучшении показателей занятости населения, повышении их материального благополучия. Как и во многих странах мира, в России ориентиром государственной политики и поддержки малых бизнес-структур является формирование политических, правовых и экономических условий для наиболее динамичного развития данного экономического сектора экономики. Основопологающая задача государственной политики развития и поддержки малого бизнеса должна заключаться в реализации особых мер и потенциальных возможностей с тем, чтобы предпринимательская активность населения способствовала успешному подъему региональной экономики и общему росту экономики страны. В этой ситуации возникает проблема определения региональных драйверов развития малого бизнеса, путем совершенствования инструментария оценки функционирования малого бизнеса в регионе. В этих условиях совершенствование оценки социально-экономической эффективности малого бизнеса становится в разряд важных научных проблем и предопределяет актуальность настоящего исследования.

Ключевые слова: малый бизнес, показатели деятельности малого предпринимательства, результативность малого предпринимательства

В современных индустриально развитых странах малый бизнес относится к числу наиболее динамично развивающихся секторов экономики. Предприятия малого бизнеса активно сотрудничают со средним и крупным бизнесом, что в свою очередь способствует разделению труда и повышению заинтересованности в совместных результатах функционирования. По мнению О. А. Ушаковой, на базе малого предпринимательства может осуществляться апробация новых технологических процессов, которые после оценки эффективности их использования в дальнейшем могут быть применены для тиражирования на средних и крупных предприятиях [1]. Кроме того, малый бизнес, с точки зрения этого автора, способен внести существенный вклад в развитие производственной инфраструктуры. Возможности участия малого бизнеса в модернизации монопрофильных муници-

пальных образований рассматриваются С. В. Березневым и Т. Ф. Мамзиной. Они отмечают большой потенциал малого бизнеса как фактора диверсификации моногородов и в то же время полагают, что он реализуется в недостаточной степени [2]. Вопрос о роли малых предприятий в модернизации экономики также изучался Н. Я. Головецким и Б. Н. Головецким [3]. По их мнению, значительные возможности малого бизнеса в этой сфере на практике используются слабо, в том числе из-за пассивности государственной поддержки и недостаточных инновационных стимулов для предпринимателей.

В. А. Цукерман и Е. С. Горячевская в своем исследовании рассмотрели роль малых предприятий в модернизации экономики северных регионов России. Они также пришли к выводу о недостаточности государственной помощи, сдерживаю-

щей инновационный потенциал малого бизнеса. Основной вклад малых предприятий в модернизацию экономики В. А. Цукерман видит в генерировании технологических инноваций, а также в оказании услуг аутсорсинга крупным компаниям [4].

Следовательно, в экономической науке существует мнение о значительном потенциале малого бизнеса как фактора модернизации. Он способен внести существенный вклад в инновационное развитие, как способствуя диверсификации экономики, так и участвуя в технологическом развитии путем генерации инноваций и оказания различных услуг. Рассмотрим роль малого бизнеса в реализации модернизационных и инновационных процессов.

Основные экономические показатели деятельности средних и малых предприятий на территории Российской Федерации нашли свое отражение в статистических сборниках последних лет. Они свидетельствуют о том, что для страны характерен определенный рост количества малых предприятий, при несущественном сокращении средних предприятий. Так, в частности, аналитические данные показывают, что в период с 2010-2016 гг. в Российской Федерации наблюдается увеличение количества малых и средних предприятий (табл. 1, рис. 1).

Таблица 1

Основные показатели деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства за 2016 г. [5]

Показатели	Микропредприятия	Малые предприятия	Средние предприятия	Индивидуальные предприниматели	Все субъекты предпринимательства
Количество субъектов предпринимательства, тыс. ед.	2597,6	172,9	19,98	2435,7	5226,18
Удельный вес субъектов предпринимательства, %	49,7	3,31	0,38	46,61	100
Среднесписочная численность работников, тыс. чел.	5651,1	5388,9	1585,8	5647,5	18273,3
Оборот в млрд руб.	20138,81	18738,2	4715,0	10447,4	54039,41



Рис. 1. Динамика предприятий малого и среднего бизнеса за 2010-2016 гг. [5]

Наиболее существенные темпы роста числа малых (включая микропредприятия) наблюдаются в течение последнего трех летнего периода, что в частности связано с проведением активной политики импортозамещения. В регионах Российской

Федерации малые предприятия функционируют в различных видах экономической деятельности, с их индивидуальной ролью и значимостью, о чем можно судить по их ранжированному ряду, с позиций объема оборота и доли малых предприятий

(включая микропредприятия) в общем объеме по полному кругу предприятий. Исходя из данных таблицы 2, следует что 42 % гостиничного и ресторанного бизнеса приходится на малые предпри-

ятия, здесь работает 444,5 тыс. чел. или 4 % от общей численности работников занятых в малом бизнесе, инвестиции в основной капитал составляют 19,3 млрд руб.

Таблица 2

Показатели деятельности малого бизнеса по видам экономической деятельности

Виды экономической деятельности	Оборот по микро и малым предприятиям (млрд руб.)	Удельный вес в обороте, %	Рейтинг по удельному весу оборота по полному кругу предприятий	Среднесписочная численность малых предприятий (тыс. чел.)	Итого инвестиций в основной капитал (млрд руб.)
Всего	38877	27,0		11040,1	801,6
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	732	0,50	6	474,5	121,1
Рыболовство, рыбоводство	60	0,04	12	25,7	1,9
Добыча полезных ископаемых	181	0,12	11	57,7	5,9
Обрабатывающие производства	3680	2,52	4	1609,6	90,2
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	208	0,14	10	145,3	2,9
Строительство	4046	2,77	3	1403,1	222,1
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	22053	15,10	1	3183,7	91,6
Гостиницы и рестораны	616	0,42	7	444,5	19,3
Транспорт и связь	1946	1,33	5	690,4	26,8
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	4465	3,06	2	2322,1	205,7
Образование	24	0,02	13	23,2	0,2
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	260	0,18	9	276,8	8,3
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	422	0,29	8	287,1	3,4

С точки зрения максимизации полученных доходов по рассматриваемым видам деятельности лидирует торговая деятельность. В 2016 г. на нее приходилось 22,1 трлн руб., что составляет 56,7 % от оборота по всем видам экономической деятельности выполненный предприятиями малого бизнеса.

Здесь работает преобладающая часть работников, занятых в малом бизнесе 3,2 млн чел., что составляет 28,8 %, в данной сфере объем инвестиций в основной капитал составляет 91,6 млрд руб., что в совокупности позволяет обеспечить рентабельность продаж на уровне 3,7 %. Тем не менее, рассматривая удельный вес оборота торговли малых предприятий в общем объеме по полному кругу предприятий, он составляет 40,9 %, что позволяет данному виду деятельности в малом бизнесе занять лишь пятое место.

Важную составляющую малого бизнеса занимает такой вид деятельности, как строительство, его доля составляет 2,77 % от объема работ по полному

кругу предприятий или 4,0 трлн руб., численность работников в данной сфере составляет 1,4 млн чел. Данная сфера деятельности является наиболее капиталоемкой, так как объем инвестиций в нее составляет 222,1 млрд руб., при этом доля внеоборотных активов в структуре по полному кругу предприятий составляет 35,8 %. Доходность строительства по продажам в среднем составляет 5 %.

Третье и четвертое место малый бизнес занимает в сферах предоставления прочих коммунальных, социальных и персональных услуг, а также по операциям с недвижимостью и арендой. Доля малого бизнеса соответственно составляет 59,3 % и 54,9 %. Существенное место занимает и занятость населения в сумме 2,6 млн чел. (табл. 2).

Исходя из проведенного исследования, можно выделить пять доминирующих видов экономической деятельности малого бизнеса – это гостиничный и ресторанный бизнес, строительство, торговля и бытовое обслуживание, коммунальные, социаль-

ные и персональные услуги, операции с недвижимым имуществом и аренда. Следовательно, данные виды являются в настоящее время драйверами развития региональной экономики. Таким образом, под драйверами развития региональной экономики следует понимать ключевые виды экономической деятельности, запускающие процессы ее активизации и способствующие росту социально-экономической эффективности [7].

Также проведенные расчеты, позволяют отметить перспективные виды экономической деятельности, где участие малого бизнеса уже заметное, но, тем не менее, не является преобладающим. Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство в объеме оборота по полному кругу предприятий занимают 5 %, а рыболовство и рыбоводство 4 %. В них соответственно заняты 474 и 25,7 тыс. человек.

Основной целью развития региональной экономики является увеличение валового регионального продукта, как ключевого интегрального показателя,

характеризующего уровень развития экономики региона. Темпы роста ВРП в значительной степени зависят от результативности развития малого бизнеса. Регионы Российской Федерации существенно отличаются друг от друга по уровню экономического развития, по отраслевой структуре хозяйства, по интенсивности и специфике социальных процессов и финансовым возможностям.

Для оценки степени влияния малого бизнеса на развитие региональной экономики, нужно исчислить количественное значение влияния отдельных факторов, характеризующих уровень развития этого сектора экономики. На основе данных Федеральной службы статистики можем провести корреляционный анализ, осуществить проверку корреляционного анализа, получить систему уравнений, провести регрессионный анализ, получить значения влияющих коэффициентов, рассчитать коэффициент множественной корреляции (табл. 3).

Таблица 3

Матрица парных коэффициентов корреляции

	Кол-во предприятий малого бизнеса	Средняя численность работников (тыс. чел.)	Оборот (млрд руб.)	Инвестиции в основной капитал (млрд руб.)	ВРП (млрд руб.)
количество предприятий малого бизнеса	1	0,939	0,890	0,556	0,835
Средняя численность работников (тыс. чел.)		1	0,980	0,653	0,916
Оборот (млрд руб.)			1	0,599	0,954
Инвестиции в основной капитал (млрд руб.)				1	0,592
ВРП (млрд руб.)					1

В рамках поставленной задачи, для оценки степени влияния малого бизнеса на ключевой региональный показатель (ВРП) нами предложены следующие факторы, характеризующие развитие малого бизнеса в регионе:

X1 – число малых предприятий (единиц);

X2 – среднесписочная численность работников (тыс. человек)

X3 – оборот малых предприятий (млрд руб.);

X4 – инвестиции в основной капитал (млрд руб.)

Сначала проанализируем парные частные коэффициенты корреляции, с целью определения тесноты связи между изучаемыми факторами и исключения мультиколлинеарности.

Наиболее существенное влияние на объем ВРП оказывают факторы: оборот по всем видам экономической деятельности ($r = 0,954$) и среднесписочная численность работников ($r = 0,916$).

Согласно шкалы Чеддока, между ними существует весьма высокая степень зависимости. Высокая степень зависимости также наблюдается между количеством предприятий малого бизнеса и объемом ВРП ($r = 0,835$). Показатель вложения инвестиций в основной капитал оказывает умеренное воздействие на объем ВРП ($r = 0,592$) (табл. 4).

Далее с использованием прикладного пакета SPSS STATISTICA и применением пошагового отбора построим модель зависимости ВРП от исследуемых показателей. Из данных таблицы 5 следует, что наиболее подходящей является четвертая модель, так как у нее наиболее высокое значение коэффициента корреляции ($R = 0,965$) наименьшее значение ошибки аппроксимации и критерий Дарбина-Уотсона стремится к 2.

Таким образом, на основании данных таблицы 5 искомая модель будет иметь вид:

$$Y = 116,139 + 0,012X_1 - 8,787X_2 + 4,225X_3 + 55,528X_4$$

Таблица 4

Сводка для модели зависимости ВРП от исследуемых факторов

Модель	R	R-квадрат	Скорректированный R-квадрат	Стандартная ошибка оценки	Дарбин-Уотсон
1	,954 ^a	,911	,909	463,06569	
2	,959 ^b	,919	,917	443,50716	
3	,961 ^c	,924	,921	433,20444	
4	,965 ^d	,931	,927	415,18889	2,072

Примечание к данным таблицы 4

a. Предикторы: (константа), Оборот (млрд руб.)

b. Предикторы: (константа), Оборот (млрд руб.), Средняя численность работников (тыс. чел.)

c. Предикторы: (константа), Оборот (млрд руб.), Средняя численность работников (тыс. чел.), Инвестиции в основной капитал (млрд руб.)

d. Предикторы: (константа), Оборот (млрд руб.), Средняя численность работников (тыс. чел.), Инвестиции в основной капитал (млрд руб.), количество предприятий малого бизнеса

e. Зависимая переменная: ВРП (млрд руб.)

Таблица 5

Характеристика параметров моделей зависимости ВРП от исследуемых факторов

Модель		Нестандартизованные коэффициенты		Стандартизованные коэффициенты	t	Знач.
		B	Стандартная Ошибка	Бета		
1	(Константа)	-20,360	57,316		-,355	,723
	Оборот (млрд руб.)	2,295	,080	,954	28,533	,000
2	(Константа)	123,412	74,369		1,659	,101
	Оборот (млрд руб.)	3,370	,383	1,401	8,800	,000
	Средняя численность работников (тыс. чел.)	-3,419	1,193	-,456	-2,866	,005
3	(Константа)	86,726	74,546		1,163	,248
	Оборот (млрд руб.)	3,594	,388	1,494	9,269	,000
	Средняя численность работников (тыс. чел.)	-4,562	1,277	-,609	-3,573	,001
	Инвестиции в основной капитал (млрд. руб.)	36,866	16,823	,094	2,191	,031
4	(Константа)	116,139	72,206		1,608	,112
	Оборот (млрд руб.)	4,225	,434	1,757	9,734	,000
	Средняя численность работников (тыс. чел.)	-8,787	1,937	-1,172	-4,536	,000
	Инвестиции в основной капитал (млрд руб.)	55,528	17,434	,141	3,185	,002
	количество предприятий малого бизнеса	,012	,004	,294	2,814	,006

Для анализа параметров уравнения рассчитаем β -коэффициенты, которые показывают величину изменения резульативного показателя в значениях

$$\beta_j = a_i \left(\frac{\sigma_{xj}}{\sigma_y} \right), \text{ где}$$

a_i – коэффициент регрессии при x_j факторе;

σ_{xj} – среднеквадратическая ошибка факторного признака x_j ;

σ_y – среднеквадратическая ошибка резульативного признака.

среднеквадратической ошибки при изменении факторного признака x_j на одну среднеквадратическую ошибку:

Сравним β коэффициенты из таблицы.

$$\frac{\beta_1}{\beta_2} = \frac{0,294}{1,172} = 0,25$$

$$\frac{\beta_2}{\beta_3} = \frac{1,172}{1,757} = 0,67$$

$$\frac{\beta_1}{\beta_3} = \frac{0,294}{1,757} = 0,17$$

$$\frac{\beta_2}{\beta_4} = \frac{1,172}{0,141} = 8,31$$

$$\frac{\beta_1}{\beta_4} = \frac{0,294}{0,141} = 2,09$$

$$\frac{\beta_3}{\beta_4} = \frac{1,757}{0,141} = 12,46$$

Сравнение коэффициентов показало, что воздействие факторов «оборота малых предприятий» в шесть раз и «среднесписочной численности работников» в четыре раза выше, чем воздействие количества малых предприятий. При этом «число малых предприятий» по силе воздействия в два

раза выше влияния фактора инвестиций в основной капитал.

С целью расширения возможностей анализа рассчитаем частные коэффициенты эластичности, определяемые по формуле:

$$\bar{\varepsilon}x_i = a_i \cdot \frac{\bar{x}_i}{\bar{y}}, \text{ где}$$

\bar{x}_i – среднее значение соответствующего факторного признака;

\bar{y} – среднее значение результативного признака;

a_i – коэффициент регрессии при соответствующем факторном признаке.

$$\bar{\varepsilon}_1 = 0,012 \frac{25656}{718,3} = 0,43$$

$$\bar{\varepsilon}_2 = 8,787 \frac{143,2}{718,3} = 1,75$$

$$\bar{\varepsilon}_3 = 4,225 \frac{321,86}{718,3} = 1,89$$

$$\bar{\varepsilon}_4 = 55,528 \frac{3,5}{718,3} = 0,27$$

Коэффициент эластичности показывает, на сколько процентов в среднем изменится значение результативного признака при изменении факторного признака на 1 %. Из данных расчета коэффициента эластичности показывает, что при увеличении количества предприятий на 1 % ВРП изменится на 0,43 %, изменение среднесписочной численности на 1 % вызывает изменение ВРП на 1,75 %, изменение оборота на 1 % способствует изменению ВРП на 1,89 % и изменение инвестиций в основной капитал на 1 % вызывает изменение ВРП на 0,27 %. Таким образом, предложенная модель может быть использована для расчета прогнозируемого значения ВРП, что позволит не только мониторить изменение исследуемого показателя, но и управлять им в зависимости от задач, стоящих перед экономикой региона. Это очень актуально в условиях нестабиль-

ности экономики и наличия как внешних, так и внутренних возмущающих факторов [7].

Выявление детерминант функционирования малого бизнеса, как драйверы развития экономики региона, позволяет сделать ряд выводов:

1. Необходимо выстроить систему взаимосвязанных нормативно-правовых документов, регламентирующих деятельность государственных структур по поддержке малого, среднего и крупного бизнеса и продвигающей модернизацию региональной экономики.

2. В результате выявления драйверов развития региональной экономики определены пять доминирующих видов экономической деятельности малого бизнеса – это гостиничный и ресторанный бизнес, строительство, торговля и бытовое обслуживание, коммунальные, социальные и персональные услуги, операции с недвижимым имуществом и аренда. Также проведенные расчеты, позволяют

отметить перспективные виды экономической деятельности, где участие малого бизнеса уже заметное, но, тем не менее, не является преобладающим. Для их активизации должна быть сформирована региональная система государственной поддержки предпринимательства, базирующейся на современных идеях социально-экономического развития (кластерный подход, Форсайт, стратегическое планирование).

3. При определении факторов, влияющих на объем ВРП, выявлено, что наиболее существенное воздействие оказывает фактор оборота, который при изменении на 1 % вызывает изменение ВРП на 1,89 %, следующим по значимости является численность занятых в малом бизнесе, изменение которой на 1 %, вызывает изменение ВРП на 1,75 %, третий по воздействию является фактор количества предприятий, вызывающий изменение ВРП на 0,43 % и четвертый фактор – это изменение инвестиций в основной капитал, вызывающий изменение ВРП на 0,27 %. Таким образом, предложенная модель может быть использована для расчета прогнозируемого значения ВРП, что позволит не только мониторить изменение исследуемого показателя, но и управлять им в зависимости от задач, стоящих перед экономикой региона. Это очень актуально в условиях нестабильности экономики и наличия как внешних, так и внутренних возмущающих факторов.

Литература

1. Ушакова О. А. Возрастание роли малого промышленного бизнеса в модернизации экономики // Известия вузов. Поволжский регион. Общественные науки. 2011. № 2. С. 177-181.
2. Березнев С. В., Мамзина Т. Ф. Развитие малого предпринимательства как инструмент повышения эффективности экономики регионов с высокой концентрацией монопрофильных муниципальных образований // Региональная экономика: теория и практика. 2011. № 42. С. 2-9.
3. Головецкий Н. Я., Головецкий Б. Н. Роль малого бизнеса в модернизации экономики России // Вестник Московского государственного лингвистического университета. 2012. № 8. С. 42-50.
4. Цукерман В. А., Горячевская Е. С. Роль малых предприятий при переходе регионов Севера на инновационный путь развития // Региональная экономика: теория и практика. 2011. № 34. С. 33-41.

5. Малое и среднее предпринимательство в России. 2015: Росстат. М., 2015. с. 10. URL^ http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/reform/

6. Андреева И. Г. Региональные условия устойчивого и эффективного развития малого предпринимательства. Челябинск: Институт экономики Уральского отделения РАН. 2007. С. 45.

7. Малое предпринимательство в России: прошлое, настоящее и будущее. М.: Новое изд-во. 2008. С. 12.

References

1. Ushakova O. A. Vozrastaniye roli malogo promyshlennogo biznesa v modernizatsii ekonomiki [Increase of a role of small industrial business in modernization of economy] // Izvestiya vuzov. Povolzhskij region. Obshchestvennyye nauki. 2011. № 2. S. 177-181.
2. Berезnev S. V., Mamzina T. F. Razvitiye malogo predprinimatel'stva kak instrument povysheniya effektivnosti ekonomiki regionov s vysokoj kontsentratsiej monoprofil'nykh munitsipal'nykh obrazovaniy [Development of small business as the instrument of increase in efficiency of economy of regions with high concentration of mono-profile municipal units] // Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika. 2011. № 42. S. 2-9.
3. Golovetskij N. Ya., Golovetskij B. N. Rol' malogo biznesa v modernizatsii ekonomiki Rossii [Role of small business in modernization of economy of Russia] // Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo lingvisticheskogo universiteta. 2012. № 8. S. 42-50.
4. Tsukerman V. A., Goryachevskaya E. S. Rol' malyx predpriyatij pri perekhode regionov Severa na innovatsionnyj put' razvitiya [Role of small enterprises upon transition of regions of the North to an innovative way of development] // Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika. 2011. № 34. S. 33-41.
5. Maloe i sredneye predprinimatel'stvo v Rossii. 2015: Rosstat. M., 2015. s. 10. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/reform/
6. Andreeva I. G. Regional'nye usloviya ustojchivogo i effektivnogo razvitiya malogo predprinimatel'stva [Regional conditions of sustainable and effective development of small business]. Chelyabinsk: Institut ekonomiki Ural'skogo otdeleniya RAN. 2007. S. 45.
7. Maloye predprinimatel'stvo v Rossii: proshloye, nastoyashcheye i budushcheye [Small business in Russia: past, present and future]. M.: Novoye izd-vo. 2008. S. 12.

* * *

DETERMINANTS OF FUNCTIONING OF SMALL BUSINESS AS DRIVERS OF DEVELOPMENT OF ECONOMY OF THE REGION

MERKULOVA ELENA YURYEVNA
Tambov State Technical University,

Tambov, the Russian Federation, e-mail: merkatmb@mail.ru

KAKUSHKINA MARINA ANATOLYEVNA

The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,
Tambov Branch, Tambov, the Russian Federation, e-mail: mak_tmb@mail.ru

Small business is one of the most important elements of national economy. A role of small business in economy of Russia and its regions and also its social value are rather in detail studied now. Small business, quickly filling market niches, serving narrow and specific segments of the market, adapting goods and services under specific needs, allows to redistribute resources quickly. It gives opportunities for increase in efficiency of the large enterprises by a conclusion of non-core functions to outsourcing. It is difficult to overestimate a role of small business in the sphere of satisfaction of household needs of the population, in trade. The small innovative enterprises creating new production technologies and product sales have significant effect on improvement of macroeconomic indicators. The social importance of small business is in improvement of employment figures of the population, increase in their material welfare. As well as in many countries of the world, in Russia a reference point of public policy and support of small business structures is formation of political, legal and economic conditions for the most dynamic development of this economic sector of economy. The fundamental problem of public policy of development and support of small business has to consist in realization of special measures and potential opportunities in order to the enterprise activity of the population promoted successful rise in regional economy and the general growth of national economy. In this situation there is a problem of definition of regional drivers of development of small business, by improvement of tools of assessment of functioning of small business in the region. In these conditions improvement of assessment of social and economic efficiency of small business is in the category of important scientific problems and predetermines relevance of the real dissertation research.

Key words: small business, indicators of activity of small business, effectiveness of small business

Об авторах:

Меркулова Елена Юрьевна, доктор экономических наук, профессор кафедры экономической безопасности и качества Тамбовского государственного технического университета, г. Тамбов

Какушкина Марина Анатольевна, кандидат экономических наук, доцент, зав. кафедрой экономики и менеджмента Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Тамбовский филиал, г. Тамбов

About the authors:

Merkulova Elena Yuryevna, Doctor of Economics, Professor of the Economic Security and Quality Department, Tambov State Technical University, Tambov,

Kakushkina Marina Anatolyevna, Candidate of Economics, Associate Professor, Head of the Economy and Management Department, the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Tambov Branch, Tambov