

УДК 312.7(571.6)

## СОЦИАЛЬНАЯ САМООРГАНИЗАЦИЯ КАК ФАКТОР ТЕРРИТОРИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

© З.И. Сидоркина

*Ключевые слова:* социальная самоорганизация; факторы и формы территориальной самоорганизации; сочетания видов деятельности.

В рамках социальной самоорганизации появляются качественно новые виды поведения населения. В работе приводятся виды и формы социальной самоорганизации: демографическая, трудовая, неформальные виды самоорганизации; пространственной территориальной самоорганизации, иммиграции, этнической самоорганизации. Комплекс природно-хозяйственных компонентов, свойственный конкретной территории, обуславливает определенный региональный тип хозяйствования. Рассмотрены региональные отличия видов и форм социальной самоорганизации населения Дальнего Востока. В малозаселенных регионах, где не завершено формирование экономического развития роль организации в управлении социально-экономическим развитием, должна быть существенно большей. Составлена картосхема сочетаний возможных видов деятельности населения в условиях самоорганизации.

### ВВЕДЕНИЕ

Растущий интерес к явлениям самоорганизации стимулируется полученными результатами на основе использования теории синергетики в естественных и гуманитарных науках. В современном социальном мире преобладают сложные синергетические системы с множеством переменных, большим числом прямых и обратных связей, и в этих системах непрерывно происходят как линейные, так и нелинейные процессы. Основоположникам теории самоорганизации Г. Хакену и И. Пригожину и их последователям удалось показать, что внутренние возможности любой социальной системы могут обладать такой движущей силой, которая способна перевести неравновесную систему на более высокий уровень организованности [1–6 и др.]. Под влиянием случайных флуктуаций сложные открытые системы становятся неустойчивыми и могут благодаря самоорганизации перейти в качественно новое состояние [7].

Одно из сложных проявлений признаков самоорганизации в неустойчивых системах любой природы – становление спонтанного механизма порядка из хаоса сложностей (управляемый хаос), предполагающего наличие и спокойного эволюционного развития и непредсказуемых изменений (бифуркаций) [8]. Для системы свойство устойчивости определяется как способность системы противостоять внешним возмущающим воздействиям для самосохранения. Для физических и простых технических систем – это консервативная вещественно-энергетическая устойчивость элементов внутри системы, связанная с прочностью и сбалансированностью. В сложных системах эта динамическая структурная устойчивость сохраняется за счет непрерывной замены элементов и связей в ней. С ростом их сложности устойчивость физических систем уменьшается, а биологических и социальных – возрастает [9]. В кризисных системах, к которым можно отнести соци-

альную систему России, в отличие от стационарных, все процессы были быстротечны, мало предсказуемы и по этой причине очень важно с точки зрения теории социальной самоорганизации осмыслить все факторы и свойства самоорганизующихся социальных систем в регионах.

### ЦИКЛИЧНОСТЬ ИСТОРИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

В экономической жизни отмечаются периодические изменения различных экономических показателей, называемые циклами Н.Д. Кондратьева. Помимо больших волн (с периодом 45–65 лет), выделяются циклы с меньшей продолжительностью (политико-деловой – 4–5 лет, деловой – 6–12 лет, строительный – 15–25 лет, цикл лидерства – 100–150 лет). Помимо экономики, эти циклы затрагивают также социальные, технологические, психологические сферы общества [10]. Аналогично циклам Н.Д. Кондратьева в российской истории ряд авторов выделяют циклы реформ-контрреформ в России развития исторических событий (всего – 5). В развитии циклов (волн) выделяются макропсихологические черты: процветание, спад, депрессия, восстановление. В период спада: растет восприятие прямой угрозы; ограничено восприятие благоприятных возможностей; низка творческая активность; падают мотивация к обучению, к творчеству, стремление к риску; растет отчуждение и падение нравов. В период выхода из депрессии: расширяется восприятие благоприятных возможностей; увеличиваются до максимума творческая активность и способность к обучению; растут стремление к риску и мотивация поступков; становятся значимыми экономические ценности [11]. Каждый из циклов начинался повышательной волной (соответствует либеральным реформам в России) и сменялся понижательной волной (проведение контрреформ).

К понижающим волнам отнесены период нахождения у власти А.А. Аракчеева и режим Николая I, реформы Александра III, время «Военного коммунизма» (1918–1920 гг.) и великого перелома (ликвидация рынка и замена его госмонополией, ликвидация столыпинского кулачества, продразверстка, начало форсированной индустриализации, насильственная коллективизация, массовые репрессии, карательное законодательство). При социализме самоорганизационные начала были вытеснены практически тотальным планово-административным управлением. Небольшое исключение составляли колхозно-кооперативные рынки. Последняя волна – период «Застоя» (1970–1980-е гг.) – прекращение экономических реформ, новый виток гонки вооружения, начало войны в Афганистане [10].

В условиях повышающихся волн проводились реформы Александра I и проекты М.М. Сперанского, реформы Александра II (отмена крепостного права, земская и судебная реформы, городская реформа), реформы С.Ю. Витте – П.А. Столыпина: аграрная реформа П.А. Столыпина, реформа местного самоуправления. В начале XX в. – введение в действие мероприятий нэпа как условия выхода из экономического хаоса [10]. К четвертой волне отнесены реформы Н.С. Хрущева – А.Н. Косыгина (XX съезд КПСС, создание совнархозов, экономическая реформа в промышленности и сельском хозяйстве). Пятая повышающая волна – XIX конференция КПСС, Съезд народных депутатов СССР, преобразования в странах Восточной Европы. Экономические реформы конца XX века (введение института президентства, переход к многопартийности, рыночные реформы, курс на новый инновационно-технологический уровень) [11]. Ядром следующего технологического уклада, вероятнее всего, будут компьютерные технологии и нанотехнологии, биотехнологии и геномная инженерия, мультимедиа, включая глобальные интеллектуальные информационные сети, сверхпроводники и экологически чистая энергетика [10]. Взаимодействие самоорганизации и организации имеет асимметричный характер, состоящий в том, что в каждый данный момент и в локальных, и в глобальных процессах эволюции преобладает то одно, то другое из этих импульсивных начал. В длительных исторических периодах преобладает самоорганизационное социальное начало.

#### ВОЛНОВОЙ ХАРАКТЕР ЗАСЕЛЕНИЯ И ОСВОЕНИЯ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА

В истории освоения и заселения Дальнего Востока отмечается согласованность с кондратьевскими и строительными циклами циклами. Интенсивное освоение дальневосточных земель (1870–1896 гг.) начинается в период второго цикла Кондратьева и продолжается в третьем цикле [10]. Строительные циклы С. Кузнец, связанные с массовым обновлением жилых и производственных помещений, играют также определенную роль в освоении периферийных территорий. Они зависят от волновых изменений демографических процессов, связаны со сменой поколений, ростом численности населения, внутренней и внешней миграцией.

Идея совмещения административного управления и рынка, рассматриваемая применительно к природопользованию в ресурсных районах, предполагает мно-

гоуровневую (направляемую) самоорганизацию, увязывающую в единое целое экономические, экологические и социальные структурные составляющие [12]. Опыт предыдущих кондратьевских циклов показывает, что именно сейчас, в нисходящей фазе, связанной с кризисами, и происходит создание, отбор и внедрение того нового, что определит развитие экономики на 40–50 лет вперед. Примерами такого совмещения стали: Россия в период НЭПа, Япония, Республика Корея, Сингапур и др.

#### ВИДЫ И ФОРМЫ СОЦИАЛЬНОЙ САМООРГАНИЗАЦИИ

В отличие от использования традиционного развития на основе влияния государственных структур – «сверху вниз», социально-экономические процессы в рамках социальной самоорганизации рассматриваются как виды деятельности, где отчетливо проявляются качественно новые виды поведения, основанные на направлении векторного развития «снизу вверх». В частности выделены и описаны виды самоорганизации: демографическая, трудовая, неформальная, пространственно-территориальная, иммиграции, этнической самоорганизации [13]. Особенность самоорганизации на уровне одной семьи заключается в возможности переходить в территориальную самоорганизацию, а затем в организацию деятельности макрорегионального масштаба. Социальная ситуация в регионах в данное время во многом зависит от социальной активности населения.

Следует отметить региональные отличия, которые находят свое место в видах и формах самоорганизации дальневосточников. Во-первых, проявилась дифференциация экономических связей у предпринимателей. В северной части Дальнего Востока они направлены в европейскую часть России, а в южной – в соседние страны, граничащие с регионом. Во-вторых, усилилось перераспределение в сферах занятости в сторону сырьевого сектора экономики. Возникло множество мелких фирм по заготовке леса, добыче рыбы и продаже их без переработки в соседние страны по демпинговым ценам, в сырьевом секторе – браконьерство (частными и юридическими лицами). В-третьих, большая часть видов деятельности, возникающих спонтанно, связывается с усилением мобильности населения, в результате чего увеличилась ориентация населения на работу за границей, особенно в морском транспорте. В-четвертых, по видам деятельности массовое развитие приграничного сотрудничества ориентировано на внешний рынок. В-пятых, трансграничная миграция населения между Россией и Китаем сыграла существенную роль в «фактической интеграции», заложила основу для дальнейшей интенсификации всех трансграничных обменов в сфере торговли, инвестиций, туризма и рабочей силы. В условиях Дальнего Востока немаловажную роль в интеграционных процессах на микроуровне играют бизнес-сети, созданные этническими китайцами, основанные на семейных и языковых связях. Интенсивно развивались маятниковые миграции не только лиц активного возраста, но и пенсионеров, которые, являясь российскими гражданами, живут в Китае. Особенно характерны такие связи для г. Благовещенска (левый берег) и китайского г. Хэйхэ, расположенного на правом берегу р. Амур.



Рис. 1. Сочетания видов деятельности в условиях самоорганизации населения

Важным с теоретической и практической точки зрения является соотношение организации и самоорганизации в территориальном экономическом и социально-демографическом развитии. Для разных мезорегионов РФ они будут существенно различаться, т. к. важную роль играет не только экономическая специализация регионов, но и совокупность факторов регионального развития, степень освоенности территории. В малозаселенных регионах, где не завершено формирование экономического развития, роль организации в управлении социально-экономическим развитием должна быть существенно большей. Государственных инвестиций, которые привлекаются в дальневосточный регион (кроме строительства нефте- и газопроводов), явно недостаточно. Объем финансирования программы «Дальний Восток» из федерального бюджета на поддержку ФЦП «Дальний Восток и Забайкалье» в 1990-х гг. было выделено всего 10 % запланированных средств [14]. Необходимы финансовые вложения в модернизацию предприятий, развитие социальной сферы, особенно строительство жилья. В условиях самоорганизации государство тоже изменяет свои методы управления. Например, в строительстве создаются саморегулируемые компании, поощряется государственное частное партнерство в культуре. Основной целью становится обустройство жизненного пространства и обеспечение населению самостоятельности в выборе видов деятельности. На локальном уровне у самоорганизации больше возможностей, чем на более высоких иерархических уровнях, где действует мощная поддержка финансовых и политических структур. Самоорганизация служит дополнением к организации жизни, она выступает как средство апробации новых социальных технологий, а отделение частной жизни от политической позволит людям самим решать многие проблемы жизни.

#### ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ПРОЯВЛЕНИЯ ФАКТОРОВ САМООРГАНИЗАЦИИ

Важно подчеркнуть, что возникающие в силу пространственно-временных сочетаний объективные условия жизни людей в течение длительного времени сохраняют специфические черты, приобретенные под влиянием природных и социальных условий. Комплекс природно-хозяйственных компонентов, свойственных конкретной территории, обуславливает определенный региональный тип хозяйствования. Сочетания возможных видов деятельности в условиях самоорганизации представлены на рис. 1 (картосхема составлена автором).

Разумное сочетание внешнего воздействия и собственных тенденций среды позволит сформировать в ней необходимые структуры, способные к устойчивому функционированию и адаптивному обновлению. Направленность самоорганизации, соотношение и приоритет определенных форм обуславливаются социокультурной спецификой жизнедеятельности субъектов.

Каждый раз перед началом освоения новой территории происходил еще более важный подготовительный момент, без которого это было бы невозможно – формировалась новая форма собственности, повышающая эффективность управления за счет мотиваций

людей и более активная капитализация средств населения на развитие крупных проектов [15].

Необходимо отметить, что весь комплекс проблем, связанных с преобразованием отношений собственности, рассматривается в качестве основной предпосылки самоорганизации. Самоорганизация предполагает увязку прав на собственность и доход с конкретными обязательствами, порождающими формы реальной экономической активности. Реформы успешно реализуются при условии, что желания населения и управляющих органов власти совпадают или согласуются. Столкновение интересов и действий, в конечном счете, не разрушает взаимодействия, а приводит его к некой упорядоченности, обусловленной наличием общих целей и правил, разделяемых участниками.

#### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Самоорганизация трудноотделима от организации: она или предшествует ей, или сопровождает как параллельный процесс, или разворачивается на ее почве. Допустимо стимулирование и поддержка (в т. ч. ресурсная) одних спонтанных процессов, сдерживание и предупреждение других. В рамках общества самоорганизация нуждается в государственном внимании и коррекции. Она не может подменить государственное регулирование, в то же время не должно быть и тотального внешнего воздействия, а необходимо создать благоприятные условия для творческих поисков и инициатив. Элементы, формы, механизмы, возникающие в недрах самоорганизации, могут стать формами деятельности государственных организаций. В этой связи как никогда возрастает роль социальной (общественной) географии, призванной способствовать комплексному социальному развитию территории.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Пригожин И.Н. От существующего к возникающему. М.: Наука, 1986. 318 с.
2. Хакен Г. Синергетика. М.: Мир, 1980. 290 с.
3. Самарский А.Г., Курдюмов С.М. Моделирование нелинейных явлений. М.: Наука, 1987. 226 с.
4. Казарян В.П. Новая познавательная ситуация в исследованиях сложных систем. М.: МГУ, 1990. 154 с.
5. Князева Е., Курдюмов С. Синергетика как новое мировидение // Вопросы философии. 1992. № 12.
6. Капица С.П., Курдюмов С.П., Малинецкий Г.Г. Синергетика и прогнозы будущего (Кибернетика: неограниченные возможности и возможные ограничения). М.: Наука, 1997. 285 с. (С.80)
7. Ельчанинов М.С. Социальная синергетика и катастрофы России в эпоху модерна. М.: URSS, 2005. 240 с. Сер. «Синергетика в гуманитарных науках».
8. Хищенко В.Е. Самоорганизация: элементы теории и социальные приложения. М.: URSS, 2005. 224 с. Сер. «Синергетика в гуманитарных науках».
9. Лозунцев Е.Н. Конструирование власти на местном уровне // Самоорганизация и организация власти: материалы 4 Всероссийского постоянно действующего научного семинара «Самоорганизация устойчивых целостностей в природе и обществе». Томск: Изд-во «Спектр», ИОА СО РАН, 2000. С. 149-152.
10. Безручко Б.П., Короновский А.А., Трубецков Д.И., Храмов А.Е. Путь в синергетику. Экскурс в десяти лекциях / предисл. С. Миронина, Г.Г. Малинецкого. М.: КомКнига, 2005. 304 с.
11. Вазури В.А. Синергетика эволюции современного общества. Изд. 3. М.: URSS, 2007. 216 с. Сер. «Синергетика в гуманитарных науках».
12. Тарханов В.М., Мошков А.В. Совмещенные (управляемо-самоорганизуемые) системы природопользования. Препринт. Владивосток: ТИГ ДВО РАН, 1999. 51 с.

13. Сидоркина З.И. Социально-географические аспекты самоорганизации населения // География и природ. рес. 2007. № 2. С. 129-134.
14. Леонов С.Н., Корсунский Б.Л., Барабаш Е.С. Региональная экономика и управление: экономика Дальнего Востока. Владивосток: Дальнаука, 2007. 176 с.
15. Бадалян Л.Г., Криворотов В.Ф. История. Кризисы. Перспективы: Новый взгляд на прошлое и будущее / под ред. Г.Г. Малинецкого. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2010. 288 с.

Поступила в редакцию 18 ноября 2011 г.

Sidorkina Z.I. SOCIAL SELF-ORGANIZATION AS FACTOR OF TERRITORIAL ECONOMIC DEVELOPMENT

Within the limits of social self-organization there are qualitatively new kinds of behavior of the population. In work kinds and

forms from self-organization are resulted: demographic, labor, informal kinds of self-organization; spatial territorial self-organization, immigration, ethnic self-organization. The complex of natural-economic components peculiar to concrete territory causes certain regional type of managing. Regional differences of kinds and forms of social self-organization of the population of the Far East are considered. In thinly populated regions where formation of economic development an organization role in management of social and economic development isn't finished, should be essentially greater. The card of compatibility of possible kinds of activity of the population in the conditions of self-organization is made.

*Key words:* social self-organization; factors and forms of territorial self-organization; combination of kinds of activity.