

Таблица 1

Кинетические параметры разряда ионов водорода на железе армко в растворах состава  $x$  M HCl +  $(1-x)$  M LiCl.  
Водородная атмосфера. Комнатная температура

$C_{H_2O}$ , мас. %	$C_{TM}$ , ммоль/л	$-\partial E / \partial \lg i_K$ , мВ	$\partial E / \partial \lg C_{H^+}$ , мВ	$\left( \frac{\partial \lg i_K}{\partial \lg C_{H^+}} \right)_E$	$\partial \eta_H / \partial \lg i_K$ , мВ	$-\partial \eta_H / \partial \lg C_{H^+}$ , мВ	$\left( \frac{\partial \lg i_K}{\partial \lg C_{H^+}} \right)_\eta$
2	0	110	100	1	110	66	0,5
	1	70	72	1	70	8	0,15
	5	86	66	0,8	82	22	0,3
	10	90	100	1	90	60	0,54
10	0	30/105	40/55	-/0,6	30/100	0/30	0/0,3
	1	30/100	110/120	-/1	30/100	30/35	-/0,4
	5	35/100	60/100	-/1	35/100	20/35	0,65/0,4
	10	35/100	60/90	-/1	35/110	40/35	-/0,55
100	0	110	70	0,85	100	40	0,45
	1	110	100	0,95	110	40	0,4
	5	120	95	0,8	110	50	0,5

В водных и водно-этиленгликолевых средах, в отличие от у.б. этиленгликолевых, TM повышает  $\eta_H$  на железе. Величина  $(d\eta/d\lg C_{TM})_{ci}$  не зависит от концентрации ионов водорода.

Кинетические параметры разряда ионов водорода на железе армко в исследуемых средах представлены в таблице 1.

Из данных табл. 1 видно, что в растворах с 2 мас. %  $H_2O$  кинетические параметры РВВ наиболее близко соответствуют требованиям теории замедленного разряда.

С увеличением содержания воды до 10 мас. % наблюдается иная картина. В этом случае на КПК можно

выделить два тафелевских участка. На одном из них кинетические параметры процесса близки к требованиям теории рекомбинации, а на другом – к теории замедленного разряда.

Это говорит о наличии на поверхности железа участков, на которых катодный процесс реализуется по различным механизмам.

При переходе к чисто водным средам замедленной стадией вновь становится разряд доноров протонов.

Введение добавок TM не оказывает влияния на механизм катодного процесса в исследуемых средах.

## КИНЕТИКА РВВ НА ЖЕЛЕЗЕ АРМКО И НАВОДОРОЖИВАНИЕ СТАЛИ В ЭТАНОЛЬНО-ВОДНЫХ РАСТВОРАХ HCl

© М.В. Матвеева, В.И. Вигдорович

Значительный научный интерес представляет оценка влияния природы растворителя на кинетические закономерности разряда протонов в различной сольватной форме на железе и диффузию водорода через стальную мембранны. Обстоятельные исследования в этой области позволяют учесть различные аспекты роли растворителя и как среды, и как реагента в этих процессах и обеспечить более глубокие подходы к объяснению закономерностей изучаемых явлений.

С этой целью параллельно исследованы кинетика разряда ионов водорода на железе армко в кислых растворах системы  $C_2H_5OH - H_2O$  (до 18 мас. %) – HCl с переменной мольной долей воды и составом электролита  $x$  M HCl +  $(1-x)$  M LiCl и поток диффузии водорода  $I_H$  через стальную мембранны (Ст3, толщиной 300 мкм) при потенциале саморастворения.

Согласно экспериментально полученным кинетическим параметрам, процесс восстановления ионов водорода, независимо от их сольватной формы, проте-

кает по механизму Фольмера – Тафеля с замедленной стадией рекомбинации. Переход к средам с  $C_{H_2O} = 18$  мас. % приводит к смене лимитирующей стадии и замедлению реакции разряда сольватированных протонов.

Абсолютное значение  $I_H$ , полученное с использованием статистической обработки по методу малых выборок, в этанольных растворах HCl с 0,15–1,45 мас. %  $H_2O$ , составляет  $0,64 \pm 0,06$  A/cm<sup>2</sup>. Увеличение воды в этаноле до 11,4–18,0 мас. % снижает  $I_H$  до  $0,24 \pm 0,03$  A/cm<sup>2</sup>.

Дополнительно исследовано влияние концентрации стимулятора наводороживания ионов CNS<sup>+</sup> (0,5–10 mM), вводимых в виде роданида калия, на кинетику разряда протонов и величину  $I_H$ . Влияние KCNS оценивали в растворах, содержащих 18 мас. % воды, когда растворимость соли является достаточной для целей эксперимента. Детали эксперимента будут изложены в докладе.

Таблица 1

Кинетические параметры РВВ на железе армко в этанольно-водных растворах с составом электролита  $x$  M HCl +  $(1 - x)$  M LiCl. Водородная атмосфера

$C_{\text{воды}}$ в этаноле, мас.%	$-\frac{dE}{d \lg i_k}$ , В	$\frac{dE}{d \lg C_{\text{H}^+}}$ , В	$\left( \frac{d \lg i_k}{d \lg C_{\text{H}^+}} \right)_E$	$\frac{d\eta}{d \lg i_k}$ , В	$-\frac{d\eta}{d \lg C_{\text{H}^+}}$ , В	$\left( \frac{d \lg i_k}{d \lg C_{\text{H}^+}} \right)_{\eta}$
0,4	0,080	0,080	0,70	0,080	0	0
0,7	0,090	0,080	0,70	0,080	0	0
1,1	0,090	0,035	0,45	0,090	0	0
11,4	0,120	0,060	0,40	0,120	0	0
18,0	0,110	0,106	1,00	0,110	0,060	0,55

## ИЗУЧЕНИЕ ФИЗИКО-ХИМИЧЕСКИХ СВОЙСТВ ОРГАНИЧЕСКИХ АМИНОВ

© С.Е. Синютина, В.Л. Рубцова

Амины – большой класс органических соединений, находящих широкое практическое применение, в том числе в качестве ингибиторов коррозии в водных слабокислых и нейтральных солевых средах, а также в системах «вода – углеводород». Изучена растворимость 15 индивидуальных органических аминов или их технологических смесей в воде, растворах HCl и NaCl. Характер растворов определялся визуально при помощи прибора для определения эффекта Тиндаля и микроскопа ЛОМО Микмид-1. Даже в концентрациях порядка 10 мг/л большинство изученных аминов дают коллоидные растворы. Определение ККМ вискозиметрическим и кондуктометрическим методами для данных систем оказалось неприменимым.

При помощи потенциометрического титрования (рН-метр – милливольтметр ЭВН рН-121) определены кажущиеся коэффициенты распределения ( $K$ ) аминов в двухфазной системе «вода – гептан» (таблица 1). Свойства аминов в большей степени зависят от числа в молекуле полярных групп, чем от длины углеводородного радикала.

Свойства аминов как ингибиторов коррозии во многом зависят от проявления ими основных свойств. Для сложных соединений с высокой молекулярной массой, а тем более для технологических смесей соответствующие величины в справочниках отсутствуют. По pH раствора в точке эквивалентности (потенциометрическое титрование) были рассчитаны усредненные константы основности для некоторых аминов. Значения  $pK_b$  находятся в пределах 3,9–4,6 (таблица 2).

Рассчитанные величины удовлетворительно согласуются с приводимыми в литературе закономерностями. Длина углеводородного радикала и число этоксигрупп в молекуле ОЭА практически не сказываются на  $pK_b$ .

Таблица 1

Кажущиеся коэффициенты распределения аминов в системе «вода – гептан»

Амин	$K$
Диэтаноламин	2,25
ОЭА $C_{10}-C_{13}$ $n = 2$	0,22
ОЭА $C_{17}-C_{20}$ $n = 5$	0,34
Алкилпропилендиамин $C_{17}-C_{20}$	0,46
BAA $C_{10}-C_{14}$	0,50

Таблица 2

Значения pH исходных растворов аминов, pH растворов в точке эквивалентности и констант основности ( $pK_b$ )

Амин	pH исх.	pH в т. э.	$pK_b$
Диэтаноламин	8,5	5,75	4,1
ОЭА $C_{10}-C_{13}$ $n = 2$	8,4	5,5	4,6
ОЭА $C_{17}-C_{20}$ $n = 5$	8,6	5,5	4,6
Алкилпропилендиамин $C_{17}-C_{20}$	8,8	6,0	3,9
BAA $C_{10}-C_{14}$	8,4	6,0	4,3