

УДК 330

doi: 10.20310/1819-8813-2017-12-6-348-352

РЕАЛИИ НОВОЙ ПАРАДИГМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ХРОМОВА АННА СЕРГЕЕВНА

Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина,
г. Тамбов, Российская Федерация, e-mail: econom@tsutmb.ru

ПОПОВ ДМИТРИЙ СЕРГЕЕВИЧ

Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина,
г. Тамбов, Российская Федерация, e-mail: science@tsutmb.ru

В статье рассматривается проблема комплексного развития территорий России с учетом сложившейся конъюнктуры. Авторами предлагается учет новых принципов организации системы расселения и размещения производительных сил, устранение диспропорций регионального социально-экономического развития страны, цифровизация и внедрение новых технологий при разработке стратегических перспектив регионов. Совокупность глобальных и национальных тенденций формируют новую парадигму экономического развития Российской Федерации: на основе современных информационных технологий, экономики «знаний», нового подхода к оценке использования своей ресурсной базы и новых организационных структур, базирующихся на развитии интеграционных процессов. При этом актуальными остаются традиционные проблемы, в первую очередь, инфраструктурные и логистические. Унификация норм пространственного обустройства страны устанавливает единые понятные условия взаимодействия федерального и регионального управленческих блоков, но в то же время, создает, в дополнение к естественным, искусственные барьеры для развития территорий. Существующая система пространственного зонирования на федеральном уровне объединяет смежные по территориальному принципу, но, зачастую, неоднородные по комплексу социально-экономических факторов, территории, с совершенно различными точками роста и стратегическими приоритетами развития. В связи с этим назревает потребность в уходе от группировки единиц национального народнохозяйственного комплекса, в первую очередь, по территориальному признаку. Более гибкий, отвечающий глобальным тенденциям подход заключается в пристальном внимании к драйверам развития и проблемным зонам территорий, их кластеризации по данным направлениям и выработке решений в рамках нового документа федерального уровня, сочетающего подходы стратегического и территориального планирования.

Ключевые слова: пространственное развитие, стратегическое планирование, территориальное планирование, региональная экономическая политика, национальная экономика

Национальная экономика России представляет собой совокупность народнохозяйственных связей, которые превращают отдельные регионы в единое экономическое пространство. Регионы разнообразны по своим экономическим и географическим параметрам, культурным и другим особенностям.

Парадигма экономического развития Российской Федерации отражает двойственный характер функционирования ее регионов: с одной стороны, это самостоятельные единицы народнохозяйственного комплекса, а с другой – подсистема глобальной экономической системы. Как самостоятельные единицы народнохозяйственного комплекса страны, субъекты Российской Федерации наделены определенными правами в области финансовой деятельности, решения социально-экономических задач и включены в общую систему стратегии раз-

вития. Эффективность народнохозяйственного комплекса полностью зависит от эффективности региональных экономик и их вклада в экономику страны. Регион же, как открытая экономическая система, в рамках общенационального законодательства имеет возможность самостоятельного включения в мировые экономические сети и, соответственно, подвергается мировому экономическому воздействию, которое проявляется в косвенном влиянии вследствие возможности ограничения экспортного потенциала по определенным товарным группам [1].

Для России проблемы комплексного развития территорий всегда были и остаются актуальными. В сложившейся конъюнктуре необходимо принимать во внимание новые принципы организации системы расселения и размещения производитель-

ных сил, устранения диспропорций регионального социально-экономического развития в колоссальных, по мировым меркам, российских пространствах. В исследованиях российских экономистов, в практической деятельности федеральных министерств и ведомств, ответственных за стратегическое планирование, можно проследить формирование следующих тенденций:

- резкое увеличение экономической и политической роли крупных городских агломераций, концентрация капитала и населения в пределах ограниченных территорий;
- существенная неравномерность развития территорий, обусловленная их экономическими и географическими особенностями;
- слабая инфраструктурная обустроенность, неравномерное распределение средств производства на территории страны;
- чрезвычайная унификация норм и правил пространственного обустройства страны и недостаточная проработанность территориального блока федерального законодательства.

Противодействие тенденции уплотнения пространства городов-центров имеет фундаментальное значение для масштабного, но слабо инфраструктурно-обустроенного пространства России. Прослеживается необходимость обеспечения пространственного выравнивания страны более эффективными инструментами стратегического и программно-целевого планирования. При этом важно удерживать социально-экономический баланс. Смещение распределения созданного национального богатства в пользу интенсивно развивающихся территорий, использующих полученный ресурс рациональнее, с меньшими издержками – причина неминуемого возникновения иждивенческих настроений у депрессивных территорий Российской Федерации и соответствующих региональных элит. Одновременно с этим актуальным остается вопрос эффективного обустройства и экономического укрепления новых территорий [2].

Преодоление диспропорций территорий также невозможно без целостности инфраструктурной сети. Изношенное состояние транспортных сетей, недостаточное количество транспортных узлов, высокая степень не охваченных инженерной инфраструктурой территорий способствуют росту логистических издержек и не дают возможности получения комплексного эффекта от уже созданной ранее коммуникационной сети.

На институциональном уровне требуется более точный учет региональной специфики в нормативных правовых актах и создание благоприятного законодательного климата в сфере пространственного развития [1].

Для достижения синергетического эффекта необходима консолидация всех решений и выработка нового документа, сочетающего в себе подходы стратегического и территориального планирования – Стратегии пространственного развития Российской Федерации.

В настоящее время в качестве главного управленческого объекта стратегического планирования пространственного развития России выступает совокупность ее регионов.

В целях обеспечения стратегического планирования пространственного развития территория страны может быть подразделена на макрорегионы – территории двух и более субъектов Российской Федерации, социально-экономические условия, в пределах которых требуют выделения отдельных направлений, приоритетов, целей и задач социально-экономического развития при разработке документов стратегического планирования – в самых различных вариантах и сочетаниях. Данный подход может проявить себя более гибким, чем существующая система группировки субъектов на федеральные округа, осуществляемая, в первую очередь, по территориальному принципу без учета экономико-географических факторов [3].

В числе основных методологических принципов при формировании макрорегионов на территории Российской Федерации должен быть обеспечен учет следующих факторов:

- 1) территориальная общность регионов;
- 2) взаимодополняемость потенциалов развития регионов;
- 3) схожесть проблем социально-экономического развития.

При разработке федеральных стратегических документов планировании необходимо учитывать особенности нашего времени – формирование новых приоритетов, новых вызовов и новых подходов к решению проблем, возникающих перед национальными экономиками. Они создают новые возможности для ускоренного развития и одновременно устанавливают ограничения [4].

Мировой экономический ландшафт меняется, формируя новую реальность. Мир становится цифровым, новые технологии проникают в повседневный уклад, оказывая влияние на структуру производства, занятости, потребления. Мы можем наблюдать интенсивное распространение цифровых технологий на все сферы материального мира, виртуализацию реальной жизни людей, компаний и даже государств. Происходит вытеснение традиционного производства прорывными технологиями. Автоматизация производств меняет взгляды на человеческий капитал и развитие профессиональных

компетенций. На фоне этого происходит рост геополитического напряжения. В условиях перепроизводства, проблем с безработицей и низких цен на сырье и энергоносители происходит усиление давления политических сил на глобальные рынки. Консолидация стран в блоки и альянсы для обеспечения экономической безопасности становится не формальностью, а необходимым фактором.

При ускоренном развитии новейших технологий происходит существенное изменение структуры рынков разного вида, в том числе и высокотехнологичных, на которых отсутствуют общепринятые технологические стандарты, но имеются значительные перспективы, в том числе развития для российских компаний [5]. В рамках долгосрочной комплексной программы «Национальная технологическая инициатива» по поддержке развития в России перспективных отраслей мировой экономики были идентифицированы направления, которые могут стать драйверами для развития таких рынков:

- автонет (распределенная сеть управления транспортом);
- аэронет (распределенные системы беспилотных летательных аппаратов);
- маринет (интеллектуальная система управления морским транспортом и технологии освоения мирового океана);
- нейронет (средства человеко-машинных коммуникаций);
- фуднет (производство и реализация питательных веществ и конечных видов пищевых продуктов (с индивидуальной логистикой), а также сопутствующих IT-решений);
- хелснет (персонализированные медицинские услуги и лекарственные средства);
- энерджинет (распределенная энергетика от personal power до smart grid, smart city);
- сейфнет (новые персональные системы безопасности);
- финнет (рынок децентрализованных финансовых систем, основанный на технологии блокчейн) [6].

Совокупность глобальных и национальных тенденций формируют новую парадигму экономического развития Российской Федерации: на основе современных информационных технологий, экономики «знаний», нового подхода к оценке использования своей ресурсной базы и новых организационных структур, базирующихся на развитии интеграционных процессов.

В рамках новой парадигмы можно выделить ключевые направления экономического развития:

- расширение интеграционных процессов, расширение межкультурного и экономического пространства на региональном и международном уровнях;
- развитие сетевых и кластерных структур;
- развитие экспортного потенциала;
- переход к экономике «знаний»: приоритетное развитие инновационных технологий, обеспечивающих базу национальных конкурентных преимуществ, активное включение в международные научно-исследовательские проекты;
- обеспечение конкурентоспособности национального продукта мировым тенденциям при максимальном использовании конкурентных преимуществ;
- создание развитой современной транспортной системы;
- повышение качества человеческих ресурсов и создание систем для реализации их потенциала в развитии инновационной экономики.

Вектор экономического развития страны нацелен на обеспечение устойчивого социально-экономического развития субъектов, решение ключевых проблем и диспропорций пространственного развития, снятие инфраструктурных ограничений и максимально полное использование потенциала территорий [7].

Совместная работа федеральных и региональных блоков может быть выстроена в рамках комплексного стратегического документа, учитывающего реалии новой индустриализации, социальной модернизации, всесторонней цифровизации и эффективного государственного регулирования при решении вопросов территориального планирования, межбюджетных отношений и задач, касающихся развития территорий.

Проецирование государственных социально-экономических приоритетов развития на макрорегионы, формируемые с учетом перспективных конкурентных преимуществ и экономической специализации субъектов, позволит задать векторы развития регионов, в совокупности образующие ключевые направления развития и изменения структуры национальной экономики.

Литература

1. Юхачев С. П. Агропромышленное производство – основа экономики Тамбовской области // Научные труды вольного экономического общества России. 2016. Т. 202. С. 296-305.
2. Белякова Е. В. Новая парадигма регионального развития // Проблемы современной экономики, 2009. Вып. 2 (30). URL: <http://m-economy.ru>

3. Щитинский В. А. «Стратегия пространственного развития Российской Федерации» – инновация в государственном управлении России // Управленческое консультирование, 2015. Вып. 7. С. 35-44.

4. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года: распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р // Первоначальный текст документа опубликован в издании «Собрание законодательства РФ». 24.11.2008. № 47. ст. 5489.

5. Княгинин В. Н., Перельгин Ю. А. Пространственное развитие России в долгосрочной перспективе // Российской экспертное обозрение, 2007. Вып. 1-2. С. 6-11.

6. О реализации Национальной технологической инициативы: постановление Правительства России от 18 апреля 2016 г. № 317 URL: <http://www.pravo.gov.ru>

7. Чистяков П. А., Стрельникова С. А., Цуцьев М. А. Пространственное развитие России: вопросы стратегии // Электронный журнал «Бюджет.ру». 2017. Вып. 2. URL: <http://bujet.ru/>

References

1. Yukhachev S. P. Agropromyshlennoye proizvodstvo – osnova ekonomiki Tambovskoj oblasti [Agro-industrial production – the basis of the economy of the Tambov region] // Nauchnye trudy vol'nogo ekonomicheskogo obshchestva Rossii. 2016. T. 202. S. 296-305.

2. Belyakova E. V. Novaya paradigma regional'nogo razvitiya [New paradigm of regional growth] // Problemy

sovremennoj ekonomiki, 2009. Vyp. 2 (30). URL: <http://m-economy.ru>

3. Shchitinskij V. A. «Strategiya prostranstvennogo razvitiya Rossijskoj Federatsii» – innovatsiya v gosudarstvennom upravlenii Rossii [«The strategy of spatial development of the Russian Federation» – an innovation in public administration of Russia] // Upravlencheskoye konsul'tirovaniye, 2015. Vyp. 7. S. 35-44.

4. Kontseptsiya dolgosrochnogo sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Rossijskoj Federatsii na period do 2020 goda: rasporyazheniye Pravitel'stva Rossijskoj Federatsii ot 17 noyabrya 2008 g. № 1662-r [Concept of long-term social and economic development of the Russian Federation until 2020: order of the Government of the Russian Federation on November 17, 2008 № 1662-r] // Pervonachal'nyj tekst dokumenta opublikovan v izdanii «Sobraniye zakonodatel'stva RF». 24.11.2008. № 47. st. 5489.

5. Knyaginina V. N., Perelygin Yu. A. Prostranstvennoye razvitiye Rossii v dolgosrochnoj perspective [Spatial development of Russia in the long term] // Rossijskoj ekspertnoye obozreniye, 2007. Vyp. 1-2. S. 6-11.

6. O realizatsii Natsional'noj tekhnologicheskoy initsiativy: postanovleniye Pravitel'stva Rossii ot 18 aprelya 2016 g. № 317 [About realization of the National technological initiative: resolution of the government of Russia on April 18, 2016 № 317] URL: <http://www.pravo.gov.ru>

7. Chistyakov P. A., Strel'nikova S. A., Tsutsiev M. A. Prostranstvennoye razvitiye Rossii: voprosy strategii [Spatial development of Russia: questions of strategy] // Elektronnyj zhurnal «Byudzheth.ru». 2017. Vyp. 2. URL: <http://bujet.ru/>

* * *

REALITIES OF THE NEW PARADIGM OF ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN FEDERATION

KHROMOVA ANNA SERGEEVNA

Tambov State University named after G. R. Derzhavin,
Tambov, the Russian Federation, e-mail: dmitriy.rus68@yandex.ru

POPOV DMITRY SERGEEVICH

Tambov State University named after G. R. Derzhavin,
Tambov, the Russian Federation, e-mail: dmitriy.rus68@yandex.ru

In article authors considered the problem of complex development of territories of Russia taking into account the developed environment and offered accounting of the new principles of the organization of system of resettlement and placement of productive forces, elimination of disproportions of regional social and economic growth of the country, digitalization and introduction of new technologies when developing strategic prospects of regions. Set of global and national tendencies form a new paradigm of economic development of the Russian Federation: on the basis of modern information technologies, economy of «knowledge», new approach to assessment of use of the resource base and the new organizational structures based on development of integration processes. At the same time relevant are traditional problems, first of all, infrastructure and logistic. Unification of norms of spatial arrangement of the country establishes uniform clear conditions of interaction of federal and regional administrative blocks, but at the same time, creates, in addition to natural, artificial barriers to development of territories. The existing system of spatial zoning on federal districts, unites adjacent by the territorial principle, but, often, territories, non-uniform on a complex of socio-economic factors, with absolutely various points of growth and strategic priorities of development. In this regard, the need for leaving from group of units of a national economic complex, first of all, on territorial sign becomes ripe. More flexible, answering to global tendencies approach consists in

close attention to drivers of development and problem zones of territories, their clustering in this directions and development of decisions within the new document of the federal level combining approaches of strategic and territorial planning.

Key words: spatial development, strategic planning, territorial planning, regional economic policy, national economy

Об авторах:

Хромова Анна Сергеевна, аспирант кафедры политической экономики и современных бизнес-процессов Тамбовского государственного университета имени Г. Р. Державина, г. Тамбов

Попов Дмитрий Сергеевич, аспирант кафедры политической экономики и современных бизнес-процессов Тамбовского государственного университета имени Г. Р. Державина, г. Тамбов

About the authors:

Khromova Anna Sergeevna, Post-graduate Student of the Political Economy and Modern Business Processes Department, Tambov State University named after G. R. Derzhavin, Tambov

Popov Dmitry Sergeevich, Post-graduate Student of the Political Economy and Modern Business Processes Department, Tambov State University named after G. R. Derzhavin, Tambov