

УДК 342.5

doi: 10.20310/1819-8813-2017-12-6-457-462

КОНТРОЛЬ В МЕХАНИЗМЕ ГОСУДАРСТВА: ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

ЛИПУНЦОВА АННА ВЛАДИМИРОВНА

Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина,
г. Тамбов, Российская Федерация, e-mail: Anna-lipuncova@yandex.ru

В данной статье автором рассматривается сущность контроля, его место и роль в системе государственного управления и в механизме государства. Автором обосновывается позиция, в соответствии с которой контроль является средством реализации функций государства, выражаясь как в правовых, так и в организационных формах осуществления таковых функций. Особое внимание уделяется тенденциям и перспективам развития государственного контроля, предлагаются пути его совершенствования на современном этапе. Так, в статье отмечается, что вопросы контрольной деятельности актуализировались в свете происходящей реформы, в которой принимают участие сразу несколько ведомств, проанализированы проекты законодательных актов об основах государственного контроля (надзора) и муниципального контроля в Российской Федерации. По мнению автора, формирующийся подход к регулированию контроля затрагивает только деятельность органов исполнительной власти, упуская из внимания контроль в системе органов государства с учетом принципа разделения властей, то есть вне понимания контроля в механизме государства, который не ограничен органами исполнительной власти. В качестве выводов отмечается, что контроль, как форма осуществления функций государства, должен быть институционализирован в законодательстве, тем самым могут быть созданы унифицированные нормативные положения, устанавливающие порядок осуществления контрольной деятельности государства независимо от социальной или иной направленности его функций. Выводы и предложения, сделанные автором в ходе исследования, могут быть использованы в правотворческой и правоприменительной практике для дальнейшего совершенствования и развития современной системы государственного контроля в Российской Федерации.

Ключевые слова: контроль, государственный контроль, механизм государства, государственное управление, орган государства

Реализация государственной власти предопределяется различными аспектами, которые могут носить, среди прочего, политический, экономический и правовой характер и находить свое отражение в полномочиях органов государства и системе государственного управления.

В свою очередь, система государственного управления немислима сама по себе без механизма государства, который в общем виде представляет собой совокупность государственных органов и организаций, либо, если рассматривать его в узком смысле – как аппарат государства, выраженных только в его органах и должностных лицах [1].

Полагаем, верным присоединиться к позиции М. И. Байтина, согласно которой «каждый государственный орган, сообразно своей компетенции, выполняет свойственные ему функции, а механизм государства действует через отдельные государственные органы: функции государства в целом осуществляются посредством функций отдельных го-

сударственных органов. Государственный орган, выполняя свои функции, тем самым одновременно участвует в реализации различных функций государства» [2].

Следует признать, что многообразный спектр функций государства имеет разнообразные формы и средства проявления, где дискуссионным остается вопрос о месте и значении контроля.

Реализация любой функции несет в себе целый комплекс полномочий на осуществление государственно-властной деятельности и соответствующий аппарат государственных органов и их должностных лиц.

С точки зрения государственного управления контроль является одним из средств его проявления [3], функцией [4] или, как считает Г. В. Атаманчук, этапом государственного управления [5].

Проведем анализ средств управления на примере отдельно взятой сферы – сферы несостоятельно-

сти (банкротства), где специальный законодательный акт называется:

«1. Уполномоченные органы – федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный Правительством Российской Федерации на представление в деле о банкротстве и в процедурах, применяемых в деле о банкротстве, требований об уплате обязательных платежей и требований Российской Федерации по денежным обязательствам, а также органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, уполномоченные представлять в деле о банкротстве и в процедурах, применяемых в деле о банкротстве, требования по денежным обязательствам соответственно субъектов Российской Федерации, муниципальных образований.

2. Орган по контролю (надзору) – федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный Правительством Российской Федерации на осуществление функций по контролю (надзору) за деятельностью саморегулируемых организаций арбитражных управляющих.

3. Регулирующий орган – федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный Правительством Российской Федерации на осуществление функций по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере несостоятельности (банкротства) и финансового оздоровления» [6].

Исходя из вышеизложенного, можно отметить, что Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» выделяет регулирование, контроль и представительство интересов по отдельному самостоятельному предмету управления. Такая градация не универсальна, а индивидуальна для отдельно взятой сферы регулируемых правоотношений.

Однако, вне зависимости от рассматриваемой сферы, контроль будет представлять собой одну из функций государственного управления.

Для того чтобы понять место и значение контроля в механизме государства, нам необходимо соотнести механизм государства и государственное управление.

Реализация полномочий органа государства как элемента его механизма и есть государственное управление. Тем самым государственное управление выражает динамику механизма государства, где функции управления обеспечивают реализацию функций государства, то есть являются их средством обеспечения.

Следовательно, контроль является средством реализации функций государства, выражаясь как в правовых, так и организационных формах осуществления функций.

С одной стороны, данным аспектом предусмотрено, что исследование государственного контроля в большей степени отражает подход к контролю как к элементу государственного управления в рамках административного права. С другой стороны, вне внимания современной науки остаются вопросы государственного контроля в системе функций государства. Такое рассмотрение не должно ограничиваться деятельностью только органов исполнительной власти.

Сущность такого понимания государственного контроля послужила основой для разработки Министерством экономического развития Российской Федерации законопроекта «Об основах государственного и муниципального контроля (надзора) в Российской Федерации».

Целью разработки проекта является: «повышение результативности и эффективности осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля при одновременном снижении избыточного вмешательства государственных органов и органов местного самоуправления в деятельность граждан и организаций». Проектом определяются в том числе:

- основные понятия, принципы, на основе которых строится организация контроля и непосредственного осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля;
- полномочия государственных органов в области государственного контроля (надзора) и муниципального контроля на федеральном и региональном уровнях, а также органов местного самоуправления соответственно в области муниципального контроля;
- порядок представления уведомления, содержащем сведения о начале осуществления тех или иных видов предпринимательской деятельности;
- порядок и особенности организации государственного контроля (надзора) и муниципального контроля;
- порядок оценки результативности и эффективности контрольных мероприятий, а также организации национальной системы управления рисками при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля;
- различные формы государственного контроля (надзора) и муниципального контроля, такие как: мониторинг, проверка, контрольная закупка, постоянный государственный контроль (надзор), плановое (рейдовое) обследование;
- обширный перечень мероприятий, проводимых при государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле, в том числе осмотр и досмотр, видеонаблюдение, опрос, сбор и использо-

вание информации (отчетности), получение объяснений, инвентаризация, экспертиза;

– порядок обеспечения прав граждан и организаций, как подконтрольных субъектов, при осуществлении в отношении их государственного контроля (надзора) и муниципального контроля [7; 8].

Теоретического осмысления требует систематизация положений о контроле как средстве реализации функций государства, в связи с чем необходимо выявление общего определения контроля, его принципов, форм и методов не только в осуществлении полномочий органов исполнительной власти, но и в разрезе всей системы реализации государственной власти, в том числе учитывая принцип разделения властей, систему сдержек и противовесов. Здесь же может быть смоделирован порядок передачи контрольных полномочий государственных органов к негосударственным институтам, что, например, имеет место при развитии саморегулирования в тех или иных сферах.

В контексте рассмотрения государственного контроля в системе разделения властей следует еще раз подчеркнуть, что механизм государства и государственное управление соотносятся как статика и динамика, где контроль выражается средством механизма государства в реализации его функций. Это позволяет рассматривать контроль судебных структур и законодательных органов в единой системе с контролем органов исполнительной власти.

Подобная трактовка предпринята в концепции федерального закона «О государственном и муниципальном контроле и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», разработанная в НИУ «Высшая школа экономики». Здесь обозначается, что «в унификации и урегулировании специальным законом нуждаются государственный контроль, осуществляемый уполномоченными государственными органами исполнительной власти, государственный контроль за исполнением делегированных полномочий, а также муниципальный контроль» [9]. Поэтому исключениями из сферы действия представленного законопроекта предполагается сделать президентский контроль, контроль, осуществляемый Федеральным Собранием Российской Федерации (парламентский контроль); контроль, который осуществляется Правительством Российской Федерации; контроль (надзор) со стороны судебных органов; прокурорский надзор; контроль Счетной палатой Российской Федерации и контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований. При этом осуществление контрольных полномочий вышеперечисленными органами государственной власти в тех или иных сферах общества и

государства урегулированы соответствующими законодательными актами.

Выведение из предмета регулирования законопроекта сфер контрольной деятельности президентской, судебной власти, органов с особым статусом обоснованно обусловлено тем, что их контрольная деятельность является самостоятельным предметом правового регулирования, составляющие особенности их нормативного обеспечения.

Но при этом, в законопроекте о контрольной (надзорной) деятельности, на наш взгляд, следует расширить содержание требований к обеспечению принципа законности, который согласно ч. 2 ст. 5 проекта заключается в точном соблюдении нормативных правовых актов в пределах установленной компетенции. Для развития принципа законности следует установить особые критерии осуществления как государственного, так и муниципального контроля в отношении государственных и муниципальных органов по соблюдению требований действующего законодательства наряду с другими подконтрольными субъектами, к которым также относятся и граждане, и юридические лица.

Данное положение, на наш взгляд, вполне обоснованно и целесообразно в связи с обеспечением равенства всех подконтрольных субъектов независимо от формы собственности и организационно-правовой формы. Однако следует признать, что «дорожная карта» 2016 г. упускает это обстоятельство. В проводимой реформе влияние идеи, цели контрольно-надзорной реформы противопоставляют государство и предпринимательство, где вторая сторона по определению более слабая и требует дополнительных гарантий в виде расширения своих прав и соблюдения новых требований к контрольной деятельности. Но игнорируется уравнивание подконтрольных субъектов.

В целом следует отметить, вопросы контрольной деятельности актуализировались в свете происходящей реформы, осуществляемой при участии Министерства финансов РФ, Министерства экономического развития РФ, рабочей группы «Открытого правительства», а также Министерства юстиции РФ в части развития законодательства о государственном контроле и надзоре. Согласно п. 51 Плана действий Правительства Российской Федерации, направленных на обеспечение стабильного социально-экономического развития Российской Федерации в 2016 г. основными направлениями деятельности органов государственной власти является:

- применение риск-ориентированного подхода, который необходимо использовать при организации и проведении внеплановых проверок;
- введение института предварительной проверки жалобы и иной информации о нарушении проверяемым обязательных требований действующего

шего законодательства, поступившей в контролирующий орган;

- введение института, направленного на предостережения о недопущении нарушений обязательных требований действующего законодательства;

- применение проверочных листов, которые должны содержать систематизированные и наиболее существенные обязательные требования, при проведении проверок в отношении объектов, деятельность на которых осуществляется субъектами малого предпринимательства;

- регламентация порядка проведения мероприятий по контролю, которые осуществляются без взаимодействия органов, осуществляющих государственный контроль (надзор) и муниципальный контроль, с проверяемыми субъектами [10].

Итогом такого рода деятельности должно стать, по мнению разработчиков плана, снижение издержек субъектов предпринимательства на проведение в отношении них проверок, отличающихся безрезультативностью и неэффективностью, а также снижение количества проводимых проверок.

Последовательность развития контрольной реформы на сегодняшний день отражена в утвержденной Правительством РФ «дорожной карте» по совершенствованию контрольно-надзорной деятельности на 2016-2017 гг. [11]. Это комплексный документ, систематизирующий основные направления реформирования государственного контроля и надзора, в котором учитываются интересы как контролирующих органов, так и подконтрольных субъектов.

План мероприятий контрольно-надзорной реформы уделяет внимание внедрению подхода по дифференциации проведения контрольных мероприятий в зависимости от степени риска причинения субъектами хозяйственной деятельности вреда (ущерба) охраняемым действующим законодательством ценностям. В плане мероприятий предполагается, что такой подход повысит показатели эффективности расходования ресурсов на функционирование контрольно-надзорных органов посредством сосредоточения усилий должностных лиц, осуществляющих государственный надзор, на наиболее значимых направлениях [11]. Правительственной подкомиссией по совершенствованию контрольных (надзорных) и разрешительных функций федеральных органов исполнительной власти определены следующие ключевые направления реформы контроля и надзора: «устранение дублирующих функций контрольно-надзорных ведомств с учетом мнения отраслевых объединений, совершенствование ведомственных нормативных актов в части внедрения системы ключевых показателей эффективности контрольно-надзорной деятельности, а также необходимость проведения тотальной и глобальной пе-

рестройки системы управления органов контроля с привязкой к фонду материального стимулирования и переходом на эффективный контракт» [12].

Практикующие юристы отмечают, что несмотря на короткий срок реформирования сферы контроля и надзора, уже удалось добиться значительных результатов, во многом благодаря тому, что отличительной чертой данной реформы является то, что ею занимаются не отдельные ведомства, а правительственная команда: четыре министерства, 12 ведомств-участников, Открытое Правительство, Аналитический центр как проектный офис реформы, 85 субъектов РФ [13]. Так, к основным результатам проекта в 2017 г. можно отнести: актуализацию базовой модели определения показателей результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности, утверждение стандарта зрелости управления результативностью и эффективностью данным видом деятельности, разработку модели рейтингования (сравнения) по уровню зрелости системы управления результативностью и эффективностью, разработку и утверждение приказами федеральных органов исполнительной власти, которые являются участниками проекта перечня и значений показателей результативности и эффективности, соответствующие базовой модели в данной сфере деятельности, функционирование единого реестра проверок, электронное взаимодействие органов власти [14]. Отметим, что на Министерство экономического развития РФ возложена обязанность по представлению ежеквартального доклада в Правительство РФ и проекта доклада Президенту Российской Федерации о ходе реализации плана по совершенствованию контрольно-надзорной деятельности.

Резюмируя изложенное, отметим, что контроль в механизме государства необходимо рассматривать исходя из соотношения государственного управления и механизма государства. Если в государственном управлении контроль является функцией, то в механизме государства – средством реализации функций государства в целом. Вместе с этим, сегодня контроль является предметом реформирования в сфере государственного управления. Так, законопроект о государственном и муниципальном контроле и надзоре, устраняющий пробелы в действующем регулировании, который более двух лет разрабатывался в формате Открытого правительства с привлечением экспертного и предпринимательского сообщества, предполагается внести на рассмотрение в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации до конца текущего года. Однако формирующийся подход к регулированию контроля затрагивает только деятельность органов исполнительной власти, упуская из внимания контроль в системе органов государства с учетом принципа разделения властей, то есть вне по-

нимания контроля в механизме государства, который не ограничен органами исполнительной власти. Несмотря на то, что контрольная деятельность органов исполнительной власти, а также органов других ветвей имеют принципиальные различия, контроль как форма осуществления функций должен быть институционализирован в законодательстве, создавая общие условия правового регулирования государственного контроля. Тем самым могут быть созданы унифицированные нормативные положения, устанавливающие порядок осуществления контрольной деятельности государства независимо от социальной или иной направленности его функций.

Литература

1. Морозова Л. А. Теория государства и права. М.: Юристъ, 2005. С. 105.
2. Теория государства и права / под ред. Н. И. Матузова и А. В. Малько. М.: Юристъ, 2001. С. 105.
3. Понкин И. В. Общая теория публичного управления / Международный институт государственной службы и управления РАНХиГС при Президенте Российской Федерации. М., 2013. С. 10.
4. Соломатина Е. А. Контроль как функция государственного управления // Вестник Московского университета МВД России. 2015. № 6. С. 154-159.
5. Система государственного и муниципального управления / под общ. ред. Г. В. Атаманчука. М.: РАГС, 2007. С. 107-108.
6. О несостоятельности (банкротстве): федер. закон Рос. Федерации от 26.10.2002 № 127-ФЗ; принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 27 сентября 2002 г.; одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 16 октября 2002 г. // Российская газета. 2002. 2 ноября.
7. Минэкономразвития России доработан проект нового закона о государственном и муниципальном контроле в РФ. URL: <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/47109.html>
8. Об основах государственного контроля (надзора) и муниципального контроля в Российской Федерации: Проект Федерального закона // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
9. О государственном и муниципальном контроле и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Концепция федерального закона. URL: http://www.igpran.ru/public/Косерсиya_F-Z_O_goskontrol_e_2014-04-16.pdf
10. План действий Правительства РФ, направленных на обеспечение стабильного социально-экономического развития Российской Федерации в 2016 г.: утв. Правительством РФ 01.03.2016 г. // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
11. Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») по совершенствованию контрольно-надзорной деятельности в Российской Федерации на 2016-2017 гг.: распоряжение Правительства РФ от 01.04.2016 № 559-р // Собрание

законодательства Российской Федерации. 2016. № 15. Ст. 2118.

12. Подкомиссия по контролю и надзору обсудила ключевые моменты реформы госконтроля. URL: <http://open.gov.ru/events/5515285/>

13. Официальный сайт Департамента контрольно-надзорной и разрешительной деятельности. URL: <http://economy.gov.ru/minec/about/structure/dknrd/20172195>

14. Паспорт приоритетного проекта «Внедрение системы оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности»: утв. протоколом заседания проектного комитета от 27.01.2017 г. № 5 // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

References

1. Morozova L. A. Teoriya gosudarstva i prava [Theory of the state and right]. M.: Yurist", 2005. S. 105.
2. Teoriya gosudarstva i prava [Theory of the state and right] / pod red. N. I. Matuzova i A. V. Mal'ko. M.: Yurist", 2001. S. 105.
3. Ponkin I. V. Obshchaya teoriya publichnogo upravleniya [General theory of public management] / Mezhdunarodnyj institut gosudarstvennoj sluzhby i upravleniya RANKhiGS pri Prezidente Rossijskoj Federatsii. M., 2013. S. 10.
4. Solomatina E. A. Kontrol' kak funktsiya gosudarstvennogo upravleniya [Control as function of public administration] // Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii. 2015. № 6. S. 154-159.
5. Sistema gosudarstvennogo i munitsipal'nogo upravleniya [System of the public and municipal administration] / pod obshch. red. G. V. Atamanchuka. M.: RAGS, 2007. S. 107-108.
6. O nesostoyatel'nosti (bankrotstve): feder. zakon Ros. Federatsii ot 26.10.2002 № 127-FZ; prinyat Gos. Dumoj Feder. Sobr. Ros. Federatsii 27 sentyabrya 2002 g.; odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 16 oktyabrya 2002 g. [About insolvency (bankruptcy): federal law of the Russian Federation on 26.10.2002 № 127-FL; accepted by the State. Duma of Federal Assembly of the Russian Federation on September 27, 2002; approved by the Federation Council Federal Assembly of the Russian Federation on October 16, 2002.] // Rossijskaya gazeta. 2002. 2 noyabrya.
7. Minekonomrazvitiya Rossii dorabotan proekt novogo zakona o gosudarstvennom i munitsipal'nom kontrole v RF [The Ministry of Economic Development of the Russian Federation finished the draft of the new law on the state and municipal control in the Russian Federation]. URL: <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/47109.html>
8. Ob osnovakh gosudarstvennogo kontrolya (nadzora) i munitsipal'nogo kontrolya v Rossijskoj Federatsii: Proekt Federal'nogo zakona [About bases of the state control (supervision) and municipal control in the Russian Federation: Federal Law draft] // Dostup is sprav.-pravovoy sistemii «Konsul'tantPlyus».
9. O gosudarstvennom i munitsipal'nom kontrole i vnesenii izmenenij v otdel'nye zakonodatel'nye акты Rossijskoj Federatsii: Kontseptsiya federal'nogo zakona

[About the state and municipal control and introduction of amendments to separate acts of the Russian Federation: Concept of the federal law]. URL: http://www.igpran.ru/public/Kopeciya_FZ_O_goskontrole_2014-04-16.pdf

10. Plan dejstvij Pravitel'stva Rossijskoj Federatsii, napravlennykh na obespecheniye stabil'nogo sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Rossijskoj Federatsii v 2016 g.: utv. Pravitel'stvom RF 01.03.2016 [The action plan of the Government of the Russian Federation, aimed at providing stable social and economic development of the Russian Federation in 2016: affirmed by the Government of the Russian Federation on 01.03.2016] // Dostup is sprav.-pravovoy sistemi «Konsul'tantPlyus».

11. Ob utverzhdenii plana meropriyatij («dorozhnoj karty») po sovershenstvovaniyu kontrol'no-nadzornoj deyatel'nosti v Rossijskoj Federatsii na 2016-2017 gg.: rasporyazheniye Pravitel'stva RF ot 01.04.2016 № 559-r [About the approval of the plan of measures («road map») on improvement of control and supervising activity in the Russian Federation for 2016-2017: order of the Government of

the Russian Federation on 01.04.2016 № 559-r] // Sobraniye zakonodatel'stva Rossijskoj Federatsii. 2016. № 15, St. 2118.

12. Podkomissiya po kontrolyu i nadzoru obsudila klyuchevye momenty reformy goskontrolya [The subcommittee on control and supervision discussed the key moments of reform of state control]. URL: <http://open.gov.ru/events/5515285/>

13. Ofitsial'nyj sajt Departamenta kontrol'no-nadzornoj i razreshitel'noj deyatel'nosti [Official site of Department of control and supervising and allowing activity]. URL: <http://economy.gov.ru/minrec/about/structure/dknrd/20172195>

14. Pasport prioritetnogo proekta «Vnedreniye sistemy otsenki rezul'tativnosti i effektivnosti kontrol'no-nadzornoj deyatel'nosti»: utv. protokolom zasedaniya proektnogo komiteta ot 27.01.2017 № 5 [Passport of the priority project «Introduction of System of Assessment of Effectiveness and Efficiency of Control and Supervising Activity»: affirmed by protocol of meeting of design committee on 27.01.2017 № 5] // Dostup is sprav.-pravovoy sistemi «Konsul'tantPlyus».

* * *

CONTROL IN THE MECHANISM OF THE STATE: TENDENCIES AND PROSPECTS OF DEVELOPMENT

LIPUNTSOVA ANNA VLADIMIROVNA

Tambov State University named after G. R. Derzhavin,
Tambov, the Russian Federation, e-mail: Anna-lipuncova@yandex.ru

In this article the author considered the essence of control, its place and a role in the system of public administration and in the mechanism of the state, proved the position according to which control is an implementer of functions of the state, being expressed both in legal, and in organizational forms of implementation of those functions, paid special attention to tendencies and the prospects of development of the state control, offered ways of its improvement at the present stage, noted that questions of control activity were staticized in the light of the happening reform in which several departments take part at once and analyzed drafts of acts for bases of the state control (supervision) and municipal control in the Russian Federation. According to the author, the formed approach to regulation of control affects only activity of executive authorities, missing from attention control in the system of bodies of the state taking into account the principle of division of the authorities, that is out of understanding of control in the mechanism of the state which is not limited to executive authorities. As conclusions the author noted that control as a form of implementation of functions of the state has to be institutionalized in the legislation - the unified standard provisions establishing a procedure of control activity of the state irrespective of social or other orientation of its functions thereby can be created. Conclusions and offers made by the author during the research can be useful in law-making and law-enforcement practice for further improvement and development of modern system of the state control in the Russian Federation.

Key words: control, state control, mechanism of the state, public administration, body of the state

Об авторе:

Липунцова Анна Владимировна, старший преподаватель кафедры конституционного и международного права Тамбовского государственного университета имени Г. Р. Державина, г. Тамбов

About the author:

Lipuntsova Anna Vladimirovna, Senior Lecturer of the Constitutional and International Law Department, Tambov State University named after G. R. Derzhavin, Tambov