

УДК 37.013

doi: 10.20310/1810-231X-2018-17-38-92-94

Краткие сообщения



ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ АВТОРИТЕТА ПЕДАГОГА КАК РУКОВОДИТЕЛЯ КОЛЛЕКТИВА

Дормидонтов Роман Александрович
Липецкий государственный педагогический университет
имени П. П. Семенова-Тян-Шанского,
Россия, г. Липецк
e-mail: dormi@lipetsk.ru

В статье рассмотрена роль педагога как руководитель коллектива учащихся. Обоснован феномен авторитета руководителя как динамичной личностно-профессиональной характеристики. Проанализированы психолого-педагогические факторы, влияющие на становления авторитета педагога: личностные и профессиональные качества педагога, условия совместной деятельности, уровень развития учеников и коллектива, особенности социальной перцепции.

Ключевые слова: педагог, авторитет, руководитель, коллектив, педагогическая деятельность, психолого-педагогические факторы

Авторитет от латинского *auctoritas* - достоинство, сила, власть, влияние. Происхождение этого термина связано с историей древнего Рима. Положения об авторитете можно найти в учениях Платона, Аристотеля, Демокрита, Антифона, Гиппия. Концепции о политической целесообразности авторитета выдвинуты Гоббсом, Спинозой, Локком, Гольбахом, Гегелем.

Авторитет – явление социальное и следствие объективных потребностей. Одновременно, авторитетность конкретной личности является следствием сочетания объективных и субъективных факторов. Среди основных психолого-педагогических факторов можно выделить:

- личностные и профессиональные качества педагога;
- условия совместной деятельности;
- уровень развития учеников и коллектива;
- особенности социальной перцепции.

Авторитет образуется синтезом свойств личности. Однако, конкретная деятельность предъявляет вполне определенные требования к личностным качествам руководителя, которые могут способствовать успеху или являться препятствием для его достижения. Существенное влияние на проявление тех или иных качеств руководителя (педагога) будут оказывать социально-психологические особенности тех, с кем осуществляет он совместную деятельность, чьей деятельностью он руководит. Если свойства руководителя отвечают требованиям деятельности, то он является авторитетным для

коллектива, и наоборот, несоответствие свойств личности требованиям ведет к не авторитетности руководителя [1].

Есть общие свойства личности руководителя любого ранга, в том числе и педагога. К общим качествам руководителя относятся – профессиональная компетентность; обязательность; умение слушать, слышать; деловитость, организаторская активность и ряд других. Вместе с тем в зависимости от профессиональных особенностей коллектива, от руководителя требуются и другие специфические качества. Высокий рейтинг в построении авторитета педагога таких нравственно-психологических качеств, как открытость, терпение, обаятельность, любовь к детям, отзывчивость и др.

Наряду с очевидно положительными качествами для построения авторитетных взаимоотношений с учениками – есть качества руководителя, имеющие, несомненно, отрицательный потенциал. В деятельности учителя к таким качествам относятся: недостаточная коммуникабельность, занудство, суетливость, недоброжелательность. Однако, перечисленные качества имеют возрастную опосредованность. Они несут большой потенциал отрицательного заряда в построении авторитетных взаимоотношений в работе с подростками и с учениками старших классов и менее негативно сказываются в работе со школьниками младших классов и в построении авторитетных взаимоотношений с коллегами.

Содержание и условия совместной деятельности являются теми детерминантами, ко-

торые диктуют требования к личности педагога [2]. Личностные качества учителя рассматриваются и в связи со стилевыми особенностями руководства деятельностью учеников, коллектива. В стиле деятельности педагога проявляются его личностные качества, преломленные в определенной мере через призму особенностей и потребностей руководимого им коллектива. Существенное влияние на стиль деятельности оказывают – интеллект педагога; общая культура, присущие педагогу нравственные ценности; уровень профессиональной подготовленности; свойства характера и темперамент. Личностные качества педагога оказывают существенное влияние на характер и форму применения различных методов управления коллективом, что проявляется в стиле руководства [3].

Педагогическая деятельность весьма разнообразна и по своему содержанию, и по своим условиям. В своей характеристике она имеет как много общего с другими сферами деятельности, так и специфического. Деятельностный подход к проблеме авторитета позволяет наиболее полно раскрыть содержательную сторону этого явления. В результате можно сформулировать еще один принцип, отражающий закономерность построения авторитетных отношений в деятельности педагога, принцип опосредованности авторитета содержанием и условиями совместной деятельности.

Оценку личностных качеств педагога осуществляют конкретные личности в коллективе. От состава коллектива и уровня его развития зависит характер данной оценки. Этим можно объяснить то, что один человек может быть неавторитетным для одних и авторитетным для других. Речь фактически идет о субъект-субъектном характере построения авторитета. А. В. Петровский отмечает, что авторитетные отношения являют собой пример ярко выраженного личного предпочтения и имеют глубоко личную эмоциональную окраску. Во многом оценка личностных качеств учителя будет зависеть от уровня развития ученика, от уровня развития коллектива [4]. Одни и те же личностные качества учителя принципиально по-разному проявляются и воспринимаются в группах разного уровня развития. Такие качества, как строгость, взыскательность, в высококоразвитом коллективе могут выступать одним из оснований для построения авторитетных отношений между учителем и учениками. В то же время в классах с низким уровнем развития коллектива и социально-психологической зрелости эти же качества могут быть расценены

как негативные и препятствовать формированию авторитетных взаимоотношений.

Таким образом, личностные основания учителя могут быть весьма различными в построении его авторитета. Востребованность его конкретных личностных качеств будет зависеть от ценностной ориентации конкретных учеников, конкретного коллектива.

Феномен авторитета многими исследователями признается, как явление весьма динамичное. Приобретенный авторитет требует постоянного подкрепления или, можно сказать, подтверждения. Особенно активная динамика оценочных суждений отмечается в подростковом возрасте. В силу своих возрастных особенностей подростки чаще требуют от учителя подкрепления «завоеванных» позиций, причем эта закономерность в большей мере проявляется в работе со старшими подростками. Необходимо отметить, что в процессе формирования авторитетных отношений и их подкрепления предполагается активная личностная позиция в этом вопросе самого учителя.

Но при этом, есть ряд объективных факторов, которые также оказывают влияние на формирование авторитета учителя. Это социальная перцепция педагогических профессий вообще и конкретной ролевой позиции учителя в конкретном педагогическом коллективе в частности. Статус педагога в государстве, статус школы, в которой учитель работает, статус предмета – все это непосредственно оказывает влияние на социальную перцепцию, на аванс доверия, который изначально дается педагогу, до непосредственных взаимоотношений на основе совместной деятельности, до конкретных результатов в этой совместной деятельности. Мера аванса может быть изначально различной, и это различие нужно понимать и учитывать. В этой связи был сформулирован принцип, который отражает закономерность в формировании авторитета учителя – принцип учета социальной перцепции.

Предлагаемые факторы, влияющие на формирование авторитета педагога, отражают общие закономерности, которые были выявлены в процессе анализа педагогической деятельности и являются основой в понимании феномена авторитета.

Литература

1. Ким Н. В. Роль психологических факторов в управлении персоналом // Вестник Челябинского государственного университета. 2014. № 18(347). С. 159-164.

2. Чабанова С. С. Авторитет педагога в историко-педагогической перспективе // Знание. Понимание. Умение. 2011. № 3. С. 275-278.

3. Стили педагогической деятельности: доминирование, равноправие и безразличие. URL: <http://igiuv.ru/obrazovanie/473-stili-pedagogicheskoy-deyatelnosti-dominirovanie-ravnopravie-i-bezrazlichie.html> (дата обращения: 22.08.2018)

4. Петровский А. В. Личность. Деятельность. Коллектив. М., 1982.

References

1. Kim N. V. Rol' psikhologicheskikh faktorov v upravlenii personalom [Role of psychological factors in human resource management] // Vestnik

Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta. 2014. № 18(347). S. 159-164.

2. Chabanova S. S. Avtoritet pedagoga v istoriko-pedagogicheskoy perspektive [Authority of the teacher on historical and pedagogical prospect] // Znaniye. Ponimaniye. Umeniye. 2011. № 3. S. 275-278.

3. Stili pedagogicheskoy deyatelnosti: dominirovaniye, ravnopraviye i bezrazlichkiye [Styles of pedagogical activity: domination, equality and indifference]. URL: <http://igiuv.ru/obrazovanie/473-stili-pedagogicheskoy-deyatelnosti-dominirovanie-ravnopravie-i-bezrazlichie.html> (data obrashcheniya: 22.08.2018)

4. Petrovskij A. V. Lichnost'. Deyatel'nost'. Kollektiv [Personality. Activity. Collective]. M., 1982.

* * *

FACTORS OF FORMATION OF THE AUTHORITY OF THE TEACHER AS HEAD OF COLLECTIVE

Dormidontov Roman Aleksandrovich

Lipetsk State Pedagogical University
named after P. P. Semenov-Tyan-Shan,
Russia, Lipetsk
e-mail: dormi@lipetsk.ru

In article the author considered role of the teacher as the head of group of pupils, proved the phenomenon of the authority of the head as dynamic personal and professional characteristic and analyzed the psychology and pedagogical factors influencing on formation of the authority of the teacher: personal and professional qualities of the teacher, condition of joint activity, level of development of pupils and collective, feature of social perception.

Key words: teacher, authority, head, collective, pedagogical activity, psychology and pedagogical factors

Об авторе:

Дормидонтов Роман Александрович, кандидат педагогических наук, доцент кафедры психологии, педагогики и специального образования Липецкого государственного педагогического университета имени П. П. Семёнова-Тянь-Шанского, г. Липецк

About the author:

Dormidontov Roman Aleksandrovich, Candidate of Pedagogics, Associate Professor of the Psychology, Pedagogy and Vocational Education Department, Lipetsk State Pedagogical University named after P. P. Semenov-Tyan-Shan, Lipetsk