

УДК 373.3:371.025.7

DOI 10.20310/1810-231X-2020-19-1(43)-36-42

Возможности предмета «Окружающий мир» в контексте развития критического мышления младших школьников

Якунина Наталья Алексеевна

МАОУ «Лицей № 6»

392000, г. Тамбов, Российская Федерация, ул. Советская, 89

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8138-475X>, e-mail: natayak1236@gmail.com

Аннотация. Рассмотрены возможности учебного предмета «Окружающий мир», влияющие на эффективность развития критического мышления младших школьников. Обоснована специфика данного учебного курса, которая заключается в его интегративном характере, возможности осуществления выхода за пределы предлагаемой учебными предметами информации, осуществлении рассмотрения изучаемых проблем с разных сторон, установлении связей между объектами и явлениями. Рассмотрены варианты применения вариативных приемов технологии критического мышления на разных учебных предметах в начальной школе: «Математика», «Русский язык», «Литературное чтение». Выделены отличительные особенности предмета «Окружающий мир», которые сопоставляются с характеристиками критического мышления младших школьников и показателями его сформированности. Рассмотрены примеры использования приемов технологии критического мышления с учетом выявленной специфики уроков «Окружающий мир». Сделан вывод о возможности учителя эффективно использовать содержательные особенности учебного курса «Окружающий мир» для развития критического мышления младшего школьника.

Ключевые слова: младшие школьники; критическое мышление; учебный предмет «Окружающий мир»; показатели сформированности критического мышления

Для цитирования: Якунина Н.А. Возможности предмета «Окружающий мир» в контексте развития критического мышления младших школьников // Психолого-педагогический журнал «Гаудеамус». 2020. Т. 19. № 1 (43). С. 36-42. DOI 10.20310/1810-231X-2020-19-1(43)-36-42.

Possibilities of the subject “World Around” in the context of the development of younger schoolchildren's critical thinking

Natalia A. Yakunina

Lyceum no. 6

89 Sovetskaya St., Tambov 392000, Russian Federation

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8138-475X>, e-mail: natayak1236@gmail.com

Abstract. The article considered the possibilities of the educational subject “World Around”, which affect the effectiveness of the development of critical thinking of younger schoolchildren. We justified the specifics of this training course, which consists in its integrative nature, in the possibility of moving beyond the offered educational subjects of information, in the consideration of the problems studied from different sides, in the establishment of links between objects and phenomena. We considered options of application of variable techniques of critical thinking technology on different educational subjects in primary school: “Mathematics”, “Russian Language”, “Literary Reading”. We distinguished distinctive features of the subject “World Around”, which we compared with characteristics of critical thinking of younger schoolchildren and indicators of its formation. We considered examples of the use of critical thinking techniques taking into account the identified specifics of the “World Around”

lessons. We concluded that it is possible for the teacher to use effectively the substantive features of the “World Around” course to develop the critical thinking of the junior student.

Keywords: junior schoolchildren, critical thinking, educational subject «the World Around», indicators of the formation of critical thinking

For citation: Yakunina N.A. Vozmozhnosti predmeta «Okruzhayushhij mir» v kontekste razvitiya kriticheskogo myshleniya mladshikh shkol'nikov [Possibilities of the subject “World Around” in the context of the development of younger schoolchildren's critical thinking]. *Psikhologo-pedagogicheskiy zhurnal «Gaudeamus» – Psychological-Pedagogical Journal “Gaudeamus”*, 2020, vol. 19, no. 1 (43), pp. 36-42. DOI 10.20310/1810-231X-2020-19-1(43)-36-42. (In Russian, Abstr. in Engl.)

ВВЕДЕНИЕ

В условиях модернизации начальное образование строится на основе качественно новой личностно-ориентированной развивающей модели. Принципиальным отличием современного подхода является ориентация федерального государственного стандарта начального общего образования на результаты освоения основных образовательных программ. Под результатами понимаются не только предметные знания, но и умения применять данные знания на практике.

Начальную школу отличает то, что дети приходят в школу с разным уровнем подготовки, разной мотивационной готовностью к обучению. Причиной этого является неодинаковый социальный опыт детей, отличия в психофизиологическом развитии учащихся. Начальное общее образование призвано помочь реализовать способности каждого ребенка, пришедшего в школу, создать условия для индивидуального развития ученика.

Благодаря способности человека мыслить, решаются трудные задачи, делаются открытия, появляются изобретения. Данную способность нужно развивать. Развивать мышление – это значит развивать умение думать. Одним из методов, позволяющих добиться развития мыслительной деятельности, является технология развития критического мышления [1].

Применение критического мышления на уроках предполагает равные партнерские отношения между учителем и учениками, учеником и классом. Такой вариант взаимодействия в процессе обучения проявляется как в плане общения, так и в плане накопления знаний. При использовании технологии критического мышления на уроках в начальной школе учитель уже не является главным источником

информации – обучение приобретает характер совместного поиска новых знаний.

Обоснование потенциала предмета «Окружающий мир» для развития критического мышления младших школьников. Развитие критического мышления младших школьников в процессе обучения осуществляется на разных учебных предметах. При изучении основных программ учебного курса («Русский язык», «Литературное чтение», «Математика», «Окружающий мир») происходит ценностно-смысловое, личностное, познавательное, коммуникативное развитие младшего школьника. Каждый учебный предмет обладает определенными возможностями для развития критического мышления учащихся. Для этого необходимо регулярно создавать специально организованные ситуации, где ребенок может самостоятельно найти пути решения поставленного вопроса, проанализировать свою деятельность.

Уроки в начальной школе способствуют развитию критического мышления младших школьников, поскольку изучается разнообразный материал, учителем используются интерактивные подходы. Наиболее разработанной и известной является технология развития критического мышления через чтение и письмо. Данная технология выделяется удачным сочетанием проблемности и продуктивности обучения с технологичностью урока, эффективными интерактивными методами и приемами. Например, использованием следующих приемов:

– «лови ошибку» (при объяснении нового материала учитель намеренно допускает одну или несколько ошибок, возможен вариант заранее оповестить детей о наличии ошибки; учащиеся при обнаружении неточностей самостоятельно вносят коррективы, определяют правильный вариант);

– «ключевые слова» (учитель выносит набор ключевых слов по теме урока на общее обсуждение в классе, учащиеся составляют небольшой рассказ, основываясь на уже изученных ими фактах, предполагают развитие темы);

– «пометки на полях», или «инсерт» (учеников заранее следует ознакомить с набором маркировочных знаков (например, «галочка» – уже известная информация для ученика, «вопрос» – данная информация не понятна ученику, требует объяснения); по мере прочтения изучаемого текста дети ставят знаки на полях карандашом, после идет обсуждение прочитанного на основе выделенных частей каждым учащимся) и др.

На уроках литературного чтения происходит увеличение словарного запаса, объема высказывания учащихся, развитие связной речи, умение слушать и слышать обращенную речь. В результате чего происходит формирование коммуникативной компетенции, обеспечивающей комфортные условия для познавательной деятельности и самосовершенствования. Учитель стимулирует интересы ученика, развивает у него желание практически использовать знания по этому предмету, а также учиться, делая тем самым реальным достижение успеха в овладении предметом. Например, приемы:

– «дерево предсказаний» (учитель на доске изображает силуэт дерева, где ствол – это новая тема, ключевой вопрос, ветви – это варианты предположений учеников, листья – обоснования, аргументы);

– «синквейн» (стихотворение из 5 строк (1 строка – тема синквейна, выраженная именем существительным; 2 строка – описание темы двумя именами прилагательными; 3 строка – описание действия в рамках данной темы, выраженное тремя глаголами; 4 строка – отношение автора к теме из четырех слов; 5 строка – одно слово, синоним теме синквейна, отражающее эмоционально-образное отношение к выбранной теме), направленное на анализ, синтез и обобщение изученного материала);

– «кластер» (графическая форма организации информации, когда выделяются основные смысловые единицы и показываются связи между ними) и др. [2].

Благодаря использованию технологии развития критического мышления, на уроках

математики учениками происходит рассмотрение различных сторон проблемы, темы, задания, создается целостное представление об изучаемом материале. Используются следующие приемы: «кубик» (используется бумажный куб, на каждой грани которого написаны типы вопросов: «назови», «почему», «объясни», «предложи», «придумай», «поделись»), «зигзаг», или «отсюда–туда» (учащимся предлагается информация (текст, ключевые вопросы, план) по теме урока для работы в группах, после каждая группа представляет свою часть изучаемой темы) и др. Как и на всех перечисленных выше учебных предметах, так и на уроке окружающего мира можно использовать методы и приемы развития критического мышления обучающихся.

«Окружающий мир» – это интегративный естественнонаучный курс для общеобразовательной начальной школы. Программа курса направлена на приобретение знаний о природе и обществе, формирование у младших школьников основ научного мышления, ценностей естественнонаучной картины мира. В процессе обучения ребенок знакомится с взаимосвязями жизнедеятельности человека и окружающего мира, приобретает знания об объектах, явлениях. Эти знания являются основой для дальнейшего изучения предметных курсов в средней школе: биология, физика, география, экология.

Следует подчеркнуть, что «Окружающий мир» как учебный предмет обладает большими возможностями для обучения и воспитания младших школьников. Учащиеся начальной школы получают элементарные сведения о неживой и живой природе, знакомятся с некоторыми производствами и трудом людей своей области, края, района, города, села. В содержание природоведческого образования и воспитания входит непосредственное изучение детьми объектов природы путем проведения наблюдений, постановки опытов с растениями и животными, ознакомления школьников с трудовой деятельностью человека, а также практическое участие учащихся в труде.

Материал учебного предмета «Окружающий мир» изучается учащимися, начиная с 1 класса. При ознакомлении младших школьников с окружающим миром накапливаются и формируются знания о многообразии предметов неживой и живой природы, их

изменениях. Во втором классе природоведческие знания расширяются, объекты природы изучаются в связи с сезонными изменениями, поэтому со многими явлениями в природе ученики знакомятся по временам года. Программа по окружающему миру в 3–4 классах является прямым продолжением и развитием ранее полученных знаний, которые являются основой для усвоения естественнонаучных дисциплин в последующих классах. Поэтому содержание курса включает в себя элементы различных наук о растениях, животных, человеке, знания о поверхности Земли, ее недрах, почве, погоде, климате и др. [3].

Специфика предмета «Окружающий мир» состоит в том, что он интегрирует в равной степени природоведческие, обществоведческие и исторические знания, что способствует формированию у младших школьников целостной картины мира, осознания места в этом мире человека на основе единства научного познания и эмоционально-ценностного осмысления личного опыта всех дисциплин начальной школы [4]. Предмет «Окружающий мир» использует знания и умения, полученные учеником на уроках русского языка, литературного чтения, математики, технологии, физической культуры, и тем самым подкрепляет их.

Важно отметить, что курс «Окружающий мир» направлен также на нравственное воспитание личности, обеспечивающее выполнение учащимися правил и норм, установленных в обществе, а также на экологическое воспитание, ориентированное на бережное отношение к природе, любви ко всему живому, сознательное отношение к своему здоровью.

Итак, целью изучения курса «Окружающий мир» в начальной школе является формирование систематизированных знаний о многообразии природы и условиях ее жизни; осмысление личного опыта общения ребенка с природой и людьми, осознание своего места в природе и обществе, а также формирование общей культуры и эрудиции школьников; формирование системы знаний об окружающем нас мире, воспитание начал высших нравственных чувств (культура поведения, взаимоотношения, сопереживание, толерантность, созидательное отношение к природе).

Ребенку младшего школьного возраста представляется окружающий мир не отдельными сторонами действительности как

взрослому человеку. Учащиеся познают окружающий мир ощущениями – звуками, величинами, образами. Выделять и характеризовать отдельное взятое свойство объекта младшему школьнику еще трудно. Поэтому детям этого возраста сложно абстрагироваться от второстепенных сторон объекта, устанавливать между ними связи, искать зависимости. Трудности возраста компенсируются и преодолеваются такими качествами ученика, как стремление к узнаванию нового, открытость, позитивная рефлексия.

Выделим отличительные особенности учебного курса «Окружающий мир» и сопоставим их с показателями сформированности критического мышления младшего школьника, которые были выделены нами: *умение сравнительно-сопоставительного анализа, способность к саморегуляции, рефлексия собственной деятельности и деятельности других* [5].

Во-первых, особенность курса «Окружающий мир» заключается в подчинении логике исторического развития природы планеты Земля, человека и человеческого общества. Данная особенность учебного предмета «Окружающий мир» определяется единством теоретического и практического содержания, а также отражает развитие научных знаний общеземледельческого, страноведческого, краеведческого уровней. Изучение этапов развития природы и общества осуществляется через анализ каждого из них и сравнение (нахождение общих черт, различий и новых сторон изучаемого объекта, явления), то есть умение осуществлять младшим школьником сравнительно-сопоставительный анализ.

Во-вторых, особенность конструирования предмета «Окружающий мир» как интегрированного и культурологического. Характер данного курса позволяет учитывать отличительные черты восприятия окружающего мира учащимися начальной школы. Для разработки содержания учебного предмета «Окружающий мир» идет отбор наиболее актуальных для учащихся знаний о природе, человеке, обществе и их взаимосвязи, позволяющих формировать готовность учеников к разнообразному взаимодействию с окружающим нас миром. Интеграция природоведческих и общечеловеческих знаний развивает общую культуру, эрудицию, творче-

ские способности младших школьников. При таком подходе рассматриваются место и роль человека в природе, обществе. Таким образом, у младшего школьника в процессе познания окружающей действительности происходит регуляция деятельности и поведения, формируются такие качества, как ответственность, осознанность, то есть способность к саморегуляции.

В-третьих, усиление внимания к объектам и явлениям, которые происходят с природой, человеком и обществом. К ним относятся особенно важные для существования жизни на Земле: круговороты и циклы в живой и неживой природе; сбалансированность всех происходящих процессов, отражающая естественную красоту и гармонию мира; характерные условия для разных природных сообществ. Акцент на данные предметные области позволяет раскрыть экологическую опасность последствий непродуманной деятельности человека. Данная особенность направлена на экологическое воспитание младших школьников, необходимое для благоприятного и осознанного взаимодействия учащихся с окружающим миром. Это помогает младшему школьнику определять цель своей деятельности, способы ее достижения, проявлять ответственность и инициативность (саморегуляция), а также уметь критически оценивать свою деятельность (рефлексия).

В-четвертых, в процессе обучения предмету «Окружающий мир» основная задача состоит в развитии интеллектуальной и эмоциональной сфер учащихся, их творческих способностей. Таким образом, наблюдая, сравнивая, классифицируя объекты и явления окружающего нас мира, выявляя их закономерности, делая самостоятельные выводы, младшие школьники усваивают основы естественнонаучного знания в процессе активной познавательной деятельности. Данная особенность реализует следующие показатели сформированности критического мышления: умение осуществлять сравнительно-сопоставительный анализ, способность к саморегуляции.

Итак, рассмотрев особенности учебного курса «Окружающий мир», отметим, что данный учебный предмет нацелен на последовательное изучение системы знаний об объектах и явлениях окружающего мира, направлен на развитие интеллектуальной и

эмоциональной сфер младшего школьника в процессе наблюдения, сравнения, классификации, анализа и синтеза, способствует развитию у младших школьников умений и навыков сравнительно-сопоставительного анализа, способности саморегуляции, умению проводить рефлексию собственной деятельности и деятельности других.

Показатели сформированности критического мышления взаимосвязаны с характеристиками данного типа мышления. Рассмотрим возможности учебного предмета «Окружающий мир» в контексте развития критического мышления младшего школьника.

В качестве первой характеристики критического мышления младшего школьниками нами выделена *организованность*. Такое свойство учащегося является основанием для развития любознательности, ответственности, трудолюбия. Предмет «Окружающий мир» помогает младшему школьнику планировать собственное время (темы «Режим дня», «Будь здоров!»), безопасно организовывать свой досуг (темы «Лесные опасности», «Домашние опасности», «Берегись автомобиля», «Пожар», «Если хочешь быть здоров»), дисциплинировать свою деятельность (темы «Про тебя», «Что умеет человек», «Будь другом природе»).

Построение учебного курса «Окружающий мир» направлено на создание системы дифференцированных заданий. Учащиеся начальной школы должны уметь организовать и реализовать на уроке под руководством учителя следующие типы работ:

- воспроизведение по образцу (задания на узнавание, классификацию объектов природы, требующие анализа, выделения признаков понятия);
- реконструктивно-вариативные (задания на описание растений, животных по плану, дополнение незаконченных предложений с использованием слов для справок);
- частично-поисковые (задания на сравнение объектов природы, составление схем, таблиц, включающие вопросы, готовый ответ на которые в учебнике отсутствует, требующие самостоятельных мыслительных операций с текстом);
- творческие (задания на установление связей между объектами природы, составление цепей питания, подбор примеров, раскрывающих взаимосвязи в природе, осозна-

ние последствий воздействия человека на природу).

Второй характеристикой критического мышления младшего школьниками нами выделена *логичность*. Учебный курс «Окружающий мир» построен на последовательном изложении содержания предметной программы. Данная логика просматривает не только в построении материала, но и в изучении каждого объекта и явления окружающего нас мира. На основе познания учащимися информации о строении, существовании, жизнедеятельности природы и общества, предлагаемой в последовательной и системной форме изложения, младшие школьники находят для себя примеры для правильного изложения своих мыслей.

Содержание курса «Окружающий мир» подчинено принципам системности и последовательности в раскрытии сущности понятий. Учебный материал в программе курса располагается в определенной системе. Например, во 2 классе изучение материала идет по четырем содержательным линиям: «Все-ленная, время, календарь», «Осень», «Зима», «Весна и лето».

Учебный материал предмета «Окружающий мир» представлен таким образом, что ученик, основываясь на опыте изученной ранее темы, может анализировать новый материал самостоятельно. Благодаря процессам анализа, классификации, синтеза, обобщения, дети получают результат, которые могут представить последовательно. В начальной школе часто встречаются случаи того, что дети боятся высказать свое мнение. Их неуверенность состоит в том, что ученики не могут подобрать нужные слова для своего ответа либо не уверены в правильности своего мнения. Важно научить детей давать развернутые, четкие и аргументированные ответы.

Этого можно добиться благодаря следующим видам заданий: разделение объектов, явлений по группам; составление кластеров по заданной теме; составление цепей питания и их объяснение; составление взаимосвязей в природе; выделение знаками информации, которую «уже знал», «новую», «думал иначе», «есть вопросы» (прием «инсерт»). Логическое и точное изложение помогает ребенку высказывать свое мнение, не боясь неприятия своей точки зрения классом, учителем.

Третьей характеристикой критического мышления младшего школьниками нами обоснована *рефлексивность*. Содержание учебного курса «Окружающий мир» направлено на развитие не только интеллектуальной сферы обучающегося, но и эмоциональной. То есть при изучении предмета «Окружающий мир» младший школьник в ходе учебной деятельности соотносит свои уже имеющиеся знания с теми, которые он узнает на эмоциональном уровне тоже. Таким образом, ученик рассматривает и принимает не только свое мнение, убеждения, но и ценности других людей, групп.

Например, прием «синквейн» на уроке окружающего мира 2 класс тема «Будь здоров!».

1. Здоровье.
2. Физическое, духовное.
3. Сохранять, поддерживать, закалять.
4. Здоровье – дороже золота.
5. ЗОЖ.

Данный прием помогает глубже погрузить учащихся в тему. Дети анализируют новый материал, находят отличительные особенности темы, на основе этого делают собственные выводы. Каждый ребенок пишет синквейн самостоятельно, тем самым оценивает свои знания, подбирает варианты ответа на анализе собственного жизненного опыта.

Прием «верные и неверные высказывания» на уроке 2 класса по теме «Времена года»: учителем предлагаются верные и неверные утверждения по данной теме (осень является следующим временем года после лета; существует три времени года; зимние месяцы: январь, февраль, март; в январе 31 день), ученики отмечают знаками «+» и «-» свои ответы, основываясь на знаниях, полученных в ходе изучения темы. Данный вид работы позволяет найти пробелы в изучении темы, помогает ученику самостоятельно оценить свою работу на уроке, зафиксировать новые знания.

Благодаря этому, младший школьник оценивает и познает себя, вступает в отношения с окружающими его людьми. Данная способность помогает ученику дать оценку своей деятельности, осуществлять оценку личных действий. На уроках окружающего мира данная характеристика имеет большое значение, так как ученик осознает место и роль человека в природе, обществе, изучает

взаимосвязи и взаимодействия человека с окружающим его миром. От того, насколько полно младший школьник проследит связи человека с природой, обществом, будет зависеть его личная позиция в жизни.

ВЫВОДЫ

Таким образом, предмет «Окружающий мир» предоставляет обучающимся возможность выхода за пределы предлагаемой учеб-

ными предметами информации, позволяет осуществить рассмотрение проблем с разных сторон, способствует абстрагированию и выделению новых характеристик объектов и явлений, установлению связей между объектами и явлениями. Следовательно, учитель может эффективно использовать содержательные особенности данного предмета для развития критического мышления младшего школьника.

Литература

1. Саркисян Т.А. Использование технологии критического мышления на уроках в начальной школе // Научно-методический электронный журнал Концепт. 2015. Т. 13. С. 2201-2205.
2. Григорьева Н.В. Использование технологии развития критического мышления в начальной школе // Современное научное знание: теория и практика: материалы Международной научно-практической конференции. СПб., 2014. С. 283-290.
3. Пакулова В.М., Кузнецова В.И. Методика преподавания природоведения. М.: Просвещение, 1990. 192 с.
4. Рубцов В.В. Организация и развитие совместных действий у детей в процессе обучения. М., 1987.
5. Якунина Н.А. Подготовка педагога к диагностике сформированности критического мышления младших школьников // Преподаватель высшей школы: традиции, проблемы, перспективы. Тамбов: Издательский дом «Державинский», 2019. С. 235-241.

References

1. Sarkisyan T.A. Ispol'zovaniye tekhnologii kriticheskogo myshleniya na urokakh v nachal'noj shkole [Use of critical thinking technology in primary school lessons]. *Nauchno-metodicheskij elektronnyj zhurnal Kontsept*. – *Scientific and Methodological Electronic Journal Concept*. 2015, vol. 13, pp. 2201-2205. (In Russian).
2. Grigor'eva N.V. Ispol'zovaniye tekhnologii razvitiya kriticheskogo myshleniya v nachal'noj shkole [Use of critical thinking technology in primary school]. *Sovremennoye nauchnoye znaniye: teoriya i praktika*. – *Modern Scientific Knowledge: Theory and Practice*. 2014, pp. 283-290. (In Russian).
3. Pakulova V.M., Kuznetsova V.I. *Metodika prepodavaniya prirodovedeniya* [Technique of Teaching Natural Study]. Moscow: Education Publ., 1990, 192 p. (In Russian).
4. Rubtsov V.V. *Organizatsiya i razvitiye sovmestnykh dejstvij u detej v protsesse obucheniya* [Organization and Development of Joint Actions for Children in the Process of Studying]. Moscow, 1987. (In Russian).
5. Yakunina N.A. Podgotovka pedagoga k diagnostike sformirovannosti kriticheskogo myshleniya mladshikh shkol'nikov [Preparation of the teacher to diagnose the formation of critical thinking of younger schoolchildren]. *Prepodavatel' vysshej shkoly: traditsii, problemy, perspektivy*. – *Teacher of Higher School: Traditions, Problems, Prospects*. Tambov: "Derzhavinskij" Publ. House. 2019, pp. 235-241. (In Russian).

Информация об авторе

Якунина Наталья Алексеевна – учитель начальных классов. Лицей № 6, г. Тамбов, Российская Федерация.

E-mail: natayak1236@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8138-475X>

Вклад в статью: идея исследования, обзор литературы, обсуждение результатов исследования, написание текста статьи.

Поступила в редакцию 01.02.2020 г.

Поступила после рецензирования 19.02.2020 г.

Принята к публикации 04.03.2020 г.

Information about the author

Natalia A. Yakunina – Teacher of Primary School. Lyceum no. 6, Tambov, Russian Federation.

E-mail: natayak1236@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8138-475X>

Contribution: research idea, literature review, discussion of research results, writing of article text.

Received 1 February 2020

Reviewed 19 February 2020

Accepted for press 4 March 2020