

УДК 378.147.88

DOI 10.20310/1810-231X-2020-19-4(46)-90-99

Поступила в редакцию / Received 24.08.2020

Поступила после рецензирования и доработки / Revised 28.09.2020

Принята к публикации / Accepted 24.11.2020

## Исследовательская компетентность курсантов как важная составляющая профессиональной подготовки

**Сухоруков Валентин Николаевич**

ФГКВОУ ВО «Санкт-Петербургский военный ордена Жукова  
институт войск национальной гвардии Российской Федерации»

198206, г. Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютого, 1

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4435-8069>, e-mail: [sukhorukovvalentain@mail.ru](mailto:sukhorukovvalentain@mail.ru)

**Аннотация.** Представлена научно-теоретическая обусловленность исследовательской компетентности будущих офицеров, рассмотренная в контексте анализа сущности ключевых понятий: «исследовательская компетенция» и «исследовательская компетентность». Исследовательская компетентность будущих офицеров определена как интегративное качество личности, сочетающее в себе знания, умения, способности к овладению современными технологиями проектирования и организации научного исследования на основе компетентностного подхода к решению проблем профессиональной деятельности; сформированность личностно значимых качеств специалиста; способность к определению целей, задач, стратегии профессиональной деятельности; готовность использовать результаты научных исследований для обеспечения эффективности собственной профессиональной деятельности; способность к решению профессиональных задач путем понимания фундаментальных основ военно-профессиональной деятельности. На основе определенного содержания исследовательской деятельности курсантов (проектировочной, информационной, аналитической, практической) выделены компоненты исследовательской компетентности будущих офицеров: мотивационно-ценностный, интеллектуальный, конструктивно-проективный, организационно-коммуникативный, информационный и рефлексивно-корректирующий, раскрыты их особенности. При этом самостоятельная деятельность курсантов по освоению исследовательских умений и навыков, активизированная исследовательским подходом в обучении, способствует формированию исследовательской компетентности курсантов. Определяющими в формировании исследовательских умений курсантов являются методика и организация их учебно-познавательной и научно-исследовательской деятельности, реализация которой осуществляется в несколько этапов: ориентационно-исследовательский; организационно-исследовательский и научно-исследовательский.

**Ключевые слова:** будущий офицер; исследовательская компетентность; курсант; компетентностный подход; научно-исследовательская деятельность

**Для цитирования:** Сухоруков В.Н. Исследовательская компетентность курсантов как важная составляющая профессиональной подготовки // Психолого-педагогический журнал «Гаудеамус». 2020. Т. 19. № 4 (46). С. 90-99. DOI 10.20310/1810-231X-2020-19-4(46)-90-99

## Research competence of cadets as an important training component

**Valentain N. Sukhorukov**

St. Petersburg Military Order of Zhukov Institute of the National Guard of the Russian Federation  
1 Letchika Pilyutogo St., St. Petersburg 198206, Russian Federation

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4435-8069>, e-mail: [sukhorukovvalentain@mail.ru](mailto:sukhorukovvalentain@mail.ru)

**Abstract.** We presented the scientific and theoretical conditionality of the research competence of future officers, considered in the context of the analysis of the essence of key concepts: “research competence” and “research competence”. We defined the research competence of future officers as the integrative quality of the individual, combining knowledge, skills, abilities to master modern design technologies

and organize scientific research based on a competent approach to solving professional problems; the formation of personally significant qualities of a specialist; ability to define goals, objectives, strategies for professional activity; willingness to use the results of scientific research to ensure the effectiveness of their professional activities; ability to solve professional problems by understanding the fundamental foundations of military-professional activity. On the basis of certain content of research activities of cadets (design, information, analytical, practical) we highlighted components of research competence of future officers: motivational-value, intellectual, constructive-projective, organizational-communicative, informational and reflexive-corrective, we revealed their peculiarities. At the same time, the independent activity of cadets in the development of research abilities and skills, intensified by the research approach in training, contributes to the formation of research competence of cadets. Determining in the formation of research skills of cadets are the methodology and organization of their educational, educational and research activities, the implementation of which is carried out in several stages: orientation and research; organizational research and research.

**Keywords:** future officer; research competence; cadet; competency approach; research activities

**For citation:** Sukhorukov V.N. Issledovatel'skaya kompetentnost' kursantov kak vazhnaya sostavlyayushhaya professional'noj podgotovki [Research competence of cadets as an important training component]. *Psikhologo-pedagogicheskiy zhurnal «Gaudeamus» – Psychological-Pedagogical Journal “Gaudeamus”*, 2020, vol. 19, no. 4 (46), pp. 90-99. DOI 10.20310/1810-231X-2020-19-4(46)-90-99 (In Russian, Abstr. in Engl.)

Интеграция высшего военного образования и науки предусмотрена Федеральным законом РФ «Об образовании в Российской Федерации» и Федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования (ФГОС ВО), в соответствии с которыми в военных образовательных организациях высшего образования (ВО-ОВО) должно увеличиться количество и качество исследовательской и инновационной деятельности, а следовательно, и уровень исследовательской компетентности выпускников ВООВО.

Нормативные документы ВООВО ориентируют на «обеспечение органического сочетания в образовательном процессе образовательной, научной и инновационной деятельности» [1]. Для этого необходимо разработать и поэтапно реализовывать образовательную технологию подготовки курсантов к научно-исследовательской деятельности. Научно-исследовательскую деятельность курсантов в соответствии с этой технологией необходимо осуществлять в научно-центрированной образовательной среде, которая характеризуется научным сотворчеством преподавателей и курсантов, а полученные результаты используются в образовательном процессе. Главная цель такой деятельности – установить или проверить истину, используя для этого доступные методы научных исследований. То есть обучение через исследование должно

прийти на смену объяснительно-иллюстративному типу обучения.

Следовательно, формирование способности курсантов к научно-исследовательской деятельности является сложным педагогическим процессом, который на данном этапе развития общества требует переосмысления имеющегося педагогического опыта с целью выявления новых, оптимальных путей ее формирования.

Проведенный анализ научных исследований по обозначенной проблеме позволяет утверждать, что формирование исследовательской компетентности будущих офицеров является одним из приоритетных направлений образовательного процесса ВООВО в современных условиях [2–4].

С внедрением компетентностного подхода в процесс профессиональной подготовки будущих офицеров войск национальной гвардии появляется возможность качественных изменений в подготовке специалистов. С позиций указанного подхода основным результатом подготовки в соответствии с нормативными документами определено формирование компетентного специалиста, способного использовать полученные знания в различных профессиональных ситуациях.

Эффективность исследовательской деятельности будущих офицеров зависит от: информационного наполнения содержания учебных дисциплин; уровня сложности ис-

следовательских задач; разнообразия форм и методов внеаудиторной самостоятельной работы; учета исследовательских интересов будущих офицеров; постоянного обновления библиотечных фондов справочной и научно-методической литературой, методическими указаниями по организации самостоятельной работы курсантов; расширения сети электронных библиотек (обучение с использованием электронного пособия (учебника), электронной лекции, конспекта, электронного учебно-методического комплекса); пролонгированного действия контроля за выполнением научно-исследовательских задач.

Актуальной для нашего исследования является научная позиция Г.Н. Артемьева и Н.А. Зыковой по поводу того, что «компетентный подход актуализирует деятельностный, прагматический аспект того, что у будущих специалистов должно быть сформировано и развито в процессе их подготовки в вузе» [5, с. 4]. Поэтому исследовательская компетентность будущих офицеров войск национальной гвардии предполагает не столько знания о способах деятельности специалистов гражданской защиты, сколько владение этими средствами. При этом система знаний, умений и навыков носит личностный характер. Будущий офицер должен быть готов ответить на вопрос, почему исследовательская компетентность является для него ценностью и чем обусловлена ее реальная востребованность в его будущей профессиональной деятельности.

Речь идет о развитии у курсантов исследовательской компетентности, предусматривающей овладение знаниями, умениями, навыками и способностями их использования в различных профессиональных ситуациях.

Залогом успешной научной деятельности О.В. Добровольсков считает такие способности: решение творческих задач с полностью или частично неизвестным методом решения (эвристичность); творческое решение любых задач (креативность), переход от одного к другому типу задач в своей и смежных областях знаний (интеллектуальная мобильность); прогнозирование («предчувствие», «предсказания») будущего состояния объекта исследования и применения отдельных методов и знаний; отвержение устаревших знаний и использование тех, которые хранят ценность (разумность); рациональное мыш-

ление, независимое от традиционных методов (независимость мышления); моделирование самых неожиданных идей с точки зрения своей проблемы (открытость интеллекта); выполнение самоанализа по научным критериям и осуществление самоконтроля для правильного определения своего места в научной работе (саморефлексия) [6].

По мнению ученых, основная цель эффективности научно-исследовательской деятельности заключается в повышении качества профессиональной подготовки, формировании у будущего специалиста способности думать самостоятельно и творчески, что проявляется в развитии комплекса исследовательских, экспериментальных и теоретических знаний, умений будущего офицера [7–9].

Рассматривая эффективность исследовательской деятельности в образовательном процессе, обратим внимание на то, что в зарубежной педагогике сегодня популярны стратегические программы «эффективного мышления» – это целенаправленное развитие интеллектуально-творческих способностей обучающихся, формирование креативности, интеллектуальных функций, обучение технологиям мыслительных действий, процессам эффективного познавательного поиска и т. д. [10]. Основными принципами таких программ является активное включение обучающихся в образовательный процесс на основании самостоятельных открытий, активного участия педагогов в выявлении стратегий и разработке методов их обучения, побуждение обучающихся к осознанию и генерации собственных когнитивных стратегий. Такой подход на современном этапе в основном соотносят с обучением одаренной молодежи.

Трансформируя данный подход к современному развитию образования, характеризуем его поиском новых путей организации обучения, сотрудничества преподавателей и курсантов, в процессе которого происходит формирование инициативы, самостоятельности и творчества будущих офицеров, привлечение их к исследовательской, научной и образовательной деятельности. В связи с направленностью образования на воспитание творческой личности, способной к саморазвитию и самосовершенствованию [11], в качестве приоритетного дидактического под-

хода в обучении необходимо выбирать поисковый, исследовательский.

Учеными отмечается существенное влияние научно-исследовательской деятельности на повышение интереса к изучению общих и специальных дисциплин, ориентированных на формирование теоретических и практических исследовательских навыков, расширение научного мировоззрения.

Исследовательский подход в обучении является способом организации образовательного процесса, где предполагается активная самостоятельная деятельность курсантов по освоению исследовательских умений и навыков [2]. В свою очередь, определяющими в формировании исследовательских умений курсантов является методика и организация их учебно-познавательной и научно-исследовательской деятельности.

Существуют несколько этапов реализации творческого потенциала курсантов: ориентационно-исследовательский; организационно-исследовательский и научно-исследовательский. В процессе реализации первого накапливается опыт поиска и обработки научной информации, данных об актуальных проблемах в теории и практике, требующих решения, формы научного творчества. На втором этапе происходит становление опыта методологии научного исследования, овладение методами, формами и принципами научной работы, приемами преобразования профессиональной действительности, которые реализуются при выполнении творческих проектов. На третьем этапе обобщается и систематизируется опыт понимания актуальных проблем профессиональной действительности, выдвигаются гипотезы, организация научного исследования и внедрение его результатов, выполнение более сложных видов научно-исследовательской деятельности.

Результаты исследований свидетельствуют, что в целом эффективность привлечения курсантов в ВООВО к научно-исследовательской деятельности остается невысокой. На первый взгляд, научно-исследовательской работой, которая осуществляется в структуре образовательного процесса, якобы охвачены 100 % курсантов – это написание курсовых, дипломных работ, участие в факультативных и курсовых научно-практических конференциях, специальных семинарах, но далеко не всегда такой вид

работы имеет именно научно-исследовательский характер, чаще всего она заключается в компиляции материалов из уже имеющихся источников по соответствующей теме и даже не содержит самостоятельных выводов (Добровольсков О.В., 2011). И только вне образовательного процесса курсанты могут продуктивно принимать участие в работе экспериментальных лабораторий, научных кружков и групп, конференциях.

Это подчеркивает значимость и ценность формирования компетенций, отражающих способность к научно-исследовательской деятельности. Необходимость проектирования результатов усвоения образовательной программы, отражающих владение компетенциями, актуализирует вопрос о переосмыслении роли и значения подготовки к исследовательской деятельности, которая как составляющая профессиональной компетентности будущих офицеров, обеспечит формирование качеств личности современного специалиста (мобильность, конкурентоспособность и т. д.) и повлияет на готовность курсанта к профессиональной деятельности (Литовченко В.Н., 1990).

Соответственно, подготовка будущего офицера как профессионала-исследователя потребует целенаправленного формирования у курсантов исследовательской компетентности, в результате чего возникнет необходимость изучения теоретических аспектов такой дефиниции, как «исследовательская компетентность будущих офицеров», которая, в свою очередь, не была объектом целенаправленного научного исследования.

Анализ сущности ключевых понятий «исследовательская компетенция», «исследовательская компетентность» позволил обнаружить неоднозначную трактовку исследователями. Л. Козак исследовательскую компетенцию рассматривает как набор знаний и умений, необходимых для выполнения исследовательской и инновационной деятельности. Исследователями В.В. Балашовым, И.Д. Белоконь, В.М. Крулехт и другими учеными сущность исследовательской компетенции видится в наличии научного мышления, умении наблюдать и анализировать, выдвигать предположения, осуществлять исследовательскую работу, анализировать научные источники.

Сущность исследовательской компетенции как условия развития и готовности к деятельности специалиста, важной составляющей его профессионализма видит В.М. Крулехт [7].

Исследовательская компетентность в научно-педагогических источниках определяется как:

– «...интегральное качество личности, выраженное в готовности и способности к самостоятельному поиску решения новых проблем и творческого преобразования действительности на основе совокупности личностно-осознанных знаний, умений, навыков, способов деятельности и ценностных установок» [4];

– «...целостное, интегративное качество личности, которое сочетает в себе знания, умения, навыки, опыт деятельности исследователя, ценностные отношения и личностные качества и проявляется в готовности и способности осуществлять исследовательскую деятельность с целью получения новых знаний путем применения методов научного познания, применения творческого подхода в целеполагании, планировании, принятии решений, анализе и оценке результатов исследовательской деятельности» [9].

– «...интегральное личностное качество, выраженное в готовности и способности самостоятельно осваивать и получать системы новых знаний в результате переноса смыслового контекста от функциональной деятельности к преобразовательной, основываясь на имеющихся знаниях, умениях, навыках и способах деятельности» [3].

– «...составная часть познавательной компетентности, которая включает элементы методологической, надпредметной, логической деятельности, и является компонентом компетентности личного самосовершенствования, направленного на усвоение способов интеллектуального и духовного саморазвития» [12].

О.В. Добровольсков исследовательскую компетентность характеризует как образ жизни будущего специалиста, его поведения, формируемого в результате саморазвития курсанта, его личностного роста, целостной самоорганизации и опыта, она и является продуктом обучения.

Исследовательская компетентность определяется В.А. Адольфом и А.А. Деркачем

как элемент профессиональной компетентности. В свою очередь, Б.С. Гершунский и В.В. Лаптев считают ее составляющей общей и профессиональной образованности, а А.В. Хуторской – результатом познавательной деятельности человека в определенной области науки.

Таким образом, по мнению большинства ученых, исследовательская компетентность должна включать совокупность свойств личности, наличие у нее необходимых исследовательских знаний, умений, навыков, готовность и мотивацию к исследовательской работе и внедрение результатов исследований.

Приняв во внимание вышеизложенные формулировки относительно исследовательской компетентности, предлагаем под «исследовательской компетентностью будущего офицера» понимать интегративную характеристику личности, которая проявляется в ее готовности к исследовательской деятельности в военно-профессиональной сфере, владении соответствующими концептуальными знаниями, умениями, опытом и мотивированным проявлением личностных качеств.

Итак, мы придерживаемся мнения о том, что исследовательская компетентность является сложной, интегративной характеристикой личности. Перечень ее составляющих определим на основе анализа научных источников по данной проблематике.

Для обобщения сущности понятия «исследовательская компетентность» следует провести исследование известных и исследованных учеными понятий «исследовательская деятельность» и «исследовательские умения», которые нами считаются составляющими данной компетентности.

И.Д. Белоконов под «исследовательской деятельностью» понимал форму организации образовательной работы, проявляющейся при решении обучающимися творческого исследовательского задания, в котором решение заранее неизвестно. Она имеет основные этапы, характерные научному исследованию. Наличие практической методики исследования избранного явления, собственно, экспериментальный материал, анализ полученных данных и формулирование выводов ученый считал признаком исследовательской деятельности.

Процесс исследовательской деятельности, имеющий целью получение новых знаний об определенных явлениях, процессах

или объектах, должен состоять из определенных этапов: планирование (проектирование), применение к объекту методов исследования для получения необходимых данных, формулирование и интерпретация результатов.

Исследовательская деятельность состоит из следующих компонентов:

- проективного (предполагает наличие умений, навыков и способности к выявлению и формулированию проблемы, определение объекта и предмета исследования, формулирование цели и гипотезы исследования, определение основных понятий);

- информационного (предполагает владение методами сбора данных, создания их массивов, обработку различных источников информации);

- аналитического (предполагает наличие развитого логического мышления, творческих способностей и способностей (интуиции, инсайта, открытия, продуктивного мышления), способности выбирать и использовать универсальные и специальные методы исследования);

- практического (предполагает умение создавать, передавать и внедрять результаты исследования в практику).

Основу исследовательской деятельности составляют умения определять проблему, высказывать гипотезу, отбирать и анализировать необходимые данные для исследования, выбирать соответствующие методы исследования и обработку данных, фиксировать промежуточные и окончательные результаты исследования, проводить обсуждение и интерпретацию результатов исследования, внедрять их в практику. То есть исследовательские умения отождествляются с системой интеллектуальных и практических умений личности, необходимых для самостоятельного выполнения исследования и проявляются в самостоятельной организации поисковой работы, способности ставить цели, прогнозировать, планировать, организовывать собственную работу и коррекцию исследовательской программы. Итак, исследовательские умения представляют совокупность интеллектуальных, практических и организаторских умений, направленных на выполнение исследовательской деятельности, а под исследовательскими способностями понимаются индивидуально-психологические

особенности личности, необходимые для успешного и качественного поиска, получения и осмысления новых данных. Они определяются в качестве субъективных условий для успешной исследовательской деятельности.

За основу классификации исследовательских умений взяты различные признаки. В.Н. Литовченко (1990) выделяет следующие группы исследовательских умений:

- а) операционные (умственные приемы и операции, необходимые для исследовательской деятельности);

- б) организационные (планирование, проведение самоанализа, регуляция собственных действий);

- в) практические (работа с литературными источниками, проведение экспериментов, наблюдений, обработка данных, внедрение результатов в практическую деятельность);

- г) коммуникативные (взаимопомощь, взаимоконтроль).

В свою очередь, С. Брызгалова (2004) по логике научного исследования исследовательские умения разделяет на методологические, теоретические, эмпирические, научно-информационные, письменно-речевые, коммуникативно-речевые.

Т.П. Кандаурова (2010) под исследовательскими умениями рассматривает способность самостоятельно наблюдать, исследовать, решать исследовательские задачи. Она предлагает классифицировать исследовательские умения по составляющим исследовательской деятельности:

- интеллектуально-исследовательские – анализ, сопоставление и сравнение фактов, явлений, концепций, точек зрения; видение проблемы, выделение основного; определение противоречий и формулирование проблемы; определение целей и задач; критический анализ и оценка информации; аргументация своего отношения к изучаемому вопросу и т. д.;

- информационно-рецептивные – наблюдение, сбор и обработка данных; систематизация и классификация фактов и явлений; получение и интерпретация информации;

- продуктивные – проведение эксперимента; выполнение практических исследований; использование разнообразных методов эмпирического и теоретического исследования; осуществление библиографического поиска и обобщение информации; апробация результатов исследования; защита получен-

ных результатов в процессе выступления; составление тезисов, написание статей и т. д.

Итак, исследовательские умения необходимо рассматривать как один из видов профессиональных умений, которые предоставляют возможность осуществлять научно-поисковую деятельность для решения профессиональных задач.

На основании проведенного анализа научных работ, собственного теоретического поиска, содержания исследовательской деятельности курсантов были выделены следующие содержательные компоненты исследовательской компетентности будущих офицеров: мотивационно-ценностный, интеллектуальный, конструктивно-проективный, организационно-коммуникативный, информационный и рефлексивно-корректирующий.

По нашему мнению, доминантным компонентом исследовательской компетентности будущих офицеров должен стать мотивационно-ценностный, в котором объединены мотивы и цели из следующих соображений, что потребности и мотивы побуждают личность к действию или деятельности, в частности, исследовательской, а цели личности регулируют социальное поведение, находясь в единстве с мотивами личности. Поэтому в рамках данного исследования считаем, что формирование содержания данного компонента в структуре исследовательской компетентности будущих офицеров является необходимым условием для успешной реализации курсанта как будущего исследователя.

Содержание интеллектуального компонента должно проявляться у будущего исследователя в умениях систематизировать, сравнивать, отделять, упорядочивать полученную информацию, анализировать объекты исследования по определенным признакам, анализировать динамические процессы, их характеристики и определять методы исследования, принимать решения и анализировать полученные результаты, отделять существенное от второстепенного, закономерное от случайного, общее от единичного, качественное от количественного.

Эффективность исследовательской деятельности будущего офицера напрямую зависит от его умений проектировать, планировать, координировать, оценивать результаты собственного научного поиска, определять проблему (научную задачу), выделять

цель, делать входную и итоговую характеристику объекта исследования, предвидеть возможные затруднения и определять способы их преодоления, проектировать модели изучаемого процесса, интерпретировать полученные результаты, сравнивать их с определенными целями и целью исследования и при необходимости проводить коррекцию. Эти умения курсанта в структуре его исследовательской компетентности выделены как конструктивно-проективный компонент.

Организационно-коммуникативный компонент предусматривает: осуществление организации исследовательской деятельности; поддержание на должном уровне межличностного общения со всеми участниками в процессе построения изучаемого явления; конструктивное решение конфликтных ситуаций, достижение взаимопонимания и взаимоуважения с участниками исследования; осуществление квалифицированного управления, организацию работы команды исследователей в соответствии с поставленной целью; работу в команде, оптимальное распределение функциональных обязанностей, ролей и функций при решении исследовательских задач; создание конструктивной атмосферы в процессе профессионального взаимодействия; ведение диалога; убеждение других в правильности своих взглядов.

Эффективное осуществление исследовательского поиска, влияющего на развитие исследовательской компетентности, может осуществить курсант, обладающий умениями работы с источниками информации. Свободная ориентация в образовательном пространстве, самостоятельное приобретение и проработка информации, применение Интернет-ресурсов, поисковиков, специализированных пакетов программ, табличных и графических редакторов для получения, обработки и дальнейшего применения информации в процессе исследовательской деятельности является содержанием информационного компонента.

Содержание рефлексивно-корректирующего компонента раскрывается в умениях будущего офицера-исследователя анализировать собственную деятельность по реализации исследования, выявлять и анализировать недостатки в своей работе на каждом этапе исследования и на этой основе организовывать самообразование по данному вопросу,

поверять достоверность эмпирических методов и места их применения, определять свою позицию относительно определенных действий, оценивать результаты исследовательской деятельности в соответствии с определенными целями и задачами.

Таким образом, изучение проблемы формирования исследовательской компетентности в процессе профессиональной подготовки будущих офицеров войск национальной гвардии показало необходимость педагогического обоснования организации данного процесса.

Организация исследовательской работы рассматривается как совокупность целенаправленных процессуальных действий субъектов (преподавателей, курсантов) в условиях аудиторной и внеаудиторной работы в соответствии с использованием технологий, обеспечивающих реализацию личностно-ориентированной модели взаимодействия с

целью формирования у будущего специалиста необходимых компетенций.

Анализ научно-теоретических источников позволил определить исследовательскую компетентность будущих офицеров как интегративное качество личности, сочетающее в себе знания, умения, способности к овладению современными технологиями проектирования и организации научного исследования на основе комплексного подхода к решению проблем профессиональной деятельности; сформированность личностно значимых качеств специалиста; способность к определению целей, задач, стратегии профессиональной деятельности; готовность использовать результаты научных исследований для обеспечения эффективности собственной профессиональной деятельности; способность к решению профессиональных задач путем понимания фундаментальных основ военно-профессиональной деятельности.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Серёжникова Р.К., Маргарьян А.Ю. О методической готовности будущих офицеров к организации самообразования военнослужащих // *Профессиональное образование в современном мире*. 2019. Т. 9. № 1. С. 2549-2558.
2. Кандаурова Т.П. Развитие познавательной деятельности курсантов военного вуза при изучении естественнонаучных дисциплин: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Челябинск, 2010. 20 с.
3. Лепетанов Н.П. Педагогические условия развития интеллектуального потенциала курсантов в образовательном процессе военного вуза: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Иркутск, 2002. 20 с.
4. Серёжникова Р.К. Акмеологическое сопровождение как фактор активизации научно-исследовательской деятельности студента-магистранта // *Вестник Хабаровской государственной академии экономики и права*. 2015. № 1 (75). С. 53-60.
5. Артёмьева Г.Н., Зыкова Н.А. Портфолио студента вуза по психолого-педагогическим дисциплинам. Нижневартовск: Изд-во НВГУ, 2016. 104 с.
6. Добровольсков О.В. Научно-исследовательская деятельность курсантов как фактор профессионального становления офицера: на примере Ульяновского военно-технического института: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Ульяновск, 2011. 24 с.
7. Крулехт В.М. Самостоятельная работа студентов как способ формирования основ профессионализма // *Знание. Понимание. Умение*. 2011. № 2. С. 229-235.
8. Белоконь И.Д. Научно-исследовательская деятельность курсантов в процессе обучения в военном вузе. URL: [https://superinf.ru/view\\_helpstud.php?id=961](https://superinf.ru/view_helpstud.php?id=961) (дата обращения: 05.05.2020).
9. Литовченко В.Н. Формирование исследовательских умений студентов педагогических специальностей университета средствами НИР: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Мн., 1990. 19 с.
10. Серёжникова Р.К., Жогло Л.Я. Научно-исследовательская работа студента-магистранта в условиях акмесинергетического самосовершенствования // *Казанская наука*. 2015. № 10. С. 319-321.
11. Макарова Л.Н., Рожкова С.В. Диагностический инструментальный оценки развития креативного мышления студента // *Вестник Тамбовского университета*. Серия: Гуманитарные науки. 2019. Т. 24. № 179. С. 7-19.
12. Хуторской А.В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированной парадигмы образования // *Народное образование*. 2003. № 2. С. 58-64.

## REFERENCES

1. Seryozhnikova R.K., Margaryan A.Y. O metodicheskoy gotovnosti budushchikh ofitserov k organizatsii samoobrazovaniya voennosluzhashchikh [On the methodological readiness of future officers to organize self-education of military personnel]. *Professional'noye obrazovaniye v sovremennom mire. – On the Methodological Readiness of Future Officers to Organize Self-Education of Military Personnel*. 2019, vol. 9, no 1, pp. 2549-2558. (In Russian).
2. Kandaurova T.P. *Razvitiye poznavatel'noj deyatel'nosti kursantov voennogo vuza pri izuchenii estestvennonauchnykh distsiplin: avtoref. dis. ... kand. ped. nauk* [Development of Cognitive Activity of Military University Cadets in the Study of Natural Sciences. Cand. ped. sci. diss. abstr.]. Chelyabinsk, 2010, 20 p. (In Russian).
3. Lepetanov N.P. *Pedagogicheskiye usloviya razvitiya intellektual'nogo potentsiala kursantov v obrazovatel'nom protsesse voennogo vuza: avtoref. dis. ... kand. ped. nauk* [Pedagogical Conditions for the Development of the Intellectual Potential of Cadets in the Educational Process of a Military University. Cand. ped. sci. diss. abstr.]. Irkutsk, 2002, 20 p. (In Russian).
4. Seryozhnikova R.K. Akmeologicheskoye soprovozhdeniye kak faktor aktivizatsii nauchno-issledovatel'skoj deyatel'nosti studenta-magistranta [Acmeological support as a factor in the activation of research activities of a graduate student]. *Vestnik Khabarovskoy gosudarstvennoy akademii ekonomiki i prava. – Bulletin of the Khabarovsk State Academy of Economics and Law*. 2015, no. 1 (75), pp. 53-60. (In Russian).
5. Artemeva G.N., Zykova N.A. *Portfolio studenta vuza po psikhologo-pedagogicheskim distsiplinam* [Portfolio of a University Student in Psychological and Pedagogical Disciplines]. Nizhnevartovsk: NVSU Publ., 2016, 104 p. (In Russian).
6. Dobrovolskov O.V. *Nauchno-issledovatel'skaya deyatel'nost' kursantov kak faktor professional'nogo stanovleniya ofitsera: na primere Ul'yanovskogo voenno-tekhnicheskogo instituta: avtoref. dis. ... kand. ped. nauk* [The Research Activities of Cadets as a Factor in the Professional Formation of an Officer: on the Example of Ulyanovsk Military Technical Institute. Cand. ped. sci. diss. abstr.]. Ulyanovsk, 2011, 24 p. (In Russian).
7. Krulekht V.M. Samostoyatel'naya rabota studentov kak sposob formirovaniya osnov professionalizma [Independent work of students as a way to form the foundations of professionalism]. *Znaniye. Ponimaniye. Umeniye. – Knowledge. Understanding. Ability*. 2011, no. 2, pp. 229-235. (In Russian).
8. Belokon I.D. *Nauchno-issledovatel'skaya deyatel'nost' kursantov v protsesse obucheniya v voennom vuze* [Research activities of cadets in the process of training at a military university]. (In Russian). Available at: [https://superinf.ru/view\\_helpstud.php?id=961](https://superinf.ru/view_helpstud.php?id=961) (accessed: 05.05.2020).
9. Litovchenko V.N. *Formirovaniye issledovatel'skikh umenij studentov pedagogicheskikh spetsial'nostej universiteta sredstvami NIR: avtoref. dis. ... kand. ped. nauk* [Formation of Research Skills of Students of Pedagogical Specialties of the University by Means of SRW. Cand. ped. sci. diss. abstr.]. Minsk, 1990, 19 p. (In Russian).
10. Seryozhnikova R.K., Zhoglo L.Ya. Nauchno-issledovatel'skaya rabota studenta – magistranta v usloviyakh akmesinergeticheskogo samosovershenstvovaniya [The research work of a student – a graduate student in the conditions of akmesinergetic self-improvement]. *Kazanskaya nauka. – Kazan Science*. 2015, no. 10, pp. 319-321. (In Russian).
11. Makarova L.N., Rozhkova S.V. Diagnosticheskiy instrumentarij otsenki razvitiya kreativnogo myshleniya studenta [Diagnostic tools for assessing the development of creative thinking of a student]. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki. – Tambov University Review. Series: Humanities*. 2019, vol. 24, no. 179, pp. 7-19. (In Russian).
12. Khutorskoj A.V. Klyuchevye kompetentsii kak komponent lichnostno-orientirovannoj paradigmy obrazovaniya [Key competencies as a component of the personal-oriented paradigm of education]. *Narodnoye obrazovaniye. – People's Education*. 2003, no. 2, pp. 58-64. (In Russian).

---

---

### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**Сухоруков Валентин Николаевич** – младший научный сотрудник научно-исследовательского отделения, научно-исследовательского и редакционно-издательского отдела. Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации, г. Санкт-Петербург, Российская Федерация.

**E-mail:** SukhorukovValentain@mail.ru

**ORCID:** <https://orcid.org/0000-0002-4435-8069>

**Вклад в статью:** общая концепция статьи, анализ литературы, написание статьи.

**Valentain N. Sukhorukov** – Senior Research Worker of Research Department, Research, Editorial and Publishing Department. St. Petersburg Military Order of Zhukov Institute of National Guard of the Russian Federation, St. Petersburg, Russian Federation.

**E-mail:** SukhorukovValentain@mail.ru

**ORCID:** <https://orcid.org/0000-0002-4435-8069>

**Contribution:** general concept of the article, analysis of literature, writing of the article.