

Теория и методология:
проблемы, тенденции

УДК 159.95
DOI 10.20310/1810-231X-2020-19-4(46)-7-18



Поступила в редакцию / Received 08.08.2020
Поступила после рецензирования и доработки / Revised 28.10.2020
Принята к публикации / Accepted 24.11.2020

Эволюция представлений о социальном интеллекте в отечественных и зарубежных исследованиях

Савенкова Татьяна Дмитриевна, Карпова Светлана Ивановна

ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет»
129226, Российская Федерация, г. Москва, 2-й Сельскохозяйственный пр-д, 4-1
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0426-6522>, e-mail: tdpichik1@yandex.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9663-1592>, e-mail: karpova_svetlana@inbox.ru

Аннотация. Научный интерес к изучению социального интеллекта не ослабевает уже почти сто лет, начиная с 1920-х гг. и до настоящего времени его развитие у человека связывают с социальной успешностью («интеллект успеха», Р. Стенберг), способностью эффективно взаимодействовать с людьми, прогнозировать их поведение и успешно решать жизненные проблемы. Цель исследования: провести аналитический обзор зарубежных и отечественных научных источников и выявить эволюцию представлений о социальном интеллекте в различные периоды его изучения за рубежом и в России. Материалом для исследования стали зарубежные и отечественные открытые научные источники, которые содержат информацию об изучении социального интеллекта зарубежными и отечественными научными школами. Использовались следующие методы: ретроспективный анализ, сравнительно-сопоставительный анализ, контент-анализ, обобщение, классификация. Анализ структурно-содержательных характеристик понятия «социальный интеллект», представленных в зарубежных и отечественных научных источниках, позволил выявить основные периоды в исследовании социального интеллекта за рубежом и в России, проследить изменение взглядов ученых на теоретические подходы к изучению и диагностики социального интеллекта. Эволюция представлений о социальном интеллекте проявляется начиная с периода его выделения из структуры общего интеллекта в качестве самостоятельного понятия и предмета исследований (1920-е гг.) до появления многокомпонентных моделей социального интеллекта, характеризующихся комплексом показателей когнитивного, эмоционального и поведенческого компонентов (1900–2000-е гг.).

Ключевые слова: социальный интеллект; отечественные и зарубежные научные источники; теоретические подходы; модели

Для контактов: Савенкова Татьяна Дмитриевна, e-mail: tdpichik1@yandex.ru

Конфликт интересов отсутствует

Для цитирования: Савенкова Т.Д., Карпова С.И. Эволюция представлений о социальном интеллекте в отечественных и зарубежных исследованиях // Психолого-педагогический журнал «Гаудеамус». 2020. Т. 19. № 4 (46). С. 7-18. DOI 10.20310/1810-231X-2020-19-4(46)-7-18

Evolution of ideas about social intelligence in domestic and foreign studies

Tatyana D. Savenkova, Svetlana I. Karpova

Moscow City University
4-1 2-y Selskokhozyaystveny Ave., Moscow 129226, Russian Federation
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0426-6522>, e-mail: tdpichik1@yandex.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9663-1592>, e-mail: karpova_svetlana@inbox.ru

Abstract. Scientific interest in the study of social intelligence has not weakened for almost a hundred years, starting in the 1920s and until now its development in humans associates with social success (“intelligence of success”, R. Stenberg), the ability to effectively interact with people, predict their behavior and successfully solve life problems. The purpose of the research: to conduct an analytical review of foreign and domestic scientific sources and to identify the evolution of ideas about social intelligence during various periods of its study abroad and in Russia. The material for the study was foreign and domestic open scientific sources, which contain information on the study of social intelligence by foreign and domestic scientific schools. We used the following methods: retrospective analysis, comparative analysis, content analysis, generalization, classification. The analysis of the structural and substantive characteristics of the concept of “social intelligence” presented in foreign and domestic scientific sources made it possible to identify the main periods in the study of social intelligence abroad and in Russia, to trace the change in the views of scientists on theoretical approaches to the study and diagnosis of social intelligence. The evolution of ideas about social intelligence is manifested from the period of its separation from the structure of general intelligence as an independent concept and subject of research (1920s) to the appearance of multi-component models of social intelligence, characterized by a complex of indicators of cognitive, emotional and behavioral components (1900–2000s).

Keywords: social intelligence; domestic and foreign scientific sources; theoretical approaches; models

Corresponding author: Tatyana D. Savenkova, e-mail: tdpichik1@yandex.ru

There is no conflict of interests

For citation: Savenkova T.D., Karpova S.I. Evolyutsiya predstavlenij o sotsial'nom intellekte v otechestvennykh i zarubezhnykh issledovaniyakh [Evolution of ideas about social intelligence in domestic and foreign studies]. *Psikhologo-pedagogicheskiy zhurnal «Gaudeamus» – Psychological-Pedagogical Journal “Gaudeamus”*, 2020, vol. 19, no. 4 (46), pp. 7-18. DOI 10.20310/1810-231X-2020-19-4(46)-7-18 (In Russian, Abstr. in Engl.)

ВВЕДЕНИЕ

Социальный интеллект (англ. social intelligence) как предмет исследования привлек внимание ученых в начале XX в. и не теряет своей актуальности в настоящее время. Сама идея социального интеллекта принадлежит психологам, обратившим внимание на факторы успешного взаимодействия человека с окружающими людьми, которые во многих случаях приводят к успешному решению жизненных проблем, и по образному выражению Р. Стенберга со временем понятие «социальный интеллект стало отождествляться с понятием «интеллект успеха» [1]. Интересным представляется тот факт, что разделение общего и практического интеллекта можно найти у Аристотеля, он считал, что «созерцательная деятельность разума» (общий интеллект) имеет божественную природу и стоит более высоко, чем «добродетельная деятельность», не требующая гениальности (политическая, военная) [2].

Приоритет в исследовании социального интеллекта принадлежит американской психологии, уже почти сто лет изучающей этот фе-

номен. Во многих зарубежных и отечественных публикациях отмечается, что Э. Торндайк первым ввел понятие «социальный интеллект» в научный обиход. В своей трехсторонней модели интеллекта он определил социальный интеллект как «способность понимать людей, мужчин и женщин, мальчиков и девочек, умение обращаться с людьми и разумно действовать в отношениях с людьми» [3, с. 228], по мнению Э. Торндайка, объектом социального интеллекта выступает система социальных отношений.

Следует отметить, что в первой половине XX в. проблема социального интеллекта не являлась приоритетной в исследованиях. Психологами социальный интеллект определялся в целом как знания о людях (R. Strang, 1930), способность прогнозировать их поведение и обеспечивать адекватное приспособление в межличностных взаимодействиях (G. Allport, 1937).

Особая роль в становлении современных представлений о социальном интеллекте принадлежит факторно-аналитическим исследованиям Дж. Гилфорда (J. Guilford, 1965), разработавшего многофакторную модель интел-

лекта. Модель интеллекта Дж. Гилфорда графически представлена в форме куба, в которой каждой интеллектуальной способности соответствует небольшой кубический фрагмент, образованный между тремя осями координат: операции, содержание, результаты. Согласно модели в блок социального интеллекта входят не менее 30 способностей, «часть из них относится к пониманию поведения, некоторые – к продуктивному мышлению в области поведения и некоторые – к его оценке» [4, с. 9]. Дж. Гилфорд рассматривает социальный интеллект как систему относительно самостоятельных от общего интеллекта интеллектуальных способностей, связанных с познанием поведенческой информации.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Ретроспективный анализ истории исследования феномена социального интеллекта за рубежом позволил выделить несколько основных периодов, свидетельствующих об эволюции научных представлений о данном понятии (табл. 1).

Анализ публикаций отечественных ученых по проблеме социального интеллекта показал, что он стал предметом самостоятельного изучения в конце 1980-х начала 1990-х гг. Советский психолог М.И. Бобнева (1979) одна из первых обратила внимание на социальный интеллект как на отдельный вид интеллекта, не имеющий прямой связи с общим интеллектом, формирующийся в процессе социализации, социального общения и взаимодействия [5]. В предложенном в 1987 г. Ю.Н. Емельяновым определении социального интеллекта он интерпретируется как «устойчивая, основанная на специфике мыслительных процессов, аффективного реагирования и социального опыта способность понимать самого себя, а также других людей, их взаимоотношения и прогнозировать межличностные события» [6, с. 7]. Начиная с первой половины 1990-х гг. в многочисленных публикациях отечественных ученых по проблеме социального интеллекта представлено большое количество его определений (табл. 2).

Анализируя содержательные характеристики социального интеллекта в отечественных исследованиях, можно заключить, что

он рассматривается в аспектах межличностного взаимодействия, коммуникативной компетентности и самостоятельной категории. Однако в большинстве работ социальный интеллект определяется с позиции когнитивных способностей, обеспечивающих эффективный анализ и обработку социальной информации и содействующих благоприятной социальной адаптации человека.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

Представления ученых о социальном интеллекте со временем эволюционировали от его выделения из структуры общего интеллекта в качестве самостоятельного понятия и предмета исследований до появления разнообразных теоретических подходов к его изучению (когнитивного, когнитивно-личностного, деятельностного, прикладного, компонентного, социологического и др.).

Например, проведение исследования социального интеллекта в аспекте когнитивного подхода и когнитивных способностей, ориентированных на понимание других людей (J. Guilford, M. Hendricks, M. O'Sullivan, G. Snooks, В.Н. Панферов, О.Б. Чеснокова, Л.И. Уманский, Д.В. Ушаков, А.Л. Южанинова и др.); в аспекте коммуникативной компетентности (Н.А. Аминов, М.И. Бобнева, Ю.Н. Емельянов, Е.А. Калягина, А.А. Кидрон, М.В. Молоканов, Е.О. Смирнова и др.); с позиций практического, адаптивного и эмоционального интеллектов, в которых социальный интеллект выполняет функции, связанные с социальным взаимодействием (Н. Marlowe, M. Ford, M. Tisak, N. Frederickson, S. Carlson, W. Ward, Е.В. Субботский, О.Б. Чеснокова, М.А. Холодная и др.), и как многокомпонентной способности, включающей социальную сенситивность, социальную память, социальную перцепцию, социальное мышление, мотивацию, эмоциональные проявления (N. Cantor, W. John, J. Kihlstrom, C. Kosmitzki, W. Mischel, Н.А. Кудрявцева, В.Н. Куницина, О.В. Лунева, Н.А. Лужбина, Е.С. Михайлова, А.И. Савенков и др.).

Однако несмотря на многообразие теоретических подходов к изучению социального интеллекта, многие специалисты выделяют три основных теоретических подхода: психометрический, общепсихологический, социально-психологический (рис. 1).

Таблица 1

Основные периоды в исследовании социального интеллекта за рубежом

Table 1

Main periods in the study of social intelligence abroad

Периоды Periods	Характеристика социального интеллекта Characteristics of social intelligence
I период: начало 1920-х гг. Period I: early 1920s	Появление в научной психологии понятия «социальный интеллект» (E. Thorndike, 1920), его интерпретация как способности человека успешно выстраивать взаимодействия с окружающими людьми и добиваться желаемых результатов [7] The emergence in scientific psychology of the concept of “social intelligence” (E. Thorndike, 1920), its interpretation as the ability of a person to successfully build interactions with people around him and achieve the desired results [7]
II период: середина 1920-х – начало 1960-х гг. Period II: mid-1920s – early 1960s	В начале этого периода стал активно использоваться психометрический подход к исследованию социального интеллекта, многие ученые пытались измерить социальный интеллект в специальных лабораторных условиях (F. Moss, T. Hunt, R. Strang, P. Vernon, G. Allport и др.). Наиболее известными стали исследования Ф. Вернона (P. Vernon, 1933), в которых социальный интеллект определяется как способность ужиться с окружающими людьми, комфортно чувствовать себя в окружении других людей, адекватно воспринимать их эмоциональные состояния и настроения, владение социальными знаниями и др. [8]. Интенсивно разрабатываются тесты для диагностики социального интеллекта, первым из них был тест Дж. Вашингтона (GWIST), направленный на выявление умения человека объективно оценить социальные ситуации, наблюдать за поведенческими реакциями окружающих людей, запомнить имена и лица, определять эмоциональные состояния человека по мимике и пантомимике, наличие чувства юмора. В дальнейшем активная работа психологов по валидации GWIST, в ходе которой не было выявлено наличие отдельного фактора социального интеллекта, отличающего его от абстрактного интеллекта, стала причиной охлаждения научного интереса многих ученых (A. Anastasi, D. Wechsler, L.J. Cronbach и др.) к данному феномену и его диагностике [9]. Это стало причиной свертывания исследований в области социального интеллекта до начала 1960-х гг. At the beginning of this period, a psychometric approach to the study of social intelligence began to be actively used, many scientists tried to measure social intelligence in special laboratory conditions (F. Moss, T. Hunt, R. Strang, P. Vernon, G. Allport et al.). The most famous were the studies of P. Vernon (1933), in which social intelligence is defined as the ability to get along with others, feel comfortable in the environment of other people, adequately perceive their emotional states and moods, possession of social knowledge, etc. [8]. Tests are being intensively developed to diagnose social intelligence, the first of which was the J. Washington test (GWIST), aimed at identifying a person's ability to objectively assess social situations, observe the behavioral reactions of people around him, remember the names and faces, determine the emotional states of a person by facial expressions and pantomimy, the presence of a sense of humor. Subsequently, the active work of psychologists on the validation of GWIST, during which the presence of a separate factor of social intelligence that distinguishes it from abstract intelligence was not revealed, caused the cooling of the scientific interest of many scientists (A. Anastasi, D. Wechsler, L.J. Cronbach et al.) to this phenomenon and its diagnostics [9]. This caused the curtailment of research in the field of social intelligence until the early 1960s
III период: 1960-е гг. Period III: 1960s	Данный период характеризуется активными исследованиями Дж. Гилфорда (J. Guilford) [10], разрабатывающего диагностический инструментальный для измерения социального интеллекта на основе созданной им модели структуры интеллекта. В организованном им большом и хорошо финансируемом проекте «Модель структуры интеллекта Гилфорда» приняли участие многие специалисты, включая М. Салливан (M. O'Sullivan), в сотрудничестве с ней был разработан «Тест социального интеллекта четырех факторов» (1965, модернизирован в 1976). Затем в 1966 г. появился «Тест социального интеллекта шести факторов» М. Салливан [11]. На стадии завершения реализации проекта (1969) под руководством Х. Хендрикса (H. Hendricks et al, 1969) были разработаны тесты, направленные на выявление уровня развития у человека способностей (дивергентного мышления) взаимодействовать с другими людьми, которые назвали креативным социальным интеллектом [12]. Анализ учеными результатов проведенных исследований в рамках проекта Дж. Гилфорда позволил прийти к выводу, что наблюдения за поведением и действиями людей составляют основу для измерения социального интеллекта This period is characterized by active research by J. Guilford [10], who develops diagnostic tools for measuring social intelligence based on the model of intelligence structure he created. The large and well-funded project “Guildford Model of Intelligence Structure” organized by him was attended by many specialists, including M. O'Sullivan, in collaboration with her, the “Test of Social Intelligence of Four Factors” was developed (1965, modernized in 1976). Then in 1966, M. Sullivan's “Test of Social Intelligence of Six Factors” appeared [11]. At the completion stage of the project (1969), under the leadership of H. Hendricks et al., 1969, tests were developed aimed at identifying the level of development in a person of abilities (divergent thinking) to interact with other people who called creative social intelligence [12]. An analysis by scientists of the results of the studies conducted as part of the J. Guildford project concluded that observations of human behavior and actions form the basis for measuring social intelligence
IV период: начало 1970-х – конец 1980-х гг. Period IV: early 1970s – late 1980s	Это время интенсивного формирования различных теоретических подходов к исследованию феномена социального интеллекта и разработка его теоретических концепций. Специалистами проверялась валидность тестов социального интеллекта, направленных на выявление его структурных компонентов и их взаимосвязи, а также взаимосвязи интеллекта абстрактного и социального, измерение поведения человека в определенных жизненных ситуациях (J. Keating, 1978; M. Ford, M. Tisak, 1983; L. Braun, R. Anthony, H. Marlowe, 1985; R. Lowman, G. Leeman, 1988; L. Striker, D. Rock, 1990; S. Wong, G. Day, S. Maxwell, N. Meara, 1995 и др.). В 1983 г. были опубликованы результаты исследований измерения социального интеллекта американскими учеными М. Форд и М. Тисак (M. Ford, M. Tisak, 1983), уровень развития социального интеллекта определялся на основе способности человека успешно решать проблемные ситуации. Данные исследований показали, что социальный интеллект можно интерпретировать как комплекс четко структурированных взаимосвязанных способностей, ориентированных на обработку социальной информации, отличающихся от способностей, составляющих основу академического интеллекта [13]. В 1983 г. появляется модель множественности интеллекта Г. Гарднера (H. Gardner, 1983) [14, p. 10-24], в которой выделяются несколько видов интеллекта (лингвистический, музыкальный, логико-математический, пространственный, телесно-кинестетический, внутриличностный и межличностный), связанных с разными отделами головного мозга и обеспечивающих высокие результаты деятельности человека в разных областях. Ученые обращают внимание на

Продолжение табл. 1

	<p>выделение Г. Гарднером таких видов интеллекта, как внутриличностный и межличностный, которые впоследствии были включены в структуру эмоционального интеллекта. Внутриличностный интеллект – это способность человека к самопознанию, осознанию собственных возможностей и желаний, а межличностный – способность к различению индивидуальных свойств и личностных качеств других людей. [15]. В силу отсутствия эмпирических данных, подтверждающих теорию Г. Гарднера, она была подвергнута жесткой критике со стороны профессионального сообщества. В конце 1970-х гг. появились имплицитные теории интеллекта, в соответствии с которыми исследование социального интеллекта проводилось с использованием методики измерения житейских представлений людей об успешном поведении человека в социуме (E. Rosch, 1978; N. Cantor, W. Mischel, U. Neisser, 1979; E. Smith, R. French, J. Mezzich, 1980). В результате анализа был выделены такие факторы социального интеллекта, как «социальная память», «социальное влияние», «социальная компетентность», включающая комплекс личностных характеристик человека (умение выявить проблему на основе имеющейся информации, объективное отношение к себе и окружающим людям, восприятие потребностей и желаний других людей, проявление к ним внимательности и теплоты, интерес к социальным проблемам и происходящим в мире событиям). Проведенные учеными (P.L. Ackerman, R.J. Shneider, R. Kanfer, 1996 и др.) широкие психометрические исследования с применением опросника социальной компетентности позволили ученым прийти к выводу о влиянии социокультурной среды на социальные представления у разных стран [16]. Социально-интеллектуальный подход к развитию личности изменил представление о природе социального интеллекта. Так, в модели социального интеллекта Н. Кантора и Дж. Килхстрема (N. Cantor, J. Kihlstrom, 1987) представлены две категории: 1-я – декларативное знание (абстрактные понятия и специфическая память) и 2-я категория – процессуальное знание (правила, умения, навыки, стратегии) посредством которых человек оперирует декларативным знанием, переводит знания в действия, вместе они составляют социальную компетентность. Внимание направляется не на выявление уровня развития социального интеллекта отдельного человека, а на понимание развития в течение всей жизни человека общих когнитивных структур и их значения в ходе взаимодействия личности с социумом [17].</p> <p>This is the time of intensive formation of various theoretical approaches to the study of the phenomenon of social intelligence and the development of its theoretical concepts. Experts tested the validity of social intelligence tests aimed at identifying its structural components and their relationship, as well as the relationship between abstract and social intelligence, measuring human behavior in certain life situations (J. Keating, 1978; M. Ford, M. Tisak, 1983; L. Braun, R. Anthony, H. Marlowe, 1985; R. Lowman, G. Leeman, 1988; L. Striker, D. Rock, 1990; S. Wong, G. Day, S. Maxwell, N. Meara, 1995 etc.). In 1983, the results of research on the measurement of social intelligence were published by American scientists M. Ford and M. Tisak (M. Ford, M. Tisak, 1983), the level of development of social intelligence was determined on the basis of a person's ability to successfully solve problem situations. Research data showed that social intelligence can be interpreted as a complex of well-structured interconnected abilities focused on processing social information, differing from the abilities that form the basis of academic intelligence [13].</p> <p>In 1983, a model of multiplicity of intelligence by H. Gardner (1983) [14] appears, in which several types of intelligence are distinguished (linguistic, musical, logistic-mathematical, spatial, bodily-kinesthetic, intra-personal and interpersonal), connected by different parts of the brain and ensuring high results of human activity in different areas. Scientists draw attention to the isolation by H. Gardner of such types of intelligence as intra-personal and interpersonal, which were subsequently included in the structure of emotional intelligence. Intrapersonal intelligence is the ability of a person to self-knowledge, to realize his own abilities and desires, and interpersonal intelligence is the ability to distinguish between individual properties and personal qualities of other people. [15]. Due to the lack of empirical data supporting H. Gardner's theory, it was severely criticized by the professional community. In the late 1970s implicit theories of intelligence appeared, according to which studies of social intelligence were carried out using the method of measuring people's everyday ideas about the successful behavior of a person in society (E. Rosch, 1978; N. Cantor, W. Mischel, U. Neisser, 1979; E. Smith, R. French, J. Mezzich, 1980). As a result of the analysis, such factors of social intelligence as "social memory", "social influence", "social competence" were identified, including a complex of personal characteristics of a person (the ability to identify a problem on the basis of available information, objective attitude to oneself and others, perception of the needs and desires of other people, the manifestation of attentiveness and warmth to them, interest in social problems and events taking place in the world).</p> <p>Conducted by scientists (P.L. Ackerman, R.J. Shneider, R. Kanfer, 1996, etc.), extensive psychometric studies using a questionnaire of social competence allowed scientists to come to the conclusion about the influence of the socio-cultural environment on social ideas in different people in different countries [16]. In models of social intelligence of N. Kantor and J. Kihlstrom (N. Cantor, J. Kihlstrom, 1987) there are two categories: the 1st – declarative knowledge (abstract concepts and specific memory) and the 2nd category – procedural knowledge (rules, abilities, skills, strategy) by means of which people operates with declarative knowledge, transfers knowledge to actions, together they make social competence. Attention is not directed to identifying the level of development of social intelligence of an individual, but to understanding the development of general cognitive structures throughout a person's life and their significance during the interaction of personality with society [17].</p>
<p>V период: 1990 е гг. – настоящее время Period V: 1990 – present</p>	<p>Начало периода характеризуется появлением в научной психологии понятия «эмоциональный интеллект». Многочисленные многолетние исследования в области социального интеллекта выявили глубокую связь эмоций с поведением людей. Считается, что первым, кто исследовал эмоциональный интеллект и ввел обозначение коэффициента эмоциональности (EQ – emotional quotient), был Р. Бар-Он (R. Bar-On, 1988). Его модель включает большое количество некогнитивных способностей и личностных качеств, позволяющих человеку успешно справляться с жизненными проблемами [18]. В созданной П. Сэловой и Д. Майер (P. Salovey, D. Mayer, 1990, 1997) модели эмоционального интеллекта (впоследствии была ими доработана в 1997 г.) эмоциональный интеллект определяется как способность воспринимать, идентифицировать, анализировать собственные эмоциональные состояния и состояния других людей с целью прогнозирования развития situational межличностных взаимодействий. Модель включает четыре последовательных уровня становления эмоционального интеллекта человека в онтогенезе начиная с понимания и идентификации собственных эмоций, управления ими и заканчивая пониманием эмоций других людей, использованием информации для выстраивания траектории межличностных взаимодействий [19]. Широкою известность получила книга Д. Гюлмана (D. Goleman, 1995) «Эмоциональный интеллект», где автор представляет смешанную модель эмоционального интеллекта, включающую когнитивные способности и личностные характеристики человека [20].</p> <p>Активно создаются <i>прикладные модели интеллектов</i>, в которых ярко выражена практическая составляющая, например триархическая теория интеллекта Р. Стенберга (R. Sternberg, 2002). Согласно Р. Стенбергу, структуру интеллекта образуют три взаимосвязанные части: аналитическая, креативная и практическая, социальный интеллект входит в практическую составляющую, «отражающую социокультурные и профессиональные контексты» [21, с. 228].</p>

Окончание табл. 1

	<p>Появляются теории, в которых социальный интеллект интерпретируется как групповой феномен, не сводимый к сумме социальных интеллектов участников группы. К. Альбрехт (K. Albrecht, 2011) разработал свою теорию и модель социального интеллекта (SPACE), основу которой составляют общие чувства и общий опыт [22]. Прикладные модели социального интеллекта используются на семинарах и тренингах для обучения персонала организаций. В настоящее время социальный интеллект рассматривается с позиций междисциплинарного дизайна</p> <p>The beginning of the period is characterized by the emergence in scientific psychology of the concept of “emotional intelligence”. Numerous years of research in the field of social intelligence have revealed a deep connection of emotions with human behavior. It is considered that R. Bar-On was the first who investigated emotional intelligence and entered designation of coefficient of emotionality (EQ – emotional quotient) (R. Bar-On, 1988). His model includes a large number of non-cognitive abilities and personal qualities that allow a person to successfully cope with life problems [18]. In the model of emotional intelligence created by P. Salovey and D. Mayer (1990, 1997) (subsequently finalized by them in 1997), emotional intelligence is defined as the ability to perceive, identify, analyze the own emotional states and states of other people in order to predict the development of situations of interpersonal interactions. The model includes four consecutive levels of human emotional intelligence formation in ontogenesis from understanding and identifying one's own emotions, managing them to understanding other people's emotions, using information to build the trajectory of interpersonal interactions [19]. The book “Emotional Intelligence” by D. Goleman (1995) was widely known, where the author presents a mixed model of emotional intelligence, including cognitive abilities and personal characteristics of a person [20].</p> <p>Applied models of intelligence are actively being created, in which the practical component is clearly expressed, for example, the triarchic theory of intelligence by R. Stenberg (2002). According to R. Stenberg, the structure of intelligence is formed by three interconnected parts: analytical, creative and practical, social intelligence is included in the practical component, “reflecting socio-cultural and professional contexts” [21, p. 228].</p> <p>Theories appear in which social intelligence is interpreted as a group phenomenon, not reduced to the sum of social intellects of group members. K. Albrecht (2011) developed the theory and model of social intelligence (SPACE) which basis is formed by the general feelings and the general experience [22]. Applied models of social intelligence are used at seminars and trainings for training personnel of organizations. Currently, social intelligence is considered from the perspective of interdisciplinary design</p>
--	---

Социометрический подход является наиболее разработанным (Г.Ю. Айзенк, J. Guilford, P. Vernon, А.Л. Южанова и др.), в ходе исследований было выявлено, что социальный интеллект слабо связан с оценками общего интеллекта, в силу чего можно говорить о его относительной самостоятельности.

Социально-психологический подход (Г.М. Андреева, М.И. Бобнева, А.А. Бодалев, Е.Ю. Емельянов и др.) рассматривает социальный интеллект как когнитивную составляющую коммуникативной компетентности. По мнению многих современных отечественных исследователей (И.С. Вотчин, И.Б. Кудинова и др.), социальный интеллект представляет собой самостоятельный, малоисследованный психологический феномен. В силу сложности и многомерности данного понятия многие вопросы о сущности и структуре социального интеллекта до сих пор являются дискуссионными. Среди ученых превалирует мнение, что социальный интеллект обуславливает включение человека в социум, социальную жизнь общества, позволяя быстро адаптироваться к изменяющимся условиям социальной среды и эффективно взаимодействовать с окружающими людьми [23]. Определяемый как один из видов интеллекта человека, социальный интеллект ориентирован на когнитивное освоение социальной действительности, в силу этого в

научных исследованиях основное внимание направлено на изучение когнитивных структур личности, способности к познанию людей и прогнозированию их поведения.

Наличие развитого социального интеллекта необходимо для профессиональной деятельности людей в системе «человек–человек». В работах Н.А. Аминова, М.В. Молоканова, П.А. Корчемного, В.С. Николина и других исследователей социальный интеллект является необходимым условием, определяющим выбор профиля деятельности у будущих практических психологов, в том числе и военных. Также следует отметить, что в рамках социологического подхода в ряде публикаций (В.Ф. Анулин, Ю.М. Каньгин, Д.А. Ростовых и др.) социальный интеллект рассматривается как интегральный интеллект социума, социальной группы, фактор развития информационного общества.

ВЫВОДЫ

Таким образом, эволюция представлений о социальном интеллекте проявляется от его выделения из структуры общего интеллекта в качестве самостоятельного понятия и предмета исследований до появления многокомпонентных моделей социального интеллекта, характеризующихся комплексом показателей когнитивного, эмоционального и поведенческого компонентов.

Таблица 2

Примеры определений социального интеллекта в отечественных исследованиях

Table 2

Examples of definitions of social intelligence in domestic research

ФИО ученого Full name of scientist	Характеристика социального интеллекта Characteristics of social intelligence
Н.А. Батурич, Л.Г. Матвеева N.A. Baturin, L.G. Matveeva	Ментальное отражение социальной реальности, объединение усилий людей для решения практических задач [24, с. 5] Mental reflection of social reality, joining people's efforts to solve practical problems [24, p. 5]
М.И. Бобнева M.I. Bobneva	Особая социальная способность человека, развивающаяся в процессе социального общения и взаимодействия. Между уровнями общего и социального интеллекта нет прямой связи, высокий общий интеллект не может замещать или обуславливать развитие социального интеллекта [5] A special social capacity of a person, developing in the process of social communication and interaction. There is no direct connection between the levels of general and social intelligence, high general intelligence cannot replace or condition the development of social intelligence [5]
Ю.М. Каньгин, В.Ф. Анурин Y.M. Kanugin, V.F. Anurin	Способность общества (социума, коллектива людей) к аккумуляции знаний и разумному их применению, обусловлена информационными связями межличностного взаимодействия [25; 26] The ability of society (society, collective of people) to accumulate knowledge and its reasonable application is due to informational connections of interpersonal interaction [25; 26]
И.Б. Кудинова И.С. Вотчин I.B. Kudinova I.S. Votchin	Относительно устойчивая совокупность психологических образований, проявляющихся в субъект-субъектных отношениях, обеспечивающих продуктивность межличностного взаимодействия и успешность социальной адаптации [27, с. 140] Relatively stable set of psychological formations manifested in subject-subject relationships ensuring productivity of interpersonal interaction and success of social adaptation [27, p. 140]
Н.А. Кудрявцева N.A. Kudryavtseva	Способность к рациональным мыслительным операциям, объектом которых являются процессы межличностного взаимодействия. Структура включает: объективную самооценку, коммуникативные умения, мотивацию, социальное мышление, психологическую автономию и независимость субъекта [28, с. 468] Ability for rational thought operations that target interpersonal interaction processes. The structure includes: objective self-esteem, communicative skills, motivation, social thinking, psychological autonomy and independence of the subject [28, p. 468]
В.Н. Куницина V.N. Kunitsina	Глобальная способность человека, включающая когнитивные способности, коммуникативные способности, личностные качества и процессы саморегуляции, обуславливающие анализ информации и предвидение развития ситуаций межличностных взаимодействий [29, с. 470] Global human ability, including cognitive abilities, communicative abilities, personal qualities and self-regulation processes that determine the analysis of information and anticipation of the development of situations of interpersonal interactions [29, p. 470]
О.В. Лунева O.V. Luneva	Общая способность людей, включающая группы специальных способностей, обеспечивающих адаптивное поведение личности в коммуникативном взаимодействии. Специальные способности направлены на решение узких и конкретных задач в ситуациях коммуникативного взаимодействия (например, запоминание лиц, организация пространства взаимодействия и др.) [30, с. 48] The general ability of people, including groups of special abilities that provide adaptive personality behavior in communicative interaction. Special abilities are aimed at solving narrow and specific problems in situations of communication interaction (for example, memorization of persons, organization of interaction space, etc.) [30, p. 48]
Н.А. Лужбина N.A. Luzhbina	Особый психологический феномен, входящий «отдельными гранями» во все компоненты психологической структуры личности (когнитивный, ценностно-смысловой, поведенческий, рефлексивно-оценочный, креативный) [31] A special psychological phenomenon, which is included in "separate facets" in all components of the psychological structure of the personality (cognitive, value-semantic, behavioral, reflexive-evaluation, creative) [31]
Е.С. Михайлова E.S. Mikhaylova	Интегральная, интеллектуальная способность, обеспечивающая успешность общения, прогнозирования поведения людей на основе восприятия вербальной и невербальной экспрессии и способствующая успешной социальной адаптации [32] Integral, intellectual ability ensuring the success of communication, prediction of people's behavior based on the perception of verbal and non-verbal expression and contributing to successful social adaptation [32]
Г.П. Остоцкий G.P. Ostyutsky	Интеллектуальное освоение социальной реальности [33] Intellectual development of social reality [33]
В.Н. Панферов V.N. Panferov	Как когнитивная функция, проявляющаяся на разных уровнях коммуникативного взаимодействия, способствующая расширению социальных контактов и развитию социальной компетентности [34] As a cognitive function manifested at different levels of communicative interaction, contributing to the expansion of social contacts and the development of social competence [34]
Д.А. Ростовых D.A. Rostovykh	Сложная способность общества (группы, индивида), обеспечивающая на основе нравственно-ценностных критериев выбор эффективных способов деятельности с целью достижения коллективных целей [35] Complex capacity of society (group, individual), ensuring on the basis of moral and value criteria selection of effective ways of activity in order to achieve collective goals [35]
А.И. Савенков A.I. Savenkov	Способность человека успешно строить социальные взаимодействия, готовность творчески работать в команде, быть лидером и ведомым, обеспечивает уровень развития социальной компетентности [36] The ability of a person to successfully build social interactions, the willingness to work creatively in a team, to be a leader and a wingman, ensures the level of social competence development [36]

Окончание табл. 2

Е.О. Смирнова Е.А. Калягина E.O. Smimova E.A. Kalyagina	Способность стать на точку зрения другого человека, предвидеть его поведение, эффективно решать различные проблемы, возникающие между людьми [37] Ability to come to the point of view of another person, anticipate his behavior, effectively solve various problems that arise between people [37]
Л.И. Уманский L.I. Umansky	Относительно независимое праксеологическое образование, которое можно нестрого определить как практически-психологический ум [38] Relatively independent praxeological education, which can not be strictly defined as an almost psychological mind [38]
Д.В. Люсин Д.В. Ушаков D.V. Ushakov D.V. Lyusin	Один из видов интеллекта, подчиняющийся его общим закономерностям, определяется как способность к познанию социальных явлений, один из компонентов социальных умений и компетентности, вместе образуют способность к высшему виду познавательной деятельности – обобщенной и опосредованной [39]. Социальный интеллект рассматривали в рамках структурно-динамической теории интеллекта One of the types of intelligence, subject to its general laws, is defined as the ability to know social phenomena, one of the components of social skills and competence, together form the ability to the highest type of cognitive activity – generalized and mediated [39]. Social intelligence was considered within the framework of the structural-dynamic theory of intelligence
М.А. Холодная M.A. Kholodnaya	Как поведение, свойственное «мудрым людям», обусловленное высокими интеллектуальными возможностями, связанными с анализом, оценкой и предсказанием событий в жизни людей [40] As a behavior characteristic of "wise people" due to high intellectual capabilities associated with the analysis, assessment, and prediction of events in human life [40]
О.Б. Чеснокова, Е.В. Субботский O.B. Chesnokova, E.V. Subbotsky	Общая познавательная способность, обеспечивающая познание и ориентацию в реальных жизненных отношениях личности с социальной действительностью, формирующихся и проявляющихся в конкретных ситуациях [41] General cognitive ability, providing cognition and orientation in real life relations of personality with social reality, emerging and manifesting in specific situations [41]
А.Л. Южанинова A.L. Yuzhaninova	Третья характеристика интеллектуальной структуры личности (наряду с практическим и логическим) отражает сферу субъект-субъектных отношений, включает социально-перцептивные способности, социальное воображение и социальную технику общения [42] The third characteristic of intellectual structure of personality (along with practical and logical one) reflects sphere of subject-subject relations, includes socio-perceptual abilities, social imagination and social technique of communication [42]

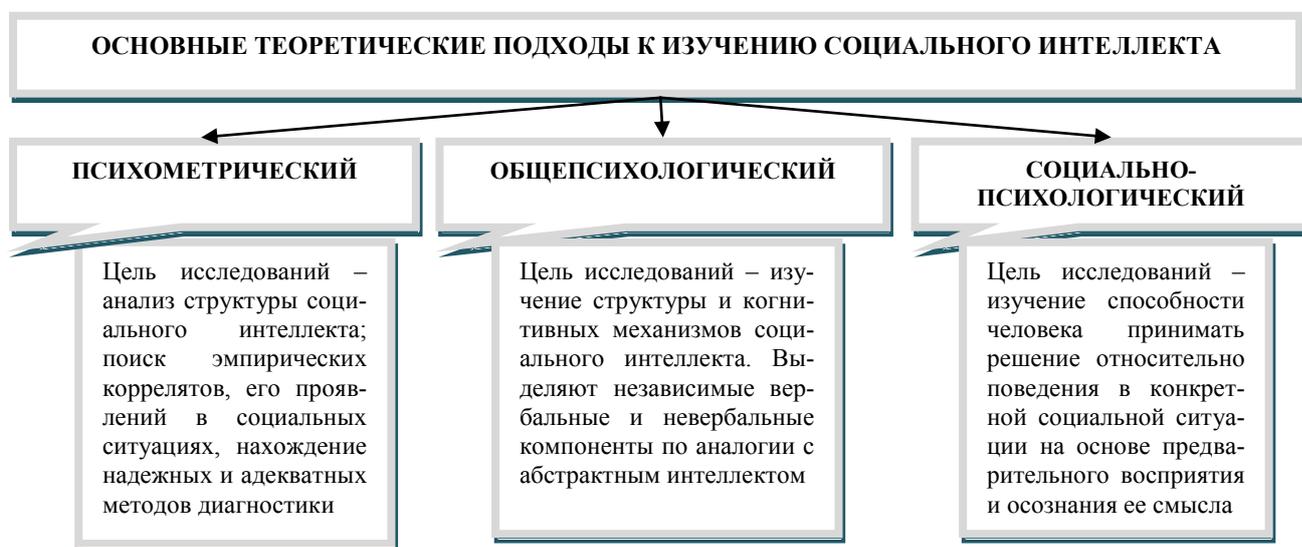


Рис. 1. Основные подходы к изучению социального интеллекта
Fig. 1. Basic approaches to the study of social intelligence

Ретроспективный анализ эволюции понятия «социальный интеллект» позволил выявить основные периоды в исследовании социального интеллекта, теоретические подходы к его изучению, концепции развития социального интеллекта, представленные в зарубежных и отечественных исследованиях. Несмотря на вариативность в определениях

содержательных характеристик социального интеллекта у представителей различных научных школ, способов его диагностики и путей развития, они едины во мнении, что социальный интеллект как специфическая способность человека обеспечивает эффективное взаимодействие с окружающими людьми и успешную адаптацию в социуме.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Стенберг Р.* Интеллект успеха. Мн., 2015.
2. *Аристотель.* Этика, политика, риторика, избранные афоризмы. М., 2018.
3. *Анастаси А., Урбина С.* Психологическое тестирование. СПб, 2007.
4. *Савенков А.И.* Социальный интеллект как проблема психологии одаренности и творчества // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2005. Т. 2. № 4. С. 94-101.
5. *Бобнева М.И.* Психологические проблемы социального развития личности. М.: Наука, 1979.
6. *Емельянов Ю.Н.* Эффект транситуационного научения // Вестник МГУ. Сер. 6. 1987. Вып. 3. С. 56-63.
7. *Thorndike E.* Intelligence and its use // Harper's Magazine. 1920. Vol. 140. P. 227-235.
8. *Vernon P.* Some characteristics of the good judge of personality // Journal of Social Psychology. 1933. Vol. 4. P. 42-45.
9. *Wechsler D.* The Measurement and Appraisal of Intelligence. Baltimore: Williams and Wilkins, 1958.
10. *Guilford J.* Some changes in the Structure-of-Intellect model // Educational and Psychological Measurement. 1988. Vol. 48. P. 1-4.
11. *O'Sullivan M., Guilford J.* Six factors of behavioral cognition: understanding other people // Journal of Educational Measurement. 1975. Vol. 12. № 4. P. 255-271.
12. *Hendricks M., Guilford J., Hoepfner R.* Measuring creative social intelligence // Report from the Psychological Laboratory. 1969. Vol. 42. P. 18-23.
13. *Ford M., Tisak M.* A further search for social intelligence // Journal of Educational Psychology. 1983. Vol. 70. № 2. P. 196-206.
14. *Gardner H.* Frames of Mind: The Theory of Multiple Intelligences. L.: Heinemann, 1983.
15. *Gardner H.* Multiple Intelligences. N.Y., 1993.
16. *Бодалев А.А., Куницына В.Н., Панферов В.Н.* О социальных эталонах и стереотипах и их роли в оценке личности // Человек и общество. Ученые записки. Л.: ЛГУ, 1971. Вып. 9. С. 151-160.
17. *Смирнова Н.Л.* Исследование имплицитных концепций интеллекта // Психология личности в условиях социальных изменений. М.: ИП РАН, 1993. С. 97-103.
18. *Bar-On R.* Emotional intelligence and self-actualization // Emotional Intelligence in Everyday Life: a Scientific Inquiry / ed. by J. Ciarrochi, J. Forgas, J.D. Mayer. N. Y.: Psychology Press, 2001.
19. *Mayer J., Salovey P., Caruso D.* Mayer-Salovey-Caruso Emotional Intelligence Test MSCEIT. User's Manual. Toronto, Canada: Multi-Health Systems, 2002. 109 p.
20. *Goleman D.* Emotional Intelligence. N. Y.: Bantam Books, 1995.
21. *Лунева О.В.* История исследования социального интеллекта // Знания. Понимание. Умение. 2009. № 1. С. 223-229.
22. *Albrecht K.* Social Intelligence. The Science of the Skills of Successful Interaction with Others. Moscow: Business Psychologists, 2011. 302 p.
23. *Савенкова Т.Д., Карпова С.И.* Модель развития социального интеллекта у старших дошкольников в процессе совместной деятельности // Вестник Тамбовского государственного университета. Серия Гуманитарные науки. 2019. Т. 24. № 183. С. 128-136.
24. *Батулин Н.А., Матвеева Л.Г.* Социальный и эмоциональный интеллект: мифы и реальность // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Психология. 2009. № 42 (175). С. 4-7.
25. *Каныгин Ю.М.* Основы когнитивного обществознания (информационная теория социальных систем). Киев, 2005.
26. *Анурин В.Ф.* Интеллект и социум: введение в социологию интеллекта. Н. Новгород, 1997.
27. *Кудинова И.Б., Вотчин И.С.* Социальный интеллект как предмет исследования // Сибирский педагогический журнал. 2005. № 4. С. 132-145.
28. *Кудрявцева Н.А.* Единство интеллекта. Научный отчет (Грант РФФИ 1993–1994). СПб., 1995.
29. *Куницына В.Н.* Социальная компетентность и социальный интеллект: структура, функции, взаимоотношение // Теоретические и прикладные вопросы психологии. Вып. 1. Ч. 1. СПб., 1995. С. 48-61.
30. *Лунева О.В.* Концепция социального интеллекта личности // Знание, понимание, умение. 2012. № 2. С. 46-51.
31. *Лужбина Н.А.* Социальный интеллект как системообразующий фактор психологической культуры личности: автореф. дис. ... канд. психол. наук. Барнаул, 2002.
32. *Михайлова Е.С.* Тест Дж. Гилфорда и М. О'Салливан. Диагностика социального интеллекта. СПб., 2018.
33. *Остюцкий Г.П.* Социальный интеллект: объектный и субъектный подходы // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2016. № 6. Ч. 1. С. 144-146.

34. Панферов В.Н. Психологическая структура познания человека человеком // Вопросы психологии познания людьми друг друга и самопознания. Краснодар, 1977. С. 89-95.
35. Ростовых Д.А. Социальный интеллект как фактор развития информационного общества // Социальная политика и социология. 2007. № 3. С. 258-262.
36. Савенков А.И. Социальный интеллект как проблема психологии одаренности и творчества // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2005. Т.2. №4. С. 94-101.
37. Смирнова Е.О., Калягина Е.В. Отношение популярных и непопулярных дошкольников к сверстникам // Вопросы психологии. 1998. № 5. С. 50-60.
38. Уманский Л.И. поэтапное развитие групп как коллектива // Коллектив и личность / под ред. Е.В. Шороховой и др. М.: Наука, 1975. С. 77-87.
39. Ушаков Д.В. Социальный интеллект как вид интеллекта // Социальный интеллект: теория, измерение, исследования / под ред. Д.В. Люсина, Д.В. Ушакова. М.: Институт психологии РАН, 2004. С. 11-29.
40. Холодная М.А. Основные направления изучения психологии способностей в Институте психологии РАН // Психологический журнал. 2002. Т. 23. № 3. С. 13-22.
41. Чеснокова О.Б., Субботский Е.В. Социальный интеллект в условиях сложных социальных систем // Национальный психологический журнал. 2010. № 2 (4). С. 22-29.
42. Южанинова А.Л. Понятие социального интеллекта в системе психологических категорий // Мировоззренческие и методологические вопросы современного научного познания: Саратов, СГУ, 1985. С. 97-105.

REFERENCES

1. Stenberg R. *Intellekt uspekha* [Intelligence of Success]. Minsk, 2015. (In Russian).
2. Aristotel. *Etika, politika, ritorika, izbrannye aforizmy* [Ethics, Politics, Rhetoric, Selected Aphorisms]. Moscow, 2018. (In Russian).
3. Anastazi A., Urbina S. *Psikhologicheskoye testirovaniye* [Psychological Testing]. St. Petersburg, 2007. (In Russian).
4. Savenkov A.I. Sotsial'nyj intellekt kak problema psikhologii odarennosti i tvorchestva [Social intelligence as a problem of the psychology of giftedness and creativity]. *Psikhologiya. Zhurnal Vysshej shkoly ekonomiki. – Psychology. Journal of the Higher School of Economics*. 2005, vol. 2, no. 4, pp. 94-101. (In Russian).
5. Bobneva M.I. *Psikhologicheskiye problemy sotsial'nogo razvitiya lichnosti* [Psychological Problems of social Development of Personality]. Moscow: Science, 1979. (In Russian).
6. Emelyanov Y.N. Effekt transsituatsionnogo naucheniya [The effect of transsituational learning]. *Vestnik MGU. Ser. 6. – Bulletin of Moscow State University. Series 6*. 1987, issue 3, pp. 56-63. (In Russian).
7. Thorndike E. Intelligence and its use. *Harper's Magazine*. 1920, vol. 140, pp. 227-235.
8. Vernon P. Same characteristics of the good judge of personality. *Journal of Social Psychology*. 1933, vol. 4, pp. 42-45.
9. Wechsler D. *The Measurement and Appraisal of Intelligence*. Baltimore: Williams and Wilkins, 1958.
10. Guilford J. Some changes in the Structure-of-Intellect model. *Educational and Psychological Measurement*. 1988, vol. 48, pp. 1-4.
11. O'Sullivan M., Guilford J. Six factors of behavioral cognition: understanding other people. *Journal of Educational Measurement*. 1975, vol. 12, no. 4, pp. 255-271.
12. Hendricks M., Guilford J., Hoepfner R. Measuring creative social intelligence. *Report from the Psychological Laboratory*. 1969, Vol. 42, Pp. 18-23.
13. Ford M., Tisak M. A further search for social intelligence. *Journal of Educational Psychology*. 1983, vol. 70, no. 2, pp. 196-206.
14. Gardner H. *Frames of Mind: The Theory of Multiple Intelligences*. London: Heinemann, 1983.
15. Gardner H. *Multiple Intelligences*. New York, 1993.
16. Bodalev A.A., Kunitsyna V.N., Panferov V.N. O sotsial'nykh etalonakh i stereotipakh i ikh roli v otsenke lichnosti [About social standards and stereotypes and their role in the assessment of personality]. *Chelovek i obshchestvo. Uchenye zapiski. – Man and Society. Scientific Notes*. Leningrad: LGU, 1971, issue 9, pp. 151-160. (In Russian).
17. Smirnova N.L. Issledovaniye implitsitnykh kontseptsij intellekta [The study of implicit concepts of intelligence]. *Psikhologiya lichnosti v usloviyakh sotsial'nykh izmenenij. – Personality Psychology in the Context of Social Changes*. Moscow: IP RAN, 1993, pp. 97-103. (In Russian).
18. Bar-On R. Emotional intelligence and self-actualization. *Emotional Intelligence in Everyday Life: a Scientific Inquiry*. New York: Psychology Press, 2001.

19. Mayer J., Salovey P., Caruso D. *Mayer-Salovey-Caruso Emotional Intelligence Test MSCEIT. User's Manual*. Toronto, Canada: Multi-Health Systems, 2002, 109 p.
20. Goleman D. *Emotional Intelligence*. New York: Bantam Books, 1995.
21. Luneva O.V. Istoriya issledovaniya sotsial'nogo intellekta [History of social intelligence research]. *Znaniya. Ponimaniye. Umeniye. – Knowledge. Understanding. Ability*. 2009, no. 1, pp. 223-229. (In Russian).
22. Albrecht K. *Social Intelligence. The Science of the Skills of Successful Interaction with Others*. Moscow: Business Psychologists, 2011. 302 p.
23. Savenkova T.D., Karpova S.I. Model' razvitiya sotsial'nogo intellekta u starshikh doshkol'nikov v protsesse sovmestnoj deyatel'nosti [A model for the development of social intelligence among senior preschoolers in the process of joint activities]. *Vestnik Tambovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya Gumanitarnye nauki. – Tambov University Review. Series Humanities*. 2019, vol. 24, no. 183, pp. 128-136. (In Russian).
24. Baturin N.A., Matveeva L.G. Sotsial'nyj i emotsional'nyj intellekt: mify i real'nost' [Social and emotional intelligence: myths and reality]. *Vestnik Yuzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Psikhologiya. – Bulletin of South Ural State University. Series: Psychology*. 2009, no. 42 (175), pp. 4-7. (In Russian).
25. Kanygin Y.M. *Osnovy kognitivnogo obshchestvoznaniya (informatsionnaya teoriya sotsial'nykh sistem)* [Fundamentals of Cognitive Social Science (Information Theory of Social Systems)]. Kiev, 2005. (In Russian).
26. Anurin V.F. *Intellekt i sotsium: vvedeniye v sotsiologiyu intellekta* [Intelligence and Society: an Introduction to the Sociology of Intelligence]. N. Novgorod, 1997. (In Russian).
27. Kudinova I.B., Votchin I.S. Sotsial'nyj intellekt kak predmet issledovaniya [Social intelligence as a subject of study]. *Sibirskij pedagogicheskij zhurnal. – Siberian Pedagogical Journal*. 2005, no. 4, pp. 132-145. (In Russian).
28. Kudryavtseva N.A. *Edinstvo intellekta. Nauchnyj otchet (Grant RFFI 1993–1994)* [Unity of Intelligence. Scientific Report (RFBF Grant 1993–1994)]. St. Petersburg, 1995. (In Russian).
29. Kunitsina V.N. Sotsial'naya kompetentnost' i sotsial'nyj intellekt: struktura, funktsii, vzaimootnosheniye [Social competence and social intelligence: structure, functions, relationship]. *Teoreticheskiye i prikladnye voprosy psikhologii. – Theoretical and Applied Issues of Psychology*. St Petersburg, 1995, issue 1, pt 1, pp. 48-61. (In Russian).
30. Luneva O.V. Kontseptsiya sotsial'nogo intellekta lichnosti [The concept of social intelligence of the person]. *Znaniye, ponimaniye, umeniye. – Knowledge, Understanding, Skill*. 2012, no. 2, pp. 46-51. (In Russian).
31. Luzhbina N.A. *Sotsial'nyj intellekt kak sistemoobrazuyushchij faktor psikhologicheskoy kul'tury lichnosti: avtoref. dis. ... kand. psikhol. nauk* [Social Intelligence as a Systemic Factor of Psychological Culture of Personality. Cand. psychol. sci. diss. abstr.]. Barnaul, 2002. (In Russian).
32. Mikhajlova E.S. *Test Dzh. Gilforda i M. O'Salliven. Diagnostika sotsial'nogo intellekta* [J. Guildford and M. O'Sullivan's Test. Diagnosis of Social Intelligence.]. St. Petersburg, 2018. (In Russian).
33. Ostyutskij G.P. Sotsial'nyj intellekt: ob"ektnyj i sub"ektnyj podkhody [Social intelligence: object and subject approaches]. *Istoricheskiye, filosofskiyе, politicheskkiye i yuridicheskkiye nauki, kul'turologiya i iskusstvovedeniye. Voprosy teorii i praktiki. – Historical, Philosophical, Political and Legal Sciences, Cultural Studies and Art History. Questions of Theory and Practice*. 2016, no. 6, part 1, pp. 144-146. (In Russian).
34. Panferov V.N. Psikhologicheskaya struktura poznaniya cheloveka chelovekom [Psychological structure of human cognition]. *Voprosy psikhologii poznaniya lyud'mi drug druga i samopoznaniya. – Questions of Psychology of Human Cognition and Self-Knowledge*. Krasnodar, 1977, pp. 89-95. (In Russian).
35. Rostovykh D.A. Sotsial'nyj intellekt kak faktor razvitiya informatsionnogo obshchestva [Social intelligence as a factor in the development of the information society]. *Sotsial'naya politika i sotsiologiya. – Social Policy and Sociology*. 2007, no. 3, pp. 258-262. (In Russian).
36. Savenkov A.I. Sotsial'nyj intellekt kak problema psikhologii odarennosti i tvorchestva [Social intelligence as a problem of the psychology of giftedness and creativity]. *Psikhologiya. Zhurnal Vysshej shkoly ekonomiki. – Psychology. Journal of the Higher School of Economics*. 2005, vol. 2, no. 4, pp. 94-101. (In Russian).
37. Smirnova E.O., Kalyagina E.V. Otnosheniye populyarnykh i nepopulyarnykh doshkol'nikov k sverstnikam [Attitude of popular and unpopular preschoolers to peers]. *Voprosy psikhologii. – Questions of Psychology*. 1998, no. 5, pp. 50-60. (In Russian).
38. Umanskij L.I. Poetapnoye razvitiye grupp kak kollektiva [Phased development of groups as a team]. *Kollektiv i lichnost'* [Team and Personality]. Moscow: Science, 1975, pp. 77-87. (In Russian).
39. Ushakov D.V. Sotsial'nyj intellekt kak vid intellekta [Social intelligence as a type of intelligence]. *Sotsial'nyj intellekt: teoriya, izmereniye, issledovaniya* [Social Intelligence: Theory, Measurement, Research]. Moscow: Institute of psychology RAS, 2004, pp. 11-29. (In Russian).

40. Kholodnaya M.A. Osnovnye napravleniya izucheniya psikhologii sposobnostej v Institute psikhologii RAN [The main directions of studying the psychology of abilities at the Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences]. *Psikhologicheskij zhurnal. – Psychological Journal*. 2002, vol. 23, no. 3, pp. 13-22. (In Russian).
41. Chesnokova O.B, Subbotskij E.V. Sotsial'nyj intellekt v usloviyakh slozhnykh sotsial'nykh system [Social Intelligence in Complex Social Systems]. *Natsional'nyj psikhologicheskij zhurnal. – National Psychological Journal*. 2010, no. 2 (4), pp. 22-29. (In Russian).
42. Yuzhaninova A.L. Ponyatiye sotsial'nogo intellekta v sisteme psikhologicheskikh kategorij [The concept of social intelligence in the system of psychological categories]. *Mirovozzrencheskiye i metodologicheskiye voprosy sovremennogo nauchnogo poznaniya. – Worldview and Methodological Issues of Modern Scientific Knowledge*. Saratov, SGU, 1985, pp. 97-105. (In Russian).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Савенкова Татьяна Дмитриевна – кандидат педагогических наук, старший преподаватель департамента педагогики. Московский городской педагогический университет, г. Москва, Российская Федерация.

E-mail: tdpichik1@yandex.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0426-6033>

Вклад в статью: общая концепция статьи, анализ литературы, написание и оформление текста.

Карпова Светлана Ивановна – доктор педагогических наук, профессор департамента педагогики. Московский городской педагогический университет, г. Москва, Российская Федерация.

E-mail: karpova_svetlana@inbox.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9663-1592>

Вклад в статью: общая концепция статьи, анализ литературы, написание и оформление текста.

Tatyana D. Savenkova – Candidate of Pedagogy, Senior Lecturer of Pedagogy Department. Moscow City University, Moscow, Russian Federation.

E-mail: tdpichik1@yandex.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0426-6033>

Contribution: general concept of the article, analysis of literature, writing and design of the text.

Karpova Svetlana Ivanovna – Doctor of Pedagogy, Professor of Pedagogy Department. Moscow City University, Moscow, Russian Federation.

E-mail: karpova_svetlana@inbox.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9663-1592>

Contribution: general concept of the article, analysis of literature, writing and design of the text.