

Теория и методология: проблемы, тенденции



УДК 355.232:355.332.1

DOI [10.20310/1810-231X-2022-21-3-9-19](https://doi.org/10.20310/1810-231X-2022-21-3-9-19)

Поступила в редакцию / Received 27.07.2022

Поступила после рецензирования и доработки / Revised 12.09.2022

Принята к публикации / Accepted 22.09.2022

оригинальная статья

Социальные и профессиональные детерминанты военной профессии как методологические ориентиры развития социально-профессиональной ответственности военного специалиста

Монахов Олег Николаевич 

ФГКВОУ ВО «Ярославское высшее военное училище противовоздушной обороны»,
Министерство обороны Российской Федерации
150001, Российская Федерация, г. Ярославль, Московский пр-т, 28
monahovs@mail.ru

Аннотация. Обоснована актуальность развития социально-профессиональной ответственности военного специалиста, обусловленная возрастанием угрозы использования военной силы в современных условиях и инновационным характером развития средств и методов вооруженной борьбы, расширяющим разрушительный потенциал и масштабы профессиональной деятельности военнослужащего. Целью данного исследования является анализ содержания и взаимосвязи социальных и профессиональных детерминант военной профессии, определение на основе результатов анализа методологических подходов развития социально-профессиональной ответственности военного специалиста. В исследовании доказано, что единство воинской и военно-профессиональной деятельности, проявляющееся в военной профессии, позволяет рассматривать социально-профессиональную ответственность как профессионально-важное качество военного специалиста. Социально-профессиональная ответственность обоснована как личностное новообразование в системе профессионально-важных качеств военного специалиста, сочетающее осознание и принятие социально-профессиональных ценностей, высокий уровень профессиональной компетентности, готовность к социально-ориентированному ответственному поведению в военной профессии и достижению успеха в воинском труде. Выделено методологическое основание, включающее ценностно-акмеологический, праксиологический и ситуационный подходы, обеспечивающее развитие социально-профессиональной ответственности военного специалиста. Раскрыты педагогические закономерности и принципы, определяющие организацию и содержание развития социально-профессиональной ответственности военного специалиста. Сделан вывод о том, что обоснованный комплекс методологических подходов характеризуется взаимосвязанностью и взаимодополняемостью и является наиболее оптимальным для развития социально-профессиональной ответственности военного специалиста.

Ключевые слова: социально-профессиональная ответственность; военная профессия; военные специалисты; ценностно-акмеологический подход; праксиологический подход; ситуационный подход

Для цитирования: Монахов О.Н. Социальные и профессиональные детерминанты военной профессии как методологические ориентиры развития социально-профессиональной ответственности военного специалиста // Психолого-педагогический журнал «Гаудеамус». 2022. Т. 21. № 3. С. 9-19. DOI [10.20310/1810-231X-2022-21-3-9-19](https://doi.org/10.20310/1810-231X-2022-21-3-9-19)

Social and professional determinants of military profession as methodological guidelines for socio-professional responsibility development of a military specialist

Oleg N. Monahov 

Yaroslavl Higher Military Institute of the Air Defense
28 Moscow Ave., Yaroslavl 150001, Russian Federation
monahovs@mail.ru

Abstract. The development of the socio-professional responsibility among a military specialist is relevant due to the increasing threat of the use of military force in modern conditions and the innovative nature of the development of means and methods of armed struggle, expanding the destructive potential and scale of professional activity of a military specialist. The purpose of this study is to analyze the content and interrelation of the social and professional determinants of the military profession, to determine on the basis of the results of the analysis of methodological approaches to the development of socio-professional responsibility of a military specialist. The study proves that the unity of military and military professional activity, manifested in the military profession, allows us to consider social and professional responsibility as professionally important as a military specialist. Socio-professional responsibility is a personal new formation in the system of professionally important qualities of a military specialist, combining awareness and acceptance of socio-professional values, a high level of professional competence, readiness for socially-oriented responsible behavior in the military profession and achieving success in military labor. The methodological basis is highlighted, including value-acmeological, praxiological and situational approaches, ensuring the development of socio-professional responsibility of a military specialist. We consider the pedagogical patterns and principles that determine the organization and content of the development of socio-professional responsibility of a military specialist. A well-founded set of methodological approaches is characterized by interconnectedness and complementarity and is the most optimal for the development of socio-professional responsibility of a military specialist.

Keywords: social and professional responsibility; military profession; military specialists; value-acmeological approach; praxiological approach; situational approach

For citation: Monahov O.N. Social and professional determinants of military profession as methodological guidelines for socio-professional responsibility development of a military specialist. *Psikhologo-pedagogicheskiy zhurnal «Gaudeamus» = Psychological-Pedagogical Journal «Gaudeamus»*, 2022, vol. 21, no. 3, pp. 9-19. (In Russian). DOI [10.20310/1810-231X-2022-21-3-9-19](https://doi.org/10.20310/1810-231X-2022-21-3-9-19)

ВВЕДЕНИЕ

Современный этап развития мирового сообщества характеризуется динамичностью и неопределенностью геополитической ситуации, эскалацией военно-политической напряженности, обострением межгосударственных противоречий, распространением международного экстремизма и терроризма. Реалии кризиса системы международной безопасности, повышение турбулентности экономического и политического развития на глобальном и региональном уровне приводят к возраста-

нию угрозы использования военной силы и тем самым демонстрируют особое значение военной профессии, детерминированное спектром обязанностей, возложенных на военного специалиста и связанных с вооруженной защитой российского государства, его национальных интересов от внешних и внутренних угроз. В связи с этим возрастают требования к подготовке военных кадров, способных к проявлению не только профессиональной компетентности в решении полифункциональных задач военной службы, но и ответственного отношения к своим обязанностям и результатам воин-

ского труда. Инновационный характер современных средств и методов ведения боевых действий расширяют разрушительный потенциал и масштабы профессиональной деятельности военного специалиста, определяя тем самым социальные и профессиональные компоненты его ответственности.

В данном контексте актуализируется проблема развития социально-профессиональной ответственности военного специалиста, поскольку результаты его профессиональной деятельности являются гарантией безопасности граждан, общества и государства.

Проблемная область исследования развития социально-профессиональной ответственности военного специалиста охватывает значительное количество научных работ, в которых исследовательский интерес фокусируется на различных качественных характеристиках ответственности военнослужащего.

Так, С.В. Шевцова рассматривает профессиональную ответственность будущих офицеров в аксиологическом контексте как совокупность профессиональных ценностей, проявляющихся в осознаваемой личностью обязанности предвидеть последствия принимаемых решений, направленных на выполнение служебных задач [1]. А.Ю. Дмитренко наделяет профессиональную ответственность будущего офицера Воздушно-космических сил России такими свойствами, как осознание нормативно-правовых и социально значимых постулатов, демонстрация нравственных образцов поведения и психологическая устойчивость [2]. И.В. Шаповалов определяет профессиональную ответственность будущих офицеров национальной безопасности как личностное качество, которое интегрирует нравственные и экзистенциальные ценности и находит свое отражение в осознанном, свободном, инициативном поведении, а также способности и готовности отвечать за результаты своей профессиональной деятельности [3, с. 243]. Социальная ответственность военнослужащего связывается Ш.Ш. Пироглановым с готовностью выполнять военно-профессиональные функции в соответствии с существующими в государстве и обществе социальными, правовыми и нравственными нормами [4, с. 6]. Феномен «профессиональная ответственность военного специалиста» был определен нами как личностная характеристика специалиста, обуслов-

ленная совокупностью факторов, закономерностей и тенденций эволюции военного дела, проявляющаяся в понимании значения военно-профессиональной деятельности для общественных и государственных целей, отражающая знания и умения оптимально использовать предметы и средства этой деятельности, прогнозируя ее результаты и возможные последствия [5, с. 184-185].

Анализ подходов к рассматриваемой проблеме позволяет заключить, что ответственность специалиста демонстрируется в рамках профессиональной деятельности. В контексте нашего исследования этот факт играет ключевую роль, так как в этом случае социально-профессиональная ответственность военного специалиста (СПОВС) требует не только принятия ценностей военной профессии, военной службы в качестве жизненно важного приоритета, но и компетентности и осведомленности относительно его деятельности в военно-профессиональной сфере, оптимальной организации военной службы, обеспечивающей реализацию военно-профессиональных функций при влиянии неблагоприятных факторов военной среды.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

В процессе исследования использовались теоретические методы: анализ философской, психологической, педагогической литературы, государственных документов; классификация; обобщение; систематизация; осмысление и оценивание позитивного эмпирического опыта.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

По утверждению И.О. Котляровой, социально-профессиональная ответственность раскрывается в профессиональном смысле [6], в связи с этим феномен СПОВС обязан в своем возникновении и существовании военной профессии как виду деятельности. Термин «профессия» относится к категории общенаучных и имеет богатую историю осмысления. Н.Е. Скриповой систематизированы интерпретации понятия «профессия» в следующих направлениях:

- вид трудовой деятельности, имеющий общественно-значимый контекст и вызванный разделением труда;
- сформированность у человека специальных качеств;

– отнесенность человека к профессиональной группе [7, с. 129].

Следовательно, профессия обладает социальной значимостью, носит ценностный характер и предполагает наличие у человека профессионально важных качеств. Профессиональная деятельность понимается как основная форма социального бытия, самовыражения и развития личности.

Исходя из этого, мы можем заключить, что военная профессия представляет собой особый вид профессиональной деятельности и выступает жизненно необходимой формой активности в обществе. Исследования, посвященные деятельности военнослужащих, позволяют выделить такие сферы ее реализации, как социально-политическая, военноправовая, духовная и непосредственно военнопрофессиональная.

Совокупность первых трех сфер составляет содержание воинской деятельности. Данное утверждение вытекает из ряда особенностей воинской деятельности: как формы реализации социального заказа, цели и задачи которого закреплены в нормативно-правовых актах и приказах командиров и начальников; обладание специфическим укладом, сложностью, динамичностью, высоким уровнем риска; решающее значение морального фактора [8, с. 18].

Трактовка воинской деятельности, данная С.И. Музыковым, раскрывающая ее цель в обеспечении безопасности государства, свободы граждан, справедливости общественных отношений, также подчеркивает ее социально-политический характер [9].

Военно-профессиональная сфера деятельности военного специалиста непосредственно связана с эксплуатацией вооружения и военной техники, выполнением боевых задач, управлением личным составом, организацией его обучения и воспитания. Вследствие этого военнопрофессиональная деятельность рассматривается как деятельность актора по своей военной профессии, а также специальности в сфере военной организации [10, с. 6].

Указанные виды деятельности военного специалиста взаимосвязаны, дополняя и обуславливая друг друга. Для военного специалиста вооруженная защита Отечества является обязанностью, строго регламентированной

нормативными правовыми актами и представляющей область военно-профессиональной деятельности, а в условиях военного времени выступающей фактором ценностного самоопределения каждого гражданина, который осознает свой конституционный долг и проявляет его в воинской деятельности. Воинская деятельность выступает гарантом безопасности и стабильности и тем самым приобретает ценностный смысл для общества. Формирование личностных качеств военного специалиста происходит под воздействием воинского труда, который, согласно А.Ю. Панасенко, становится для военнослужащих средством реализации ценности патриотизма [11, с. 24].

Военно-профессиональная деятельность требует специальных знаний, умений и навыков и, по мнению А.А. Новикова, включает следующее [12]:

1) организационно-управленческую деятельность, представляющую целенаправленное и активное взаимодействие субъекта управления и воинского коллектива (личности военнослужащего) с целью выполнения поставленных задач;

2) военно-техническую деятельность, предполагающую умение военного специалиста грамотно эксплуатировать вооружение и военную технику, поддерживать ее в исправном состоянии;

3) коммуникативную деятельность, подразумевающую умение военного специалиста строить взаимоотношения;

4) военно-педагогическую деятельность, включающую проведение занятий по различным видам подготовки с подчиненными, проведение военно-политической работы, самосовершенствование в педагогической деятельности.

Таким образом, военнопрофессиональная деятельность военных специалистов объединяет большой круг достаточно разноплановых служебных обязанностей, имеющих общую цель – подготовку к вооруженной защите и вооруженную защиту страны.

Единство воинской и военнопрофессиональной деятельности, проявляющееся в военной профессии, позволяет рассматривать СПОВС как профессионально-важное качество военного специалиста, напрямую коррелирующее с содержанием рас-

смотренных видов деятельности военнослужащего.

Выделение СПОВС как профессионально-важного качества военного специалиста предполагает определение содержания этого понятия. Л.Г. Пак отводит социально-профессиональной ответственности роль одного из определяющих факторов, детерминирующих не только формирование сознания личности, но и модель поведения будущего специалиста [13, с. 97]. Проявляя солидарность с Е.В. Братухиной в формулировании социально-профессиональной ответственности как интегрального личностного качества [14] и учитывая результаты ее научного исследования, мы определяем СПОВС как личностное новообразование в системе профессионально-важных качеств военного специалиста, сочетающей осознание и принятие социально-профессиональных ценностей, высокий уровень профессиональной компетентности, готовность к социально-ориентированному ответственному поведению в военной профессии и достижению успеха в воинском труде.

Основываясь на специфике рассматриваемого компонента профессионально важных качеств военного специалиста, следует выделить многообразие походов, являющихся методологической основой формирования СПОВС, которое приводит к пониманию не только их равнозначности, но и взаимодействия и дополнения друг друга.

Анализ литературы и опыт педагогической деятельности позволяют выделить методологическое основание, интегрирующее ценностно-акмеологический, праксиологический и ситуационный подходы, обеспечивающие развитие социально-профессиональной ответственности военного специалиста.

Обращение к ценностно-акмеологическому подходу предопределено тем, что его реализация актуализирует творческий потенциал личности, повышает профессиональную мотивацию, формирует ценностные установки и установки на успех в деятельности [15]. Осознание социальной значимости военной профессии приводит к принятию специфического нормативного комплекса, содержащего военно-специальные и моральные нормы, а выполнение военным специалистом своих служебных обязанностей происходит в усло-

виях непрерывного развития военного дела, которое определяет необходимость его профессионального и личностного роста, совершенствования профессионально-важных качеств, обогащения профессиональных знаний, расширения профессиональных компетенций, которые обеспечивали бы ему достижение высоких и стабильных результатов, максимального уровня профессионализма.

Данная позиция согласуется с рядом исследований. В частности, А.К. Маркова, характеризуя личность профессионала, акцентирует внимание на том, что одним из показателей профессионализма личности является осознание совокупности нравственных ценностей конкретной профессиональной деятельности [16]. В.А. Митрахович оценивает профессионализм военнослужащего как акмеологическую интегральную профессионально-личностную характеристику, обуславливающую продвижение военнослужащего к собственной вершине в воинском труде [17].

В исследованиях ценностей с позиций акмеологии ответственность личности выступает как гарант сохранения профессионализма на всех этапах профессиональной деятельности. При этом следует учитывать то, что социальный и профессиональный компоненты ответственности военного специалиста связаны с качественными характеристиками субъекта труда, к которым в акмеологии относят профессионализм деятельности и профессионализм личности [18].

В русле нашего исследования первая подсистема профессионализма включает в содержание СПОВС профессиональную компетентность; владение профессиональными знаниями, навыками и умениями решения профессиональных задач, что позволяет осуществлять военно-профессиональную деятельность с высокой и стабильной результативностью. Профессионализм личности определяет в структуре СПОВС мотивационную сферу и ценностные ориентации, нацеленные на прогрессивное развитие военного специалиста в процессе воинской деятельности. Тем самым, ценностно-акмеологический подход обладает необходимым потенциалом для развития СПОВС, так как профессиональное развитие личности военного специалиста начинается с обучения в

военном вузе, а в данный период происходит выстраивание профессиональной и личностной стратегий будущего офицера, в которых его ответственность перед обществом, государством, самим собой за результаты своей деятельности приобретает исключительное значение.

Готовность к социально-ориентированному ответственному поведению в военной профессии и достижению успеха в воинском труде определяет траекторию нашего исследования в направлении праксиологического подхода как компонента методологического основания развития СПОВС. Целесообразность выбора этого подхода обусловлена тем, что он способствует приобретению результативных способов исполнения военным специалистом своих служебных обязанностей с учетом поставленных задач и как результат – достижению профессионального успеха. Как отмечает Д.Н. Девятловский, методология исследований педагогических проблем профессиональной подготовки в вузе на основе праксиологического подхода наполняет образовательную теорию и практику универсальными принципами по достижению практической успешности [19, с. 5]. Проведенный им сравнительный анализ понятия «праксиология» позволяет нам в очередной раз подчеркнуть социальный контекст воинской деятельности, высший уровень эффективности которой в условиях стремительного развития военных технологий и появления новых форм вооруженной борьбы проявляется в обеспечении безопасности мирной жизни, устойчивости развития общества и государства. Воинская деятельность, рассматриваемая как социальное действие, осуществляемое военнослужащими и представляющее собой активное воздействие на природу, социальную систему и индивида, может иметь созидательный или разрушительный характер. В наличии разрушительной силы проявляется отличие воинской деятельности от других видов человеческой активности, что, в свою очередь, определяет наивысшую социально-профессиональную ответственность личности, обладающей такой силой.

Сложность, динамичность и недетерминированность обстоятельств военной профессии создают множественность вариантов осуществления возможных действий будущего военного специалиста. Он вынужден

рассматривать эти варианты, выбирать один из них, то есть принимать решение. Подобные ситуации определяются как неопределенность. Опираясь на результаты исследований, Е.Э. Кригер выделяет характеристики ситуации неопределенности [20, с. 29-30]. Такая ситуация, прежде всего, обладает неоднозначной субъективной оценкой восприятия информации, сложностью, наличием неизвестных переменных, непредсказуемостью, отсутствием причинно-следственных закономерностей и рядом других особенностей. На выбор стратегии поведения в ситуации неопределенности влияют факторы, содержащие представления об особенностях ситуации, опыт преодоления подобных ситуаций, в реальной ситуации – личностные характеристики и мера осмысленности происходящего, возможность выйти за пределы очевидных решений [21, с. 53].

В этой связи привлекают внимание возможности ситуационного подхода в развитии СПОВС. Результаты исследований Н.В. Ходяковой [22] указывают, что личностно-профессиональное развитие обучающихся на основе этого подхода предусматривает формирование профессиональных компетенций с учетом реального жизненного и профессионально-средового контекста. Таким образом, ситуационный подход к рассматриваемой нами проблеме предполагает создание нестандартных ситуаций профессионального и личностного характера как совокупности условий развития СПОВС.

Это утверждение указывает на согласованность праксиологического и ситуационного подхода и возможность использования в интересах нашего исследования понятия «праксиологическая ситуация». Анализ применения таких ситуаций в педагогическом процессе [19] свидетельствует о возможности их создания посредством педагогически целесообразных действий для развития СПОВС. Для этого праксиологические ситуации должны содержать «знание о действии», что приводит к овладению алгоритмом совершения действия, приводящего к успеху и констатирующего готовность в конкретной области военно-профессиональной деятельности.

Представленные методологические подходы выступают теоретическими и практи-

ческими основаниями, позволяющими организовать процесс формирования социально-профессиональной ответственности в военном вузе. Выявление методологических подходов ориентирует нас на конкретизацию педагогического смысла формирования СПОВС путем раскрытия педагогических закономерностей этого процесса.

Первая закономерность состоит в том, что формирование СПОВС обусловлено требованиями государства и общества к подготовке высокопрофессиональных военных специалистов, готовых к реализации ответственного поведения в динамичных условиях военной профессии, в ситуациях, связанных с риском и неопределенностью. Это предполагает не только овладение профессиональными приемами и методами для достижения прогнозируемого результата в процессе военной службы, но и осознание военным специалистом сильных и слабых сторон своей личности как субъекта социально-профессиональной ответственности, выработку умений принимать оптимальные решения и действовать с учетом разумного риска, эффективно взаимодействовать с различными категориями военнослужащих и гражданского персонала, готовность отвечать за результаты деятельности своей и своих подчиненных и др.

Следующая закономерность заключается в связи процесса формирования СПОВС с ценностным отношением к профессиональным и социальным результатам воинского труда, гражданам своей страны, самому себе как профессиональному защитнику Отечества, чья деятельность связана с вооруженной защитой государства, эксплуатацией сложного и опасного вооружения и военной техники, высоким напряжением физических и психических сил.

Третья закономерность выражается в последовательном формировании СПОВС: от освоения опыта ответственного поведения в социальном и профессиональном контексте к проявлению социально-профессиональной ответственности по образцу других субъектов военно-профессиональной деятельности, затем к обогащению собственного опыта проявления социально-профессиональной ответственности в ситуациях риска и неопределенности. Этот процесс связан с иерар-

хическим переходом от наличествующего уже уровня социально-профессиональной ответственности к потенциально возможному как постепенное продвижение проявлений ответственности с внешнего уровня на внутренний: обретение смысла и понимания значимости СПОВС; уяснение и осознанное усвоение ее содержания; создание своих ценностных смыслов, которые определяют личное отношение к военной профессии.

Обеспечение реализации выделенных в исследовании методологических подходов и закономерностей проявляется в выполнении соответствующих принципов, рассматриваемых как основные требования, определяющие организацию и содержание развития СПОВС.

Для ценностно-акмеологического подхода в качестве такого требования следует обозначить принцип контекстного обучения, получившего свое описание в трудах А.А. Вербицкого. Для развития СПОВС данный принцип выступает в качестве основного, так как из него вытекают условия для создания профессионального ресурсного пространства, позволяющего актуализировать проявление ответственности у будущих военных специалистов в ситуациях образовательной и служебной деятельности. Для этого необходимо определить содержание контекстного обучения, наполненное военно-профессиональной информацией и ценностными компонентами военной профессии. Тем самым обеспечивается предметный и социальный контексты развития ответственности у будущих военных специалистов.

Праксиологический подход, рассмотренный выше, нацеливает на выявление возможности применения праксиологического принципа для развития СПОВС. Значение этого принципа в русле рассматриваемой нами проблемы заключается в том, что праксиология концентрирует внимание обучающихся на социальных аспектах профессиональной деятельности. Соглашаясь с рядом методологических позиций, мы можем констатировать, что взаимосвязь рассматриваемого принципа с дидактическими принципами обеспечивает направленность действий будущих военных специалистов на результативное применение приобретенных знаний и умений, которые станут базой для развития СПОВС в военном вузе.

Ситуационный подход, достаточно широко применяемый в педагогических исследованиях, базируется на взаимосвязанных между собой принципах. Ряд специфических принципов ситуационного подхода, обоснованных О.А. Макаровой [23], формирует систему методологических и теоретических представлений, которая может быть заложена в основу процесса развития СПОВС. К таким принципам следует отнести принципы ситуационизма, субъектности и самостоятельности, продуктивности образовательной деятельности. По нашему мнению, реализация этих принципов создаст условия для развития СПОВС, в частности, учет ситуационного воздействия на поведение обучающегося, составляющий сущность принципа ситуационизма, определяет ценность изучения детерминирующего влияния образовательной ситуации в процессе развития СПОВС. Принцип субъектности и самостоятельности ориентирует на создание условий для осознания будущим военным специалистом себя в качестве субъекта ответственности, носителя предметно-практической деятельности и познания, источником активности, который нацелен на сферу воинского труда. Принцип продуктивности образовательной деятельности предполагает, что создаваемая в процессе обучения система социально и профессионально ориентированных задач формирует у обучающихся готовность к действиям в стрессовых ситуациях в предстоящей военно-профессиональной деятельности и показывает степень их компетентности в принятии решения в изменяющихся условиях, поиске выходов из сложившейся ситуации и проявлении ответственности за последствия.

Выделенные принципы развития СПОВС реализуются в тесной взаимосвязи и взаимобусловливают друг друга. Реализация представленных принципов определяет результативность развития СПОВС.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, представленный комплекс методологических подходов характеризуется взаимосвязанностью и взаимодополняемостью и является наиболее оптимальным для развития СПОВС. Ценностно-акмеологический подход, представляющий ценностную основу, базируется на мотивации будущих военных специалистов к достижению максимального уровня профессионализма и профессиональной компетенции. Праксиологический подход направлен на приобретение будущими военными специалистами способов достижения профессионального успеха в постоянно изменяющихся условиях, ситуациях риска и неопределенности. Праксиологический подход согласуется с ситуационным путем корреляции содержания и форм профессиональной подготовки будущих военных специалистов к особенностям ситуаций, обусловленных сложностями военной профессии, трансформации социальных и профессиональных смыслов этой профессии в форму, понятную обучающимся.

Взаимодополняемость рассмотренных методологических подходов и соответствующих им принципов определяют особенности построения педагогического процесса развития социально-профессиональной ответственности военного специалиста.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Алехин И.А., Шевцова С.В.* Методология формирования профессиональной ответственности у курсантов современных военных вузов // Мир образования – образование в мире. 2017. № 2 (66). С. 39-47.
2. *Дмитренко А.Ю.* Профессиональная ответственность офицера Воздушно-космических сил России: содержательно-структурный анализ // Сибирский педагогический журнал. 2019. № 4. С. 77-86. DOI [10.15293/1813-4718.1904.09](https://doi.org/10.15293/1813-4718.1904.09)
3. *Шаповалов И.В.* Профессиональная ответственность будущих офицеров национальной безопасности: от понятия к содержанию деятельности по ее формированию // Педагогический журнал. 2020. Т. 10. № 6А. С. 241-247. DOI [10.34670/AR.2020.78.61.028](https://doi.org/10.34670/AR.2020.78.61.028)
4. *Пирогланов Ш.Ш.* Педагогические условия формирования социальной ответственности военнослужащих: автореф. дис. канд. пед. наук. Махачкала, 2017. 21 с.
5. *Монахов О.Н.* Теоретико-методологические аспекты профессиональной ответственности будущего военного специалиста в контексте психолого-педагогического анализа // Вестник Череповецкого государственного университета. 2020. № 5 (98). С. 176-188. DOI [10.23859/1994-0637-2020-5-98-14](https://doi.org/10.23859/1994-0637-2020-5-98-14)

6. Котлярова И.О., Семенова Я.В. Направленность воспитания социально-профессиональной ответственности будущих инженеров на сохранение устойчивости развития мира // Вестник ЮУрГУ. Серия «Образование. Педагогические науки». 2021. Т. 13. № 2. С. 70-87. DOI [10.14529/ped210207](https://doi.org/10.14529/ped210207)
7. Скрипова Н.Е. Феноменологические основания понятия «рабочие профессии» // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. 2014. № 8. С. 125-133.
8. Родионов О.А. Моральные ценности воинской деятельности: философско-этический анализ: автореф. дис. ... канд. филос. наук. Тула, 2009. 26 с.
9. Музыков С.И. Ценностные основания воинской деятельности // Вестник Военного университета. 2007. № 1 (9). С. 12-20.
10. Быченко Ю.Г. Военно-профессиональная деятельность глазами офицеров национальной гвардии России // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Социология. Педагогика. Психология. 2021. Т. 7 (73). № 2. С. 3-9.
11. Панасенко Ю.А. Культура воинской службы: феноменологическая концептуализация проблемы инкультурации: автореф. дис. ... д-ра филос. наук. Челябинск, 2020. 39 с.
12. Новиков А.А. Сущность, содержание и структура процесса формирования готовности курсантов вузов к профессиональной деятельности // Перспективы науки. 2012. № 8 (35). С. 38-40.
13. Пак Л.Г. Теоретические аспекты формирования социально-профессиональной ответственности обучающихся во внеаудиторной деятельности // Проблемы современного педагогического образования. 2019. № 63-3. С. 96-99.
14. Братухина Е.В. Формирование социально-профессиональной ответственности студентов вуза во внеаудиторной деятельности: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Казань, 2019. 23 с.
15. Черднякова А.Б. Интегративно-акмеологическое формирование имиджевой культуры будущего менеджера в вузе: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Грозный, 2019. 46 с.
16. Маркова А.К. Психология профессионализма. СПб., 2002. 308 с.
17. Митрахович В.А. Структура профессионализма военнослужащего // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2015. № 9-10 (104). С. 64-69.
18. Слостенин В.А. Профессионализм учителя как явление педагогической культуры // Педагогическое образование и наука. 2008. № 12. С. 4-15.
19. Девятловский Д.Н. Становление и развитие праксиологической культуры обучающегося технического вуза: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Кемерово, 2021. 36 с.
20. Кригер Е.Э. Сопровождение профессионального самоопределения педагога в ситуациях неопределенности // Вестник РГГУ. Серия «Психология. Педагогика. Образование». 2018. № 1 (11). С. 27-37. DOI [10.28995/2073-6398-2018-1-27-37](https://doi.org/10.28995/2073-6398-2018-1-27-37)
21. Москвитина О.А. Субъект учения в ситуации неопределенности // Вестник Омского университета. Серия «Психология». 2016. № 3. С. 46-55.
22. Ходякова Н.В. Ситуационно-средовой подход к проектированию личностно развивающих образовательных систем: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Волгоград, 2013. 41 с.
23. Макарова О.А. Реализация ситуационного подхода к формированию профессиональной компетентности будущих юристов в вузе: на примере иностранного языка: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Ульяновск, 2019. 26 с.

REFERENCES

1. Alyokhin I.A., Shevtsova S.V. Methodology of formation of professional responsibility among cadets of modern military universities. *Mir obrazovaniya – obrazovanie v mire = The World of Education – Education in the World*, 2017, no. 2 (66), pp. 39-47. (In Russian).
2. Dmitrenko A.Yu. Professional responsibility of Russian aerospace forces officer: content structural analysis. *Sibirskiy pedagogicheskiy zhurnal = Siberian Pedagogical Journal*, 2019, no. 4, pp. 77-86. (In Russian). DOI [10.15293/1813-4718.1904.09](https://doi.org/10.15293/1813-4718.1904.09)
3. Shapovalov I.V. Professional responsibility of future national security officers: from the concept to the content of the activities on its formation. *Pedagogicheskiy zhurnal = Pedagogical Journal*, 2020, vol. 10, no. 6A, pp. 241-247. (In Russian). DOI [10.34670/AR.2020.78.61.028](https://doi.org/10.34670/AR.2020.78.61.028)
4. Piroglanov Sh.Sh. Pedagogical Conditions for the Formation of Social Responsibility of Military Personnel. Cand. ped. sci. diss. thesis. Makhachkala, 2017, 21 p. (In Russian).
5. Monahov O.N. Theoretical and methodological aspects of the future military specialist's professional responsibility in the context of psychological and pedagogical analysis. *Vestnik Cherepovetskogo*

- gosudarstvennogo universiteta = Cherepovets State University Bulletin*, 2020, no. 5 (98), pp. 176-188. (In Russian). DOI [10.23859/1994-0637-2020-5-98-14](https://doi.org/10.23859/1994-0637-2020-5-98-14)
6. Kotlyarova I.O., Semenova Ya.V. Orientation of social and professional responsibility of future engineers on preserving world's sustainable development. *Vestnik YuUrGU. Seriya «Obrazovanie. Pedagogicheskie nauki» = Bulletin of the South Ural State University. Series: Education. Educational Sciences*, 2021, vol. 13, no. 2, pp. 70-87. (In Russian). DOI [10.14529/ped210207](https://doi.org/10.14529/ped210207)
 7. Skripova N.E. Phenomenological grounds the concept of "blue-collar occupations". *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta = Bulletin of Chelyabinsk State Pedagogical University*, 2014, no. 8, pp. 125-133. (In Russian).
 8. Rodionov O.A. Moral Values of Military Activity: Philosophical and Ethical Analysis. Cand. philos. sci. diss. thesis. Tula, 2009, 26 p. (In Russian).
 9. Muzyakov S.I. Value bases of military activity. *Vestnik Voennogo universiteta*, 2007, no. 1 (9), pp. 12-20. (In Russian).
 10. Bychenko Yu.G. Military professional activity through the eyes of russian national guard officers. *Uchenye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta imeni V.I. Vernadskogo. Sotsiologiya. Pedagogika. Psikhologiya = Scientific Notes of V.I. Vernadsky Crimean Federal University. Sociology. Pedagogy. Psychology*, 2021, vol. 7 (73), no. 2, pp. 3-9. (In Russian).
 11. Panasenko Yu.A. Culture of Military Service: Phenomenological Conceptualization of the Problem of In-Culture. Dr. philos. sci. diss. thesis. Chelyabinsk, 2020, 39 p. (In Russian).
 12. Novikov A.A. Essence, content and structure of the process of training military university students for professional activity. *Perspektivy nauki = Science Prospects*, 2012, no. 8 (35), pp. 38-40. (In Russian).
 13. Pak L.G. Theoretical aspects of formation of social and professional responsibility, studying in out-of-class activity. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya = Problems of Modern Pedagogical Education*, 2019, no. 63-3, pp. 96-99. (In Russian).
 14. Bratukhina E.V. Formation of Social and Professional Responsibility of University Students in Extracurricular Activities. Cand. ped. sci. diss. thesis. Kazan, 2019, 23 p. (In Russian).
 15. Cherednyakova A.B. Integrative-Acmeological Formation of the Image Culture of the Future Manager at the University. Dr. ped. sci. diss. thesis. Grozny, 2019, 46 p. (In Russian).
 16. Markova A.K. Psychology of Professionalism. St. Petersburg, 2002, 308 p. (In Russian).
 17. Mitrakhovich V.A. Structure of professionalism of a military man. *Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta = Izvestia of the Volgograd State Pedagogical University*, 2015, no. 9-10 (104), pp. 64-69. (In Russian).
 18. Slastenin V.A. Professionalism of a teacher as a phenomenon of pedagogical culture. *Pedagogicheskoe obrazovanie i nauka = Pedagogical Education and Science*, 2008, no. 12, pp. 4-15. (In Russian).
 19. Devyatlovsky D.N. Formation and Development of the Praxiological Culture of a Student of a Technical University. Dr. ped. sci. diss. thesis. Kemerovo, 2021. 36 p. (In Russian).
 20. Krieger E.E. Supporting the teacher professional identification in situations of uncertainty. *Vestnik RGGU. Seriya «Psikhologiya. Pedagogika. Obrazovanie» = RGGU Bulletin. Series: Psychology. Pedagogics. Education Series*, 2018, no. 1 (11), pp. 27-37. (In Russian). DOI [10.28995/2073-6398-2018-1-27-37](https://doi.org/10.28995/2073-6398-2018-1-27-37)
 21. Moskvitina O.A. The subject of the teachings in a situation of uncertainty. *Vestnik Omskogo universiteta. Seriya «Psikhologiya» = Herald of Omsk University. Series: Psychology*, 2016, no. 3, pp. 46-55. (In Russian).
 22. Khodyakova N.V. Situational and Environmental Approach to the Design of Personality-Developing Educational Systems. Dr. ped. sci. diss. thesis. Volgograd, 2013, 41 p. (In Russian).
 23. Makarova O.A. Implementation of a Situational Approach to the Formation of Professional Competence of Future Lawyers at the University: on the Example of a Foreign Language. Cand. ped. sci. diss. thesis. Ulyanovsk, 2019, 26 p. (In Russian).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Монахов Олег Николаевич – кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой военно-политической работы в войсках (силах). Ярославское высшее военное училище противовоздушной обороны, г. Ярославль, Российская Федерация.

E-mail: monahovs@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4178-7236>

Вклад в статью: постановка проблемы исследования, анализ и обобщение литературы, написание статьи.

Oleg N. Monahov – Candidate of Pedagogy, Associate Professor Head of Department of Military-Political Work in Troops (Forces). Yaroslavl Higher Military Institute of the Air Defense, Yaroslavl, Russia Federation.

E-mail: monahovs@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4178-7236>

Contribution: research issue statement, literature analysis and evaluation, article writing.