



УДК 378.041:378.225

DOI [10.20310/1810-231X-2022-21-4-78-84](https://doi.org/10.20310/1810-231X-2022-21-4-78-84)

Поступила в редакцию / Received 19.10.2022

Поступила после рецензирования и доработки / Revised 25.11.2022

Принята к публикации / Accepted 07.12.2022

оригинальная статья

Организация самостоятельной работы научно-педагогических кадров в условиях многоуровневой системы образования

Романова Екатерина Сергеевна¹  , Родионова Нелла Адылевна² 

¹ОУП ВО «Академия труда и социальных отношений»
119454, Российская Федерация, г. Москва, ул. Лобачевского, 90

²ВУНЦ СВ «Общевойсковая ордена Жукова академия
Вооруженных Сил Российской Федерации»
119121, Российская Федерация, г. Москва, пр-д Девичьего Поля, 4

✉ katersromanova@yandex.ru

Аннотация. Рассмотрена роль самостоятельной работы при подготовке научно-педагогических кадров в условиях многоуровневой системы образования. Целью исследования является рассмотрение проблемных аспектов организации самостоятельной работы адъюнктов; выявление у них наиболее предпочтительных учебных стратегий; разработка методических рекомендаций по организации самостоятельной учебной деятельности у данной категории обучающихся. Использовались методы исследования: теоретические (анализ педагогической, научно-методической литературы, нормативных правовых актов, материалов «круглого стола») и эмпирические (наблюдение, опрос, тестирование). В процессе исследования определены основные причины неэффективности организации и проведения самостоятельной работы адъюнктов: недостаточное материально-техническое обеспечение, дидактическое несовершенство педагогического руководства и организационно-методическое обеспечение. Выявлены предпочтения адъюнктов в выборе учебных стратегий: когнитивных (повторение и элаборация) и метакогнитивных (планирование и регулирование). Предложены конкретные методические рекомендации по решению проблемы организации и проведения самостоятельной работы обучающихся в военных образовательных организациях: конкретизация содержания учебных модулей, разработка балльно-рейтинговой системы оценки достижений адъюнктов, совершенствование учебных стратегий, вариативность технологий обучения и т. д.

Ключевые слова: самостоятельная работа; многоуровневое образование; научно-педагогические кадры; адъюнкты; учебные стратегии; когнитивные стратегии; методическое обеспечение

Конфликт интересов отсутствует

Для цитирования: Романова Е.С., Родионова Н.А. Организация самостоятельной работы научно-педагогических кадров в условиях многоуровневой системы образования // Психолого-педагогический журнал «Гаудеамус». 2022. Т. 21. № 4. С. 78-84. DOI [10.20310/1810-231X-2022-21-4-78-84](https://doi.org/10.20310/1810-231X-2022-21-4-78-84)

Organization of independent work among scientific and pedagogical personnel in multilevel education system

Ekaterina S. Romanova¹  , Nella A. Rodionova² 

¹Academy of Labour and Social Relations

90 Lobachevskogo St., Moscow 119454, Russian Federation

²Combined Arms Military Academy of Armed Forces of the Russian Federation

4 Devichego Polya Dr., Moscow 119121, Russian Federation

✉ katersromanova@yandex.ru

Abstract. Independent work has a great role in the training of scientific and pedagogical personnel in a multilevel education system. The research purpose is to consider the problematic aspects of independent work organization among adjuncts; to identify their most preferred learning strategies; to develop methodological recommendations for the organization of independent learning activities for this category of students. The following research methods were used: theoretical (analysis of pedagogical, scientific and methodological literature, normative legal acts, materials of the panel discussion) and empirical (observation, survey, testing). In the course of the research, the main reasons for the inefficiency of organizing and conducting independent work among adjuncts are insufficient material and technical support, didactic imperfection of pedagogical guidance and organizational and methodological support. The adjuncts' preferences for learning strategies are cognitive (repetition and collaboration) and metacognitive (planning and regulation). Specific methodological recommendations are proposed to solve the problem of organizing and conducting independent work of students in military educational organizations: specifying the content of training modules, developing a point-rating system for evaluating the adjuncts' achievements, improving educational strategies, variability of training technologies, etc.

Keywords: independent work; multilevel education; scientific and pedagogical personnel; adjuncts; educational strategies; cognitive strategies; methodological support

There is no conflict of interest

For citation: Romanova E.S., Rodionova N.A. Organization of independent work among scientific and pedagogical personnel in multilevel education system. *Psikhologo-pedagogicheskiy zhurnal «Gaudeamus» = Psychological-Pedagogical Journal «Gaudeamus»*, 2022, vol. 21, no. 4, pp. 78-84. (In Russian). DOI [10.20310/1810-231X-2022-21-4-78-84](https://doi.org/10.20310/1810-231X-2022-21-4-78-84)

ВВЕДЕНИЕ

Изменение подхода к реализации программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) обозначило проблему организации самостоятельной работы адъюнктов¹. Процесс становления начинающих исследователей и педагогов связан с формированием на-

учного потенциала страны и интеграцией науки и образования. Традиционно вузы обеспечивают основанное на научных исследованиях воспроизводство научных и педагогических кадров, осуществляемое в аспирантуре (адъюнктуре). Это особый вид деятельности, соединяющий освоение научного и образовательного компонента, а также итоговую аттестацию.

Российское профессиональное образование представляет собой многоуровневую систему, в которой подготовка в аспирантуре (адъюнктуре) относится к высшему образованию, однако реализуется не на основе федеральных государственных образователь-

¹ Об утверждении Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре): постановление Правительства РФ от 30 ноября 2021 г. № 2122 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2021. № 49 (часть II). Ст. 8308.

ных стандартов, а осуществляется на основе федеральных государственных требований².

Особое внимание уделяется повышению уровня научной работы аспирантов (адъюнктов) и ее результативности, предполагающей подготовку кандидатской диссертации и представление ее к защите. Работа с большим объемом научной информации, изучение отечественного и зарубежного опыта по исследуемой проблеме, подготовка к участию в научных мероприятиях и творческих проектах требуют от обучающихся высокого уровня самоорганизации, владения учебными стратегиями [1; 2]. В связи с этим важными личностными характеристиками становятся коммуникабельность, способность к самостоятельному приобретению недостающих знаний, готовность к принятию решений в профессиональной деятельности [3, с. 108].

В п. 41 Приказа Министра обороны № 670 сказано о том, что самостоятельная работа (далее – СР) «является частью учебной деятельности обучающихся по освоению основной профессиональной образовательной программы»³. Кроме того, СР «включается в общую трудоемкость учебной нагрузки обучающихся», следовательно, является их служебной обязанностью, за выполнение которой они несут полную ответственность. Распределение времени для СР планируется обучающимися самостоятельно в соответствии с объемом учебного материала, индивидуальными способностями и личным опытом.

При глубоком осмыслении и осознанном принятии внешних требований, непрерывном возрастании инициативы, самостоятельности адъюнкта целенаправленная активность актуализирует его личностные потенциалы и служит источником образования личностно значимых профессионально важных качеств [3, с. 109].

² Об образовании в Российской Федерации: федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (ред. от 7 октября 2022 г.) (с изм. и доп., вступ. в силу с 13 октября 2022 г.). Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ О мерах по реализации отдельных положений ст. 81 ФЗ от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»: приказ Министра обороны РФ от 15 сентября 2014 г. № 670. Доступ из справочно-правовой системы «Гарант».

Целью нашей работы является рассмотрение проблемы организации самостоятельной работы при подготовке научно-педагогических кадров в рамках многоуровневого образования; выявление наиболее предпочтительных учебных стратегий у адъюнктов; разработка методических рекомендаций по организации самостоятельной учебной деятельности у данной категории обучающихся.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Для достижения поставленной цели использовались теоретические (анализ педагогической, научно-методической литературы, нормативных правовых актов, материалов «круглого стола») и эмпирические (наблюдение, опрос, тестирование) методы. Выборочную совокупность составили адъюнкты 1 года обучения, обучающиеся на момент проведения исследования в ВУНЦ СВ «Общевойсковая академия Вооруженных Сил Российской Федерации». Всего – 59 респондентов. Все мужского пола, средний возраст – 37 лет.

Исследование проводилось в два этапа. Первый – подготовительный – включал ознакомление с проблемой, анализ литературы и нормативных правовых актов, материалов «круглого стола», проведенного в рамках учебно-методических сборов в академии [4], и данных результата опроса адъюнктов. Второй – исследовательский – содержал проведение тестирования испытуемых с целью выявления уровня сформированности учебных стратегий, анализ и интерпретацию полученных данных, разработку методических рекомендаций по организации СР адъюнктов.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

На первом этапе исследования были определены критерии эффективности и результативности СР обучающихся академии и объединены в четыре блока:

- 1) материально-техническое обеспечение;
- 2) организационно-методическое обеспечение;
- 3) материально-методическое обеспечение;
- 4) педагогическое руководство СР обучающихся [4, с. 188-189].

В ходе опроса адъюнктам было предложено выбрать один из доминирующих, на их

взгляд, блоков критериев. Полученные данные показали, что большинство адъюнктов на первое место поставили материально-техническое обеспечение (66,6 % опрошенных), на второе – педагогическое руководство (13,8 %) и организационно-методическое обеспечение (11,1 %) [4, с. 189].

По итогам опроса был сделан вывод об основных причинах неэффективности организации и проведения СР: недостаточное материально-техническое обеспечение (отсутствие доступа к Интернету, обеспеченности персональным компьютером каждого обучающегося), педагогическое руководство (однотипность учебных заданий, отсутствие четких критериев оценки и т. д.) и организационно-методическое обеспечение (планирование расписания, распределение аудиторий, отсутствие закрепления аудитории за учебной группой).

В основе второго этапа исследования – проведение тестирования адъюнктов посредством теста «Учебные стратегии», разработанного Т.А. Дворниковой и С.Н. Костроминной и предназначенного для измерения степени сформированности разнообразных учебных стратегий [5]. Тест состоит из 48 утверждений, образующих 6 шкал стратегий (в каждой по 8 утверждений):

1 шкала – стратегии повторения (запоминание, пересказ, выделение ключевых понятий, воспроизведение и т. д.);

2 шкала – элаборации, от англ. *elaboration* – разбор, детализация (подбор примеров, перефразирование, конспектирование, сравнение и др.);

3 шкала – организации учебного материала (переструктурирование материала в виде схем, таблиц, графиков, составление классификаций и т. п.);

4 шкала – планирования (составление плана, постановка целей и их реализация и др.);

5 шкала – наблюдения (составление вопросов для самоконтроля, применение теории на практике и т. д.);

6 шкала – регулирования (самоконтроль, самооценка, волевая регуляция, обращение за консультацией к преподавателю и др.).

Следует отметить, что понимается под учебными стратегиями в нашей работе: (от

англ. *learning strategies*) комплексы, образующиеся на основе учебных действий, являющиеся «результатом выбора человеком конкретных действий из множества других, основанных на устойчивых индивидуальных характеристиках личности», и состоящие из привычных автоматизированных действий, включающих «способы обработки информации, оценки, контроля и регуляции собственной деятельности» [6, с. 280].

Учебные стратегии разделяются на две большие группы: когнитивные стратегии (обработка и усвоение учебного материала) – 1–3 шкалы; метакогнитивные стратегии (организация учебной деятельности и управление ею) – 4–6.

Процедура тестирования проходила следующим образом: после получения бланков обследования респонденты были ознакомлены с инструкцией по заполнению опросника, указали необходимые данные в специальных графах бланка (звание, пол, возраст, дату обследования) и в течение 10–15 минут участвовали в исследовании.

Обработка полученных «сырых» результатов проводилась путем вычисления средней арифметической величины.

Результаты проведенного исследования показали, что у адъюнктов 1 года обучения по процессуальным характеристикам учебно-познавательной деятельности выбор учебных стратегий соотносится примерно в равной степени: когнитивные стратегии – **3,21** и метакогнитивные стратегии – **3,23**, с небольшим преобладанием стратегий, направленных на планирование и регулирование самого процесса СР. Полученные данные свидетельствуют, что, с одной стороны, доминирование метакогнитивных стратегий связано со спецификой профессиональной деятельности, предполагающей управление, жесткую регламентацию распорядка дня, с другой – незначительный разрыв между показателями подчеркивает особый статус адъюнкта, начинающего ученого, что предполагает наличие навыков поиска материала и работы с ним, креативность мышления и генерирования идей.

Рассмотрим выбор учебных стратегий данной категорией обучающихся более детально.

Таблица 1

Основные учебные стратегии адъюнктов академии

Table 1

Main educational strategies among adjuncts in the Academy

Обучающиеся Students	Шкала 1 Scale 1	Шкала 2 Scale 2	Шкала 3 Scale 3	Шкала 4 Scale 4	Шкала 5 Scale 5	Шкала 6 Scale 6
Адъюнкты Военного учебно-научного центра 1 года обучения Adjuncts of Military Educational Research Center of 1 year of study	3,40	3,32	3,00	3,42	2,95	3,35

Из табл. 1 видно, что наиболее высокий показатель выявлен в группе метакогнитивных стратегий – планирование (3,42), то есть для адъюнктов при организации самостоятельной учебной деятельности характерным является постановка целей, определение этапов выполнения учебной задачи, распределение времени. Среди этой же группы стратегий предпочтительна стратегия регулирования (3,35), что указывает на наличие у респондентов сформированных навыков самоорганизации и самоконтроля учебной деятельности. Из когнитивных наиболее предпочтительной стала стратегия повторения. Обучающиеся в процессе подготовки к учебным занятиям или различным формам контроля делают упор на запоминание материала путем его заучивания, пересказа, подчеркивания ключевых понятий с целью последующего его воспроизведения. Такой выбор очевиден, так как средний возраст адъюнктов – 37 лет, то есть получение образования проходило в традиционном ключе по схеме «изучение нового материала – заучивание – воспроизведение». Далее следует стратегия элаборация (3,32), указывающая на переход от репродукции к умению работать с учебным материалом, что выражается в умении составлять конспекты разного уровня сложности, подбирать примеры, использовать приемы перефразирования и т. д. Реже отмечается выбор стратегий наблюдения (2,95) и организации учебного материала (3,00), что говорит о проблеме применения изучаемой теории на практике, нерегулярном трансформировании материала для лучшего усвоения в виде таблиц, схем, алгоритмов, а также о трудностях при синтезировании большого объема учебной информации.

Проведенное исследование свидетельствует о том, что при подготовке научно-педагогических кадров доминирующим является планирование и регулирование самостоятельной учебной деятельности, а работа с учебным материалом непосредственно сводится к заучиванию, в лучшем случае с применением приемов мнемотехники. Тем не менее становление будущего ученого и преподавателя высшей военной школы требует способности к постоянному саморазвитию, проектированию и преобразованию своих действий, овладению всеми учебными стратегиями в равной степени [7].

По итогам анализа полученных результатов были разработаны следующие методические рекомендации по решению проблемы организации и проведения СР научно-педагогических кадров в военных вузах:

1) разработка учебных модулей с учетом соответствия целевой программы, контента и диагностического инструментария модуля формируемым компетенциям;

2) детальная проработка организационно-методических указаний для обучающихся по подготовке к разным видам учебной деятельности;

3) разработка балльно-рейтинговой системы оценки достижений адъюнктов: определение объема работы, составление графика выполнения учебных задач, разработка критериев оценки (общих и для каждого вида задания) и шкалы оценивания;

4) обеспечение обратной связи с научным руководителем, имеющей регулярный и конструктивный характер (на консультациях в форме беседы, ответов на наиболее сложные вопросы; по итогам проверки задания в виде личной беседы или мини-рецензии в письменной форме, аудио- или видеоформате).

5) совершенствование учебных стратегий, которыми владеют адъюнкты на данном этапе, обучение стратегиям более высокого уровня путем включения в образовательный процесс разного типа учебных заданий: от репродуктивных и реконструктивных к продуктивным, творческим, поисковым и др., направленным на активизацию познавательной деятельности адъюнктов, развитию у них научного и критического мышления;

б) применение различных технологий организации СР обучающихся (технология проблемного обучения, технология проектной деятельности, диалоговые и информационно-коммуникативные технологии, кейс-технологии, технологии работы с учебной и научной литературой, техника развития научного и критического мышления и др.);

7) обеспечение свободного доступа к материалам электронной образовательной среды, библиотеки, интернет-ресурсам; улучшение

материально-технической базы образовательной организации;

8) организация СР адъюнктов в соответствии с требованиями руководящих документов и методических рекомендаций.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема организации и проведения самостоятельной работы научно-педагогических кадров в военных вузах обусловлена изменением образовательного процесса в связи с реформой адъюнктуры в рамках многоуровневого подхода к образованию. Эффективность и результативность данного вида работы адъюнктов зависит от комплексного подхода к решению этой проблемы со стороны руководства образовательной организации, учебно-методического отдела, преподавательского состава, научных руководителей и самих обучающихся.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федорова М.А. Формирование учебной самостоятельной деятельности студентов. М.: Юрайт, 2020. 331 с.
2. Еремичская И.А., Андреева И.В. Прокрастинация и самоорганизация у студентов вуза // Общество: социология, психология, педагогика. 2019. № 3 (59). С. 91-97. DOI [10.24158/spp.2019.3.15](https://doi.org/10.24158/spp.2019.3.15)
3. Родионова Н.А. Подготовка научно-педагогических кадров: проблемы и пути совершенствования // Драгомировские образовательные чтения / отв. ред. И.И. Грачев. Пенза: Изд-во ПГУ, 2019. Вып. 2. С. 105-110.
4. Романова Е.С. Проблемные вопросы организации и проведения самостоятельной работы обучающихся высшей школы и пути их решения // Инновационные проекты и программы в психологии, педагогике и образовании. Уфа: Аэтерна, 2019. С. 182-192.
5. Дворникова Т.А., Костромина С.Н. Диагностика степени сформированности учебных стратегий у студентов // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 12. Психология. Социология. Педагогика. 2009. Вып. 1. Ч. 1. С. 321-331.
6. Дворникова Т.А., Костромина С.Н. Учебные стратегии как средство организации самостоятельной работы студентов // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 6. Философия. Политология. Социология. Психология. Право. Международные отношения. 2007. Вып. 4. С. 278-284.
7. Макарова Л.Н., Шаршов И.А., Королева А.В. Вариативная подготовка будущих научно-педагогических кадров: необходимость и проблемность // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2012. № 10 (114). С. 113-122.

REFERENCES

1. Fedorova M.A. Formation of Students' Academic Independent Activity. Moscow, Yurayt Publ., 2020, 331 p. (In Russian).
2. Eremitskaya I.A., Andreeva I.V. Procrastination and self-organization among university students. *Obshchestvo: sotsiologiya, psikhologiya, pedagogika = Society: Sociology, Psychology, Pedagogics*, 2019, no. 3 (59), pp. 91-97. (In Russian). DOI [10.24158/spp.2019.3.15](https://doi.org/10.24158/spp.2019.3.15)
3. Rodionova N.A. Training of scientific and pedagogical personnel: problems and ways of improvement. In: Grachev I.I., ed. *Dragomirov Educational Readings*. Penza: PSU Publishing House, 2019, issue 2, pp. 105-110. (In Russian).

4. Romanova E.S. Problematic issues of organizing and conducting independent work of higher school students and ways to solve them. In: Innovative Projects and Programs in Psychology, Pedagogy and Education. Ufa, Aeterna Publ., 2019, pp. 182-192. (In Russian).
5. Dvornikova T.A., Kostromina S.N. Diagnostic of degree of students' educational strategies formation. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Seriya 12. Psikhologiya. Sotsiologiya. Pedagogika = Vestnik of St. Petersburg State University. Series 12. Psychology. Sociology. Pedagogy*, 2009, issue 1, pt 1, pp. 321-331. (In Russian).
6. Dvornikova T.A., Kostromina S.N. Educational strategy as means of students' independent work organization. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Seriya 6. Filosofiya. Politologiya. Sotsiologiya. Psikhologiya. Pravo. Mezhdunarodnye otnosheniya = Vestnik of Saint Petersburg University. International Relations*, issue 4, pp. 278-284. (In Russian).
7. Makarova L.N., Sharshov I.A., Koroleva A.V. Variation preparation of future scientific-pedagogical staff: necessity and problem. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki = Tambov University Review. Series: Humanities*, 2012, no. 10 (114), pp. 113-122. (In Russian).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Романова Екатерина Сергеевна – кандидат филологических наук, доцент кафедры филологии. Академия труда и социальных отношений, г. Москва, Российская Федерация.

E-mail: katersromanova@yandex.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9236-7138>

Вклад в статью: общая идея статьи, формулировка цели и задач исследования, написание и корректировка статьи.

Родионова Нелла Адыевна – кандидат социологических наук, доцент кафедры военно-политической работы в войсках (силах). Общевоинская ордена Жукова академия Вооруженных Сил Российской Федерации, г. Москва, Российская Федерация.

E-mail: nella@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9804-5068>

Вклад в статью: сбор статистических данных, анализ полученных результатов, написание части текста.

Ekaterina S. Romanova – Candidate of Philology, Associate Professor of Philology Department. Academy of Labour and Social Relations, Moscow, Russian Federation.

E-mail: katersromanova@yandex.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9236-7138>

Contribution: main study concept, research issue statement, article text writing and correction.

Nella A. Rodionova – Candidate of Sociology, Associate Professor of Department of Military-Political Work in Troops (Forces). Combined Arms Military Academy of Armed Forces of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation.

E-mail: nella@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9804-5068>

Contribution: statistical data acquisition, obtained data analysis, text part writing.