



УДК 159.99

DOI [10.20310/1810-231X-2022-21-4-41-48](https://doi.org/10.20310/1810-231X-2022-21-4-41-48)

Поступила в редакцию / Received 05.10.2022

Поступила после рецензирования и доработки / Revised 07.11.2022

Принята к публикации / Accepted 07.12.2022

*оригинальная статья*

## Психологическое содержание и факторы внутриличностной компетентности женщины в диаде «женщина–мужчина»

Кидинов Алексей Васильевич<sup>1</sup>  , Куценко Виктория Александровна<sup>2</sup> 

<sup>1</sup>ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»  
125167, Российская Федерация, г. Москва, пр-т Ленинградский, 49/2

<sup>2</sup>ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»  
392000, Российская Федерация, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33

✉ [a080ak@gmail.com](mailto:a080ak@gmail.com)

**Аннотация.** Представлена проблема взаимоотношений между мужчиной и женщиной, проанализировано понятие «внутриличностная компетентность женщины» во взаимоотношении с мужчиной. Рассматривается данное понятие с точки зрения разных исследователей. Приводятся структурные компоненты внутриличностной компетентности: мотивационный, познавательный, исполнительный, оценочный, отношенческий и регулятивный. Мотивационный компонент отражает потребность женщины в самореализации. Познавательный компонент раскрывает отражение и воспроизведение образов партнеров по общению и взаимоотношений в диадном взаимодействии. Исполнительный компонент отражает стратегии женщины, применяемые ею при разрешении конфликта с мужчиной. Оценочный компонент раскрывает уровень удовлетворенности отношениями, которые, в свою очередь, обусловлены психологической зрелостью женщины и ее выбором адаптационных копинг-стратегий в диадном взаимодействии. Отношенческий компонент раскрывает совместимость в диадном взаимодействии «женщина–мужчина». Регулятивный компонент определяется формами личностного поведения партнеров, их комплементарность и конгруэнтность оценок в диадном взаимодействии. Представлены психологические факторы как основополагающие причины развития внутриличностной компетентности женщины, которые являются источником для начала всего процесса развития отношения между партнерами, обусловившие его результат. Для оптимизации факторного решения использован метод вращения Варимакс, который максимизирует высокие нагрузки на факторы и минимизирует небольшие нагрузки. В результате выделены 5 факторов, объясняющих большую часть варибельности ответов испытуемых: социальная эмоциональная компетентность, компетентность во взаимодействии с партнером, личностная компетентность (понимание себя и управление собой), идеализация образа желаемого партнера, толерантность и принятие других.

**Ключевые слова:** внутриличностная компетентность; женщина; диада; полоролевая дифференциация; диадные взаимоотношения; факторы; детерминация; компоненты

*Конфликт интересов отсутствует*

**Для цитирования:** Кидинов А.В., Куценко В.А. Психологическое содержание и факторы внутриличностной компетентности женщины в диаде «женщина–мужчина» // Психолого-педагогический журнал «Гаудеамус». 2022. Т. 21. № 4. С. 41-48. DOI [10.20310/1810-231X-2022-21-4-41-48](https://doi.org/10.20310/1810-231X-2022-21-4-41-48)

## Psychological content and factors of intrapersonal competence of a woman in “woman–man” dyad

Alexey V. Kidinov<sup>1</sup>  , Viktoriy A. Kutsenko<sup>2</sup> 

<sup>1</sup>Financial University under the Government of the Russian Federation  
49/2 Leningradsky Ave., Moscow 125167, Russian Federation

<sup>2</sup>Derzhavin Tambov State University  
33 Internatsionalnaya St., Tambov 392000, Russian Federation

 [a080ak@gmail.com](mailto:a080ak@gmail.com)

**Abstract.** We present the issue of the relationship between a man and a woman, analyze the concept of intrapersonal competence of a woman in a relationship with a man. This concept is considered from the point of view of different researchers. Structural components of intrapersonal competence are given: motivational, cognitive, executive, evaluative, relational and regulatory. The motivational component reflects the woman’s need for self-realization. The cognitive component reveals the reflection and reproduction of images of communication partners and relationships in dyadic interaction. The executive component reflects the strategies of a woman, applied by her in resolving a conflict with a man. The evaluation component reveals the level of satisfaction with relationships, which, in turn, is determined by the psychological maturity of the woman and her choice of adaptive coping strategies in dyadic interaction. The relational component reveals compatibility in the dyadic interaction “woman–man”. The regulatory component is determined by the forms of personal behavior of partners, their complementarity and congruence of assessments in dyadic interaction. Psychological factors are the fundamental reasons for the development of a woman’s intrapersonal competence, which are the source for starting the entire process of developing relations between partners, which determined its result. To optimize the factor solution we use the Varimax rotation method, which maximizes high loads on the factors and minimizes small loads. As a result, 5 factors were identified that explain most of the variability in the answers of the subjects: social emotional competence, competence in interaction with a partner, personal competence (understanding oneself and managing oneself), idealization of the image of a desired partner, tolerance and acceptance of others.

**Keywords:** intrapersonal competence; woman; dyad; gender-role differentiation; dyadic relationships; factors; determination; components

*There is no conflict of interest*

**For citation:** Kidinov A.V., Kutsenko V.A. Psychological content and factors of intrapersonal competence of a woman in “woman–man” dyad. *Psikhologo-pedagogicheskiy zhurnal «Gaudeamus» = Psychological-Pedagogical Journal “Gaudeamus”*, 2022, vol. 21, no. 4, pp. 41-48. (In Russian). DOI [10.20310/1810-231X-2022-21-4-41-48](https://doi.org/10.20310/1810-231X-2022-21-4-41-48)

### ВВЕДЕНИЕ

Термин «внутриличностная компетентность» часто используется в психологической и педагогической литературе. Однако на сегодняшний день отсутствует его общепризнанная трактовка, а также критерии его оценки. Возникает достаточно много спорных вопросов относительно структуры внутриличностной компетентности, уровней развития и факторов ее определяющих. Данный

факт говорит об актуальности изучения данного феномена в психологической науке. Необходимо проведение как теоретических, так и эмпирических исследований по изучению внутриличностной компетентности. В нашей статье мы используем данный термин применительно к отношениям между мужчиной и женщиной, раскрываем внутриличностную компетентность женщины, которая позволит эффективно взаимодействовать с противоположным полом. Исследование указанной на-

ми проблемы осложняется тем, что само понятие компетентность в научной литературе имеет много различных интерпретаций и единый подход в ее определении пока еще не выработан (В.И. Байденко, Е.Н. Богданов, В.В. Вербицкий, А.А. Деркач, В.Г. Зазыкин, Э.Ф. Зеер, И.А. Зимняя, В.Г. Онушкин, В.Н. Софьина, С.Е. Шишов и др.). Феномен внутриличностной компетентности женщины в диадном взаимодействии с мужчиной в психологической литературе изучен очень мало и требует глубокого рассмотрения с теоретических и эмпирических позиций.

## МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Прежде чем вести научный поиск направлений изучения проблемы внутриличностной компетентности женщины в диаде «женщина–мужчина», необходимо проанализировать понятия, синонимичные изучаемому феномену, в психологической литературе. Это вопросы о полоролевой дифференциации и экспектации в современном обществе, ценностных установок в семье, а также их влияния на функционирование семьи как социального института [1]; изучение совместности и адаптированности супругов в браке [2]; выявление гендерных различий и психологических детерминант в системе межличностных отношений [3]; изучение влияния гендерных установок на выбор студентами модели семьи [4]; рассмотрение возможностей саморазвития женщины в браке [5]; выявление общих взаимосвязей между партнерами в диадном взаимодействии [6].

Изучая категорию «личность», отечественные и зарубежные исследователи (Б.Г. Ананьев, А.Н. Леонтьев, А. Маслоу, К. Роджерс, С.Л. Рубинштейн и др.) раскрывают особенности развития внутриличностной компетентности [7–10]. Авторы указывают, что сложность феномена внутриличностной компетентности женщины обусловлена трудностями изучения брачных отношений, которые не всегда доступны исследователю для объективного анализа [7–9].

Свои истоки формирования внутриличностная компетентность берет из категории «отношение», которая является фундаментальной категорией в отечественной психологической науке. Она занимает центральное место среди других методологических про-

блем в психологии. Разрабатывалась данная проблема в работах А.Ф. Лазурского и В.Н. Мясищева [11; 12]. Ученые длительное время занимались изучением уровневой структуры отношений, положив тем самым начало другим работам, где фигурируют понятия «межличностные отношения», «взаимоотношение», «связь» и т. д. [2; 4–7].

Межличностные отношения также лежат в основе изучения внутриличностной компетентности. Это «такой вид отношений личности, который раскрывается в отношении к другому, это субъект-субъектное отношение» [12, с. 56]. Именно такое понимание межличностных отношений позволяет рассматривать внутриличностную компетентность женщины через рассмотрение диадного взаимодействия с мужчиной. Кроме того, в психологии рассматриваются понятие «самоотношение», «взаимоотношения». Не вдаваясь в детальный анализ указанных понятий, отметим, что все они имеют непосредственную связь с личностными конструктами и определяют специфику социальных связей с окружающим миром.

Анализ отечественных исследований по проблематике изучаемого феномена [13–15] и многочисленные результаты проведенных эмпирических исследований [1–6] позволили нам выделить следующие структурные компоненты внутриличностной компетентности женщины: мотивационный, познавательный, исполнительный, отношенческий, оценочный, регулятивный.

Был применен «Опросник для выявления факторов развития внутриличностной компетентности женщин в диаде отношений «женщина–мужчина» (Н.А. Коваль, В.А. Куценко) [16]. Методический инструментарий включал 30 суждений. Для проверки факторной структуры опросника была предпринята попытка анализа матрицы корреляций между показателями ответов на утверждения. Для оптимизации факторного решения использован метод вращения Варимакс.

## РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Мотивационный компонент внутриличностной компетентности женщины в диаде «женщина–мужчина» раскрывается через потребность женщины в самоактуализации. Мотивационно-потребностная сфера женщи-

ны формируется, в том числе, и под воздействием отношений с мужчиной. Наличие удовлетворительных отношений с партнером или, наоборот, их отсутствие, может актуализировать одни потребности и снижать другие. Потребность в самоактуализации, по нашему мнению, возникает у женщины с высоким уровнем внутриличностной компетентности. Основываясь на иерархической потребности А. Маслоу, потребность в самоактуализации у женщины возникает, когда удовлетворены потребности более низкого порядка (физиологические, потребность в признании и уважении и т. д.).

Познавательный компонент раскрывает отражение и воспроизведение определенных образов другого партнера в диадном взаимодействии. Формирование многообразных взаимоотношений между мужчиной и женщиной становится возможным при актуализации определенных образов партнера в самых разных ситуациях взаимодействия. Образы выполняют роль познания другого, на основе чего у женщины выстраивается стратегия взаимодействия с партнером (мужчиной). В результате использования выбранной стратегии образы либо несут достоверную информацию о другом и закрепляются в сознании, либо опровергают ранее сформированное представление. Таким образом, познавательный компонент дает истинное или ложное знание о партнере на основе образов (представлений).

Исполнительный компонент отражает стратегии женщины, применяемые ею при разрешении конфликта с мужчиной. В качестве основных стратегий преодоления возникающих конфликтов с мужчиной выступают те же самые стратегии, которые используются для преодоления межличностных конфликтов: приспособления, сотрудничества, соревнования, компромисса и избегания. Однако имеется специфика их использования в диадном взаимодействии мужчины и женщины. Они имеют иную эффективность при их использовании в брачных конфликтах, чем, например, в производственных. Данная эффективность обусловлена различной вариативностью конфликтов между мужчиной и женщиной, более интенсивной силой эмоционального накала возникшего противоречия, длительностью отношений между партнерами.

Оценочный компонент в структуре внутриличностной компетентности раскрывает уровень удовлетворенности отношениями, которые обусловлены, в свою очередь, психологической зрелостью женщины и ее выбором адаптационных копинг-стратегий в диадном взаимодействии. Эмоционально-личностное состояние партнеров и стрессовый компонент в диадном взаимодействии обуславливают уровень благополучия отношений.

Отношенческий компонент раскрывает совместимость в диадном взаимодействии «женщина–мужчина» через адаптированность к различным проявлениям характера, индивидуально-психологическим особенностям партнера, а также через проявление толерантности к неприемлемым, на взгляд другого партнера, чертам личности или поведению. Именно отношенческий компонент в структуре внутриличностной компетентности женщины определяет уровень удовлетворенности браком и благополучия в диадном взаимодействии.

Регулятивный компонент определяется формами личностного поведения партнеров, их комплементарностью и конгруэнтностью оценок в диадном взаимодействии, что является значимыми условиями, определяющими удовлетворенность супругов браком. Направленность обоих супругов, а также единство их ценностных ориентаций в отношении семейного уклада определяют общую согласованность функций и ролей супругов в браке.

Важным аспектом при рассмотрении внутриличностной компетентности женщины является вопрос о ее психологической детерминации. В данном случае речь идет о выявлении психологических факторов, ее определяющих. Психологические факторы рассматриваются как «основополагающие причины развития внутриличностной компетентности, которые являются источником для начала всего процесса развития отношения между партнерами, обусловившие его результат» [17, с. 55].

С точки зрения системного подхода психологические факторы выступают обстоятельствами формирования и развития внутриличностной компетентности женщины, они отражают всю многоаспектность и сложность партнерских (брачных) взаимоотношений. Как отмечал Б.Ф. Ломов «... за многоплано-

востью, многомерностью, многоуровневостью психического стоит множественность его детерминант. Наряду с причинно-следственными связями в их число входят общие и специальные предпосылки психических явлений, опосредствующие звенья, внешние и внутренние факторы и др.» [17, с. 56].

Полученные в исследовании данные [16] по изучению успешности женщины учитывались при выявлении и обосновании психологических факторов развития внутриличностной компетентности женщины в диадном взаимодействии «женщина–мужчина».

Таким образом, были выделены 5 факторов, объясняющих большую часть вариативности ответов испытуемых. Названия даны как рабочие и могут быть изменены в зависимости от целей.

*1 фактор «Социальная эмоциональная компетентность»:* «Я способна целенаправленно вызвать любые эмоциональные состояния у собеседника» (0,796); «Я всегда могу разрядить эмоциональное напряжение у других» (0,702); «Я могу манипулировать чувствами и эмоциями других людей» (0,675); «Я советую подругам как лучше строить отношения с мужчинами» (0,664); «Мне известны основные эмоциональные состояния любого человека» (0,663); «Мне полностью понятно эмоциональное состояние другого человека» (0,620); «Я согласна построить длительные отношения с мужчиной любого культурного происхождения» (0,613); «Я легко распознаю эмоциональное состояние других» (0,576).

*2 фактор «Компетентность во взаимодействии с партнером»:* «Я могу заговорить и познакомиться с любым мужчиной» (0,793); «Я умею строить отношения с мужчинами разных интересов и увлечений» (0,786); «Я умело общаюсь с мужчинами разного культурного уровня» (0,774); «Я умею вызвать интерес к себе» (0,731); «Я могу занять мужчину интересной беседой» (0,687); «Я нравлюсь мужчинам своими культурными манерами» (0,563); «Мне удастся привлечь мужчин своим внешним видом» (0,501); «Мне известны национально-культурные особенности разных мужчин» (0,498).

*3 фактор «Личностная компетентность (понимание себя и управление собой)»:* «Я

способна сама разобраться в своих подъемах» (0,811); «Самый лучший советник для меня – я сама» (0,684); «Я понимаю причины своих жизненных сложностей» (0,664); «Я понимаю причины своих жизненных сложностей (так в опроснике)» (0,593); «Я хорошо понимаю себя» (0,527); «Я всегда могу контролировать свои эмоции» (0,511); «Я легко снимаю эмоциональное напряжение у себя» (0,442).

*4 фактор «Идеализация образа желаемого партнера»:* «У меня высокие требования к мужчинам» (0,783); «Я знаю, что я хочу в отношениях с мужчинами» (0,774); «Я терпимый человек и готова довольствоваться малым» (–0,685); «Мне удастся привлечь мужчин своим внешним видом» (0,537); «Я знаю как приблизить к себе мужчину» (0,456); «Я нравлюсь мужчинам своими культурными манерами» (0,436).

*5 фактор «Толерантность и принятие других»:* «Я умело избегаю конфликтов» (0,775); «Я толерантна к людям с любыми особенностями» (0,689); «Мне известны национально-культурные особенности разных мужчин» (0,564); «Я легко снимаю эмоциональное напряжение у себя» (0,489); «Я всегда могу контролировать свои эмоции» (0,445).

Выделенные факторы могут быть интерпретированы как отражающие специфику развития внутриличностной компетентности женщины в условиях диадного взаимодействия с мужчиной. Важно отметить тот факт, что ни один из факторов не абсолютизировался и рассматривался в комплексе с другими. Выявленные психологические факторы – социальная эмоциональная компетентность, компетентность во взаимодействии с партнером, личностная компетентность (понимание себя и управление собой), идеализация образа желаемого партнера, толерантность и принятие других – детерминируют развитие каждого компонента в структуре внутриличностной компетентности женщины.

Проведенное нами исследование по выявлению психологических факторов, которые определяют развитие внутриличностной компетентности женщины, позволило говорить, что изучаемый нами феномен обусловлен различными причинами и источниками, требующими изучения и учета. Психологические факторы взаимосвязаны, они могут

меняться в зависимости от специфики диадного взаимодействия. В связи с этим данный факт необходимо учитывать при планировании коррекционного воздействия с целью оптимизации брачных отношений и развития внутриличностной компетентности. Выявленные факторы позволили более глубоко понять и показать их влияние на способность женщины овладеть знаниями и навыками эффективного диадного взаимодействия с мужчиной. Изучение процесса психологической детерминации внутриличностной компетентности женщины раскрывают ее субъективные и объективные аспекты, выступают составной частью модели ее развития.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, в статье была предпринята попытка раскрыть одну из основных проблем, касающихся отношений между мужчиной и женщиной. Проанализировано понятие внутриличностной компетентности женщины в отношении с мужчиной. Данное понятие нами рассматривается с различных точек зрения отечественных и зарубежных исследователей. Раскрываются основные компоненты внутриличностной компетентности, среди которых мотивационный, исполнительный, познавательный, отношенческий, оценочный и регулятивный. Мотивационный компонент

включает в себя образы партнера по взаимодействию и отношения в диадном взаимодействии. Исполнительный компонент содержит различные поведенческие стратегии, которые применяют женщины при разрешении конфликтных ситуаций с мужчиной. Оценочный компонент отражает уровень и качество отношений с мужчиной, он обусловлен психологической зрелостью женщины и применяемые ее стратегиями в диадном взаимодействии. Отношенческий компонент позволяет раскрыть совместимость в отношениях между мужчиной и женщиной. Регулятивный компонент отражает комплементарность и конкурентность оценок. Кроме того, в статье описаны психологические факторы, детерминирующие развитие внутриличностной компетентности женщины. При выявлении данных факторов мы использовали метод вращения Varimax, с помощью которого были выявлены высокие показатели и нагрузки по определяемым факторам. В результате было выделено пять факторов, которые объясняют и детерминируют развитие внутриличностной компетентности женщины: компетентность во взаимодействии с партнером, толерантность, социальная эмоциональная компетентность, идеализация образа партнера, личностная компетентность и принятие других.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Радина Н.К., Никитина А.А.* Возможное влияние женщин как гендерной группы на трансформации мужской идентичности // *Женщина в российском обществе*. 2011. № 2. С. 79-88.
2. *Танасов Г.Г., Сысоева О.А.* Манипулирование в отношениях женщины с мужчиной // *Вестник Адыгейского государственного университета*. Сер. 3: Педагогика и психология. 2011. № 1. С. 152-157.
3. *Зарубко Е.Ю.* Представления об идеальной женщине у мужчин с разной самооценкой // *Russian Journal of Education and Psychology*. 2018. Т. 9. № 8-1. С. 23-46. DOI [10.12731/2218-7405-2018-8-23-46](https://doi.org/10.12731/2218-7405-2018-8-23-46)
4. *Тихонюк М.И.* Особенности удовлетворенности браком и профессиональной занятости супругов // *Концепт*. 2020. № 8. С. 108-116. DOI [10.24411/2304-120X-2020-12032](https://doi.org/10.24411/2304-120X-2020-12032)
5. *Исхакова Р.Р., Смолина Т.Л.* Взаимосвязь качества супружеских отношений с самореализацией мужчин и женщин // *Вестник магистратуры*. 2018. № 1-3 (76). С. 136-137.
6. *Гурко Т.А.* Представления студентов в отношении родительства и социальных ролей мужчин и женщин // *Социологическая наука и социальная практика*. 2019. Т. 7. № 2 (26). С. 65-80. DOI [10.19181/snsp-2019.7.2.6410](https://doi.org/10.19181/snsp-2019.7.2.6410)
7. *Ананьев Б.Г.* Человек как предмет познания. СПб.: Питер, 2001. 288 с.
8. *Леонтьев А.Н.* Деятельность. Сознание. Личность. М.: Политиздат, 1975. 304 с.
9. *Хелл Л., Зиглер Д.* Теории личности. Основные положения, исследования и применение. СПб.: Питер, 2019. 606 с.
10. *Рубинштейн С.Л.* Основы общей психологии. СПб.: Питер, 2013. 713 с.
11. *Лазурский А.Ф., Франк С.Л.* Программа исследования личности в ее отношениях к среде. СПб.: Питер, 1998. 40 с.

12. Мясищев В.Н. Психология отношений / под ред. А.А. Бодалева. Москва: Ин-т практ. психологии; Воронеж: МОДЭК, 1998. 362 с.
13. Коваль Н.А. Ценностная обусловленность развития духовности в оттогенезе // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2013. № 1 (260). С. 73-75.
14. Загуменов С.Н. Личностные и социально-психологические детерминанты гендерных различий в системе межличностных отношений: автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 2008. 22 с.
15. Маданес К. Стратегическая семейная терапия. М.: «Класс», 1999. 455 с.
16. Коваль Н.А., Куценко В.А. Основы психологического консультирования развития внутриличностной компетенции женщины // Современность и социальное здоровье личности. Тамбов: Издат. дом «Державинский», 2022. С. 55-58.
17. Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. М.: Изд-во «Наука», 1984. 444 с.

## REFERENCES

1. Radina N.K., Nikitina A.A. Possible influence of women as a gender group on the transformation of male identity. *Zhenshchina v rossiyskom obshchestve = Woman in Russian Society*, 2011, no. 2, pp. 79-88. (In Russian).
2. Tanasov G.G., Sysoeva O.A. Manipulation in relations of the woman with the man. *Vestnik Adygeyskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. 3: Pedagogika i psikhologiya = The Bulletin of Adyghe State University*, 2011, no. 1, pp. 152-157. (In Russian).
3. Zarubko E.Yu. Representations of ideal women among men with different levels of self-esteem. *Russian Journal of Education and Psychology*, 2018, vol. 9, no. 8-1, pp. 23-46. (In Russian). DOI [10.12731/2218-7405-2018-8-23-46](https://doi.org/10.12731/2218-7405-2018-8-23-46)
4. Tikhonyuk M.I. Relationship between marriage satisfaction and professional employment of spouses. *Kontsept = Scientific-Methodological Electronic Journal "Koncept"*, 2020, no. 8, pp. 108-116. (In Russian). DOI [10.24411/2304-120X-2020-12032](https://doi.org/10.24411/2304-120X-2020-12032)
5. Iskhakova R.R., Smolina T.L. The relationship of the quality of marital relations with the self-realization of men and women. *Vestnik magistratury*, 2018, no. 1-3 (76), pp. 136-137. (In Russian).
6. Gurko T.A. Student's attitudes to parenthood and the social roles of men and women. *Sotsiologicheskaya nauka i sotsial'naya praktika = Sociological Science and Social Practice*, 2019, vol. 7, no. 2 (26), pp. 65-80. (In Russian). DOI [10.19181/snsp.-2019.7.2.6410](https://doi.org/10.19181/snsp.-2019.7.2.6410)
7. Ananyev B.G. Man as an Object of Knowledge. St. Petersburg, Piter Publ., 2001, 288 p. (In Russian).
8. Leontiev A.N. Activity. Conscience. Personality. Moscow, Politizdat Publ., 1975, 304 p. (In Russian).
9. Hyell L., Ziegler D. Theories of Personality. Basic Aspects, Research and Usage. St. Petersburg, Piter Publ., 2019, 606 p. (In Russian).
10. Rubinstein S.L. Fundamentals of General Psychology. St. Petersburg, Piter Publ., 2013, 713 p. (In Russian).
11. Lazursky A.F., Frank S.L. Personality Research Program in its Relations to the Environment. St. Petersburg, Piter Publ., 1998, 40 p. (In Russian).
12. Myasishchev V.N. Psychology of Relations. Moscow, Institute of Practical Psychology Publ., Voronezh, MODEK Publ., 1998, 362 p. (In Russian).
13. Koval N.A. Value conditionality in the development of spirituality in ottoгенезе. *Izvestiya Voronezhskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta = Izvestia Voronezh State Pedagogical University*, 2013, no. 1 (260), pp. 73-75. (In Russian).
14. Zagumennov S.N. Personal and Socio-Psychological Determinants of Gender Differences in Interpersonal Relations. Cand. psychol. sci. diss. thesis. Moscow, 2008, 22 p. (In Russian).
15. Madanes K. Strategic Family Therapy. Moscow, "Klass" Publ., 1999, 455 p. (In Russian).
16. Koval N.A., Kutsenko V.A. Fundamentals of psychological counseling for the development of a woman's intrapersonal competence. In: *Modernity and Social Health of the Individual*. Tambov, "Derzhavinsky" Publ. House, 2022, pp. 55-58. (In Russian).
17. Lomov B.F. Methodological and Theoretical Problems of Psychology. Moscow, "Nauka" Publ., 1984, 444 p. (In Russian).

**ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS**

**Кидинов Алексей Васильевич** – доктор психологических наук, доцент, профессор департамента психологии и развития человеческого капитала. Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, г. Москва, Российская Федерация.

**E-mail:** [a080ak@gmail.com](mailto:a080ak@gmail.com)

**ORCID:** <http://orcid.org/0000-0002-1826-208X>

**Вклад в статью:** общая идея статьи, анализ и обобщение литературы, корректировка текста статьи, окончательное утверждение статьи.

**Куценко Виктория Александровна** – аспирант, кафедра социальной и возрастной психологии. Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина, г. Тамбов, Российская Федерация.

**E-mail:** [kafspsey@mail.ru](mailto:kafspsey@mail.ru)

**ORCID:** <https://orcid.org/0000-0002-0856-5431>

**Вклад в статью:** поиск и анализ литературных источников, написание текста статьи.

**Alexey V. Kidinov** – Doctor of Psychology, Associate Professor, Professor of Psychology and Developing Human Capital Department. Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation.

**E-mail:** [a080ak@gmail.com](mailto:a080ak@gmail.com)

**ORCID:** <http://orcid.org/0000-0002-1826-208X>

**Contribution:** main study conception, literature analysis and evaluation, article text editing, article final approval.

**Viktoriy A. Kutsenko** – Post-Graduate Student, Social and Developmental Psychology Department. Derzhavin Tambov State University, Tambov, Russian Federation.

**E-mail:** [kafspsey@mail.ru](mailto:kafspsey@mail.ru)

**ORCID:** <https://orcid.org/0000-0002-0856-5431>

**Contribution:** literature sources search and analysis, article text writing.