



УДК 316.662:364.142

DOI [10.20310/1810-231X-2023-22-2-63-72](https://doi.org/10.20310/1810-231X-2023-22-2-63-72)

Поступила в редакцию / Received 04.05.2023

Поступила после рецензирования и доработки / Revised 13.06.2023

Принята к публикации / Accepted 23.06.2023

оригинальная статья

Исследование семейного благополучия в г. Хошимин, Вьетнам

Курилович Надежда Васильевна¹  , Нгуен Ньы Чанг² ,
Ле Тхи Тхань Там³ , Чан Тхи Хуен Тхань⁴ 

¹ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина»
392000, Российская Федерация, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33

²Вьетнамская академия общественных наук
Социалистическая Республика Вьетнам, г. Ханой, ул. Лье Гиай, 1

³Филиал Вьетнамской женской академии
Социалистическая Республика Вьетнам, г. Ханой, ул. Нгуен Чи Тхань, 68

⁴Союз женщин Вьетнама
Социалистическая Республика Вьетнам, г. Ханой, ул. Ханг Чуой, 39

✉ kurilovichtmb@mail.ru

Аннотация. Представлено исследование благополучия семей в г. Хошимин (Вьетнам) по трем областям. Эти области охватывают весь спектр аспектов семейной жизни, а именно: хозяйственная жизнь семьи, семейно-общественные отношения, духовно-культурная жизнь семьи. Проведенный анализ показывает, что самый высокий уровень удовлетворенности семейным благополучием в сфере духовно-культурной жизни, самый низкий уровень – в сфере экономической жизни. Уровень удовлетворенности семейным благополучием самый низкий в группе среднего возраста, в группе с образованием ниже среднего, в группе с работой по найму или самозанятости, в группе с низким уровнем жизни. На основе результатов исследования предлагаются рекомендации для социальных работников в области государственной политики по продвижению, поддержанию и улучшению семейного благополучия в условиях того, что индустриализация, модернизация и международная интеграция Вьетнама оказывают непосредственное влияние на семью.

Ключевые слова: семейное благополучие; хозяйственная жизнь; семейно-общественные отношения; духовно-культурная жизнь; социальная работа

Конфликт интересов отсутствует

Для цитирования: Курилович Н.В., Нгуен Ньы Чанг, Ле Тхи Тхань Там, Чан Тхи Хуен Тхань. Исследование семейного благополучия в г. Хошимин, Вьетнам // Психолого-педагогический журнал «Гаудеамус». 2023. Т. 22. № 2. С. 63-72. DOI [10.20310/1810-231X-2023-22-2-63-72](https://doi.org/10.20310/1810-231X-2023-22-2-63-72)

Family happiness survey in Ho Chi Minh City, Vietnam

Nadezhda V. Kurilovich¹  , Nguyen Nhu Trang² 

Le Thi Thanh Tam³ , Tran Thi Huyen Thanh⁴ 

¹Derzhavin Tambov State University

33 Internatsionalnaya St., Tambov 392000, Russian Federation

²Vietnam Academy of Social Sciences

1 Lieu Giai St., Hanoi, Socialist Republic of Vietnam

³Vietnam Women's Academy

68 Nguyen Chi Thanh St, Hanoi, Socialist Republic of Vietnam

⁴Vietnam Women's Union

39 Hang Chuoi St., Hanoi, Socialist Republic of Vietnam

 kurilovichtmb@mail.ru

Abstract. We study family happiness in Ho Chi Minh City (Vietnam) in three areas. These areas cover the entire spectrum of aspects of family life, namely: economic life of the family, family and social relations, spiritual and cultural life of the family. The analysis shows that the highest level of satisfaction with family happiness is in the sphere of spiritual and cultural life, the lowest level is in the sphere of economic life. The level of satisfaction with family happiness is lowest in the middle-aged group, in the group with less than secondary education, in a group with work for hire or self-employment, in the group with low standards of living. Based on the results of the study, the work proposes solutions for social workers in the field of public policy to promote, maintain and improve family happiness in the context of the fact that the industrialization, modernization and international integration of Vietnam have a direct impact on the family.

Keywords: family happiness; economic life; family and social relations; spiritual and cultural life; social work

There is no conflict of interest

For citation: Kurilovich N.V., Nguyen Nhu Trang, Le Thi Thanh Tam, Tran Thi Huyen Thanh. Family happiness survey in Ho Chi Minh City, Vietnam. *Psychological-Pedagogical Journal "Gaudemus"*, 2023, vol. 22, no. 2, pp. 63-72. (In Russian). DOI [10.20310/1810-231X-2022-22-2-63-72](https://doi.org/10.20310/1810-231X-2022-22-2-63-72)

ВВЕДЕНИЕ

Семья – ячейка общества. Семейное благополучие – это основа благополучия общества. Семьи могут иметь разное происхождение, образ жизни, уровень жизни, могут иметь различия в образе жизни, поведении, а также в представлении и наслаждении благополучием. Но, безусловно, благополучие – это высшая ценность, к которой стремятся все семьи. В последние годы социальные исследователи Вьетнама стали уделять большое внимание изучению благополучия как вопроса, имеющего большое значение и влияющего на жизнь человека. Исследование благополучия является важным информационным каналом, который обеспечивает тео-

ретическую и практическую основу для политиков. На национальном уровне вопрос семейного благополучия вызывает особую озабоченность Партии и Государства, что отражено в цели Стратегии развития семьи Вьетнама – построить благополучную, прогрессивную и счастливую вьетнамскую семью, чтобы семья поистине была очагом каждого человека, здоровой ячейкой общества. Это исследование описывает семейное благополучие в г. Хошимин во всех трех областях: хозяйственная жизнь семьи, семейно-общественные отношения, духовно-культурная жизнь семьи. Помимо определения уровня семейного благополучия, результаты исследования могут служить в качестве основы для формулирования политики по поддержа-

нию и повышению уровня благополучия семей на национальном и местном уровнях.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Исследование семейного благополучия разделено на три области, которые полностью охватывают весь спектр аспектов семейной жизни, а именно: область хозяйственной жизни семьи, область семейно-общественных отношений, область духовно-культурной жизни семьи. В каждой области есть индикаторы, которые полностью описывают проблемы, относящиеся к этой области. Показатели включены в вопросник для семей, чтобы оценить их удовлетворенность.

В рамках исследования Институт социологии Вьетнамской академии общественных наук провел опрос 800 семей в г. Хошимин. Хошимин – наиболее развитый город с точки зрения экономики, культуры и общества, а также крупнейший населенный пункт Вьетнама по численности населения. Все отобранные семьи соответствовали критериям выборки, что обеспечило репрезентативность для различных групп населения и типов семей. Тщательный процесс выборки учитывает вероятность отказа или недоступности в размере 20 %. Для повышения надежности и репрезентативности выборки данные взвешиваются в соответствии с долей населения (количеством семей) 5 выбранных районов/уездов. В ходе анализа мы разделили выборку исследования на основе подмодулей социальной структуры, то есть социально-демографических характеристик, рода занятий и уровня жизни. Оттуда мы получили сравнения уровня благополучия семей в каждой конкретной области.

В мире большинство опросов о благополучии основаны на теории удовлетворенности. Д. Хейброн определяет удовлетворенность жизнью как то, что она идет относительно хорошо, исходя из собственных стандартов. Итак, удовлетворенность жизнью – это самая общая оценка вашей жизни во всех сферах [2].

В этом исследовании теория удовлетворенности жизнью применяется для концептуализации и построения показателей семейного благополучия. Соответственно, показатели семейного благополучия измеряются на основе выбора уровня семейной удовлетво-

ренности в областях исследования. Теория удовлетворенности также изучается и применяется для объяснения уровня благополучия в семьях, различий в уровне благополучия между показателями, разными сферами семейной жизни.

В этом исследовании *благополучие* определяется в соответствии с подходом теории удовлетворенности. Удовлетворенность здесь не сиюминутная эмоция, а сплошные, положительные состояния с преобладанием положительных эмоций над отрицательными, кристаллизованные в перцептивные переживания, о которых можно судить разумом. Другими словами, благополучие – это уровень удовлетворенности человека своей жизнью в целом. Таким образом, благополучие, о котором идет речь в этом исследовании, является субъективным благополучием – наиболее важной частью любой расширенной концепции благополучия [5].

Исходя из определенного выше понятия *благополучия*, *семейное благополучие* вытекает из понятия *благополучия*, под которым понимается уровень удовлетворенности семьи своей жизнью в целом. В данном исследовании под семейным благополучием понимается субъективная оценка семей об уровне их удовлетворенности жизнью, выраженная в трех областях: область хозяйственной жизни семьи, область семейно-общественных отношений, область духовно-культурной жизни семьи. Через удовлетворенность жизнью можно оценить понятие благополучия, уровень благополучия семьи.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Семейное благополучие в области хозяйственной жизни семьи

Экономика является важнейшим фактором, обеспечивающим существование семьи и ее членов, а также условием поддержания жизни. Экономическая обеспеченность семьи чрезвычайно важна, она создает ощущение благополучия. Экономическая безопасность всегда была фактором, к которому стремятся все общества, отдельные лица и семьи. Развивающиеся страны, вступая на путь индустриализации и модернизации, всегда отдают приоритет экономическому росту, и Вьетнам не исключение. В Стратегии развития семьи

Вьетнама до 2020 г. с видением до 2030 г., утвержденной Премьер-министром в Решении №629/QĐ-TTg, «благополучие» также имеет приоритетное значение. В Стратегии определено, что необходимо «построить благополучную, прогрессивную и счастливую вьетнамскую семью, чтобы семья поистине была очагом каждого человека, здоровой ячейкой общества». Ниже мы проанализируем семейное благополучие в области хозяйственной жизни по демографическим характеристикам, роду занятий и уровню жизни. Семейное благополучие измеряется уровнем удовлетворенности семьи по конкретным показателям в области хозяйственной жизни. Удовлетворенность показателями соответствует удовлетворенности показателями в каждой области.

Что касается социально-демографических характеристик, то хотя более 50 % удовлетворены показателями в области хозяйственной жизни семьи, разница наиболее заметна в неудовлетворенности показателем дохода, показателями накопленного богатства и денег при разделении на возрастные группы и уровень образования (рис. 1).

Самый высокий уровень неудовлетворенности среди возрастных групп по показателю доходов в возрастной группе 40–49 лет

(28,8 % по сравнению с 21 % в группе до 40 лет и 21,2 % в группе 60 лет и старше). Это группа среднего возраста, на которую возложена основная ответственность за получение доходов и семейные расходы, с двойной ролью воспитания несовершеннолетних детей и ответственностью за помощь и заботу о пожилых родителях. Экономическое и финансовое давление на эту возрастную группу можно объяснить. В то время как группа с низким уровнем образования отдает приоритет показателям, обеспечивающим насущные жизненные потребности, такие как достаточность жилищных условий, наличие резервного бюджета на случай чрезвычайных ситуаций, хорошее питание и красивая одежда, то группа с более высоким уровнем образования отдает приоритет показателям, улучшающим качество жизни, таким как наличие хорошей системы социальных услуг или чистая, незагрязненная природная среда. Уровень образования прямо пропорционален уровню удовлетворенности: чем выше уровень образования, тем выше уровень удовлетворенности показателями в этой области. В частности, для показателей богатства и накопленных денег существует обратная связь с уровнем образования. Чем ниже уровень об-

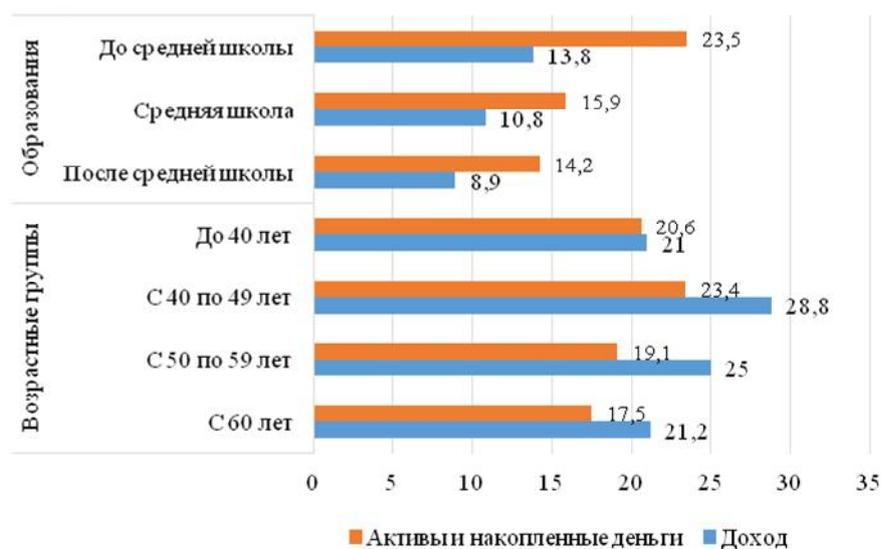


Рис. 1. Неудовлетворенность семей по возрастным группам и уровню образования (единица: %)

Fig. 1. Dissatisfaction of families by age group and education level (unit: %)

Примечание. Источник: анализ данных опроса.

Note. Source: survey results analysis.

разования, тем выше уровень неудовлетворенности: в группе с образованием ниже среднего недовольны 23,5 %, в группе с образованием выше среднего доля неудовлетворенных ниже, всего 14,5 %. Таким образом, уровень образования является одним из факторов, влияющих на удовлетворенность семьи хозяйственной жизнью: высокое образование обеспечивает стабильную работу, хорошие доходы и жизненное обеспечение.

Сходство было наиболее очевидным при разделении на пол. Результаты анализа показывают, что уровень удовлетворенности мужчин и женщин показателями в области хозяйственной жизни практически одинаков, разница между полами незначительна. В целом уровень удовлетворенности мужчин на 4 % выше, чем у женщин.

Основными профессиональными группами здесь являются сфера бизнеса/продаж/услуг, государственные служащие/офисные работники, пенсионеры/домохозяйки, самозанятые и рабочие. 50 % этих профессиональных групп выразили удовлетворение показателями в области хозяйственной жизни. В частности, показатель одежды имеет самый высокий уровень удовлетворенности (65,7 %), это в основном группа людей, занимающихся бизнесом/продажами/услугами. Жилищный показатель имеет второй по величине уровень удовлетворенности (62,2 %), это в основном пожилые пенсионеры. Однако два наиболее важных показателя – показатель дохода и показатель накопленного богатства и благосостояния семьи – имеют самый высокий уровень неудовлетворенности, ориентируясь в основном на группы рабочих и самозанятых. Эти две группы имеют низкий доход и более слабое экономическое положение семьи, чем другие группы.

Что касается характеристик уровня жизни, то корреляционный анализ отчетливо показывает достаточно четкую связь между уровнем жизни и неудовлетворенностью доходами и накопленными средствами семьи. Семьи с более низким уровнем жизни выражали большее недовольство. Уровень неудовлетворенности и особенной неудовлетворенности доходами семей с уровнем жизни ниже среднего составляет 56,7 %, что в 2,7 раза выше, чем у семей со средним уровнем жизни, и в 9 раз выше, чем у семей с хо-

рошим уровнем жизни. Однако семьи с уровнем жизни выше среднего выражали неудовлетворенность и особенную неудовлетворенность гигиеной и безопасностью пищевых продуктов. Этот показатель в группе семей с уровнем жизни выше среднего в 23,2 % выше, чем в группе семей со средним уровнем жизни (18,6 %) и группе семей с уровнем жизни ниже среднего (14,3 %), по вопросам безопасности пищевых продуктов.

Можно сделать вывод: группа среднего возраста, группа с образованием ниже среднего, группа рабочих и самозанятых, группа с низким уровнем жизни – это группы населения с уровнем благополучия ниже, чем у других социальных групп. Показатели, связанные с доходом, благосостоянием и накопленными деньгами, являются важными показателями семейного благополучия.

Семейное благополучие в области семейно-общественных отношений

Семья – это социальный институт, базовая ячейка общества. Таким образом, семья имеет как внутренние отношения между своими членами, так и отношения с другими социальными институтами и ячейками. Отношения внутри семьи включают отношения между мужем и женой, родителями и детьми, братьями и сестрами, внуками, бабушками и дедушками и др. Отношения между двумя субъектами одного поколения, такие как отношения мужа и жены, отношения братьев и сестер, являются горизонтальными отношениями. Отношения между двумя субъектами разных поколений, такие как отношения между родителями и детьми, внуками, бабушками и дедушками, являются вертикальными отношениями. Отношения между семьей и обществом также включают отношения семьи с формальными организациями, такими как, например, власти на всех уровнях, неформальными/неинституциональными организациями, такими как соседи, родственники, друзья, коллеги...

В отличие от области хозяйственной жизни, в области семейно-общественных отношений нет четкой разницы в уровне благополучия семей при анализе по социально-демографическим характеристикам. Уровень удовлетворенности конкретными показате-

лями, такими как муж и жена в любви/гармонии, хорошие дети, любящие и заботливые братья/сестры, уважение родителей к мнению и выбору детей, хорошие родственные связи, добрососедские отношения, дружелюбные власти и поддержка в трудные времена, относительно высоки и на одинаковом уровне при анализе по полу, возрасту и уровню образования. Даже в разных религиозных группах, таких как буддизм, нерелигиозные (поклонение предкам) или другие религии, уровень благополучия очень похож.

Точно так же в разных профессиональных группах уровни удовлетворенности и неудовлетворенности по конкретным показателям в этой области также имеют больше сходства, чем различий. Показатели благополучия профессиональных групп в этой области также почти одинаковы: сфера бизнеса/продаж/услуг – 7,74 балла, государственные служащие/офисные работники – 7,77 балла, пенсионеры/домохозяйки – 7,92 балла, самозанятые – 7,54 балла, рабочие – 7,59 балла [6].

Исследование того, что важно для семейного благополучия в области семейно-общественных отношений, показало, что разница была наиболее заметна при анализе уровня жизни: 67,8 % семей с уровнем жизни ниже среднего выбрали показатель любящих и заботливых братьев/сестер, тогда как в группе с более высоким уровнем жизни этот показатель составил 57 %. Группа с уровнем жизни ниже среднего отдала приоритет таким показателям, как добрососедские отношения, дружелюбные власти и поддержка в трудные времена, что выше, чем группа с уровнем жизни выше среднего (табл. 1).

Данные таблицы 1 показывают, что детская солидарность, чувства в сообществе и поддержка властей являются очень важными ценностями для благополучия семей с уровнем жизни ниже среднего. Этот факт является хорошим предложением для продвижения роли сообщества и ответственности властей для улучшения семейного благополучия, особенно для семей с низким уровнем жизни, которые все еще сталкиваются с трудностями в вопросах, связанных с экономикой и доходом.

Семейное благополучие в области духовно-культурной жизни

Для существования и развития семье необходимо не только обеспечивать экономические и материальные условия, поддерживать хорошие отношения между членами семьи, а также между семьей и сообществом, но и удовлетворять потребности культурной и духовной жизни. По мере развития общества повышается культурная и духовная жизнь людей. Удовлетворенность культурной и духовной жизнью членов семьи является показателем семейного благополучия и социального прогресса.

Из социально-демографических характеристик в целом все возрастные группы имеют высокий и одинаковый уровень удовлетворенности по всем показателям в области духовно-культурной жизни (67,5 %). Уровень удовлетворенности показателями в этой области по профессиональным группам имеет больше сходства, чем различий. Например, уровень удовлетворенности около 70 % одинаков по всем показателям, разница незначительна, лишь в несколько процентов, доля особо удовлетворенных или неудовлетворенных также почти сходная. Это свидетельствует о том, что возрастная структура и род занятий не имеют большого влияния на представление людей о благополучии и наслаждении им в области духовно-культурной жизни.

В отличие от категорий рода занятости и возраста, уровень жизни оказывает значительное влияние на благополучие семей в этой области. Анализ показывает, что разрыв в удовлетворенности сильно различается между семьями с разным уровнем жизни, а между семьями с уровнем жизни выше среднего и семьями с уровнем жизни ниже среднего по многим показателям разрыв очень велик. Например, по показателю досуга семьи с уровнем жизни выше среднего имеют уровень удовлетворенности 67,2 %. Между тем уровень жизни семей ниже среднего всего 37,4 %. Аналогичным образом, говоря о показателе участия в благотворительной деятельности, удовлетворены 73,8 % семей с

Таблица 1

**Важные факторы семейного благополучия
 в области семейно-общественных отношений по уровню жизни [6]**

Table 1

**Important factors of family happiness
 in family and social relations by standard of living [6]**

Показатели Indicators	Уровень жизни, % Standard of living, %			В целом, % Total, %
	выше среднего above av- erage	средний average	ниже среднего below average	
Муж и жена в любви/гармонии Husband and wife in love/harmony	87,2	87,4	70,9	84,8
Хорошие дети Good kids	77,0	82,4	77,3	80,6
Любящие и заботливые братья/сестры Loving and caring brothers/sisters	57,0	63,6	67,8	63,1
Уважение родителей к мнению и выбору детей Respect of parents for the opinion and choice of children	50,7	49,0	42,1	48,2
Хорошие родственные связи Good family ties	33,6	35,7	42,8	36,4
Добрососедские отношения Good neighborly relations	22,1	28,1	31,4	27,6
Хорошие отношения с друзьями Good relations with friends	10,7	9,3	9,6	9,6
Хорошие отношения с коллегами Good relations with colleagues	7,1	5,3	7,3	5,9
Социальная среда, обеспечение безопасности Social environment, security	30,5	29,8	24,6	29,1
Обеспечение прозрачности и публичности Ensuring transparency and publicity	12,2	6,5	5,7	7,4
Дружелюбные власти и поддержка в трудные времена Friendly authorities and support in difficult times	19,2	19,5	29,7	21,0
Количество / Quantity	142	533	125	800

уровнем жизни выше среднего, в то время как в семьях с уровнем жизни ниже среднего этот показатель составляет 51,8 %. По показателю образованности и повышения осведомленности членов семьи удовлетворены 71,5 % семей с уровнем жизни выше среднего и 52,7 % семей с уровнем жизни ниже среднего. Эта разница также проявляется в группе индикаторов с более низкой удовлетворенностью. В целом семьи с низким уровнем жизни имеют не только низкий уровень удовлетворенности в области духовно-культурной жизни, но и низкие показатели удовлетворенности в области хозяйственной жизни семьи и области семейно-общественных отношений.

Если сравнивать три области, то в области духовно-культурной жизни самый высокий уровень благополучия (удовлетворены 66,8 %), в области семейно-общественных отношений удовлетворены 63,1%, в области хозяйственной жизни семьи самый низкий уровень благополучия (удовлетворены 41,4 %). Подобно уровням благополучия, в исследовании также были рассчитаны показатели семейного благополучия в трех областях семейной жизни. Общий показатель семейного благополучия в г. Хошимин довольно высок, достигая 7,32 балла по 10-балльной шкале. Однако, как и результаты исследований благополучия, показатели благополучия различа-

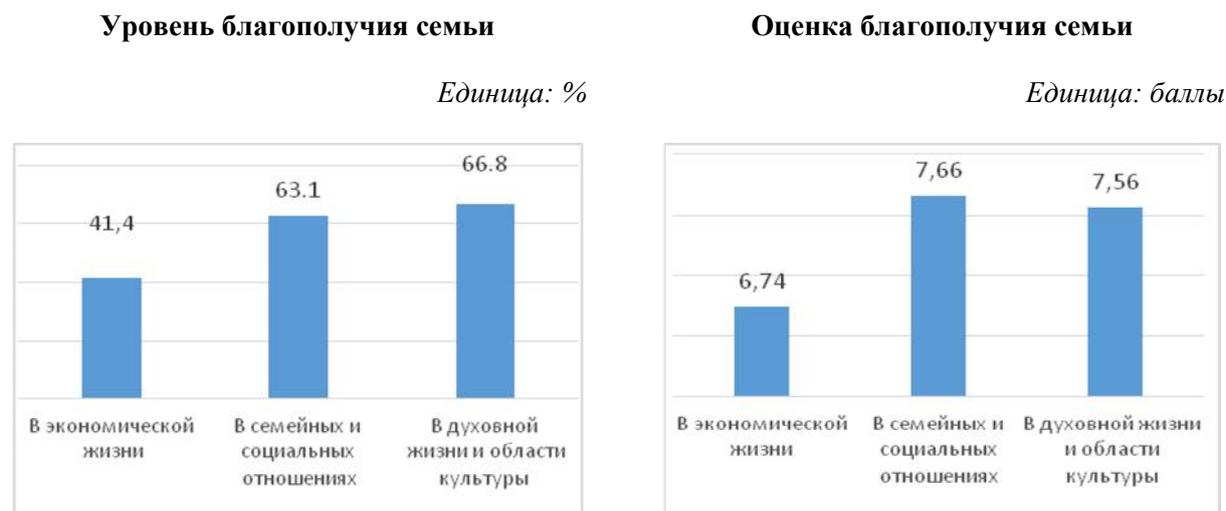


Рис. 2. Уровни благополучия и оценки благополучия семей в трех областях [6]

Fig. 2. Levels and assessment of family happiness in three areas [6]

ются между областями: самая высокая – в области семейно-общественных отношений (7,66 балла), самая низкая – в области хозяйственной жизни (6,74 балла), в области духовно-культурной жизни этот показатель составляет 7,56 балла (рис. 2).

Таким образом, исследование семейного благополучия в трех областях показывает, что семьи разных возрастных групп, уровней образования, занятий или уровня жизни имеют разные уровни благополучия. В частности, семьи с низким уровнем жизни, группы среднего возраста и имеющие работу в качестве рабочего или самозанятого являются семьями с самым низким уровнем благополучия.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Уровень благополучия семей в городе Хошимине отражает основные культурные характеристики перехода от традиционного сельскохозяйственного общества к современному и индустриальному обществу. Несмотря на то, что г. Хошимин является крупным городом с наиболее развитой экономикой в стране, уровень благополучия семей в каждой области все еще является вопросом для дальнейших дискуссий. Результаты исследования предоставили очень новую информацию о реальной ситуации и уровне благополучия семей в каждой области. Выбранные семьями показатели, относящиеся к понятию благополучия, имеют сочетание

традиции и современности, но предпочтение отдается традиционным семейным ценностям. Государственная политика является рычагом, создающим условия для развития экономики, благодаря которым увеличиваются доходы, экономические и жилищные условия семей, тем самым обеспечивая благополучие и устойчивость семьи. Стратегия развития семьи Вьетнама определяет семью как один из важных факторов, определяющих устойчивое развитие страны. Семья является субъектом реализации и бенефициаром политики социально-экономического развития. Разработка политики, направленной на создание благополучной, прогрессивной, счастливой и цивилизованной семьи, является одним из важных содержаний и последовательным требованием дела обновления и развития страны.

В этом контексте необходимо, чтобы специалисты по социальной работе, работающие в области государственной политики, продвигали политическую деятельность для поддержания и повышения семейного благополучия. Политика должна быть сосредоточена в основном на экономическом развитии, чтобы улучшить качество жизни семей, укрепление отношений внутри семьи, отношений между семьей и обществом, заботе о семье, повышении духовно-культурной жизни семьи. Необходимо разработать политику для поддержки баланса, поддержания и развития с целью обеспечения благополучия

людей и стабильного развития страны. Вмешательства социальной работы в области государственной политики, направленные на благополучие семьи, должны быть в большей степени сосредоточены на семьях среднего возраста, с образованием ниже среднего, с

профессиями рабочих или самозанятых, с низким уровнем жизни. Конкретная политика по поддержанию, обеспечению и повышению благосостояния семей в городе Хошимине будет представлена в последующих научных статьях.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Marshall G.* Oxford Dictionary of Sociology. Oxford: Oxford University Press, 1998.
2. *Haybron D.M.* The philosophical basis of eudaimonic psychology // Vittersø J., ed. Handbook of Eudaimonic Well-Being. Springer International Publishing, 2016. P. 27-53.
3. *Endruweit G., Trommsdorff G.* Từ điển Xã hội học. Hà Nội, 2002, Nxb. Thế giới.
4. *Le Ngoc Hung.* Modern Sociological Theory. Hanoi: Hanoi State University Press, 2013.
5. *Le Ngoc Van.* Vietnamese Man's Happiness – Concepts, Approaches and Evaluation Metrics. Ho Chi Minh City: Ho Chi Minh City General Publishing House, 2019.
6. Institute of Sociology. Report “Construction of Criteria for Assessing Happy Families in Ho Chi Minh City Today” / supervisor Le Ngoc Van. Ho Chi Minh City, 2020.

REFERENCES

1. Marshall G. Oxford Dictionary of Sociology. Oxford, Oxford University Press, 1998.
2. Haybron D.M. The philosophical basis of eudaimonic psychology. In: Vittersø J., ed. Handbook of Eudaimonic Well-Being. Springer International Publishing, 2016, pp. 27-53.
3. Endruweit G., Trommsdorff G. Từ điển Xã hội học. Hà Nội, 2002, Nxb. Thế giới. (In Vietnamese).
4. Le Ngoc Hung. Modern Sociological Theory. Hanoi, Hanoi State University Press, 2013.
5. Le Ngoc Van. Vietnamese Man's Happiness – Concepts, Approaches and Evaluation Metrics. Ho Chi Minh City, Ho Chi Minh City General Publishing House, 2019.
6. Institute of Sociology. Report “Construction of Criteria for Assessing Happy Families in Ho Chi Minh City Today”, supervisor Le Ngoc Van. Ho Chi Minh City, 2020.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Курилович Надежда Васильевна – доктор педагогических наук, доцент, зав. кафедрой социальной работы. Тамбовский государственный университет имени Г.П. Державина, г. Тамбов, Российская Федерация.

E-mail: kurilovichtmb@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-2069-0497>

Вклад в статью: общая концепция статьи, подготовка и корректировка текста статьи.

Нгуен Ньы Чанг – кандидат социологических наук, Институт социологии. Вьетнамская академия общественных наук, г. Ханой, Социалистическая Республика Вьетнам.

E-mail: nhutrang6@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-8090-8532>

Вклад в статью: анализ и обобщение литературы, написание текста.

Ле Тхи Тхань Там – магистр социальной работы. Вьетнамская женская академия, филиал, г. Ханой, Социалистическая Республика Вьетнам.

E-mail: tamthanhle@vwa.edu.vn

ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-2888-9277>

Вклад в статью: сбор и анализ эмпирического материала, обработка результатов

Чан Тхи Хуен Тхань – кандидат экономических наук. Союз женщин Вьетнама, г. Ханой, Социалистическая Республика Вьетнам.

E-mail: thanhqd12@yahoo.com

ORCID: <https://orcid.org/0009-0009-4236-2978>

Вклад в статью: проведение эмпирического исследования, обобщение полученных результатов

Nadezhda V. Kurilovich – Doctor of Pedagogy, Associate Professor, Head of Social Work Department. Derzhavin Tambov State University, Tambov, Russian Federation.

E-mail: kurilovichtmb@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-2069-0497>

Contribution: main study conception, article text preparation and editing.

Nguyen Nhu Trang – PhD in Sociology, Institute of Sociology. Vietnam Academy of Social Sciences, Hanoi, Socialist Republic of Vietnam.

E-mail: nhutrang6@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-8090-8532>

Contribution: literature analysis and evaluation, text writing.

Le Thi Thanh Tam – Master's Degree Student in Social Work. Vietnam Women's Academy, Branch, Hanoi, Socialist Republic of Vietnam.

E-mail: tamthanhle@vwa.edu.vn

ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-2888-9277>

Contribution: empirical data acquisition and analysis, results processing.

Tran Thi Huyen Thanh – PhD in Economy. Vietnam Women's Union, Hanoi, Socialist Republic of Vietnam.

E-mail: thanhqd12@yahoo.com

ORCID: <https://orcid.org/0009-0009-4236-2978>

Contribution: empirical research processing, obtained results evaluation.