



УДК 37.015.31

<https://doi.org/10.20310/1810-231X-2025-24-2-97-103>

Поступила в редакцию / Received 25.11.2024

Поступила после рецензирования и доработки / Revised 23.04.2025

Принята к публикации / Accepted 22.05.2025

оригинальная статья

Саморазвитие студента – будущего педагога-психолога: актуальные вопросы исследования

Романова Яна Юрьевна 

ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»
394018, Российская Федерация, г. Воронеж, Университетская пл., 1
yanarom1402@gmail.com

Аннотация. Представлены результаты выявления и обоснования наиболее актуальных вопросов изучения саморазвития студента – будущего педагога-психолога. Отмечено многообразие научных исследований в отечественной и зарубежной литературе, касающихся понимания сути феномена «саморазвитие» на основе анализа понятия «саморазвитие» в философской, психологической, педагогической литературе и отсутствие комплексных теоретико-прикладных исследований, раскрывающих существенные характеристики процесса саморазвития применительно к студентам педагогов-психологам. *Целью исследования* явилось рассмотрение актуальных вопросов исследования саморазвития студентов в вузе на основе более глубокого понимания и целостного представления о сущности данного феномена, проблемах и перспективах подготовленности студентов педагогов-психологов выступать субъектами саморазвития. Дано авторское определение понятия саморазвития студента педагога-психолога как деятельности, проявляющейся в целенаправленном совершенствовании им личностных свойств, качеств и отношений для становления себя в качестве субъекта жизнедеятельности и полноценной самореализации в ней. Показана взаимообусловленность саморазвития и субъектности студента педагога-психолога: субъектность как активность, инициативность, автономность, ответственность выступает интегратором его способностей личностно-профессионального саморазвития; но становление самой субъектности происходит только посредством саморазвития студента за счет самоизменения своих личностных свойств, качеств и отношений. Подчеркнута целесообразность исследования саморазвития личности как деятельности, устанавливающей приоритеты студента-будущего педагога-психолога как субъекта собственного саморазвития. Эмпирически подтверждена недостаточная сформированность целостного представления и неподготовленность будущих педагогов-психологов к продуктивному саморазвитию (Воронежский государственный университет; $N = 68$, 2023) с использованием методики «Готовность к саморазвитию» В.Л. Павлова.

Ключевые слова: саморазвитие; педагог-психолог; подготовленность студента педагога-психолога к саморазвитию; субъект саморазвития; субъектное становление

Для цитирования: Романова Я.Ю. Саморазвитие студента – будущего педагога-психолога: актуальные вопросы исследования // Психолого-педагогический журнал «Гаудеамус». 2025. Т. 24. № 2. С. 97-103. <https://doi.org/10.20310/1810-231X-2025-24-2-97-103>

Self-development of a student of educational psychology: current research issues

Yana Yu. Romanova 

Voronezh State University
1 Universitetskaya Sq., Voronezh 394018, Russian Federation
yanarom1402@gmail.com

Abstract. The research reflects the results of identifying and substantiating the most pressing issues of studying the self-development of a student of educational psychology. There is a noted variety of scientific studies in national and foreign literature on “self-development” based on the concept analysis of “self-development” in philosophical, psychological, pedagogical literature and the lack of comprehensive theoretical and applied research revealing the essential characteristics of the process of self-development in students of educational psychology. *The research purpose* is to consider current issues of research on the self-development of students in higher education on the basis of a deeper understanding and a holistic view of the essence of this phenomenon, the issues and prospects of the readiness of students of educational psychology to act as subjects of self-development. We define the concept of self-development in a student of educational psychology as an activity that manifests itself in the purposeful improvement of personal properties, qualities and relationships to establish oneself as a subject of vital activity and full-fledged self-realization in it. The shown interdependence of self-development and subjectivity of a student of educational psychology is following: subjectivity as activity, initiative, autonomy, responsibility acts as an integrator of his abilities of personal and professional self-development; the formation of subjectivity itself occurs only through the student's self-development through self-change of their personal properties, qualities and relationships. The expediency of studying personal self-development as an activity that sets the priorities of a student of educational psychology as a subject of his own self-development is emphasized. The insufficient formation of a holistic view and the lack of preparedness of future psychology teachers for productive self-development have been empirically confirmed (Voronezh State University; $N = 68$, 2023) using the “Readiness for Self-development” methodology by V.L. Pavlov.

Keywords: self-development; teacher-psychologist; readiness of a student of educational psychology for self-development; subject of self-development; subjective formation

For citation: Romanova Ya.Yu. Self-development of a student of educational psychology: current research issues. *Psychological-Pedagogical Journal “Gaudeamus”*, 2025, vol. 24, no. 2, pp. 97-103. (In Russian). <https://doi.org/10.20310/1810-231X-2025-24-2-97-103>

ВВЕДЕНИЕ

Актуализация проблематики подготовки конкурентоспособных специалистов в вузе обусловила повышенный исследовательский интерес к феномену «саморазвитие» студентов, в частности, будущих педагогов-психологов. Особую актуальность это приобретает с учетом специфики основных видов их деятельности – психопрофилактики, психодиагностики, психоконсультирования и психокоррекции. Данная тенденция связана с необходимостью концептуализации существенных характеристик саморазвития как важного компонента профессионально-личностного

развития студента-будущего специалиста. В этой связи необходима направленность научной мысли на поиск большей определенности в теоретико-методологических основаниях понимания саморазвития; в переосмыслении, дополнении, уточнении наиболее существенных характеристик феномена «саморазвитие личности».

При этом следует констатировать многообразие теоретических подходов и интерпретаций к пониманию сути данного феномена; подчеркнуть отсутствие единой концепции саморазвития (М.А. Щукина); дефицитарность исследований, обращенных к выявлению специфики саморазвития студентов –

будущих специалистов социномических профессий, включая педагогов-психологов (Н.П. Албытова). Теоретический анализ научных работ, проведенные эмпирические исследования, опыт взаимодействия со студентами явился основанием выявления затруднений в понимании и интерпретации ими сложных многогранных аспектов саморазвития – ценности и смыслы (аксиологический, В.И. Слободчиков); способности и личностные свойства (содержательный, Л.В. Абдалиева); механизмы и этапы (процессуальный, В.Г. Маралов); факторы и условия профессионально-личностного (само)развития (детерминирующий, Н.Ф. Голованова); и др.

Практическая значимость обращения к проблеме саморазвития студента педагога-психолога обусловлена несформированностью у большинства (42,8 %) не только концептуального представления о сути саморазвития, но и узкоограниченным пониманием саморазвития как: «стремление и умение учиться»; «развитие интеллектуальных способностей»; «деятельность, направленная на получение профессии»; «продвижение по карьерной лестнице»; а также «здоровый образ жизни» и т. п. Ориентация на успешное саморазвитие студентов – будущих педагогов-психологов актуализирует вопросы усиления проявления ими своих субъектных качеств личности за счет осознанной, целенаправленной деятельности по самоизменению с опорой на развивающий потенциал и возможности образовательной среды вуза. На сегодняшний день саморазвитие студентов в вузе носит скорее стихийный и несистемный характер, все еще отсутствует его эффективное организационно-методическое обеспечение (Е.В. Сысоева). Значимость проводимого исследования также определяется наличием противоречий в современной науке между теоретической насыщенностью исследований, посвященных феномену саморазвития личности и дефицитом концептуальных моделей, адаптированных к этапу профессиональной подготовки будущих специалистов социномических профессий в условиях образовательной среды высшей школы.

Цель статьи состояла в рассмотрении актуальных вопросов исследования саморазвития студентов в вузе на основе более глубокого понимания и целостного представления о сущности данного феномена, проблемах и

перспективах подготовленности студентов педагогов-психологов выступать субъектами саморазвития.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуализированная в исследованиях проблема саморазвития студента педагога-психолога устанавливает для исследователя необходимость более глубокого обоснования и систематизации имеющегося материала, раскрывающего теоретико-прикладные аспекты изучения саморазвития будущего специалиста. Исследование изучаемого феномена проводилось на основе теоретического анализа научных публикаций по проблематике саморазвития студента педагога-психолога: изучено понятие «саморазвитие» в философской [1], психологической [2; 3; 5–7; 10], педагогической [4; 12–15] литературе и точки зрения известных отечественных [2–4; 10] и зарубежных [8; 9] ученых и авторов современных научно-прикладных исследований [7; 15]. Использовалась методика исследования готовности к саморазвитию В.Л. Павлова.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Философско-методологическое обоснование саморазвития проходило в рамках диалектических традиций (М.С. Каган, В.Н. Сагатовский и др.), где исследуемый феномен интерпретируется как процесс, имманентно присущий субъекту, детерминированный противоречием между актуальным и потенциальным уровнем развития. Представители философской позиции считают, что в основе саморазвития лежит нравственное усилие на интериоризацию этических императивов [1, с. 21]. В контексте настоящего исследования, философская мысль служит базисом для концептуализации понимания саморазвития студентов педагогов-психологов как целенаправленной деятельности.

Анализируя позиции ученых, занимающихся теоретико-прикладными аспектами актуальных вопросов саморазвития в рамках психологической науки, следует отметить отсутствие единой общепринятой точки зрения на данный феномен, что устанавливает для ученых и практиков научную значимость

дифференциации и конкретизации данного феномена. В работах ученых-психологов саморазвитие раскрывается как способность становиться субъектом реальности, выступать причиной самого себя, прогнозировать и проецировать себя в будущем (А.В. Петровский, С.Л. Рубинштейн и др.). Вслед за В.Г. Мараловым, считаем возможным изучать саморазвитие студента педагога-психолога как форму функционирования, направленную на преобразование себя, выработку жизненных позиций, ценностей через присваивание общественного опыта [2]. Особо перспективной следует рассматривать концепцию В.И. Слободчикова и Е.И. Исаева, интерпретирующую саморазвитие как антропологическую (фундаментальную) способность индивида становиться и выступать субъектом собственной жизнедеятельности [3]. Исследователи акцентируют внимание на трансформации жизненного пути личности в предмет практического и целенаправленного преобразования благодаря саморазвитию. Разделяя точку зрения ученых, считаем, что становление субъектности происходит только путем саморазвития личности за счет самоизменения свойств, качеств и отношений [4].

Рассматривая специалиста помогающей профессии, а именно педагога, как субъекта саморазвития, Л.В. Абдалина указывает на то, что субъектность, по своей сути являясь сложной интегративной характеристикой личности, проявляется в ходе осуществления специалистом различных видов деятельности, включая саморазвитие [5, с. 5]. М.А. Щукина подчеркивает, что единицей саморазвития выступает рефлексивно опосредованный и детерминированный процесс трансформации самости, предполагающий динамическое движение «Я» из «Я-настоящего» в «Я-будущее» [6]. В рамках дефиниции категории «саморазвитие» Н.Ф. Голованова и И.Б. Дерманова интерпретируют его как процесс, направленный на модификацию личностных характеристик в контексте культурно-исторической парадигмы [7]. Данный процесс предполагает интериоризацию субъектом предшествующего историко-культурного опыта через призму индивидуально-личностных, субъектных характеристик и последующую социокультурную интеграцию.

Взгляд отечественных психологов может быть дополнен представлениями зарубежных ученых, ведущие идеи которых заложены в контексте основных психологических теорий личности (А. Адлер, А. Маслоу, К. Роджерс, З. Фрейд и др.). В контексте понимания саморазвития студентов учитывалось, что в психологических теориях источником саморазвития являются внутренние противоречия личности, потребность решить которые и способствует совершенствованию себя [8]. В гуманистической психологии подчеркивается внутренняя свобода человека и его стремление к личностным и профессиональным достижениям, а в качестве источника саморазвития рассматривается мотивация [9].

В рамках изучаемой проблематики представленные концепты важны для подтверждения тезиса о том, что формирование саморазвития у студента данной категории предполагает активное включение его в процесс обучения в вузе как субъекта, его участие в постановке учебно-профессиональных, самообразовательных целей, выборе технологий, форм, методов организационно-методического обеспечения эффективного взаимодействия субъектов образования (студентов, преподавателей) [10; 11].

С педагогической позиции идея о саморазвитии личности представляется как результат становления личности активным субъектом учебно-профессиональной деятельности, коммуникации под воздействием условий и потенциала развивающей среды (В.А. Сластенин). Собственно педагогический контекст указывает на то, что стратегической целью педагогического сопровождения саморазвития на этапе профессиональной подготовки является формирование у будущего специалиста осознанного отношения к профессиональной деятельности, целенаправленной на конструирование личностных смыслов, проектирование иерархии целей с учетом средств их достижения и обеспечение интеграции внешних и внутренних ресурсов саморазвития [7; 12; 14; 15]. Как сложное сочетание всех основных процессов личностного самосовершенствования саморазвитие трактует Л.Н. Куликова [12]. К ним ученый относит самоосознание, саморегуляцию, самоукрепление, самоутверждение, самоактуализацию и др., аргументированно

доказывает, что стремление к саморазвитию заложено в человеке природой и происходит в процессе выполнения значимой деятельности. О.С. Газман сосредотачивает свой взгляд на утверждении, что саморазвитие является основополагающей силой, которая способствует становлению свободной (автономия действий) и независимой (ответственность за свои поступки) личности [13]. Анализируя феномен «саморазвитие», А.А. Оплетин отдает приоритет его интегративной активности, синтезирующей когнитивные, социальные и волевые компоненты, пусковым механизмом которых выступает рефлексивно-регулятивный, обеспечивающий достижение качественно нового уровня (само)развития [14].

Практическую значимость в изучении саморазвития студента педагога-психолога приобретают результаты исследовательской работы Е.В. Сысоевой, в рамках которых компетенция саморазвития студентов интерпретируется как интегративное свойство личности по самосовершенствованию себя посредством актуализации имеющихся знаний [15]. Автор обосновывает тезис о том, что осознанное целенаправленное построение индивидуальной программы собственного качественного изменения студентами, в том числе помогающих профилей, является основой для их саморазвития, успешное достижение которого предполагает позицию студента как субъекта саморазвития.

Проведенный междисциплинарный анализ дефиниции «саморазвитие» в философском, психологическом и педагогическом дискурсах, анализ научных публикаций и диссертационных исследований явился основанием понимания саморазвития как: способности человека выступать субъектом собственной жизнедеятельности; процесса целенаправленной, контролируемой трансформации личности; формы функционирования личности, включающей самопреобразование на основе переработанной информации; деятельности по достижению личностных целей [2–5; 12]. Теоретический обзор точек зрения отечественных и зарубежных психологов, педагогов и философов и обобщенный опыт собственной преподавательской деятельности послужил основанием определения изучаемого феномена. Саморазвитие студента

педагога-психолога – это деятельность, проявляющаяся в целенаправленном совершенствовании им личностных свойств качеств и отношений для становления себя в качестве субъекта жизнедеятельности и полноценной самореализации в ней.

Результаты исследования готовности к саморазвитию студентов – будущих педагогов-психологов (методика «Готовность к саморазвитию» В.Л. Павлова) показали, что у более 58,2 % ($N = 68$, 2023) студентов не только не сформировано представление о сути саморазвития, но они и не способны активно-действенно проявлять мобилизованность сил и определенное поведение для решения задач самосовершенствования. Некоторые студенты (26,4 %) испытывают значительные трудности с осознанием себя как субъекта собственной жизнедеятельности, ответственного за ее организацию, успешность, за достижение личностных и профессиональных целей. Другая категория студентов (37,8 %) не достигает успеха в саморазвитии, поскольку не владеет необходимыми способами и приемами самовоспитания и самоорганизации [16].

Итоги проведенного исследования устанавливают следующие приоритетные направления дальнейшего научного поиска: создание, поддержание и развитие профессионально-образовательной среды вуза, обеспечивающей психолого-педагогическое сопровождение саморазвития студента, начиная с его целенаправленной подготовки к данному виду деятельности; повышение компетентности профессорско-преподавательского состава, которые должны сами быть способны к эффективному саморазвитию и транслировать его лучшие образцы студентам. Особую значимость по полученным нами результатам приобретает необходимость организации образовательного процесса вуза как субъект-субъектного взаимодействия его участников, что позволит обучающимся успешно проходить основные этапы субъектного становления, начиная от объектной стадии (саморазвитие обусловлено в большей степени внешними обстоятельствами), через объектно-субъектную (активность, инициативность, самостоятельность в ответ на внешнее воздействие) и субъектно-объектную (стремление овладеть внешними и внутренними усло-

виями само(развития) к собственно субъектной стадии («господство» над всеми обстоятельствами, целенаправленное преобразование действительности и самого себя) (Л.В. Абдалина, В.А. Сластенин и др.).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Обращение к проблеме саморазвития студента как будущего педагога-психолога интегрирует важные аспекты ее дальнейшего исследования: поиск и нахождение большей определенности трактовки саморазвития; при достаточной изученности и множественности определений необходимо конкретизировать понятие «саморазвитие студента педагога-психолога»; расширение профессионального самосознания студентов, обогащение их представлений о сущностных характери-

ках саморазвития; целенаправленная организация образовательного процесса вуза по саморазвитию обучающихся, в котором каждый имеет возможность выступать субъектом собственного саморазвития. Педагог-психолог как субъект саморазвития будет способен проявлять инициативу, избирательную активность, самостоятельность и осознанную ответственность за результаты самопреобразования. Дальнейшие перспективы научных исследований в области саморазвития студентов педагогов-психологов могут быть направлены на разработку структурно-функциональной модели с учетом этапов и уровней саморазвития, определение условий и детерминант, способствующих эффективности процесса саморазвития.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Неволлина В.В., Пономаренко Н.В., Николаева Г.П., Перехода М.А. К вопросу о философии саморазвития: историософский аспект // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2020. Т. 9. № 4А. С. 17-25. <https://doi.org/10.34670/AR.2020.79.47.003>, <https://elibrary.ru/ssdhvd>
2. Маралов В.Г. Диалектическая взаимосвязь форм саморазвития в контексте решения проблем психологического сопровождения личности // Интеграция образования. 2015. Т. 19. № 2 (79). С. 117-125. <https://doi.org/10.15507/Inted.079.019.201502.117>, <https://elibrary.ru/vbkmrn>
3. Слободчиков В.И. Концептуальные основы антропологии современного образования // Образование и наука. Известия УРО РАО. 2010. № 1 (69). С. 11-22. <https://elibrary.ru/kzjfwf>
4. Сластенин В.А., Руденко Н.Г. О некоторых особенностях субъектно-деятельностного подхода в образовании // Педагогический университетский вестник Алтая. 1999. № 1. С. 258-261. <https://elibrary.ru/sbmaun>
5. Абдалина Л.В. Педагог как субъект саморазвития: содержательные и динамические характеристики // Проблемы современного педагогического образования. 2025. № 87 (3). С. 4-6.
6. Щукина М.А. Субъектный подход к саморазвитию личности: возможности теоретического понимания и эмпирического изучения // Психология. Журнал высшей школы экономики. 2014. Т. 11. № 2. С. 7-22. <https://elibrary.ru/twhxkx>
7. Голованова Н.В., Дерманова И.Б. Саморазвитие личности как предмет педагогики и психологии // Вестник СПбГУ. Серия 12. 2015. № 3. С. 51-63. <https://elibrary.ru/umzyyt>
8. Zittoun T. Human Development in the Life Course. Cambridge: Cambridge University Press, 2004. 430 p. <https://doi.org/10.1017/CBO9781139019804>, <https://elibrary.ru/vlxphf>
9. Glaveanu V.P. The Possible: a Sociocultural Theory. Oxford: Oxford University Press, 2020. 252 p.
10. Битянова Н.Р. Проблема саморазвития личности в психологии: Аналитический обзор. М.: РГБ, 2009. 48 с. <https://elibrary.ru/qxybyb>
11. Шакурова М.В., Пахомова Е.Ю., Акимова А.М. К вопросу о дефицитах личностно-профессионального саморазвития будущих педагогов // Письма в Эмиссия. Оффлайн (The Emissia. Offline Letters): электронный научный журнал. 2024. № 2. Ст. 3350. <https://elibrary.ru/lfmfpp>
12. Куликова Л.Н. Детство: Динамика педагогической поддержки развития и саморазвития личности // Сибирский педагогический журнал. 2007. № 2. С. 140-153. <https://elibrary.ru/pgxxvv>
13. Невская С.С. Общественный деятель-реформатор, ученый О.С. Газман // Народное образование. 2021. № 2 (1485). С. 183-190. <https://elibrary.ru/yrtetg>
14. Оплетин А.А. Саморазвитие студентов в аспекте психологического сопровождения занятий по физической культуре // Теория и практика физической культуры. 2019. № 1. С. 56-58. <https://elibrary.ru/ytotff>

15. Сысоева Е.В. Опережающая педагогическая поддержка формирования компетенции саморазвития первокурсника вуза // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2021. Т. 27. № 1. С. 133-137. <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2021-27-1-133-137>, <https://elibrary.ru/flkidp>
16. Романова Я.Ю. Культура саморазвития личности студента: общее представление // Жизненные траектории личности в современном мире: социальный и индивидуальный контекст. Кострома: КГУ, 2024. С. 75-77. <https://elibrary.ru/ktphen>

REFERENCES

1. Nevolina V.V., Ponomarenko N.V., Nikolaeva G.P., Perekhoda M.A. On the philosophy of personal development: the historiosophical aspect. *Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being*, 2020, vol. 9, no. 4A, pp. 17-25. (In Russian). <https://doi.org/10.34670/AR.2020.79.47.003>
2. Maralov V.G. Dialectical relationship between forms of self-development in the context of problems pertaining to a person's psychological support. *Integration of Education*, 2015, vol. 19, no. 2 (79), pp. 117-125. (In Russian). <https://doi.org/10.15507/Inted.079.019.201502.117>
3. Slobodchikov V.I. Conceptual basics of anthropology of modern education. *Obrazovanie i nauka. Izvestiya URO RAO*, 2010, no. 1 (69), pp. 11-22. (In Russian).
4. Slastenin V.A., Rudenko N.G. On some features of subject-activity approach in education. *Pedagogicheskiy universitetskiy vestnik Altaya*, 1999, no. 1, pp. 258-261. (In Russian).
5. Abdalina L.V. Teacher as a subject of self-development: substantial and dynamical characteristics. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya*, 2025, no. 87 (3), pp. 4-6. (In Russian).
6. Shchukina M. Subjectivity approach to self-development of the personality: theoretical understanding and empirical study. *Psychology. Journal of Higher School of Economics*, 2014, vol. 11, no. 2, pp. 7-22. (In Russian).
7. Golovanova N.Ph., Dermanova I.B. Personality self-development as a subject of pedagogics and psychology. *Vestnik of Saint Petersburg University. Sociology*, 2015, no. 3, pp. 51-63. (In Russian).
8. Zittoun T. Human Development in the Life Course. Cambridge, Cambridge University Press, 2004, 430 p. <https://doi.org/10.1017/CBO9781139019804>
9. Glaveanu V.P. The Possible: a Sociocultural Theory. Oxford, Oxford University Press, 2020, 252 p.
10. Bityanova N.R. On Self-Development of a Personality in Psychology: Analytical Review. Moscow, RSL Publ., 2009, 48 p. (In Russian).
11. Shakurova M.V., Pakhomova E.Yu., Akimova A.M. On the issue of deficits of personal and professional self-development of future teachers. *The Emissia. Offline Letters*, 2024, no. 2, art. 3350. (In Russian).
12. Kulikova L.N. Childhood: Dynamics of pedagogical support of development and self-development of a personality. *Siberian Pedagogical Journal*, 2007, no. 2, pp. 140-153. (In Russian).
13. Nevskaya S.S. Public figure-reformer, scientist O.S. Gazman. *Narodnoe obrazovanie*, 2021, no. 2 (1485), pp. 183-190. (In Russian).
14. Opletin A.A. Academic physical education and sports driven self-development model with psychological follow-up. *Theory and Practice of Physical Culture*, 2019, no. 1, art. 1. (In Russian).
15. Sysoeva E.V. Advanced pedagogic support for the formation of self-development competence in university freshmen. *Vestnik of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics*, 2021, vol. 27, no. 1, pp. 133-137. (In Russian). <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2021-27-1-133-137>
16. Romanova Ya.Yu. Culture of personal self-development of student: a general idea. In: Personal Life Trajectories in the Modern World: Social and Individual Context. Kostroma, KSU Publ., 2024, pp. 75-77. (In Russian).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Романова Яна Юрьевна – аспирант, кафедра педагогики и педагогической психологии. Воронежский государственный университет, г. Воронеж, Российская Федерация.

E-mail: yanarom1402@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-5380-2759>

Вклад в статью: общая концепция статьи, анализ литературы, подготовка текста статьи.

Yana Yu. Romanova – Post-Graduate Student, Pedagogy and Pedagogical Psychology Department. Voronezh State University, Voronezh, Russian Federation.

E-mail: yanarom1402@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-5380-2759>

Contribution: main article concept, literature analysis, article preparation.