

КРИТЕРИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ УСЛУГ БАНКОВ РАЗВИТИЯ, НАПРАВЛЕННЫХ НА ПОДДЕРЖКУ ПРОЕКТОВ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА

САВКА ДРАГОШ АВГУСТИНОВИЧ

ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»,
г. Москва, Российская Федерация, e-mail: sa.dragosh@gmail.com

Целью данной работы является разработка методики оценки эффективности деятельности банков развития в содействии частным и публичным клиентам государств-реципиентов улучшить доступ населения к объектам инфраструктуры и социальным услугам. Автор проанализировал и систематизировал услуги банков развития в сфере государственно-частного партнерства, обосновал необходимость разработки отдельной методики оценки эффективности деятельности банков развития, а также предложил критерии оценки эффективности. В работе выявлены общие цели деятельности банков развития, а именно, содействие социально-экономическому развитию; решение экологических проблем; а также продвижение процессов региональной интеграции. На основе анализа инструментов банков развития автором был сделан вывод о возможности использования единого подхода к оценке эффективности банков развития. Также в работе выделены три уровня анализа эффективности деятельности банков развития: во-первых, анализ деятельности банков развития по разработке условий для успешной реализации проектов государственно-частного партнерства и вовлеченности банков развития в предоставление кредитных продуктов и гарантий, во-вторых, анализ состояния среды реализации проектов государственно-частного партнерства и самих проектов, и, в-третьих, оценка долгосрочных перспектив развития государственно-частного партнерства, а именно, анализ степени доступности инфраструктуры и социальных услуг в результате реализации проектов государственно-частного партнерства. Предложенная система критериев оценки эффективности деятельности банков развития позволяет проанализировать успешность выполнения банками развития своих функций по стимулированию социально-экономического развития государственных бенефициаров, а также сопоставить эффективность деятельности различных банков развития.

Ключевые слова: банки развития, государственно-частное партнерство, критерии эффективности, Всемирный банк

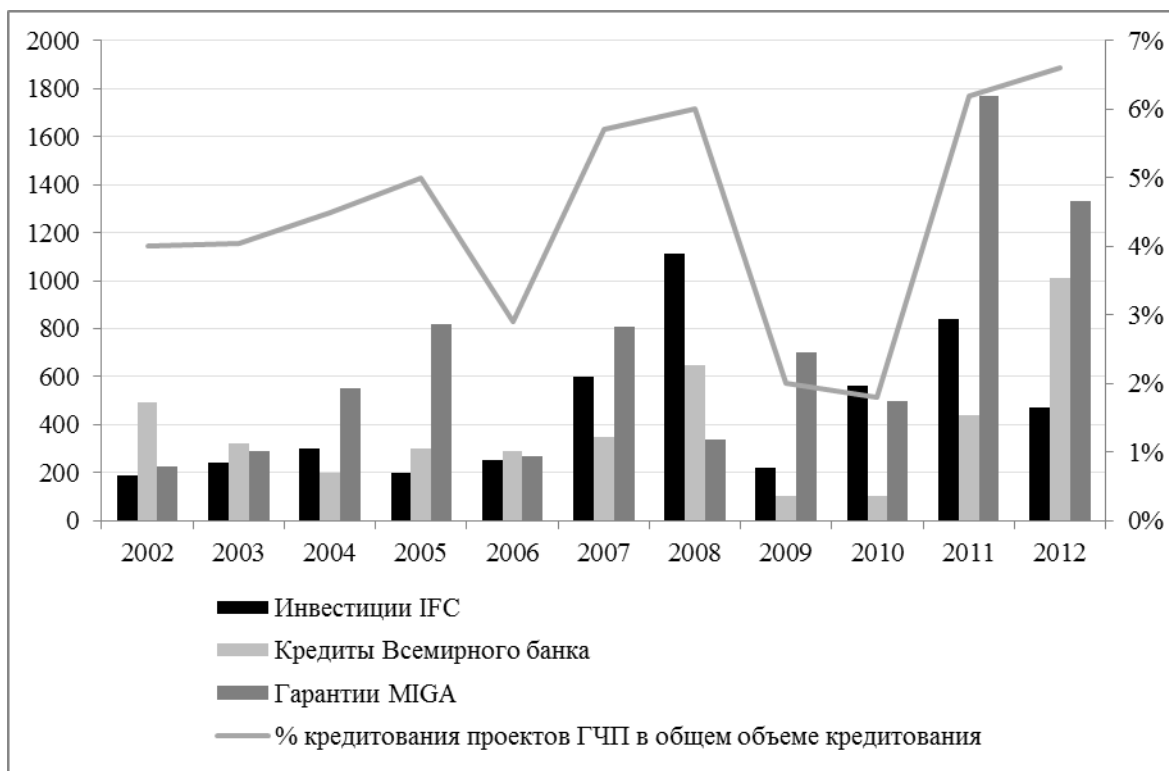
За последние 15 лет наблюдается рост проектов государственно-частного партнерства в развивающихся странах. После замедления развития в 1997-2004 гг. в результате азиатского финансового кризиса, проекты данного типа вернулись к росту после финансового кризиса 2008 г. Инвестиции в проекты ГЧП достигли пика в 1997 г., составив 60 млрд долл. США, затем уменьшились в среднем до 30 млрд долл. США в год в период 2002-2006 гг., и выросли до 79 млрд долл. США в год в 2007-2011 гг. [1]. Государственно-частное партнерство распространилось по всему миру: 134 развивающиеся страны реализовали новые проекты ГЧП в инфраструктуре в период 2002-2011 гг. [1]. Хотя изначально проекты ГЧП ограничивались только сектором инфраструктуры, в настоящее время увеличивается число проектов ГЧП, направленных на улучшение «социальной инфраструктуры», такой как школы, больницы, услуги здравоохранения. Наибольший рост про-

ектов ГЧП произошел в странах со средним достатком 2 регионов: Латинской Америки и Восточной Азии.

Многосторонние банки развития активно применяли широкий спектр продуктов и услуг для поддержки проектов ГЧП с 2002 г. Например, Международная финансовая корпорация (IFC) инвестировала в 176 проектов ГЧП с общим объемом финансовых обязательств в размере 6.2 млрд. долларов США; Многостороннее агентство по гарантиям инвестиций (MIGA) поддержало 81 проект ГЧП посредством страхования политических рисков общим объемом 5,1 млрд долл. США; IFC оказала консультационные услуги по 140 проектам, затратив 177 млн. долл. США [2]. Говоря о публичном секторе, Международный банк реконструкции и развития и Международная ассоциация развития одобрили 353 проекта по кредитованию и предоставлению частичных гарантий в размере 7,6 млрд долл. США в период

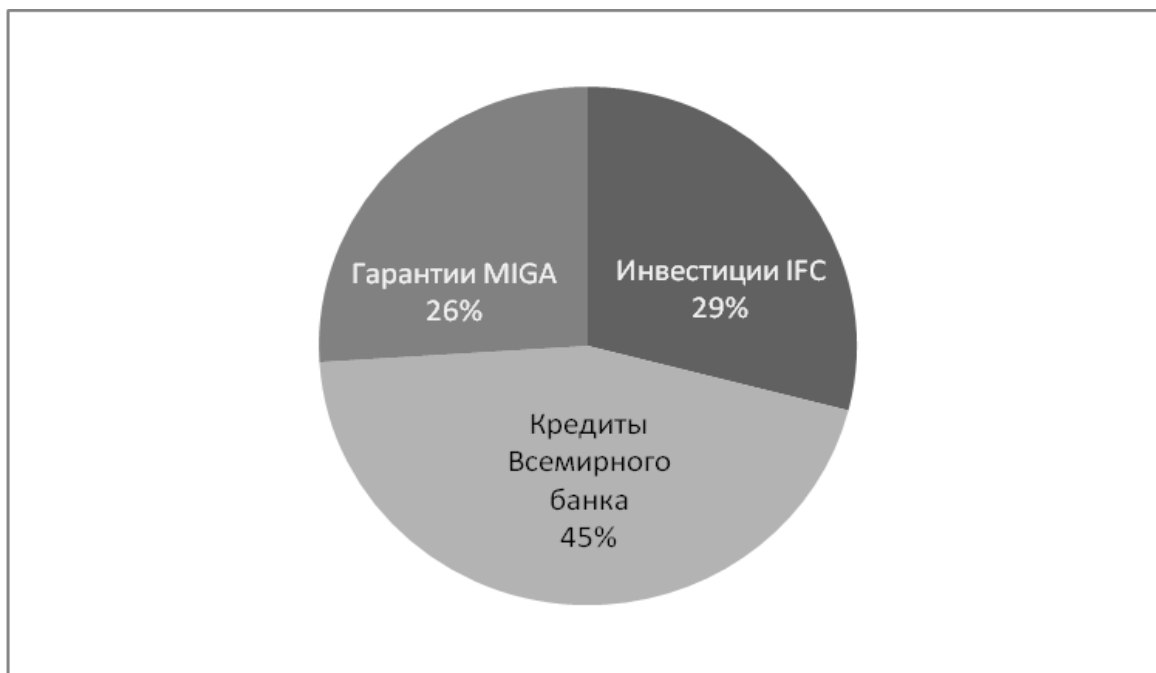
2002-2012 гг. [3]. Анализируя деятельность Группы Всемирного банка, можно отметить, что за последние 15 лет поддержка проектов ГЧП с ее стороны существенно увеличилась – объем кре-

дитования, инвестиций и гарантий вырос в абсолютных и относительных показателях с 0,9 млрд долл. США до 2,9 млрд. долл. США и с 4 % до 7 % (рис. 1, рис. 2).



Источник: Годовые отчеты IFC, MIGA, Всемирного банка

Рис. 1. Объем кредитования, инвестиций и гарантий Группы Всемирного банка за период 2002-2012 гг.



Источник: Годовые отчеты IFC, MIGA, Всемирного банка

Рис. 2. Доля участия институтов группы Всемирного банка в проектах ГЧП (% от общего объема)

Возрастающая роль банков развития требует разработки многостороннего подхода к оценке эффективности услуг и продуктов, направленных на поддержку и развития государственно-частного партнерства. Трудность в выполнении данной задачи лежит в самой сути банков развития, так как целью их функционирования не является максимизация прибыли, в отличие от коммерческих банков. Их миссией является фокусирование на коммерчески непривлекательных сферах и поддержка экономического развития стран (табл. 1). Тем самым,

классическая система показателей эффективности, применяемая для оценки коммерческих банков, может быть только частично применена к банкам развития и должна быть скорректирована в соответствии с их моделью функционирования. Ниже автор приводит классификацию услуг банков развития, направленных на финансирование проектов ГЧП, и предлагает систему критериев, по которой можно провести оценку эффективности предоставления данных услуг.

Таблица 1

Сферы деятельности и миссии банков развития

Банк развития	Декларируемая миссия
Всемирный банк	Устранение крайней бедности и содействие совместному процветанию
Азиатский банк развития	Полное избавление от бедности в Азии
Африканский банк развития	Поддержание устойчивого экономического роста и уменьшение бедности в Африке
Европейский банк реконструкции и развития	Содействие переходу к открытой рыночно ориентированной экономике и стимулирование частной и предпринимательской инициативы в странах Центральной и Восточной Европы
Европейский инвестиционный банк	Вклад в развитие внутреннего рынка Европейского союза
Исламский банк развития	Поддержка экономического развития и социального прогресса в странах-членах и мусульманских сообществах
Межамериканский банк развития	Содействие экономическому и социальному развитию стран-участниц

Банки развития принимают активное участие в создании благоприятных условий для развития государственно-частного партнерства в развивающихся странах. Чаще всего работа ведется в сфере разработки отраслевых реформ. Кроме того, банки развития проводят мероприятия по улучшению управления налоговыми поступлениями и повышению осведомленности о возможностях государственно-частного партнерства. Роль банков развития на начальных этапах проектов ГЧП важна, так как отсутствие навыков и ресурсов для выделения значимых проектов ГЧП и подготовки рентабельных проектов является серьезным ограничением успешной реализации проектов ГЧП.

Условия предоставления кредитных продуктов банками развития зависят от статуса занимающей страны и типа кредитного продукта. Срок кредитования варьируется от 5 до 40 лет, с минимальным льготным периодом от 3 до 10 лет. Процентные ставки чаще фиксированные по кредитам на льготных условиях, и плавающие по кредитам на коммерческих условиях (табл. 2).

Опираясь на приведенные выше данные, можно утверждать, что банки развития могут быть задействованы в проектах ГЧП как на начальных этапах развития (начиная от финансирования разработки проектной документации до нефинансовой технической помощи правительствам стран принять необходимые реформы и улучшить среду реализации

проектов ГЧП), так и непосредственно на стадии кредитования проекта, предоставляя гарантии по кредитам, инвестируя в капитал проектной компании, выдавая кредиты. В соответствии с этим автор выделяет три уровня оценки эффективности деятельности банков развития.

1.1. Первый уровень заключается в оценке участия банков развития в реализации проектов ГЧП. Данный уровень подразделяется на 2 подуровня, первый из которых включает в себя анализ деятельности банков развития по разработке условий для успешной реализации проектов ГЧП. Объектом оценки служат кредитные и не кредитные продукты банков развития, содействующие реформам отдельных секторов экономики, программы институционального развития, консультационные услуги.

Критериями оценки являются:

- стратегическая значимость;
- взаимодополняемость услуг банков развития, относящихся к единой группе.

1.2. На втором подуровне необходимо оценить вовлеченность банков развития в предоставление кредитных продуктов и гарантий. Объектом анализа являются программы по кредитованию, инвестиции в капитал и гарантии. Критерии оценки схожи с критериями первого подуровня.

Таблица 2

Условия предоставления кредитных продуктов

Банк развития	Кредитный продукт	Срок (лет)	Льготный период (лет)	Процентная ставка и другие характеристики
Международная ассоциация развития	Кредит	38	6	0 % – ставка по кредиту, 0.75 % – сервисная комиссия.
	Смешанный кредит	25	5	1.25 % – ставка по кредиту, 0.75 % – сервисная комиссия
	Кредит на жестких условиях	25	5	1.08 % – ставка по кредиту, 0.75 % – сервисная комиссия
Международный банк реконструкции и развития	Кредит на гибких условиях, кредит с плавающей или фиксированной ставкой и кредит на программы развития	8-20	-	6-месячный LIBOR плюс контрактная маржа 0.5 %. Разовый комиссионный сбор и плата за пользование лимитом – 0.25 %.
	Специальный кредит на программу развития	5-10	3-5	6-месячный LIBOR плюс минимум 2 %. Разовый комиссионный сбор – 1 % от основного тела долга
Азиатский банк развития	Кредиты на основе ставке LIBOR	Различный	-	Плавающая 6-месячная ставка LIBOR с фиксированной контрактной маржой и страховым взносом по срокам
	Кредиты в местной валюте	Различный	-	Плавающая или фиксированная ставка, контрактная маржа и страховой взнос по срокам фиксированы
Азиатский фонд развития	Группа А: проектные кредиты	32	8	1 % – ставка по кредиту в течение льготного периода, 1.5 % – после льготного периода. Равномерное погашение долга, отсутствие платы за пользование лимитом
	Группа А: программные кредиты	40	8	1 % – ставка по кредиту в течение льготного периода, 1.5 % – после льготного периода. Равномерное погашение долга, отсутствие платы за пользование лимитом
	Группа В: смешанные кредиты	25	5	2 % – ставка по кредиту в первые 10 лет после льготного периода, 4 % – ставка по кредиту в каждый последующий год. Отсутствие платы за пользование лимитом
	Кредиты на чрезвычайную помощь	40	10	2 % – ставка по кредиту в первые 10 лет после льготного периода, 4 % – ставка по кредиту в каждый последующий год. Отсутствие платы за пользование лимитом
Африканский банк развития	Кредиты	20	5	Ставка по кредиту изменяется в зависимости от рыночной стоимости средств. Плата за пользование лимитом – 1 %
Африканский фонд развития	Кредиты	30-40	5-10	0 % – ставка по кредиту для стран-участниц; 1 % – для остальных стран. Сервисный сбор за пользование лимитом – 0.75 % годовых от выданных средств, 0.50 % годовых от неиспользованной суммы
	Кредиты на техническую помощь	50	10	0 % – ставка по кредиту для стран-участниц; 1 % – для остальных стран. Сервисный сбор за пользование лимитом – 0.75 % годовых от выданных средств, 0.50 % годовых от неиспользованной суммы
Европейский банк реконструкции и развития	Кредиты	1-15	-	Фиксированная или плавающая ставка процента

Банк развития	Кредитный продукт	Срок (лет)	Льготный период (лет)	Процентная ставка и другие характеристики
Межамериканский банк развития	Гибкие кредитные линии	20-25	12.75-15.25	Ставка по кредиту привязана к ставке LIBOR
	Кредитные линии на поддержку устойчивого роста	6	3	Ставка по кредиту привязана к ставке LIBOR
Исламский банк развития	Кредиты на льготных условиях	15-25	3-7	Сервисная комиссия до 1.5 %
	Кредиты на развитие (Исламский фонд солидарности)	15-30	3-10	0 % ставка по кредиту. Сервисная комиссия – от 0.75 % до 2 %

Источник: составлено автором по материалам [4]

2.1. Второй уровень заключается в оценке результатов участия банков развития в проектах ГЧП. Первый подуровень включает в себя анализ состояния среды реализации проектов ГЧП. Объектами исследования являются:

- уровень институционального потенциала страны для разработки необходимых реформ, оценки фискальных рисков и эффективности расходования средств (анализ «valueformoney»);
- система нормативного регулирования и установления тарифов;
- правовая среда;
- навыки для приоритизации и реализации проектов ГЧП;
- разработанность типовых контрактов;
- благоприятный инвестиционный климат.

Критерии оценки вышеупомянутых объектов включают в себя:

- достижение заявленных целей;
- возможность распространения полученных результатов на последующие проекты ГЧП.

2.2. Объекты исследования второго подуровня представляют собой сами проекты государственно-частного партнерства. Автор выделяет следующие критерии оценки:

- доля проектов ГЧП, достигших финансового закрытия;
- уровень законченности проектов, а именно количество построенных объектов инфраструктуры, здравоохранения или образования.

3. Третий уровень оценки эффективности банков развития состоит в рассмотрении долгосрочных перспектив развития государственно-частного партнерства, а именно в анализе степени доступности инфраструктуры и социальных услуг в результате реализации проектов ГЧП. Критериями оценки данного уровня являются:

- уровень доступности и ее всеобъемлемость;
- эффективность и качество предоставления услуг;

- устойчивость предоставления услуг (включая фискальную устойчивость и финансовую жизнеспособность);

- степень использования ресурсов частного сектора.

На основе ретроспективного анализа деятельности банков развития автор делает вывод о том, что банки развития играют наиболее значимую роль в финансировании проектов государственно-частного партнерства в развивающихся странах. В результате проведенного исследования социально-экономических потребностей государств-бенефициаров банков развития и заявленных миссий данных организаций автор выделил и обобщил объективно обусловленные цели деятельности банков развития: содействие социально-экономическому развитию; решение экологических проблем; а также продвижение процессов региональной интеграции.

Автор определил, что цели работы банков развития и используемые инструменты их достижения в целом схожи для всех банков развития, в связи с чем был сделан вывод о возможности разработки и применения единых критериев для оценки эффективности деятельности банков развития.

На основе анализа направлений деятельности банков развития автором были выявлены значимые социально-экономические эффекты, создаваемые в процессе вовлеченности банков развития в проекты ГЧП. Среда данных эффектов были выделены: эффект экономического развития, эффект социального развития, бюджетный эффект, эффект развития финансовой системы, эффект инфраструктурного развития.

Предложенная система критериев оценки эффективности деятельности банков развития позволяет проанализировать успешность выполнения банками развития своих функций по стимулированию социально-экономического развития государств-бенефициаров, а также позволяет со-

поставить эффективность деятельности различных банков развития.

Литература

1. Участие частного сектора в инфраструктуре. URL: [http:// data.worldbank.org/data-catalog/private-participation-in-infrastructure](http://data.worldbank.org/data-catalog/private-participation-in-infrastructure)
2. Проекты государственно-частного партнерства. URL: [http://www.ifc.org/wps/wcm/connect/ Industry_EXT_Content/IFC_External_Corporate_Site/PPP](http://www.ifc.org/wps/wcm/connect/Industry_EXT_Content/IFC_External_Corporate_Site/PPP)
3. World Bank Group Support to Public-Private Partnerships. URL: <http://ieg.worldbank.org/evaluations/world-bank-group-support-ppp>.
4. Raphaelle Faure, Annalisa Prizzon, Andrew Rogerson. Multilateral Development Banks. Overseas Development Institute. 2015. URL: <https://www.odi.org/sites/odi.org.uk/files/odi-assets/publications-opinion-files/10098.pdf>

References

1. Uchastiye chastnogo sektora v infrastructure [Participation of the private sector in infrastructure]. URL: <http://data.worldbank.org/data-catalog/private-participation-in-infrastructure>
2. Proekty gosudarstvenno-chastnogo partnerstva [Projects of public-private partnership]. URL: http://www.ifc.org/wps/wcm/connect/Industry_EXT_Content/IFC_External_Corporate_Site/PPP
3. World Bank Group Support to Public-Private Partnerships. URL: <http://ieg.worldbank.org/evaluations/world-bank-group-support-ppp>
4. Raphaelle Faure, Annalisa Prizzon, Andrew Rogerson. Multilateral Development Banks. Overseas Development Institute. 2015. URL: <https://www.odi.org/sites/odi.org.uk/files/odi-assets/publications-opinion-files/10098.pdf>

* * *

CRITERIA OF EFFICIENCY OF SERVICES OF THE DEVELOPMENT BANKS DIRECTED TO SUPPORT OF PROJECTS OF PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP

SAVCA DRAGOS AVGUSTINOVICH

Financial University under the Government of the Russian Federation,
Moscow, the Russian Federation, e-mail: sa.dragosh@gmail.com

The purpose of this work is development of a technique of an assessment of efficiency of activity of Development Banks in assistance to private and public clients of the states recipients to improve access for the population to infrastructure facilities and social services. The author analyzed and systematized services of Development Banks in the sphere of public-private partnership, proved need of development of a separate technique of an assessment of efficiency of activity of Development Banks, and also offered criteria for evaluation of efficiency. In work the author revealed overall objectives of activity of Development Banks, namely, assistance to social and economic development; solution of environmental problems; and also advance of processes of regional integration. On the basis of the analysis of tools of Development Banks the author made a conclusion on a possibility of use of uniform approach to an assessment of efficiency of Development Banks. The author also allocated three levels of the analysis of efficiency of activity of Development Banks: first, the analysis of activities of Development Banks for development of conditions for successful implementation of projects of public-private partnership and an involvement of Development Banks into granting credit products and guarantees, secondly, the analysis of a condition of the environment of implementation of projects state and private partnership and projects, and, thirdly, an assessment of long-term prospects of development of public-private partnership, namely, the analysis of degree of availability of infrastructure and social services as a result of implementation of projects of public-private partnership. The offered system of criteria for evaluation of efficiency of activity of Development Banks allows to analyze success of performance of the functions by Development Banks on stimulation of social and economic development of the states beneficiaries, and also to compare efficiency of activity of various Development Banks.

Key words: Development Banks, public-private partnership, criteria of efficiency, World Bank