

ПРИКЛАДНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОЙ СФЕРЕ

УДК 159:316.77

ИССЛЕДОВАНИЕ КОНФЛИКТНОСТИ МОЛОДЫХ СУПРУГОВ В СОВРЕМЕННОЙ СЕМЬЕ

© **Нина Анатольевна КАМНЕВА**

Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина,
г. Тамбов, Российская Федерация, кандидат психологических наук,
доцент кафедры менеджмента и маркетинга, e-mail: ni_kamneva@mail.ru

Обсуждаются результаты исследования молодых семей в Центре здоровья. В повседневной жизни мы часто сталкиваемся с явлениями исследовательского поля конфликтологии и психологии семьи. Изучение семейного конфликта различными научными дисциплинами показывает сложный и многогранный характер данного явления. В настоящее время ученым не удалось выделить четких критериев структуры семейного конфликта, что приводит к возникновению трудностей в его исследовании. Как правило, психологи исследуют влияние конфликтной семейной ситуации на особенности взаимодействия супругов в семье. Выделение и определение понятия «конфликтное взаимодействие супругов» необходимо в связи с тем, что конфликтное взаимодействие является одним из основных структурных элементов супружеского конфликта. В связи с недостаточной четкостью понимания конфликтного взаимодействия и его отличия от конфликта в целом, следует отметить, что конфликтное взаимодействие выступает в качестве одного из основных элементов конфликта, который, в свою очередь, является лишь одним из способов разрешения конфликтной ситуации. Таким образом, конфликтное взаимодействие супругов рассматривается как вид межличностного общения супругов, представляющий собой процесс непосредственного взаимодействия брачных партнеров с целью разрешения существующих в данной семье противоречий. В силу процессуальности своего характера данный феномен обладает своей динамикой, формой проявления и выполняет ряд функций. Процессуальный характер конфликтного взаимодействия супругов предполагает наличие у него динамики и формы проявления. Эти две характеристики процесса отражают основные особенности взаимодействия супругов в конфликте и служат основой для его описания. В своем развитии конфликтное взаимодействие проходит определенные стадии, которые качественно отличаются друг от друга. Знание особенностей динамики конфликтного взаимодействия супругов является существенным, т. к. дает представление об особенностях нарушений супружеского взаимодействия. Следует отметить, что на разных этапах процесса конфликтного взаимодействия супругов форма его проявления может быть различной. Так, например, если на начальной стадии может доминировать когнитивный аспект взаимодействия, то в дальнейшем могут преобладать эмоциональные и поведенческие реакции супругов. Таким образом, анализ динамики, формы и функций конфликтного взаимодействия приводит к пониманию сложного характера их взаимосвязи. В процессе конфликтного общения на различных его стадиях взаимодействие между супругами осуществляется в различной форме и направлено на выполнение различных функций. Существующие исследования показывают противоречивость и неоднозначность взглядов на эту проблему.

Ключевые слова: особенности конфликтующих сторон; конфликтность молодых супругов в семье.

Русская традиция в социологических исследованиях семьи представлена работами М.М. Ковалевского, в которых отстаивается идея о необходимости многофакторного (физиологического, психологического, экономического, социального и пр.) исследования семьи. Другой известный представитель русской социологической мысли П. Сорокин

известен идеями о «новой форме» семьи и о причинах кризиса семьи [1].

Однако социологические и демографические исследования дают лишь общую картину состояния семьи. В настоящее время учеными достаточно четко осознается необходимость конкретного и углубленного исследования процессов и механизмов взаимодействия супругов в семье [2, с. 4].

Основные подходы к изучению семьи развивались представителями интеллектуальной, системной, феминистской и социально-психологической школ. Интеллектуальная традиция в исследовании семьи представлена работами Ф.П. Ле Пле, Р. Нисбета, П.А. Сорокина и др. Так, например, Ф.П. Ле Пле считал семью фундаментальным элементом общества. Р. Нисбет писал о семейных изменениях как о важнейшем факторе социальной истории. Системная традиция в исследовании семьи представлена системной теорией Р. Хилла, структурно-функциональным анализом и теориями конфликта. Социально-психологическая традиция, зародившись в работах Э. Берджесса, рассматривает семью как единство взаимодействующих личностей. З. Фрейд разработал концепцию о ведущей роли детского опыта в семейной социализации. Э. Берн представил концепцию о семейной ролевой структуре личности. В. Райх привнес идею об ответственности «патриархальной семьи» за существование авторитарности в обществе.

В связи с этим психология семейно-брачных отношений выделяется как отдельное научное направление. А.И. Захаров, В.П. Левкович, А.М. Эткинд и другие исследуют взаимоотношения между членами семьи [3–7]. Р.Ш. Магасумов, В.А. Смехов, А.Г. Шмелев изучают взаимодействие и общение в семье [8–10]. Ю.Е. Алешина, И.Ю. Дундулите, Р.К. Камбарова анализируют процессы восприятия и понимания супругами друг друга, особенности их взглядов и представлений [11–14].

В современной психологии известны масштабные работы, объектом которых является семья [15, p. 434].

Понимание конфликтного взаимодействия как вида межличностного общения заставляет обратиться к анализу функций общения. Б.Ф. Ломовым выделяются информационно-коммуникативная, регулятивно-коммуникативная и аффективно-коммуникативная функции [16].

Несмотря на различную степень своей реализации, они в той или иной мере присущи любому конкретному проявлению конфликтного взаимодействия супругов. Так,

например, передача информации одним супругом другому может служить цели регуляции его поведения [17]. В другом случае, стремление одного из супругов освободиться от состояния психической напряженности достигается путем проявления вовне своих отрицательных эмоций [18, p. 205].

Подводя итог обсуждению проблем семьи и конфликта, можно сделать вывод о том, что сущность семейного конфликта состоит в обострении противоречий при рассогласовании взглядов, несовпадении мотивов поведения членов семьи [19, с. 307]. Столкновения несовпадающих взглядов и интересов, целей и т. д. проявляются в ситуации семейного конфликта.

Перемены, присущие всему в этом мире, затрагивают и семью [20, S. 359]. Она считается благополучной в случае приспособления ее членов к постоянно меняющимся событиям.

Специалистами ООО «Нейрософт» был разработан аппаратно-программный комплекс (АПК) «НС-ПсихоТест», включающий в себя множество разнообразных психологических и психофизических методик, которые позволяют реализовать многоуровневый подход к решению практических задач диагностики [21, с. 53]. Диагностика помогает выявить результаты исследования конфликтности молодых супругов в семье.

Компьютерный комплекс прошел практическую апробацию в Городской поликлинике № 5, в Центре социально-психологической реабилитации для супружеских пар и в Центре здоровья для оказания психологической помощи супругам [22, с. 3]. Нормативная система, встроенная в комплекс, надежно оценивает состояние супругов. В рамках комплексного обследования проводится исследование супружеских пар по методикам: «Характерологический опросник Леонгарда», «Опросник оценки способов поведения в конфликтной ситуации (К. Томаса)», «Индивидуально-типологический опросник (ИТО)».

Рассмотрим результаты исследования теста Леонгарда характерологических свойств у супругов в молодой семье (табл. 1–2, рис. 1).

Таблица 1

Результаты исследования теста «Характерологический опросник Леонгарда»
в условиях семейного конфликта

| № | Выбранные варианты |
|----|--------------------|----|--------------------|----|--------------------|----|--------------------|
| 1 | 1 | 26 | 1 | 51 | 1 | 76 | 1 |
| 2 | 1 | 27 | 1 | 52 | 2 | 77 | 2 |
| 3 | 2 | 28 | 3 | 53 | 1 | 78 | 3 |
| 4 | 2 | 29 | 2 | 54 | 1 | 79 | 3 |
| 5 | 3 | 30 | 1 | 55 | 1 | 80 | 3 |
| 6 | 4 | 31 | 2 | 56 | 1 | 81 | 2 |
| 7 | 2 | 32 | 2 | 57 | 1 | 82 | 2 |
| 8 | 3 | 33 | | 58 | 2 | 83 | 2 |
| 9 | 2 | 34 | 2 | 59 | 3 | 84 | 3 |
| 10 | 2 | 35 | 1 | 60 | 3 | 85 | 2 |
| 11 | 1 | 36 | 3 | 61 | 3 | 86 | 2 |
| 12 | 2 | 37 | 2 | 62 | 4 | 87 | 3 |
| 13 | 2 | 38 | 1 | 63 | 1 | 88 | – |
| 14 | 2 | 39 | 4 | 64 | – | | |
| 15 | 1 | 40 | 2 | 65 | 1 | | |
| 16 | 2 | 41 | 1 | 66 | 1 | | |
| 17 | 3 | 42 | 2 | 67 | 2 | | |
| 18 | – | 43 | 3 | 68 | 2 | | |
| 19 | 4 | 44 | 2 | 69 | 1 | | |
| 20 | 1 | 45 | 2 | 70 | 1 | | |
| 21 | 3 | 46 | 2 | 71 | 2 | | |
| 22 | – | 47 | 1 | 72 | 2 | | |
| 23 | 1 | 48 | 1 | 73 | 3 | | |
| 24 | 1 | 49 | 4 | 74 | 3 | | |
| 25 | 1 | 50 | 1 | 75 | 4 | | |

Таблица 2

Результаты исследования теста «Характерологический опросник Леонгарда»
поведения супругов в конфликте в условиях современной семьи

| Позиция | Название шкалы | Значение | Процент | Интерпретация |
|---------|---------------------------------|----------|---------|---|
| 1 | Дистимический тип | 65 | 81 | Высокое значение. Наличие акцентуации характера по данному типу |
| 2 | Аффективно-лабильный тип | 48 | 59 | Низкое значение. Отсутствие признаков акцентуации характера по данному типу |
| 3 | Педантичный тип | 43 | 54 | Низкое значение. Отсутствие признаков акцентуации характера по данному типу |
| 4 | Тревожно-боязливый тип | 43 | 53 | Низкое значение. Отсутствие признаков акцентуации характера по данному типу |
| 5 | Застревающий тип | 38 | 48 | Низкое значение. Отсутствие признаков акцентуации характера по данному типу |
| 6 | Эмотивный тип | 38 | 47 | Низкое значение. Отсутствие признаков акцентуации характера по данному типу |
| 7 | Демонстративный тип | 37 | 46 | Низкое значение. Отсутствие признаков акцентуации характера по данному типу |
| 8 | Возбудимый тип | 35 | 44 | Низкое значение. Отсутствие признаков акцентуации характера по данному типу |
| 9 | Аффективно-экзальтированный тип | 30 | 38 | Низкое значение. Отсутствие признаков акцентуации характера по данному типу |
| 10 | Гипертимный тип | 25 | 31 | Низкое значение. Отсутствие признаков акцентуации характера по данному типу |

Общий вывод: Выявлена акцентуация характера по следующему типу: дистимический тип (депрессивная акцентуация). Обычно сконцентрирован на мрачных, печальных сторонах жизни. Это проявляется в поведении, общении и в особенностях восприятия жизни, событий и других людей. Обычно личности данного типа по натуре серьезны. Активность, а тем более гиперактивность для дистимического типа совершенно не характерны.

Рассмотрим результаты исследования теста «Опросник оценки способов поведения в конфликтной ситуации (К. Томаса)» у супругов в молодой семье (табл. 3, рис. 2), а также рассмотрим результаты исследования теста «Индивидуально-типологический опросник (ИТО)» у супругов в молодой семье (табл. 4, рис. 3).

Ведущие стратегии поведения в конфликтной ситуации в семье: приспособление – ориентация на пренебрежение своими интересами во имя сохранения отношений и ухода от осложнений в семье.

Конфликтный стиль межличностного поведения: сочетание устойчивости собственного мнения с тенденцией к агрессивной манере самоутверждения вопреки интересам окружающих.

Стиль межличностного поведения – индивидуализм: устойчивость собственного мнения, временами достаточно самобытного. Прагматичный стиль мышления.

Подводя итог анализу отдельных теоретических аспектов психологии семейных отношений и семейных конфликтов, сформулируем необходимые понятия и охарактеризуем их специфику.

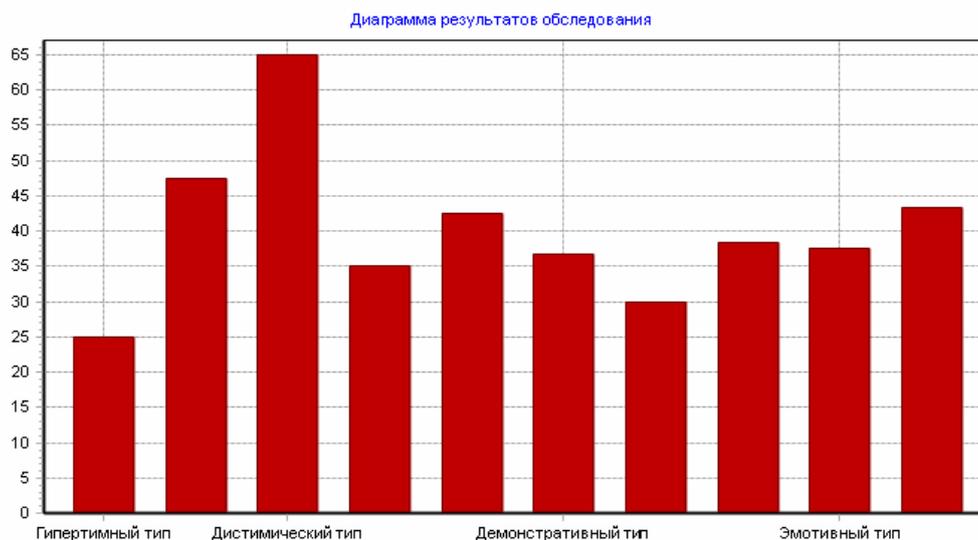


Рис. 1. Результаты исследования теста «Характерологический опросник Леонгарда»

Таблица 3

Стратегии поведения супругов в конфликтной ситуации

| Позиция | Название шкалы | Значение | Интерпретация |
|---------|----------------|----------|-----------------|
| 1 | Приспособление | 8 | высокий уровень |
| 2 | Компромисс | 7 | средний уровень |
| 3 | Соперничество | 6 | средний уровень |
| 4 | Сотрудничество | 5 | низкий уровень |
| 5 | Избегание | 4 | низкий уровень |



Рис. 2. Стратегии поведения супругов в конфликтной ситуации

Таблица 4

Результаты исследования индивидуально-типологических свойств супругов в молодой семье

| № | Название шкалы | Значение | Интерпретация |
|----|---------------------|----------|---|
| 1 | Шкала лжи 3 | Низкое | Показатель в пределах нормы. Отсутствие признаков неискренности |
| 2 | Шкала аггравации 3 | Низкое | Показатель в пределах нормы. Отсутствие признаков подчеркивания проблем |
| 3 | I. Экстраверсия 6 | Высокое | Высокая степень экстраверсии, избыточная общительность. Социальная активность: склонность к широким социальным контактам и двигательная раскрепощенность при отсутствии тенденции к самоанализу. Преобладание правополушарных характеристик: освоение новой информации осуществляется преимущественно через разговорное общение |
| 4 | II. Спонтанность 4 | Среднее | Позитивная самооценка, стремление к нормальному самоутверждению |
| 5 | III. Стеничность 6 | Высокое | Эгоцентризм, склонность к агрессивной манере самоутверждения вопреки интересам окружающих |
| 6 | IV. Ригидность 5 | Высокое | Высокий уровень ригидности. Устойчивость к стрессу, педантизм |
| 7 | V. Интроверсия 6 | Высокое | Высокая степень интроверсии, застенчивость, недостаточная общительность. Социальная пассивность: сниженная внешняя реактивность при одновременно более богатой интрапсихической активности и высокой рефлексивности. Левополушарный (словесно-логический) когнитивный стиль |
| 8 | VI. Сензитивность 4 | Среднее | Признаки чувствительности и впечатлительности в межличностных отношениях в пределах нормы |
| 9 | VII. Тревожность 5 | Высокое | Акцентуация тревожности: повышенная мнительность, боязливость. Способность к выполнению деятельности, связанной с самоотречением |
| 10 | VII. Тревожность 5 | Среднее | Средний уровень изменчивости настроения и мотивационной неустойчивости |

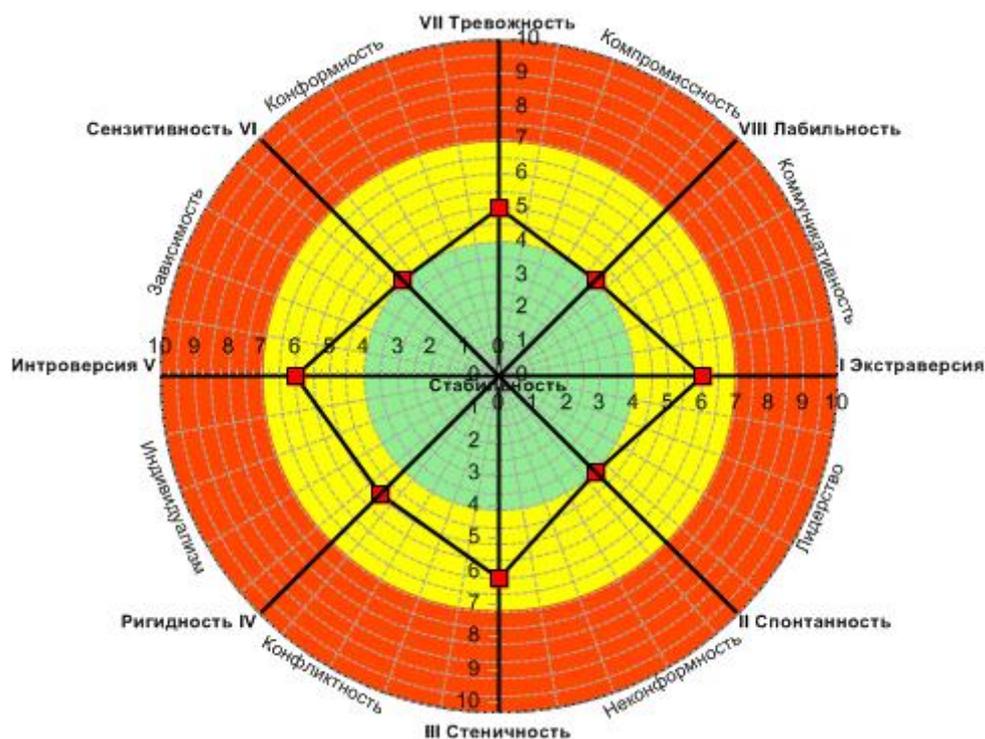


Рис. 3. Индивидуально-типологические свойства у супругов в молодой семье

Ситуацию семейного конфликта можно рассматривать как ограниченный пространственными, временными и информационными рамками фрагмент жизненного процесса, представляющий собой совокупность противоречивых условий и обстоятельств, связанных со значимыми событиями семьи, несовместимыми личностными характеристиками и поведением действующих лиц, а также напряженными межличностными отношениями [23].

1. Антонов А.И. Микросоциология семьи: Методология исследования структур и процессов. М., 1998.
2. Камнева Н.А. Эмпирическое исследование индивидуально-личностных и гендерных особенностей стилевых паттернов поведения в межличностном конфликтном взаимодействии // Научный диалог. Екатеринбург, 2013.
3. Булыгина И.С. О динамике ролевых и межличностных отношений в семейном общении // Семья и личность. М., 1981. С. 92-93.
4. Гаврилова Т.П., Светлова Е.Г. Эмпатические отношения в благополучных и неблагополучных супружеских парах // Семья и личность. М., 1981. С. 67-84.

5. Дундулите И.Ю. Исследование представлений о роли мужчины и женщины в семье // Семья и личность. М., 1981. С. 114-118.
6. Левкович В.П., Зуськова О.Э. Методика диагностики супружеских отношений // Вопросы психологии. 1987. № 4. С. 128-134.
7. Эткин А.М. Возможности цветового теста в психодиагностике внутрисемейных отношений // Семья и личность. М., 1981. С. 231-237.
8. Магасумов Р.Ш. Разработка и апробация методики исследования супружеских коммуникаций // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. 1984. № 4. С. 72-80.
9. Смахов В.А. Опыт психологической диагностики и коррекции конфликтного общения в семье // Вопросы психологии. 1985. № 4. С. 83-92.
10. Шмелев А.Г. Уровни межличностного взаимодействия и внутрисемейные кризисы // Семья и личность. М., 1981. С. 226-228.
11. Абалакина М.А. Межличностное восприятие и динамика предбрачных отношений: автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 1987.
12. Алешина Ю.Е. Удовлетворенность браком и межличностное восприятие в супружеских парах с различным стажем совместной жизни: автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 1985.
13. Пезешкиан Н. Позитивная семейная психотерапия: семья как терапевт. М., 1994.

14. Резников В.Е. Исследование индивидуальных особенностей личности супругов в конфликтных семьях // Психологические проблемы индивидуальности. Вып. 3. Научные сообщения к семинару-совещанию молодых ученых. Ленинград; Москва, 1985. С. 311-315.
15. Камнева Н.А. Исследование свойств личности супругов и их индекса жизненного стиля в молодой семье // 3 "Science, Technology and Higher Education". Westwood, 2013.
16. Ломов Б.Ф. Проблема общения в психологии // Проблема общения в психологии. М., 1981. С. 4-18.
17. Камнева Н.А. Гендерная обусловленность в межличностном конфликтном взаимодействии: монография. Берлин, 2013.
18. Камнева Н.А. Интегрированная модель типологии поведения в семейном конфликте // Формирование нового облика внешней науки: материалы Международной конференции. Киев, 2014.
19. Камнева Н.А. Исследование переживания свойств личности супругов в гендерном конфликтном поведении // Наука и образование: 5 Международная научно-практическая конференция. Мюнхен, 2013.
20. Камнева Н.А. Исследование индивидуально-типологических свойств личности // 5 International Conference on European Science and Technology. Munich, 2013.
21. Камнева Н.А. Семейный конфликт как объект исследования в различных областях научного знания // Будущие исследования 2014: 10 Международная научно-практическая конференция. София, 2014.
22. Камнева Н.А. Границы конфликтной семейной ситуации в современной России // Материалы 10 Международной научно-практической конференции. Пшемысль, 2014.
23. Захаров А.И. Психологические особенности диагностики и оптимизации отношений в конфликтной семье // Вопросы психологии. 1981. № 3. С. 58-64.
1. Antonov A.I. Mikrosotsiologiya sem'i: Metodologiya issledovaniya struktur i protsessov. M., 1998.
2. Kamneva N.A. Empiricheskoe issledovanie individual'no-lichnostnykh i gendernykh osobennostey stilevykh patternov povedeniya v mezhlchnostnom konfliktnom vzaimodeystvii // Nauchnyy dialog. Ekaterinburg, 2013.
3. Bulygina I.S. O dinamike rolevykh i mezhlchnostnykh otnosheniy v semeynom obshchenii // Sem'ya i lichnost'. M., 1981. S. 92-93.
4. Gavrilova T.P., Svetlova E.G. Empaticheskie otnosheniya v blagopoluchnykh i neblagopoluchnykh supruzheskikh parakh // Sem'ya i lichnost'. M., 1981. S. 67-84.
5. Dundulite I.Yu. Issledovanie predstavleniy o roli muzhchiny i zhenshchiny v sem'e // Sem'ya i lichnost'. M., 1981. S. 114-118.
6. Levkovich V.P., Zus'kova O.E. Metodika diagnostiki supruzheskikh otnosheniy // Voprosy psikhologii. 1987. № 4. S. 128-134.
7. Etkind A.M. Vozmozhnosti tsvetovogo testa v psikhodiagnostike vnutrisemeynykh otnosheniy // Sem'ya i lichnost'. M., 1981. S. 231-237.
8. Magasumov R.Sh. Razrabotka i aprobatsiya metodiki issledovaniya supruzheskikh kommunikatsiy // Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 14. Psikhologiya. 1984. № 4. S. 72-80.
9. Smekhov V.A. Opyt psikhologicheskoy diagnostiki i korrektsii konfliktного obshcheniya v sem'e // Voprosy psikhologii. 1985. № 4. S. 83-92.
10. Shmelev A.G. Urovni mezhlchnostnogo vzaimodeystviya i vnutrisemeynye krizisy // Sem'ya i lichnost'. M., 1981. S. 226-228.
11. Abalakina M.A. Mezhlchnostnoe vospriyatие i dinamika predbrachnykh otnosheniy: avtoref. dis. ... kand. psikhol. nauk. M., 1987.
12. Aleshina Yu.E. Udovletvorennost' brakom i mezhlchnostnoe vospriyatие v supruzheskikh parakh s razlichnym stazhem sovместной zhizni: avtoref. dis. ... kand. psikhol. nauk. M., 1985.
13. Pezeshkian N. Pozitivnaya semeynaya psikhoterapiya: sem'ya kak terapevt. M., 1994.
14. Reznikov V.E. Issledovanie individual'nykh osobennostey lichnosti suprugov v konfliktnykh sem'yakh // Psikhologicheskie problemy individual'nosti. Vyp. 3. Nauchnye soobshcheniya k seminaru-soveshchaniyu molodykh uchenykh. Leningrad; Moskva, 1985. S. 311-315.
15. Kamneva N.A. Issledovanie svoystv lichnosti suprugov i ikh indeksa zhiznennogo stilya v molodoy sem'e // 3 "Science, Technology and Higher Education". Westwood, 2013.
16. Lomov B.F. Problema obshcheniya v psikhologii // Problema obshcheniya v psikhologii. M., 1981. S. 4-18.
17. Kamneva N.A. Gendernaya obuslovlennost' v mezhlchnostnom konfliktnom vzaimodeystvii: monografiya. Berlin, 2013.
18. Kamneva N.A. Integrirovannaya model' tipologii povedeniya v semeynom konflikte // Formirovanie novogo oblika vneshney nauki: materialy Mezhdunarodnoy konferentsii. Kiev, 2014.
19. Kamneva N.A. Issledovanie perezhivaniya svoystv lichnosti suprugov v gendernom konfliktnom povedenii // Nauka i obrazovanie: 5 Mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya. Myunkhen, 2013.

20. *Kamneva N.A.* Issledovanie individual'no-tipologicheskikh svoystv lichnosti // 5 International Conference on European Science and Technology. Munich, 2013.
21. *Kamneva N.A.* Semeynyy konflikt kak ob"ekt issledovaniya v razlichnykh oblastiakh nauchnogo znaniya // Budushchie issledovaniya 2014: 10 Mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya. Sofiya, 2014.
22. *Kamneva N.A.* Granitsy konfliktnoy semey-noy situatsii v sovremennoy Rossii // Materialy 10 Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. Pshemysl', 2014.
23. *Zakharov A.I.* Psikhologicheskie osobennosti diagnostiki i optimizatsii otnosheniy v konfliktnoy sem'e // Voprosy psikhologii. 1981. № 3. S. 58-64.

Поступила в редакцию 6.02.2015 г.

UDC 159:316.77

RESEARCH OF CONFLICT OF YOUNG MARRIED COUPLES IN THE MODERN FAMILY

Nina Anatolyevna KAMNEVA, Tambov State University named after G.R. Derzhavin, Tambov, Russian Federation, Candidate of Psychology, Associate Professor of Management and Marketing Department, e-mail: ni_kamneva@mail.ru

Results of research of young families in Centre of Health are discussed. In everyday life we often face to phenomenon of research field of conflictology and psychology of the family. Studying family conflict by different scientific disciplines shows complicated and many-sided character of this phenomenon. At the present time scientists did not manage to mark clear criteria of structure of family conflict, which leads to appearance of difficulties in its research. As a rule, psychologists investigate influence of conflict family situation on peculiarities of interaction of married people in family. Allocation and definition of the concept "conflict interaction of married couples" is obligatory as conflict interaction is one of the basic structural elements of married couples' conflict. In connection with insufficient clearness of understanding of conflict interaction and its difference from conflict in general, must be marked that conflict interaction is one of the basic elements of conflict which at the same time is one of ways of conflict situation resolution. Thus, conflict interaction of married couples is reviewed as a type of interpersonal communication of husband and wife representing process of direct interaction of marriage partners with the aim of resolving of existing in this family contradictions. By virtue of process of its character this phenomena has its dynamics, form of demonstration and has a range of functions. Process character of conflict interaction of married couples supposes presence of dynamics and form of presentation. These two characteristics of process reflect basic peculiarities of interaction of married couples in conflict and serve as basis of its description. In its development conflict interaction goes through definite stages, which differ from each other. Knowledge of peculiarities of dynamics of conflict interaction of married couples is significant, i.e. gives idea of peculiarities of breach of married couples' interaction. Must be marked, that at different stages of process of conflict interaction of married couples form of its appearance may be different. For example, if at initial stage may dominate cognitive aspect of interaction, but further may prevail emotional and behavioural reactions of married couples. So, analysis of dynamics, form and functions of conflict interaction leads to understanding of complicated character of their interaction. In process of conflict communication at different stages interaction between married couples is made in different form and directed at making different functions. Existing research shows divergence and ambiguity of views at this problem.

Key words: peculiarities of conflict sides; conflict of young married couples in family.