

РАЗВИТИЕ ТЕОРИИ ВОСПРОИЗВОДСТВА

ЛАРШИНА ТАТЬЯНА ЛЬВОВНА

ФГБОУ ВО «Мичуринский государственный аграрный университет»,
г. Мичуринск, Российская Федерация, e-mail: pershina-tl@mail.ru

В любую историческую эпоху важнейшим условием жизнедеятельности общества является производство, которое обуславливается непрерывностью потребления и в свою очередь, потребление вызывает необходимость постоянного возобновления процесса производства, а именно, процесса воспроизводства. Проблемы осуществления воспроизводства, а, следовательно, и изучение его теоретических основ, характерных для данного процесса, являются весьма существенными не одно столетие и не потеряли своей актуальности в настоящее время. Основоположниками экономической теории сформирована фундаментальная теоретико-методологическая основа процесса воспроизводства, которую следует изучать и совершенствовать. В связи с этим целью настоящего исследования явилось изучение эволюции теории воспроизводства. В статье дан анализ развития экономической мысли на протяжении нескольких веков в контексте теории воспроизводства. Результатом исследования экономических теорий воспроизводства явилась характеристика процесса воспроизводства основными представителями научных школ на микро- и макроуровнях: физиократов, классической политической экономии. Классическая теория общественного воспроизводства практически дополнена межотраслевой моделью В. Леонтьева «затраты-выпуск». Эволюция научной концепции воспроизводства двигалась от обоснования развития производительных сил к выявлению необходимости воспроизводства производственных отношений. Производство является определяющим по отношению к другим фазам воспроизводства: распределению, обмену и потреблению как по общественной форме, так и по материальному содержанию. Воспроизводство включает в себя воспроизводство средств производства, рабочей силы, составляющих производительных сил общества и производственных отношений. Поэтому на базе проведенного исследования сущности и понятий классической теории воспроизводства, рассматриваемой как систему взаимосвязанных этапов: производство, распределение, обмен, потребление, функционирующих в натуральной и стоимостной формах возможно изучить и оценить сложившееся состояние воспроизводства его особенности в сельском хозяйстве и выработать научно обоснованные предложения по его совершенствованию.

Ключевые слова: воспроизводство, теория воспроизводства, виды воспроизводства, этапы воспроизводства

Воспроизводство – это многоаспектная, интегральная экономическая категория.

Начиная с ранних этапов становления экономической науки (первая четверть XX в.), ученые уделяют большое внимание вопросу обеспечения процесса воспроизводства основных фондов.

Историю возникновения общественного воспроизводства всесторонне исследовали основоположники политической экономии – французский Франсуа Кенэ, английские Адам Смит и Давид Рикардо, немецкие – Карл Маркс и Фридрих Энгельс, русский – В. И. Ленин, американский ученый русского происхождения В. Леонтьев. Также новые элементы теории воспроизводства присутствуют в научных трудах П. Сраффы, М. И. Туган-Барановского, Й. Шумпетера.

Первые теоретические рассуждения, затрагивающие процессы воспроизводства, встречаются в сочинениях итальянских и английских ученых

XV-XVIII вв. В зависимости от исторического этапа и общих исследовательских интересов само понятие «процесс воспроизводства» существенно изменялось.

Франсуа Кенэ, крупнейший французский политэконом, в одной из первых работ по теме общественного воспроизводства – «Экономические таблицы» (1758 г.) рассматривал этот процесс как цикл движения потоков доходов и затрат в отношениях между тремя основными группами участников экономической системы: фермерами, землевладельцами и «бесплодным классом». К «бесплодному классу» Ф. Кенэ относил ремесленников, так как они не создают, а только обрабатывают плоды природы. Валовая ценность, создаваемая сельским хозяйством (производство сельскохозяйственной продукции), компенсирует фермерам «ежегодные авансы», а также потерю стоимости «первоначальных авансов» (износ обо-

рудования, зданий, смерть скота) через покупку новых предметов у ремесленников. Остаток поступает землевладельцам в качестве ренты и расходуется на покупку продуктов земледелия и ремесла. Ремесленники используют полученный доход для покупки сырья и сельскохозяйственной продукции. Цикл замыкается. Данный процесс может быть описан в терминах как денежных, так и натуральных [2]. Выделение Ф. Кенэ в хозяйственном обществе трех классов, разделение годового воспроизводственного цикла на пять актов обращения продукции и денег, теория «чистого продукта» подверглись впоследствии серьезной критике. Однако именно его работы породили идею К. Маркса о развитии наряду с производительными силами производственных отношений. Таким образом, Ф. Кенэ можно рассматривать как основоположника теории воспроизводства. Так как именно он ввел в научный оборот сам термин «воспроизводство».

Одним из видных предшественников классической школы политэкономии, заложившей основы теории воспроизводства, был английский экономист В. Петти. В «Трактате о налогах и сборах» он выдвинул первое предположение о трудовой теории стоимости, согласно которой цена товаров определяется затратами труда на их производство [1]. В. Петти был одним из первых ученых, который представил экономические явления не только в виде словесных определений, теорий и рассуждений, но и в форме данных и цифр. Тем самым В. Петти стал родоначальником практического применения теоретических изысканий для реального измерения процессов, происходящих в экономике.

Следующий значительный шаг был сделан в работах английских экономистов Адама Смита, Томаса Мальтуса и Давида Рикардо.

А. Смит и Т. Мальтус считали, что в системе материального производства существуют некие условия возникновения товарного излишка. Накопление этого излишка в виде материального богатства (и последующее его реинвестирование) является основным источником воспроизводства (сохранения и роста) [4].

А. Смит провел глубокие исследования общественного воспроизводства на макро- и микроуровнях. По мнению ученого, деньги сами по себе не являются богатством страны. Действительным показателем богатства общества является количество потребительских благ, которые за эти деньги можно приобрести. Чистый продукт общества можно измерить как в деньгах, так и в товарах, стоимость которых выражена деньгами. Это под-

тверждает утверждение А. Смита, что деньги – это «великое колесо обращения» [12].

В книге «О природе, накоплении и применении запасов» А. Смит утверждал, что общий запас общества состоит из трех частей, каждая из которых выполняет свое назначение.

Первая предназначена для непосредственного потребления и не приносит дохода или прибыли.

Вторая составляет основной капитал и приносит владельцу прибыль и доход, который, в свою очередь, состоит из:

- всякого рода полезных машин и орудий труда, облегчающих и сокращающих труд, путем повышения его производительности;

- зданий и построек, используемых в процессе производства. Они также представляют своего рода орудия производства и могут быть рассмотрены в качестве таковых;

- улучшения земель, то есть то, что с выгодой вложено в расчистку, осушение и приведение ее в состояние, наиболее пригодное для обработки пахоты;

- приобретенных и полезных способностей всех жителей и членов общества, полученных в течение воспитания, обучения, которые требуют реальных издержек, и представляют капитал, который реализуется в личности.

Третью часть накопленного запаса общества составляет оборотный капитал, для которого характерно приносить доход владельцу посредством обращения или смены хозяина [12].

Английский экономист Давид Рикардо развил идеи А. Смита, разработав теорию распределения, состоящую в том, как стоимость должна распределяться между различными классами общества – собственниками ресурсов. В части развития теории воспроизводства ценность трудов Д. Рикардо состоит в том, что он рассматривал проблему процента на капитал и обнаружил специфическую особенность, состоящую в длительном его использовании. Д. Рикардо подчеркнул, что стоимость благ, для производства которых необходимо продолжительное время применения капитала, должна быть выше стоимости благ, требующих равного труда, но меньшего времени использования капитала. Уделяя много внимания воспроизводству зерна, он выяснил, что цена на него должна оплатить все расходы по его производству, включая прибыль на затраченный капитал, как необходимое условие функционирования воспроизводственных процессов в сельском хозяйстве. Определил, что возникающие бедствия в стране, в том числе спад производства сельхозпродукции, обусловлены низкой ценой на продукт земли, ко-

торая не покрывает всех производственных расходов, ставит товаропроизводителя в невыгодное положение, и он перестает получать установившуюся прибыль. Помочь ему могут два средства:

- уменьшение производства товара, которое приведет к повышению цены на него, если при этом не уменьшится спрос;

- освобождение от налогов, которые платит производитель [10].

Д. Рикардо развил учение об общественном воспроизводстве на макро- и микроуровнях, показал полезность обмена товарами во внешней торговле, сделав вывод о том, что при этом граждане страны будут иметь меньшие расходы на покупку импортных товаров, так как они ввозятся по более низким ценам. Однако при этом необходимо соблюдать баланс: на какую сумму ввозится импортный товар, на такую же должны вывозиться за рубеж товары собственного производства, иначе внешняя торговля принесет вред. [11]

Дальнейшая эволюция концептуальной теории воспроизводства состоит не только в изучении распределения прибавочного продукта между собственниками факторов производства, классами общества, но и углублению осмысления роли потребления и накопления в процессе воспроизводства. Здесь огромное значение имеют труды Карла Маркса. Следует отметить, что большой отпечаток на его научные воззрения наложило то, что в это время в странах Европы происходила промышленная революция, переход от ручного труда к широкому применению машин.

Схема общественного воспроизводства К. Марксом рассмотрена на макро- и микроуровнях в научном труде «Капитал», где высказывается следующая мысль: «Также, как общество не может перестать потреблять, также оно не может и перестать производить. Поэтому всякий общественный процесс производства, рассматриваемый в постоянной связи и в непрерывном потоке своего возобновления, является в то же время и процессом воспроизводства» [8]. В ходе этого непрерывного процесса одни производители (предприятия, отрасли производства) поставляют свою продукцию другим производителям, которые потребляют ее, и, в свою очередь, направляют произведенную ими продукцию третьим производителям. На макроуровне производство общественного продукта, согласно К. Марксу, разделяется на два подразделения: производство средств производства и производство предметов потребления.

В числе новых положений теории воспроизводства по отношению к предшественникам стало выделение типов воспроизводства: простого, су-

женного и расширенного. При простом воспроизводстве полученная добавленная стоимость в первом подразделении расходуется на приобретение предметов потребления второго подразделения, то есть расходуемые средства производства возмещаются в прежнем неизменном масштабе. При суженном воспроизводстве они возмещаются в уменьшенном масштабе, при расширенном – в увеличенном. [8] Данные методологические подходы к обоснованию теории общественного воспроизводства стали теоретической основой для разработки балансовых моделей воспроизводства.

К. Маркс доказал зависимость роста потребления от увеличения производства, что характер воспроизводства определяется превращением прибавочной стоимости в капитал. Он считал, что накопление или производство в расширенном масштабе, выступает в качестве средства для постоянного расширения производства прибавочной стоимости, но придавал этому процессу социально-классовый контекст, признавая средством обогащения капиталиста. [7]

Русский ученый М. И. Туган-Барановский наполнил абстрактную теорию К. Маркса прикладными логическими схемами воспроизводства общественного продукта, уточнив конкретные формы накопления, превращения денежного капитала в производительный. Он рассмотрел три «отдела» производства: производство средств производства, производство предметов потребления для рабочих и производство предметов потребления для капиталистов. Это позволило ему говорить о том, что снижение потребления рабочих не является препятствием для осуществления товарного обмена. Рынок от этого не сокращается, и только характер общественного спроса изменяется, спрос на предметы потребления замещается спросом на средства производства. [13]

Проведенный К. Марксом количественный анализ расширенного воспроизводства продолжил В. И. Ленин. В научном труде «Развитие капитализма в России» он исследовал производственный процесс применительно к экономическим условиям России, в том числе: откуда возьмут предметы своего потребления рабочие и капиталисты? Откуда возьмут капиталисты средства производства? Каким образом произведенный продукт покрывает все эти запросы и даст возможность расширить производство? В процессе поиска ответов на эти вопросы, В. И. Ленин определил, что имеется необходимость не только возмещения стоимости, но и возмещения натуральной формы продукта, поэтому необходимо различать продукты, играющие различную роль в про-

цесс общественного хозяйствования. Он определил, что сначала осуществляется простое воспроизводство, то есть повторение процесса производства в прежних размерах, отсутствие накопления, переменный капитал и сверхстоимость второго подразделения (предметы потребления) реализуется личным потреблением рабочих и капиталистов (ибо простое воспроизводство предполагает, что вся прибавочная стоимость полностью потребляется и ни одна ее часть не превращается в капитал). Далее переменный капитал и сверхстоимость, существующие в виде средств производства (первое подразделение) должны быть обменены на предметы потребления для капиталистов и рабочих, занятых изготовлением средств производства. С другой стороны, постоянный капитал, существующий в форме предметов потребления (второе подразделение), не может быть реализован иначе, как обменом на средства производства для того, чтобы снова быть обращенным на производство в следующем году. Таким образом, происходит обмен переменного капитала и сверхстоимости в средствах производства на постоянный капитал в предметах потребления: рабочие и капиталисты (в подразделении средств производства) получают таким образом средства существования, а капиталисты (в подразделении предметов потребления) сбывают свой продукт и получают постоянный капитал для нового производства. В. И. Ленин указывает, что воспроизводство реализуется через потребление и обмен на внутреннем рынке согласно теории реализации Маркса: рост капиталистического производства идет не столько за счет предметов потребления, сколько за счет средств производства. При этом рост производства обгоняет рост предметов потребления, постоянный капитал в предметах потребления обменивается на переменный плюс сверхстоимость в средствах производства [5]. В соответствии с этим, В. И. Ленин разделил первое подразделение на два отдела:

- производство средств производства для производства основных средств производства;
- производство основных средств производства для производства предметов потребления.

Также он установил, что расширенное воспроизводство может быть обеспечено при условии, если первый отдел первого подразделения обгоняет в своем росте второе подразделение.

Множественный эффект роста капиталовложений, проявляющийся в увеличении доходов и потребления, превосходящем первоначальный прирост инвестиций, выявил Дж. Кейнс, назвав «эффектом мультипликатора» [1]. При этом идео-

логическая платформа была направлена на теоретическое обоснование правомерной сущности капитализма, способности посредством увеличения вложений капитала увеличить личное потребление и повысить благосостояние общества. Таким образом, в середине двадцатого века сложились две основные теоретические платформы процесса воспроизводства, соответствующие двум главным для того времени школам политической экономии – марксистской и кейнсианской. Каждая из них по-своему понимала предмет теории воспроизводства и предлагала свою методологию анализа процесса воспроизводства.

Процесс воспроизводства совершает не только постоянный хозяйственный кругооборот в коротком периоде, но и претерпевает в длительном периоде трансформации эволюционного и революционного характера – к этой идее подошел К. Маркс. Развитие производства приводит к постепенному отставанию характера и уровня развития производственных отношений от состояния развития производительных сил. Необходимость сохранения общественного производства рано или поздно приводит к устранению этого отставания и установлению соответствия. Н. Д. Кондратьев в 20-х гг. XX в. путем эмпирических исследований выявил цикличность этих изменений. В долгосрочной динамике экономических показателей наблюдается определенная регулярность, при этом «длинные циклы» носят макроэкономический характер, касаются процессов развития не только отдельно взятой страны, но и отражают синхронные колебания в экономическом развитии ведущих мировых держав. Это подтверждает, что национальные экономики развиваются не изолированно, а в единой системе связей, процессов и тенденций [3].

В продолжение аналитического обзора научных трудов современных ученых, исследующих процесс воспроизводства в сельском хозяйстве, обратим особое внимание на научный труд В. В. Леонтьева [6] «Затраты-выпуск», отмеченный Нобелевской премией, в нем изложена методология «Нормирования и планирования мировой экономики». Своим научным трудом он внес вклад в развитие теории общественного воспроизводства, которая служит основой современного стратегического планирования и макроэкономического регулирования в развитых странах. Кроме того, рассматривает проблему «затрат и выпуска» с позиций системного подхода, на основе взаимосвязанных показателей. Считает, что, разработав и четко сформулировав теорию изучаемой проблемы, исследователь только начинает работу по ее исследованию.

Классическая теория общественного воспроизводства практически дополнена межотраслевой моделью В. Леонтьева «затраты-выпуск» американского ученого-экономиста российского происхождения. В данной модели под затратами подразумеваются факторы (ресурсы) производства в определенный период времени. Под выпуском – результат воспроизводственного процесса. Результаты исследования В. В. Леонтьева, учеными названы «парадоксом Леонтьева», или «эффект Леонтьева», который заключается в том, что в богатой стране – Америке, при учете прямых и косвенных затрат в процессе воспроизводства продукции выявлено, что произведенная в США продукция оказывается более трудоемка и капиталоемка, чем подобная, импортируемая из других стран [6].

Однако, несмотря на большую трудоемкость производства своей продукции, США не прекратили ее производить, не ликвидировали свое производство, а, наоборот, развивают его на инновационной основе, тем самым обеспечивают своих товаропроизводителей работой, а не чужих. К тому же, учитывая то, что правительства зарубежных стран довольно прилично дотируют собственное агропромышленное производство, в том числе страны Европейского Союза (ЕС) компенсируют производственные затраты до 44 %, а в Финляндии 70 %, Японии 75 %. Следовательно, собственное производство всегда более выгодно в экономическом и социальном плане.

По нашему мнению, воспроизводство представляет собой процесс, охватывающий в едином целом производство, распределение, обмен, потребление как между различными отраслями народного хозяйства, так и между классами общества и имеет четко выраженное иерархическое построение на макро- и микроуровнях.

Таким образом, эволюция научной концепции экономического воспроизводства двигалась от обоснования развития производительных сил к выявлению необходимости воспроизводства производственных отношений, от установления справедливого баланса при международной торговле к исследованию проблем межфакторного и межотраслевого распределения прибавочного продукта. Важнейшей задачей экономической науки в контексте воспроизводства является дальнейшая разработка эволюционных идей в условиях открытой экономики и инновационного развития общества.

Литература

1. Кейнс Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег: пер. с англ. Н.Н. Любимова / под ред. Л. П. Куракова. М.: Гелиос АРВ, 1999.

2. Кенэ Ф. Избранные экономические произведения. М.: Изд-во социально-эконом. литер., 1960.

3. Кондратьев Н. Д. Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения. Избранные труды / под ред. Ю. Яковец, Л. Абалкин. М.: Экономика, 2002. URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Econom/kond/index.php

4. Коркин С. К. Кругооборот основных фондов в социалистическом воспроизводстве. Казань: Казан. ун-т, 1990.

5. Ленин В. И. Развитие капитализма в России. Процесс образования внутреннего рынка для крупной промышленности. М.: Парт. издат. ЦК ВКБ, 1936.

6. Леонтьев В. В. Экономические эссе. Теория, исследования, факты и политика / пер. с англ. М.: Политиздат, 1990.

7. Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. Т. 2. Кн. 2: Процесс обращения капитала. М. Политиздат, 1984.

8. Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. Т. 23. Кн. 1: Процесс производства капитала. М. Политиздат, 1961.

9. Петти В. Трактат о налогах и сборах. Verbum sarianti слово мудрым. Разное о деньгах: Авторский сборник. М.: Ось-89, 1997.

10. Рикардо Д. Сочинения. Начало политической экономии и налогового обложения. Т. 1. М.: Политиздат, 1955.

11. Рикардо Д. Сочинения. Статьи по аграрному вопросу и критические замечания к книге Мальтуса. Т. 3. М.: Политиздат, 1955.

12. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. Кн. 1-3. М.: Наука, 1993.

13. Фиськова Л. Н. Идеи М. И. Туган-Барановского о воспроизводстве и распределении общественного продукта в контексте основных направлений экономической теории // Проблемы современной экономики: Евразийский международный научно-аналитический журнал. 2009. № 1(29). URL: <http://www.mecconomy.ru/art.php?nArtId=2484>

References

1. Kejns Dzh. M. Obshchaya teoriya zanyatosti, protsenta i deneg [General theory of employment, percent and money]: per. s angl. N. N. Lyubimova / pod red. L. P. Kurakova. M.: Gelios ARV, 1999.

2. Kene F. Izbrannyye ekonomicheskyye proizvedeniya [Chosen economic works]. M.: Izd-vo sotsial'no-ekonom. liter., 1960.

3. Kondrat'ev N. D. Bol'shiye tsikly kon'yunktury i teoriya predvideniya. Izbrannyye trudy [Big cycles of environment and theory of anticipation. Chosen works]; red. Yu. Yakovets, L. Abalkin. M.: Ekonomika, 2002. URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Econom/kond/index.php

4. Korokin S. K. Krugooborot osnovnykh fondov v sotsialisticheskom vosproizvodstve [Circulation of fixed assets in socialist reproduction]. Kazan': Kazan. un-t, 1990.

5. Lenin V. I. Razvitiye kapitalizma v Rossii. Protseess obrazovaniya vnutrennego rynka dlya krupnoj promyshlennosti [Development of capitalism in Russia. Process of formation of domestic market for large-scale industry]. M.: Part. izdat. TSK VKB, 1936.

6. Leont'ev V. V. Ekonomicheskiye esse. Teoriya, issledovaniya, fakty i politika [Economic essays. Theory, researches, facts and policy] / per. s angl. M.: Politizdat, 1990.

7. Marks K. Kapital. Kritika politicheskoy ekonomii [Capital. Criticism of political economy. Vol. 2. Book 2]. T. 2. Kn. 2: Protseess obrashcheniya kapitala. M. Politizdat, 1984.

8. Marks K. Kapital. Kritika politicheskoy ekonomii [Capital. Criticism of political economy. Vol. 23. Book 1]. T. 23. Kn. 1: Protseess proizvodstva kapitala. M. Politizdat, 1961.

9. Petti V. Traktat o nalogakh i sborakh. – Verbum sarianti – slovo mudrym. Raznoye o den'gakh: Avtorskij sbornik [The treatise about taxes and fees. – Verbum sarianti – the word for wise. Miscellaneous about money: Author's collection]. M.: Os'-89, 1997.

10. Rikardo D. Sochineniya. Nachalo politicheskoy ekonomii i nalogovogo oblozheniya. T. 1 [Compositions. Beginning of political economy and taxation. Vol. 1]. M.: Politizdat, 1955.

11. Rikardo D. Sochineniya. Stat'i po agrarnomu voprosu i kriticheskiye zamechaniya k knige Mal'tusa. T.3 [Compositions. Articles about agrarian question and critical remarks to Maltus's book. Vol.3]. M.: Politizdat, 1955.

12. Smit A. Issledovaniye o prirode i prichinakh bogatstva narodov. (Knigi 1-3) [Research about the nature and the reasons of the people's wealth. (Books 1-3)]. M.: Nauka, 1993.

13. Fis'kova L. N. Idei M. I. Tugan-Baranovskogo o vospromozvodstve i raspredelenii obshchestvennogo produkta v kontekste osnovnykh napravlenij ekonomicheskoy teorii [M. I. Tugan-Baranovsky's ideas about reproduction and distribution of a public product in the context of the main directions of the economic theory] // Problemy sovremennoj ekonomiki: Evrazijskij mezhdunarodnyj nauchno-analiticheskij zhurnal. 2009. № 1(29). URL: <http://www.mecconomy.ru/art.php? NArtId =2484>

* * *

DEVELOPMENT OF THE REPRODUCTION THEORY

LARSHINA TATYANA LVOVNA

Michurinsk State Agricultural University,

Michurinsk, the Russian Federation, e-mail: pershina-tl@mail.ru

During any historical era the most important condition of activity of society is production caused by a continuity of consumption and in turn consumption causes the necessity of continuous renewal of process of production, namely reproduction process. Reproduction implementation problems and consequently, and studying of its theoretical bases, characteristic for this process are very essential more than one century and didn't lose the relevance now. Founders of the economic theory created a fundamental theoretic-methodological basis of process of reproduction which should be studied and improved. In this regard the purpose of the real research was studying of evolution of the theory of reproduction. In article the author made the analysis of development of economic thought throughout several centuries in the context of the theory of reproduction. Result of research of economic theories of reproduction became the characteristic of process of reproduction by the main representatives of schools of sciences on micro and macrolevels: physiocrats, classical political economy. V. Leontyev's interindustry model of «expenses-release» almost added the classical theory of public reproduction. Evolution of the scientific concept of reproduction moved from justification of development of productive forces to detection of need of reproduction of relations of production. Production is defining in relation to other phases of reproduction: distribution, exchange and consumption both in a public form, and according to the material contents. Reproduction includes reproduction of means of production, labor, components of productive forces of society, and relations of production. Therefore on the basis of the conducted research of essence and concepts of the classical theory of reproduction the author considered it as system of the interconnected stages: production, distribution, exchange, consumption, functioning in natural and cost forms is possible to study and estimate the developed condition of reproduction of its feature in agriculture and to develop scientifically based offers on its improvement.

Key words: reproduction, theory of reproduction, types of reproduction, reproduction stages