

ОЦЕНКА ПЕРСПЕКТИВНЫХ СФЕР ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНОВ НА ОСНОВЕ ИНДЕКСА ИНВЕСТИЦИОННО-ИННОВАЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ

СМОЛЬЯНИНОВ ИГОРЬ СЕРГЕЕВИЧ

ФГБОУ ВПО «Липецкий государственный технический университет»,
г. Липецк, Российская Федерация, e-mail: garis333.gg@gmail.com

ИОДА ЕЛЕНА ВАСИЛЬЕВНА

ФГБОУ ВПО «Липецкий государственный технический университет»,
г. Липецк, Российская Федерация, e-mail: tibrioda@yandex.ru

В данной работе рассматривается методика оценки инвестиционной привлекательности сфер экономической деятельности регионов для инвесторов. Суть методики состоит в том, что каждый регион включает в себя такие предприятия, которые становятся во главе и ведут за собой смежные по производству организации. Как локомотивы они тянут за собой вагоны. Чем больше вагонов, тем больше предприятий задействовано в производстве. Подобно паутине, в центре которой находится большой паук, множество узелков расходятся по разным направлениям, контактируют и кооперируются между собой и центром. Чем больше таких пауков и паутин, тем больше взаимодействующих между собой перспективных предприятий, тянущих за собой экономику и развивающих инфраструктуру региона. Методика оценки осуществляется с помощью показателя, названного авторами индексом инвестиционно-инновационной привлекательности региона. Данный индекс был разработан на основе формулы статистической средней с приумножением в числитель значения веса по каждому направлению деятельности. Вес присваивается в долевого значении от общего в процентном соотношении. Весовое количественное значение соответствует числу участников цепи. Базировается методика на наиболее важных видах экономической деятельности каждого региона: животноводство; производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака; производство машин, транспортных средств и оборудования; производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования; целлюлозно-бумажное производство, издательская и полиграфическая деятельность; строительство. Разработанная методика апробирована авторами работы на примере Липецкой области, Белгородской области и республики Татарстан. Именно такой выбор связан со схожестью социально-экономической структур данных регионов. В работе кратко описано развитие направлений экономической деятельности, проведен анализ динамики видов деятельности сравниваемых регионов за 2011-2013 гг. В заключительной части работы проведено прогнозирование инвестиционно-инновационной привлекательности регионов на 2014 г. с использованием уравнений линейного тренда.

Ключевые слова: оценка перспективных видов экономической деятельности, индекс инвестиционно-инновационного потенциала региона, прогнозирование.

Оценка перспективных сфер деятельности и экономики в целом – это процесс выявления потенциальных точек роста, которые «подтягивают» за собой остальные сферы экономической деятельности. Именно правильное их выявление и оценка позволяют выстроить адекватную реальным инвестиционную стратегию и политику как на макро-, так и на микроэкономическом уровне. Точками роста в данном случае являются те сферы экономической деятельности, которые потребляют большое количество продукции смежных для них производств. Это те отрасли деятельности, которые становятся катализаторами роста

экономики в целом. Однако в оценке и выявлении перспективных сфер деятельности существует определенная проблема. Прежде всего, нет соответствующего инструментария, который максимально адекватно позволял бы их оценивать. В связи с этим авторы целью своего исследования ставят разработку метода выявления и оценки перспективных сфер деятельности.

При выявлении перспективных сфер деятельности нами был использован метод экспертных оценок, материалы общероссийского классификатора видов экономической деятельности [1] и данные федеральной службы государственной

статистики [2] что, позволило выделить 6 ключевых видов производства:

1. Животноводство – отрасль сельского хозяйства, занимающаяся разведением сельскохозяйственных животных для производства животноводческих продуктов. По своему значению особо выделяются мясное и молочное скотоводство, свиноводство, овцеводство, птицеводство.

Развитием животноводства во многом определяется полноценность питания населения в его жизненно необходимой части – потреблении животного белка. Все продукты животноводства – мясо, молоко, масло, яйца и другие – отличаются высокой энергетической и питательной ценностью.

2. Производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака.

Пищевые продукты – продукты органического и неорганического происхождения, получаемые человеком из окружающей среды, и используемые им для своего питания. Питание – один из важнейших факторов связи человека с внешней средой. Обеспечение безопасности продовольственного сырья и пищевых продуктов – одно из основных направлений, определяющих здоровье населения и сохранение его генофонда.

К напиткам относятся не только питьевая вода, употребляемая людьми как в чистом, так и в газированном или минерализованном виде, но и алкогольные напитки, содержащие не менее 1,5 % этилового спирта, полученного из спиртового, углеводосодержащего сырья, а также газированные напитки (шампанское, кола, тоник, газированный лимонад и т. д.) и безалкогольные напитки (соки, молочные и горячие напитки).

Табачная промышленность – одна из отраслей пищевой промышленности, предметом производства которой являются различные табачные изделия и сырье для их изготовления. Табачное производство – отрасль промышленности, обрабатывающая табачное сырье и производящая табачные изделия.

3. Производство машин, транспортных средств и оборудования – это отрасль промышленности, включающая в себя производство легковых и грузовых автомобилей, автобусов и троллейбусов, мотоциклов и велосипедов, автомобилей специального назначения, производство автомобильных кузовов, прицепов, полуприцепов и контейнеров, производство частей и принадлежностей автомобилей и их двигателей, производство судов, летательных и космических аппаратов и прочих транспортных средств. Эта отрасль уникальна, так как по стоимости выпускаемой

продукции и по числу занятых она занимает первое место среди других отраслей в мировой промышленности. Ключевым показателем уровня развития страны является развитие производства транспортных средств и оборудования.

4. Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования – отрасль промышленности, включающая предприятия, занимающиеся производством электрооборудования, офисного оборудования, вычислительной техники и электрических машин, а также телевидения, радиоаппаратуры, связи, кабельной продукции, электронных компонентов, кино и фотооборудования, оптических приборов, средств контроля, испытаний, управления и измерений, часов, медицинских изделий.

5. Целлюлозно-бумажная промышленность – наиболее сложная отрасль лесного комплекса, связанная с механической обработкой и химической переработкой древесины. Она включает производство целлюлозы, бумаги, картона и изделий из них.

6. Строительство – отрасль экономики, включающая предприятия и организации, которые занимаются возведением зданий, сооружений, новых объектов, а также выполняют капитальный и текущий ремонт, реконструкцию, реставрацию и реновацию.

На данный момент строительство как отрасль является одной из важнейших в экономике России, прежде всего потому, что своим функционированием обеспечивает сбыт продукции в другие отрасли экономики, начиная с добычи полезных ископаемых, заканчивая работой научно-исследовательских институтов (НИИ). В связи с обширностью и не тотальной освоенностью территории Российской Федерации строительство имеет большие перспективы развития. Строительная отрасль представлена строительными компаниями с государственным участием, крупными частными строительными холдингами и небольшими компаниями, которые выполняют отдельные объемы строительных работ для государственных строительных компаний и крупных частных строительных холдингов.

Апробация предлагаемой методики проводится нами на примере Липецкой области, Белгородской области и республики Татарстан. Такой подбор определен на основании схожести социально-экономической структур данных регионов.

Объем производства в сфере животноводства Липецкой области в 2012 г. составил 21,4 млрд руб. (38,9 % от объема сельхозпроизводства в регионе). В Липецкой области активно развивается

молочная отрасль: ООО «Липецкое молоко», ООО «Агроконсалтинг», ООО «Бетагран-Липецк». В 2012 году произведено 70 тыс. т свинины в живом весе. Этому поспособствовали 2 крупнейшие компании: ЗАО «Липецкмясо», ООО «Отрада – Ген». Мясо птицы производится на 17 действующих в регионе птицефабриках, на трех – куриные яйца. Крупнейшим региональным представителем этой сферы экономической деятельности является ОАО «Куриное Царство».

Белгородская область – ведущий аграрный регион страны, развивающийся по кластерному типу. Среди приоритетных отраслей инвестирования – развитие молочного животноводства. В 2012 г. получено 558 тыс. т молока, что на 8 тыс. тонн больше, чем в 2011 г., – 1,7 % от производства молока в Российской Федерации и 9,6 % от производства в регионах Центрального федерального округа. По этому показателю Белгородская область занимает третье место в Центральном федеральном округе после Московской и Воронежской.

Белгородская область уверенно занимает лидирующие позиции по поставкам на отечественный рынок животноводческой продукции. По производству скота и птицы на убой область, начиная с 2008 г. регулярно занимает 1 место в Российской Федерации; по производству молока –

третье место среди областей Центрального федерального округа.

В 2011 года всеми категориями сельхозтоваропроизводителей было реализовано на убой (в живом весе) 759,4 тыс. т скота и птицы (112,6 % к соответствующему периоду 2010 г.), в том числе птицы – 463,6 тыс. т (117 %), свиней – 268,6 тыс. т (109,1 %), произведено 362,2 тыс. т молока (94,8 %), 962,9 млн штук яиц (96,2 %). Удельный вес мяса птицы, реализованного сельхозпредприятиями области на убой, в общероссийском объеме составил 18,5 %, свинины – 23,2 %; в объеме Центрального федерального округа – соответственно 48,5 % и 52,5 %.

В Татарстане сфера животноводства относится к динамично развивающимся. К 2015 г. в регионе сформирован товарный контингент мясного крупного рогатого скота в объеме 32 тыс. голов созданы площадки промышленного откорма на 38 тыс. мест. До 2016 г. за счет кредитных ресурсов холдинга «КазАгро» планируется осуществить импорт 72 тыс. голов племенного скота, пополнение поголовья крестьянских и фермерских хозяйств на 224 тыс. голов, а также создание откормочных площадок на 150 тыс. мест единовременного содержания.

На рисунке 1 представлена динамика темпа прироста в животноводческой отрасли в сравнении по рассматриваемым регионам.

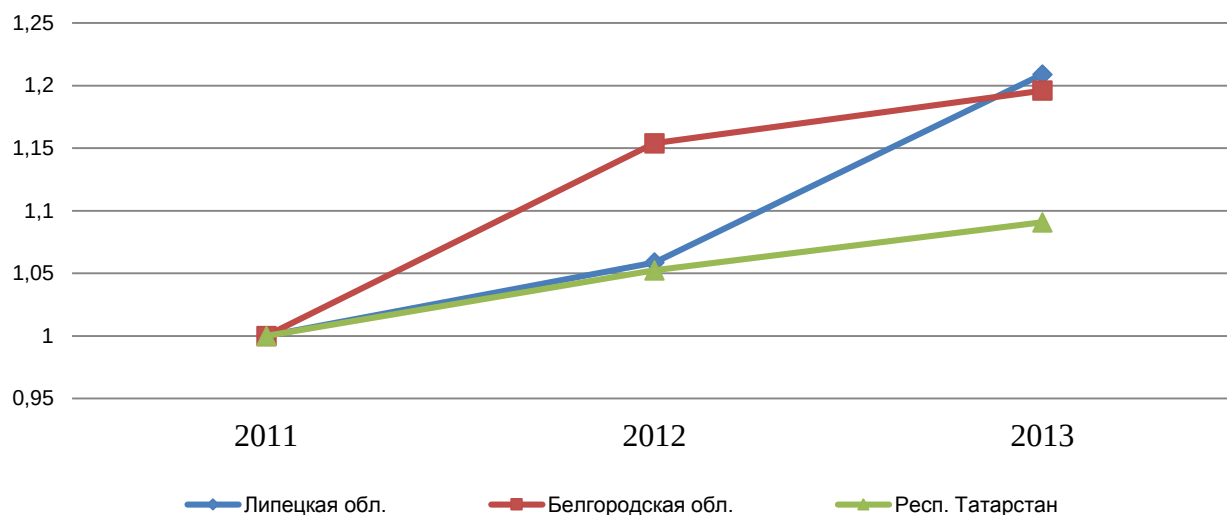


Рис. 1. Динамика темпа прироста в животноводческой отрасли по регионам

На графике наблюдаются следующие изменения. В 2012 г. по сравнению с 2011 г. темп прироста в животноводческой отрасли Белгородской области составил 15 %, что примерно в 3 раза больше, чем за аналогичный период в Липецкой области и республике Татарстан. Там темпы при-

роста составили 6 % и 5 % соответственно. Лидерство Белгородского региона объясняется активным развитием молочного животноводства. В 2013 г. по сравнению с 2012 г. темп прироста в Липецкой области увеличивается на 115 %, в Белгородской области – на 105 %, в республике Та-

тарстан – на 104 %. Такой резкий скачек за период 2012-2013 гг. связан с активным развитием молочного животноводства и увеличением числа птицефабрик, что в свою очередь объясняет возрастание объемов производства мяса птицы, куриных яиц и кисло-молочной продукции.

В Липецкой области объем отгруженных товаров собственного производства на предприятиях пищевой и перерабатывающей промышленности в 2012 г. составил 82,1 млрд руб., что на 7 % выше результатов предыдущего года. За четыре последних года инвестиции в основной капитал в отрасли превысили 18 млрд руб., в том числе за 2012 г., по расчетам, составят 5 млрд руб. с ростом на 16 %. На предприятиях создано 858 новых рабочих мест, 177 из них – в 2012 г. Освоено 46 новых видов продукции. Наиболее крупные инвестиционные проекты внедрены в акционерных обществах «Липецкая кондитерская фабрика «Рошен», «Липецкхлебмакаронпром», «Липецкпиво», «Лебедянский», «Липецкий хладокомбинат», «МК «Липецкий» ОАО «Компания «ЮНИМИЛК», а также на сахарных заводах.

На территории Белгородской области находятся 6 плодоовощеконсервных комбинатов, 12 мукомольно-крупяных производства, 11 молокозаводов, 52 животноводческих комплекса, множество птицефабрик, витаминный комбинат, завод лимонной кислоты и многие другие производственные предприятия, наиболее известные из которых Белгородский и Волоконовский молочные заводы, Белгородский пищевой комбинат и витаминный комбинат. Доля производства пищевых продуктов, включая напитки, и табака существенно возросла – с 24 % в 2007 г. до 28 % в 2012 г.

На Белгородскую область по объемам производства в 2012 г. по России приходится 11 % – растительного масла, 12 % – сахарного песка, 25 % – продукции из маргарина. Весомый вклад в развитие пищевой промышленности вносят следующие предприятия: ЗАО «Алексеевский молочноконсервный комбинат», ОАО «Белгородский молочный комбинат», ЗАО Молочный комбинат «Авида», ЗАО «Томмолоко», ОАО «Губкинский мясокомбинат», ЗАО «Томаровский мясокомбинат», ОАО «Валуйкисахар», ЗАО «Кондитерская фабрика «Славянка», ОАО «Эфирное».

Пищевая промышленность республики Татарстан насчитывает более 150 предприятий – это заводы, комбинаты, концерны, многие из которых стали акционерными обществами. В Республике Татарстан представлены следующие отрасли пищевой промышленности: рыбная (0,3 %), крахмалопаточная (1,4 %), пивоваренная и безалкогольных

напитков (2,4 %), табачная (2,5 %), хлебопекарная (7,7 %), спиртовая, ликероводочная и винодельческая (7,9 %), сахарная (14,1 %), кондитерская (14,1 %), молочная (25,6 %), мясная (31,7 %), другие отрасли (0,2 %). В республике развиты производство пива (28000 тыс. дал. в год), хлебобулочных изделий (219,2 тыс. т в год), ликероводочных изделий (и более 5000 тыс. дал. алкогольной продукции и 4400 тыс. дал. пищевого спирта в год), сахара (примерно 170 тыс. тонн в год), кондитерских изделий (33 тыс. т в год), переработка молока (годовой объем производства жирных сыров составляет около

35 тыс. т, цельномолочной продукции – 228,4 тыс. т), переработка мяса (объем производства колбасных изделий – 20 тыс. т; объем производства мяса и мясопродуктов составляет примерно 51,8 тыс. т в год).

Динамика производства пищевых продуктов, включая напитки, и табака по рассматриваемым регионам представлена на рисунке 2.

Анализ динамики темпов прироста производства пищевых продуктов показывает, что в 2012 г. по сравнению с 2011 г. темп прироста в Белгородской области составил 21,7 %, в республике Татарстан – 14,7 %, в Липецкой области – 11,8 %. В 2013 г. по сравнению с 2012 г. лидирующую позицию по увеличению темпов прироста занимает республика Татарстан – 19,1 %. Вслед за ней идут Белгородская область с темпом прироста 4,7 %, что почти в 5 раза меньше значения за прошлый период, и Липецкая область – 10,3 %.

Крупные предприятия машиностроения в Липецкой области: ООО «Липецкое станкостроительное объединение»; ЗАО «Возрождение»; ООО «Грязинский культиваторный завод»; Липецкий станкозавод; ОАО «Елецкий машиностроительный завод»; Грязинский контейнерный завод, филиал ОАО «ТрансКонтейнер»; ОАО «Лебедянский завод строительно-отделочных машин»; Липецкий завод гусеничных тягачей.

В Белгородской области к числу крупнейших предприятий машиностроения можно отнести: ОАО «Завод продовольственного машиностроения» (создает консервные предприятия, начиная с проектирования, заканчивая пуско-наладкой); завод энергетического машиностроения ОАО «Энергомаш» (изготовление и ремонт оборудования для нефте, газоперерабатывающих нефтехимических, химических производств); ОАО «Энергомеханический завод» (производит высоковольтное оборудование); ОАО «Белгородский Завод Горного Машиностроения» (изготавливает и реализует предприятиям, находящимся в горнорудной отрасли буровые инструменты собственной конструкции).

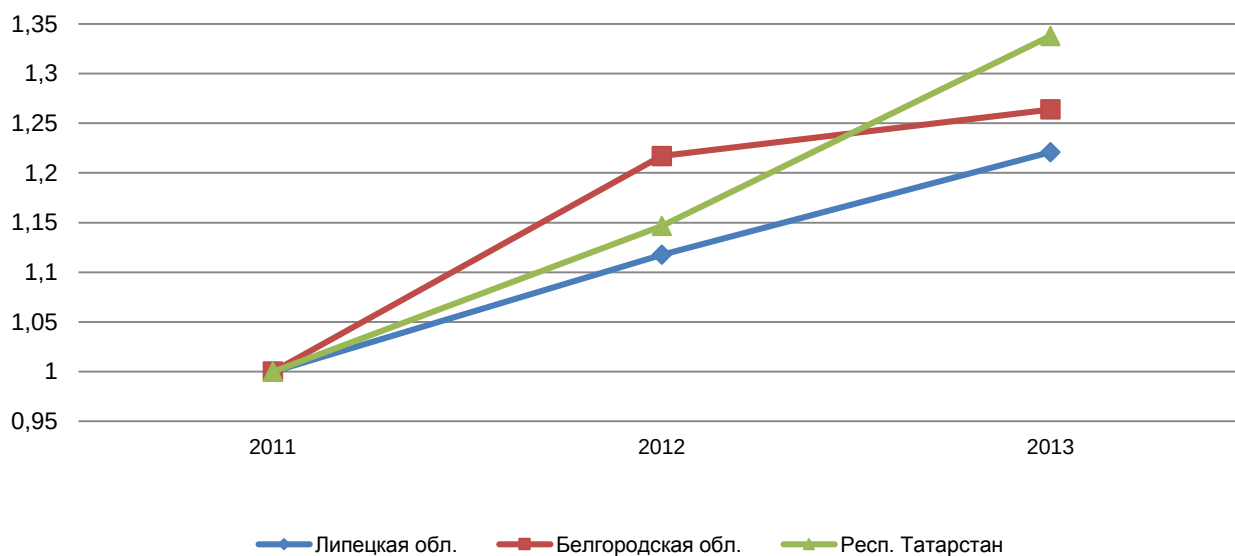


Рис. 2. Динамика темпов прироста производства пищевых продуктов, включая напитки, и табака по регионам

В республике Татарстан наиболее крупными представителями машиностроения являются ОАО «Научно-производственное объединение «Татэлектромаш», ОАО «КАМАЗ», ОАО «Производственное объединение Елабужский автомобильный завод», ОАО «Казанский вертолетный завод», ОАО «Ка-

занькомпрессормаш», ОАО «Зеленодольский завод им. А. М. Горького», ОАО «АЛНАС», ОАО «Производственное объединение «Завод имени Серго».

Темпы прироста производства машин, транспортных средств и оборудования в динамике по регионам представлено на рисунке 3.

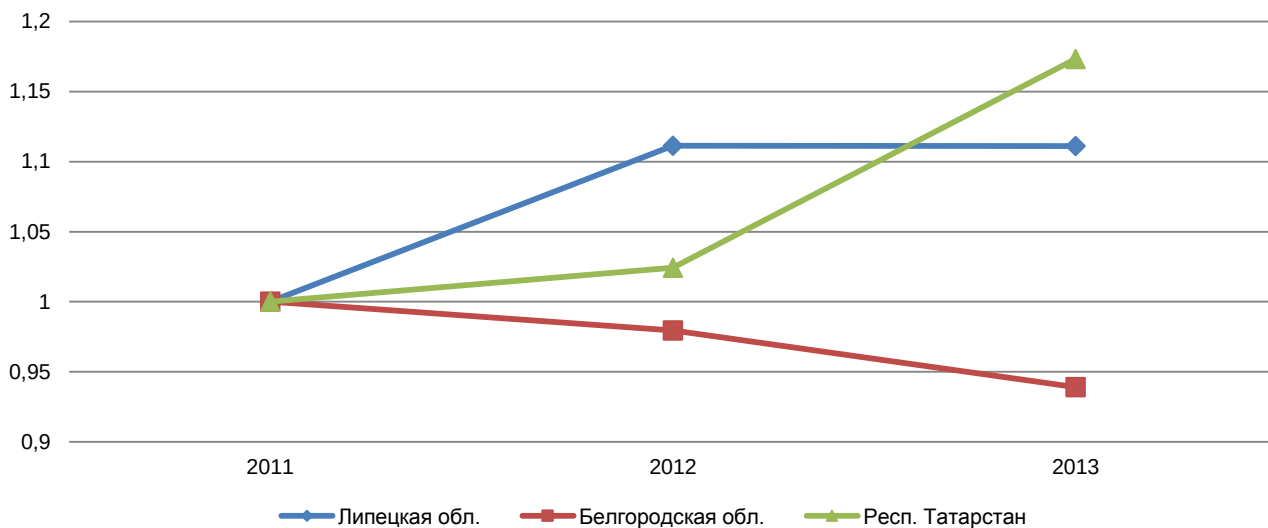


Рис. 3. Динамика темпов прироста производства машин, транспортных средств и оборудования по регионам в сравнении

Динамика производства машин в Белгородской области в отличие от других регионов показывает отрицательную тенденцию. Так в 2012 г. по сравнению с 2011 г. темп прироста составил 98 %, в 2013 г. по сравнению с 2012 г. – 96 %. Темп прироста по Липецкой области в 2012 г. по сравнению с 2011 г. равен 111 %, в республике Татарстан в тот же год всего 102 %. Но в 2013 г.

по сравнению с 2012 г. в Липецкой области темп прироста остается на уровне 100%, а показатель по республике Татарстан стремится вверх – 115%, тем самым регион занимает лидирующую позицию среди трех анализируемых регионов.

Динамика темпов прироста производства электрооборудования, электронного и оптического оборудования представлена на рисунке 4.

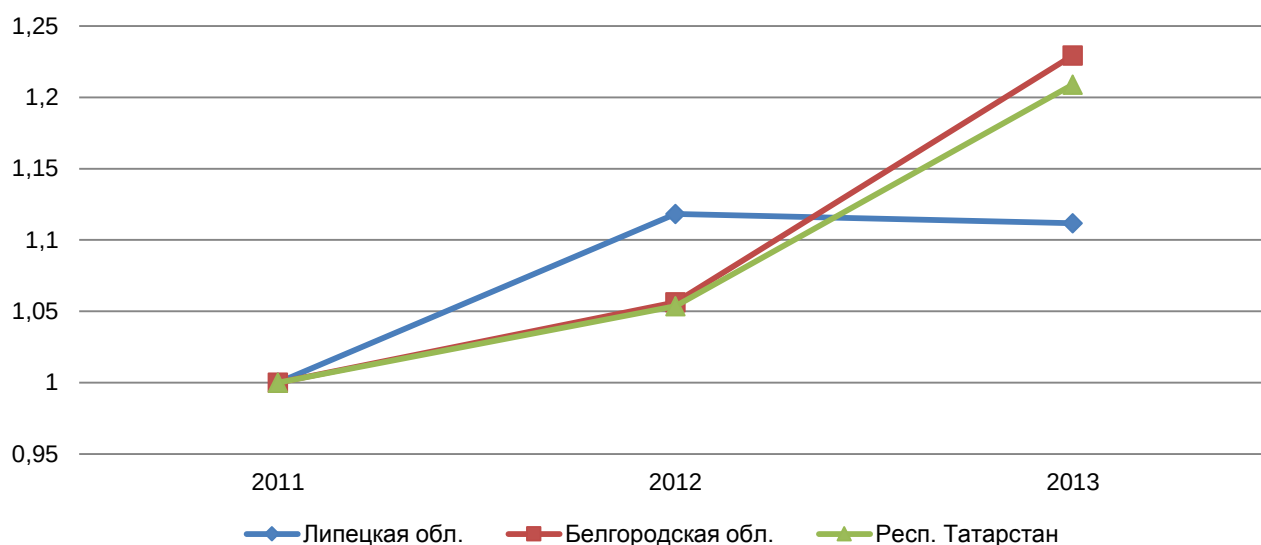


Рис. 4. Динамика темпов прироста производства электрооборудования, электронного и оптического оборудования по регионам в сравнении

Динамика темпов прироста производства электрооборудования за период 2011-2013 гг. в Белгородской области и республике Татарстан схожа. Так в 2012 г. относительно 2011 г. темпы прироста составляют 105 %, в 2013 г. относительно 2012 г. 118 % и 116 % соответственно. Темп прироста показателя по Липецкой области в 2012 г. по сравнению с 2011 г. соответствует 112 %,

опережая конкурентов на 7 %. Но в 2013 г. по сравнению 2012 г. происходит снижение темпов роста до 99 %. Тем самым Липецкая область сдает лидирующую позицию по результатам 2012 г.

Значения показателей целлюлозно-бумажного производства, издательской и полиграфической деятельности в динамике за 3 года показаны на рисунке 5.

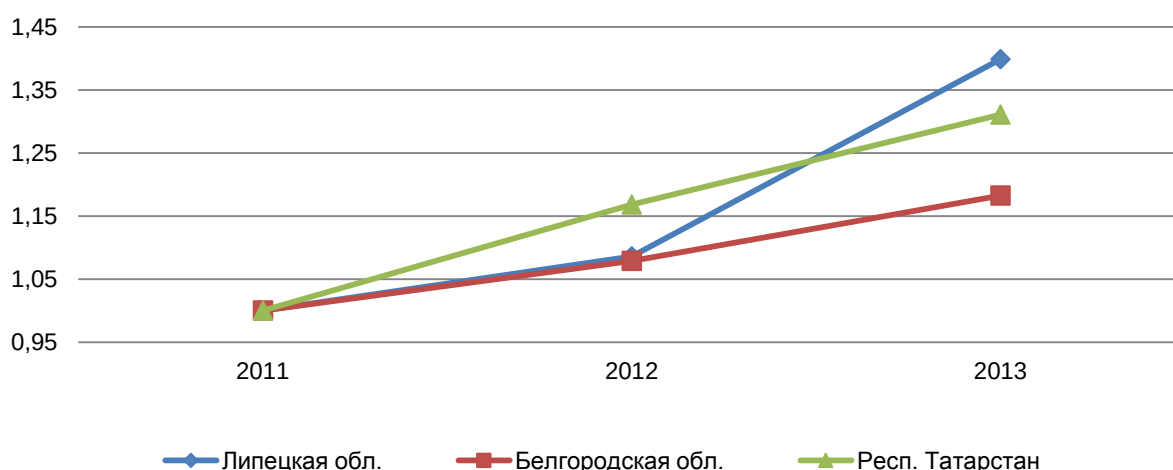


Рис. 5. Динамика целлюлозно-бумажного производства, издательской и полиграфической деятельности по регионам

В динамике производства целлюлозно-бумажной продукции значительные изменения темпов прироста наблюдаются в Липецкой области. За первый отчетный период значение показателя равняется 8 %, за второй уже в 4 раза больше – 32 %. Темпы прироста по Белгородской области

и Республики Татарстан находятся примерно на одном уровне 8 % и 17 %, 10 % и 14 % за соответствующие отчетные периоды.

В 2014 г. в Липецкой области построен и введен в эксплуатацию 1 млн м² жилья, что составляет 117 % к уровню 2013 г. Из них введено инди-

видуального жилья – 710,5 тыс. м² (70 % от общего объема ввода жилья), и организациями-застройщиками – 298,6 тыс. м² (30 % от общего объема).

Белгородская область занимает 2 место в России по вводу жилых домов на 1000 человек населения. Темпы строительства вдвое выше общероссийских. В 2012 г. на 1000 жителей в области построено 718 м² жилья. На территории области размещается большое число предприятий по выпуску различной продукции – кирпича, извести, цемента, шифера, асбестоцементных изделий и др.

По объему строительства жилья республика стабильно занимает 6 место среди субъектов Российской Федерации и 1 место в Приволжском федеральном округе. Жилищное строительство в республике развивается по трем направлениям: программа социальной ипотеки; многоквартирное инвестиционное жилье; малоэтажное строительство. В 2012 г. введены в эксплуатацию жилые дома общей площадью 2 399,5 тыс. м², что составило 100,1 % к уровню 2011 г.

Строительная деятельность в динамике по сравниваемым регионам на основе имеющихся данных Росстата представлена на рисунке 6.

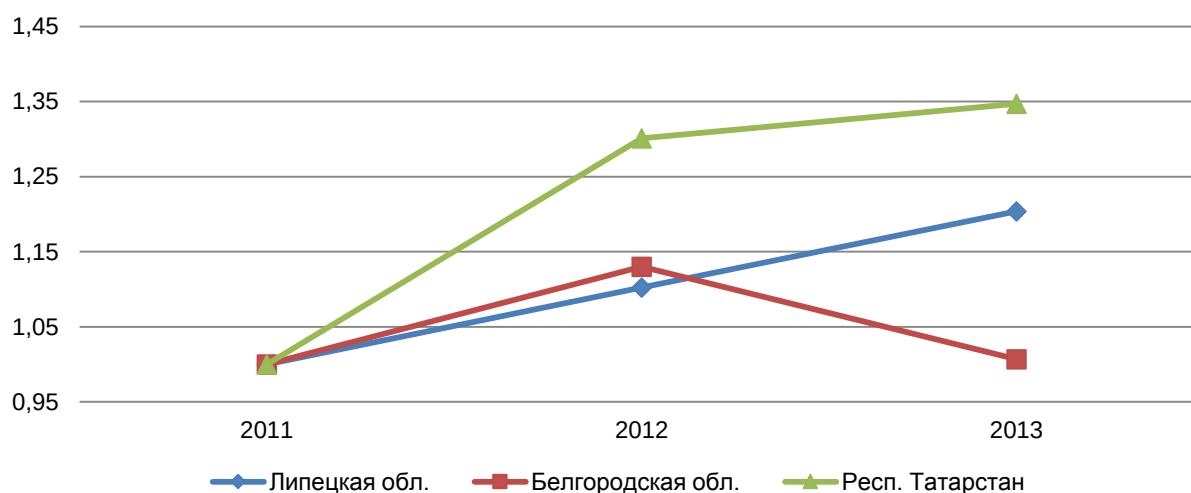


Рис. 6. Динамика темпов прироста в строительстве по регионам

В динамике строительства первую позицию за период 2011–2013 гг. занимает республика Татарстан, хотя во второй отчетный период наблюдается снижение темпов прироста до 105 %. В 2012 г. относительно 2011 г. темп прироста составил 130 %. Липецкая область с одинаковым значением темп прироста – 110 % за первый и второй сравниваемые периоды занимает вторую позицию в 2013 г., уступая в 2012 г. Белгородской области всего 3 % (темп прироста 113 %). Во втором отчетном периоде значение показателя в Белгородской области доходит до уровня 88 %, занимая последнюю позицию среди сравниваемых регионов.

Для создания индекса инновационного потенциала необходима разработка системы весов для видов экономической деятельности, количественные значения которых были отобраны авторами при расчете данного индекса.

Учитывая концепт разрабатываемого нами индекса, авторы предлагают выставять веса по количеству смежных производств, которые вклю-

чены в совокупный цикл производства конечного продукта по отобранным сферам экономической деятельности.

В связи с недостаточностью статистических данных о контрагентах на основе предварительного анализа были поставлены значения, приближенные к реальным (табл. 1).

Внутреннее развитие каждого отдельно взятого региона определяется на основе значения индекса инвестиционно-инновационного потенциала [3]:

$$I = \frac{\sum x_n \cdot \text{вес}}{n}, \quad (1)$$

где x_n – количественное значение показателя, млн руб.

n – число показателей, шт.

Оценка значения индексов по анализируемым регионам позволила выявить тенденцию, построить линии трендов, вывести уравнения трендов, на основе которых были рассчитаны прогнозные значения показателей динамики на 2014 г. (рис. 7) [4].

Таблица 1

Распределение веса по видам экономической деятельности

п/п	Вид экономической деятельности	Вес, единиц	Вес, доля
1	Животноводство	200	0,05
2	Производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	600	0,16
3	Производство машин, ТС и оборудования	1000	0,26
4	Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	800	0,21
5	Целлюлозно-бумажное производство; издательская и полиграфическая деятельность	500	0,13
6	Строительство	700	0,18

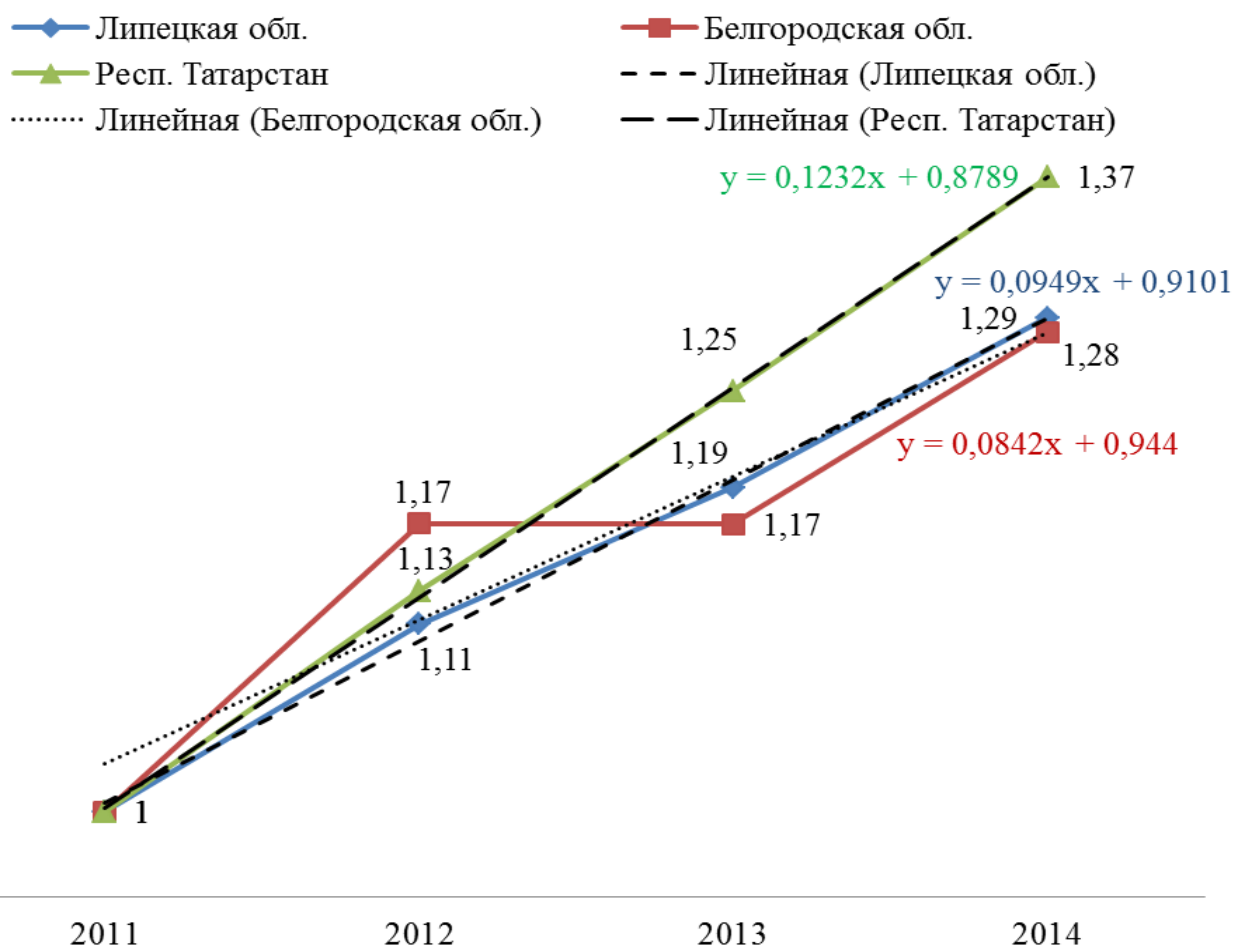


Рис. 7. Динамика инвестиционно-инновационного потенциала регионов с прогнозом на основе уравнений трендов на 2014 г.

Представленный график свидетельствует о том, что на протяжении 4 лет в рассматриваемых регионах наблюдается и продолжает нарастать

положительная тенденция в динамике инвестиционно-инновационного потенциала. Особое место принадлежит республике Татарстан с темпами

прироста 25 % и 37 % в 2013 и 2014 гг. в сравнении с 2011 г. Динамика темпов прироста показателя в Липецкой области в 2012 и 2013 гг. находится на одном уровне – 17 % относительно базиса, в 2014 г. равняется 28 %. Инвестиционно-инновационная активность Белгородской области также стремительно возрастает. Об этом свидетельствуют темпы прироста за весь рассматриваемый и прогнозируемый периоды: 11 %, 19 % и 29 % в 2012, 2013 и 2014 гг. соответственно.

Вышеизложенная методика является важным инструментом, позволяющим выявить инвестиционную привлекательность регионов, так как отражает рост, стагнацию или рецессию сфер экономической деятельности. В дальнейшем предполагается совершенствование методики путем внедрения методов прогнозирования, в том числе и на основе корреляционно-регрессионного анализа.

Литература

1. Система «Налоговая справка». URL: <http://www.okvad.ru>
2. Федеральная служба государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru>
3. Балдин К. В., Рукосуев А. В. Общая теория статистики: учеб. пособие. М.: Дашков и К°, 2015.
4. Афанасьев В. Н., Юзбашев М. М. Анализ временных рядов и прогнозирование: учебник // Финансы и статистика. М.: ИНФРА-М, 2010.

References

1. Sistema «Nalogovaya spravka» [System «Tax reference»]. URL: <http://www.okvad.ru>
2. Federal'naya sluzhba gosudarstvennoj statistiki [Federal State Statistics Service]. URL: <http://www.gks.ru>
3. Baldin K. V., Rukosuev A. V. Obshchaya teoriya statistiki [General theory of statistics]: ucheb. posobiye. M.: Dashkov i Ko, 2015.
4. Afanas'ev V. N., Yuzbashev M. M. Analiz vremennykh ryadov i prognozirovaniye [Analysis of temporary ranks and forecasting]: uchebnik // Finansy i statistika. M.: INFRA-M, 2010.

* * *

ASSESSMENT OF PERSPECTIVE SPHERES OF THE ECONOMIC ACTIVITY OF REGIONS ON THE BASIS OF THE INVESTMENT AND INNOVATIVE APPEAL INDEX

SMOLYANINOV IGOR SERGEEVICH

Lipetsk State Technical University,
Lipetsk, the Russian Federation, e-mail: garis333.gg@gmail.com

IODA ELENA VASILYEVNA

Lipetsk State Technical University,
Lipetsk, the Russian Federation, e-mail: tibrioda@yandex.ru

In this work the author considered the technique of an assessment of investment appeal of spheres of economic activity of regions for investors. The essence of a technique is in that each region includes such enterprises which become in the head and lead the adjacent organizations on production. As locomotives they pull cars for themselves. The more cars, the more enterprises take part in production. Like a web in which center there is a big spider, a set of small knots disperse in the different directions, contact and cooperate among themselves and the center. The more such spiders and webs, the more there are perspective enterprises interacting among themselves pulling for themselves economy and developing infrastructure of the region. The technique of an assessment is going by means of the indicator called by authors an index of investment and innovative appeal of the region. This index authors developed on the basis of a formula of statistical average with enhancement in numerator of value of weight on each activity. Weight is appropriated in share value from the general in a percentage ratio. Weight quantitative value corresponds to number of participants of a chain. The technique bases on the most important types of economic activity of each region: animal husbandry; production of foodstuff, including drinks, and tobacco; production of cars, vehicles and equipment; production of electric equipment, electronic and optical equipment; pulp-and-paper production, publishing and printing activity; construction. Authors approved the developed technique on the example of the Lipetsk region, the Belgorod region and the Republic of Tatarstan. Such choice connects with similarity social and economic structures of these regions. In work authors briefly described development of the directions of economic activity, carried out the analysis of dynamics of kinds of activity of the compared regions for 2011-2013. In final part of work authors carried out forecasting of investment and innovative appeal of regions for 2014 with use of the equations of a linear trend.

Key words: assessment of perspective types of economic activity, index of investment and innovative capacity of the region, forecasting.