

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КОНЦЕПТА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

ФИДОРЕНКО ЯРОСЛАВ ИГОРЕВИЧ

ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина»,
г. Тамбов, Российская Федерация, e-mail: econom_404@mail.ru

Данная статья посвящена анализу потенциала сельских территорий в Российской Федерации с точки зрения их способности к устойчивому развитию. В статье раскрыты теоретические аспекты устойчивого развития сельских территорий. Объектом исследования выступают сельские территории как социально-экономическая и экологическая подсистема общества. Предметом исследования выступает процесс обеспечения устойчивого развития сельских территорий. В ходе исследования автором были получены следующие основные результаты: проведен анализ понятия «сельские территории»; обосновывается значение и роль сельских территорий в народном хозяйстве; оценивается потенциал сельских территорий в Российской Федерации; анализируются ключевые проблемные аспекты развития сельских территорий в Российской Федерации, препятствующие обеспечению их устойчивого развития (увеличение миграционной и естественной убыли населения сельской местности, сокращение занятости населения в сельском хозяйстве, низкий уровень оплаты труда сельского населения и ее отрыв от оплаты труда в городской местности, неразвитость социальной инфраструктуры и низкий уровень доступа к ней, ухудшение экологической ситуации на селе и др.); исследуются подходы к определению понятия «устойчивое развитие» и «устойчивое развитие сельских территорий»; устанавливается, что отсутствует общепринятое комплексное определение понятия «устойчивое развитие сельских территорий»; раскрывается генеральная цель обеспечения устойчивого развития сельских территорий и основные составляющие устойчивого развития сельских территорий (экономическая, социальная, экологическая, институциональная); обосновывается необходимость перехода сельских территорий в Российской Федерации к концепции устойчивого развития с целью разрешения острых социальных и экономических проблем сельской местности.

Ключевые слова: сельские территории, сельская местность, устойчивое развитие, сельское хозяйство, агропромышленный комплекс

Одной из важнейших экологических и социально-экономических подсистем социума следует считать сельские территории, которые характеризуются специфическими особенностями, показателями, принципами и критериями функционирования в рамках социально-экономической системы. Сельские территории концентрируют в себе существенные природные, человеческие и производственные ресурсы, в их рамках функционируют особые сферы хозяйствования, эффективность которых напрямую определяет состояние экономики и уровень жизни населения.

В Российской Федерации сельской территорией (или сельской местностью) является территория вне границ городских поселений, включающая территорию сельских поселений и межселенную территорию [1]. Кроме того, достаточно сельскую территорию определяют как сельские поселения, которые располагаются в географических границах сельских администраций (органов местного самоуправления).

Чаще всего к сельским территориям относят те территории, которые характеризуются численностью проживающих до 250 тыс. чел., в том числе характеризующиеся особыми природными условиями и ресурсным потенциалом, а также необходимыми производственными фондами и обладающие особой культурой. Помимо этого, принято включать в категорию сельских территорий и малые города, которые являются экономическими, административными, финансовыми и культурными центрами сельских территорий, где сосредоточена основная часть переработки сельскохозяйственной продукции [2].

Являясь первичным элементом административной структуры государства, в рамках сельских территорий располагается определенное количество населенных пунктов, реализуют свою производственную или иную деятельность субъекты хозяйствования (фермеры, сельскохозяйственные организации, личные подсобные хозяйства, иные предприятия или частные лица), которые предос-

твляют различные услуги сельскому населению или занимающиеся альтернативными сельскому хозяйству видами деятельности. Также на сельских территориях размещаются и функционируют различного рода объекты социальной инфраструктуры (детские сады, школы, связь, почта, газо-, электро- и водоснабжение, дорожная сеть, дома, библиотеки, клубы культуры, медпункты, больницы, столовые, магазины, другие социально важные структуры, определяющие облик села).

Наша страна обладает более чем 403 млн. га земель сельскохозяйственного назначения, 871 млн га лесных земель (23 % мировых запасов древесины), более 30 тыс. км ресурсов пресной воды (1/4 мировых запасов) [3], громадными запасами сырьевых и минеральных ресурсов, памятниками истории, архитектуры и искусства. Демографический и поселенческий потенциал сельских территорий вбирает в себя около 153 тыс. преимущественно немногочисленных населенных пунктов, в которых обитает примерно 38,2 млн чел., что составляет более 27 % от суммарной численности населения России. При этом из их числа 23 млн чел. являются трудоспособными.

Сельские территории нашей страны характеризуются значительным демографическим, природным, историко-культурным и экономическим потенциалом. Они не только обеспечивают население необходимыми продовольственными товарами, но и производят важнейшие общественные блага, которые связаны с восполнением трудоресурсного, демографического и культурного потенциалов государства, обеспечением альтернативной занятости населения городов в областях материально-технического снабжения агропромышленного комплекса и переработки сельскохозяйственной продукции, сельской рекреацией горожан, обеспечением общеэкологического равновесия, улучшением и поддержанием потенциала окружающей

среды, контролем за малозаселенными сельскими территориями Российской Федерации.

Однако нельзя не признать, что в конце 90-х гг. сельские территории потеряли значительную часть финансовых, материальных, трудовых и производственных ресурсов. Например, ежегодно стирается с лица земли до 3 тыс. деревень и сел, более 700 тыс. граждан мигрирует из села в городскую местность, выбывают из сельскохозяйственного оборота миллионы гектаров земель [4]. В то же время за последние несколько лет осуществлялась реализация достаточно большого числа крупных национальных проектов, ориентированных на создание предпосылок для укрепления производственного, экологического и инфраструктурного потенциала сельской местности, повышения занятости и качества жизни сельского населения, повышения эффективности сельской экономики, улучшения социальных и жилищных условий («Развитие АПК», «Здоровье», «Образование», государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 гг., «Дети России» на 2007-2010 гг., «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2006-2015 гг.»). Однако данных мероприятий, на наш взгляд, явно недостаточно для эффективного и полного раскрытия потенциала сельских территорий, максимизации их вклада в обеспечение устойчивого социально-экономического развития государства в стратегической перспективе, обеспечения экономической безопасности аграрного сектора и повышения качества жизни населения страны.

Развитие сельских территорий сопряжено с рядом негативных факторов. Так, в период 2000-2012 гг. сельская местность в России потеряла 2241,8 тыс. или 6 % людских ресурсов. При этом потери осуществлялись за счет миграционного и естественного факторов (рис. 1).

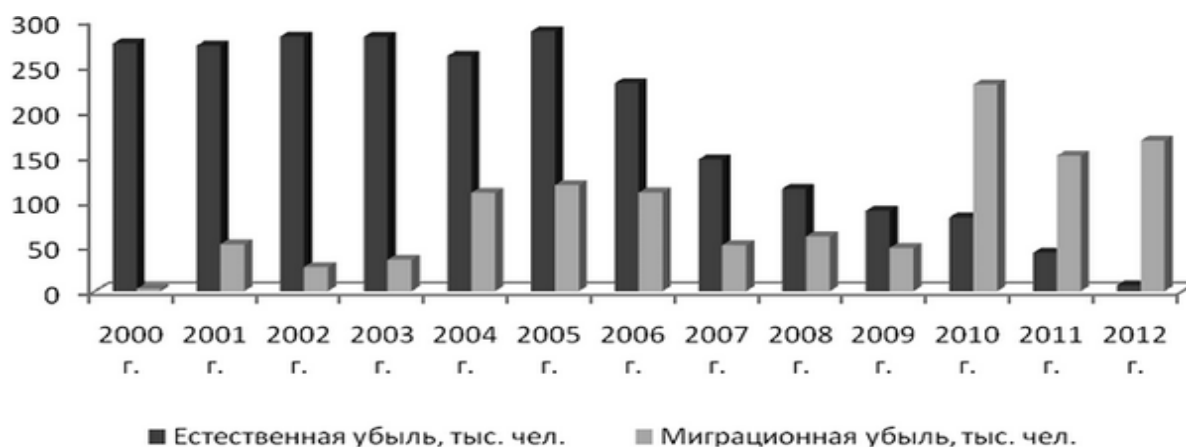


Рис. 1. Естественная и миграционная убыль сельского населения (2000-2012 гг.) [5]

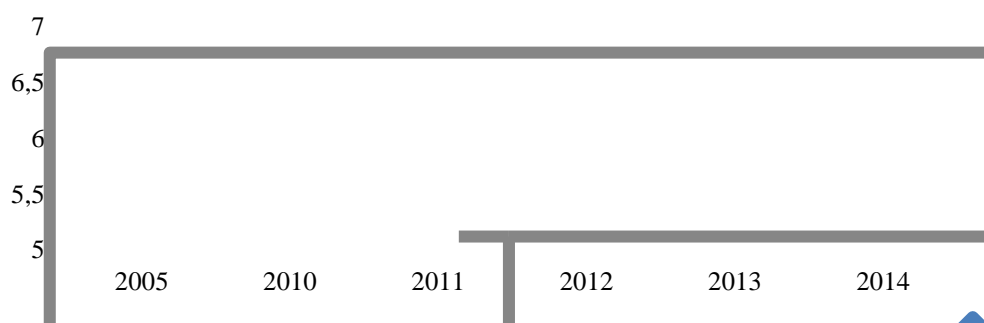


Рис. 2. Численность занятых в сельском хозяйстве (млн чел.) [6]

Аграрная занятость превалирует в структуре сельской экономики. Данная особенность оказывает сдерживающее влияние на развитие в рамках сельских территорий инновационных технологий, которые приводят к высвобождению населения из сельского хозяйства и увеличению напряженности на рынке труда села. Кроме того, нельзя не отметить, что занятость в сельской местности с каждым годом неуклонно снижается (рис. 2).

Необходимо отметить при этом, что население, занятое в сельском хозяйстве, постепенно перемещается в сферу услуг, так как занятость в ней за те же годы демонстрирует противоположную тенденцию.

Уровень заработной платы в сельском, лесном и охотничьем хозяйстве хоть и характеризуется тенденцией к росту в последние годы, по сравнению с большинством сфер народного хозяйства остается

на достаточно низком уровне и составляет по состоянию на начало 2015 г. 17 724 руб. (рис. 3). При этом сельское хозяйство – одна из немногих отраслей, где до сих пор имеет место задолженность по выплате заработной платы. В сельской местности проживает примерно 42 % от всех российских бедных, при этом коэффициент локализации бедности находится на уровне 1,56.

В связи с недостаточными объемами нового строительства и концентрации объектов социальной инфраструктуры в условиях слабой развитости дорожной сети, дистанционных и мобильных видов обслуживания значительно уменьшается территориальная доступность для населения медицинских, образовательных, торговых, культурных и бытовых услуг. Так, охват дошкольным воспитанием детей составляет 42 % (в городской местности он равен 67 %).

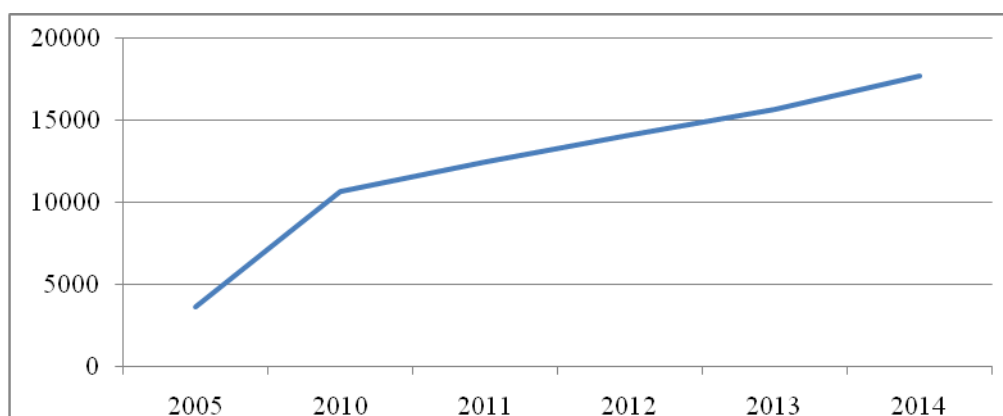


Рис. 3. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций в сельском, лесном и охотничьем хозяйстве [6]

Жилищные условия сельских жителей серьезно отличаются от условий города. Так, в сельской местности люди обладают возможностью приобретать и строить жилье куда большей площади, однако уровень его благоустройства многократно ниже.

На значительной части сельских территорий имеется угрожающая экологическая ситуация. Кроме того, около четверти сельскохозяйственных угодий (30 % пашни) подвержены ветровой и водной эрозии, также деградирует и лесной фонд. Бо-

лее того, активно загрязняется почва в селитебной зоне, а не только в промышленной зоне и областях функционирования транспортной инфраструктуры и сельскохозяйственных предприятий.

Слабое кадровое, научное и статистическое обеспечение управления развитием сельскими территориями, ограниченность доступа населения и сельхозтоваропроизводителей к информационным и консультационным услугам затормаживает внедрение инноваций в крупное сельскохозяйственное производство и развитие малых форм предпринимательства, в том числе в альтернативных сферах занятости.

Таким образом, в связи со сказанным выше можно констатировать, что на современном этапе необходим скорый переход к устойчивому развитию сельских территорий, однако в то же время он является весьма затруднительным в силу присутствия описанных выше негативных факторов.

Прежде чем освятить теоретические основы устойчивого развития сельских территорий, освятим основные аспекты теории устойчивого развития. Теория устойчивого развития в последние десятилетия получила достаточно широкое распространение. Анализ научной литературы демонстрирует более 60 определений данной категории. Считается, что классическое определение категории «устойчивое развитие» было сформулировано в 1987 г. в докладе «Наше будущее» Всемирной комиссии по охране и развитию окружающей среды. Согласно докладу, устойчивым является «развитие, при котором удовлетворяются существующие потребности без риска возможного причинения ущерба удовлетворению потребностей будущих поколений» [7].

В соответствии с мнениями таких исследователей (Н. П. Андреева, В. М. Баутин, В. В. Козлов), «фундаментальное отличие концепции устойчивого развития от традиционных воззрений и практики хозяйствования заключается в интегральном подходе к развитию как целостному процессу... «природы – населения – хозяйства». Эта классическая триада приобретает не только интегральное выражение, но и новые приоритеты» [8].

К настоящему времени не сложилось единого определения по устойчивому развитию сельских территорий. Так, в Федеральном законе «О развитии сельского хозяйства» (2006 г.), «Концепции устойчивого развития сельских территории Российской Федерации на период до 2020 г.» (2010 г.) устойчивое развитие сельской местности связано лишь с динамичным развитием агропродовольственного сектора без учета устойчивости отраслей сельской экономики. Нами разделяется позиция

А. В. Петрикова, который под устойчивым развитием сельских территорий понимает стабильное развитие сельского общества, стимулирующее рост эффективности сельской экономики, повышение уровня и качества жизни сельского населения, поддержание экологического равновесия, сохранение и улучшение ландшафта в сельской местности [9].

Поддерживая точку зрения А. В. Петрикова, можно отметить, что устойчивое развитие сельских территорий представляет собой бескризисное и стабильное социально-экономическое развитие данных территорий, которое базируется на действенной сельской экономике, расширенном воспроизводстве человеческих ресурсов и эффективной занятости местного населения, увеличении уровня и повышении качества его жизни, рациональное использование и воспроизводство природных ресурсов [10].

Генеральной целью обеспечения устойчивого развития сельских территорий следует считать достижение максимально благоприятных условий для обеспечения благополучия сельского населения путем образования саморазвивающейся социально-эколого-экономической территориальной системы. Достижение этой цели приводит к укреплению и приумножению культурного наследия сельской местности, достижению долгосрочного и эффективного использования и воспроизводства природных ресурсов, сохранению их видового разнообразия, обеспечению диверсификации видов хозяйственной деятельности на селе путем развития приоритетных отраслей, которые, прежде всего, связаны с развитием агропромышленного комплекса как системообразующей отрасли сельских территорий, а также местной промышленности, ремесел, промыслов, туризма и других областей и сфер деятельности.

В экономической литературе принято выделять следующие основные, связанные между собой составляющие устойчивого развития сельских территорий: экономическую, социальную, экологическую и институциональную [11].

Ключевыми критериями устойчивого экономического развития сельских территорий необходимо считать стабильный рост и повышение экономической продуктивности сельской экономики на базе сбалансированного воспроизводства производственного потенциала, а также его рационального использования. Социальная составляющая устойчивого развития сельских территорий подразумевает постоянное повышение качества и уровня жизни населения сельской местности, стабилизацию миграционных и демографических

процессов в сельских территориях, поддержание традиций и культуры, вовлечение населения в принятие решений по обеспечению стабильного развития села. Экологическая составляющая связана с обеспечением в текущей и стратегической перспективе устойчивости развития агросистем, повышения качества окружающей среды и рационального использования природных ресурсов. Последняя составляющая определяет стабильную институциональную среду развития сельских территорий и отраслей, функционирующей на них.

Лишь при обеспечении сбалансированности развития социальной, институциональной и экологической составляющих достигается устойчивое развитие сельских территорий в долгосрочной перспективе.

Отечественный и международный опыт продемонстрировал, что устойчивость развития сельских территорий в первую очередь обеспечивается его экономической составляющей. В современных российских условиях роль сельских местностей как производителя продукции сельского хозяйства будет продолжать сохраняться, однако для эффективного перехода к их устойчивому развитию необходима диверсификация производства с увеличением удельного веса перерабатывающих отраслей, несельскохозяйственных и альтернативных видов хозяйственной деятельности, а также сферы услуг.

Со стороны государства для достижения устойчивости развития сельских территорий необходимо применение программно-целевого подхода, позволяющего усилить координацию государством мер поддержки развития сельских территорий, повысить эффективность использования направляемых на их интенсивное и динамичное развитие ресурсов, обеспечить последовательность и комплексность позитивных трансформаций с учетом решения приоритетных задач.

Таким образом, переход к устойчивому социально-экономическому развитию сельских территорий в Российской Федерации является возможным в случае повышения занятости сельского населения, развития форм альтернативной занятости, уменьшения разницы в доходах между сельским и городским населением, повышения уровня доступности социальной и производственной инфраструктуры и создания оптимальных условий для жизни и хозяйственной деятельности.

В заключение отметим, что настоящий уровень социально-экономического развития сельских территорий Российской Федерации далек от показателей и критериев устойчивости их развития. В связи с этим России необходима разработка и реализация на государственном уровне концепции

перехода сельских территорий к стабильному и бескризисному развитию.

Литература

1. Градилова М. Диверсификация агропроизводства // Экономика сельского хозяйства России. 2003. № 9.
2. Никулина Е. В. Формирование и оценка финансового потенциала устойчивого развития экономики сельских территорий // Вестник ВГУ. Серия Экономика и управление. 2010. № 2. С. 123.
3. Терновых К. С., Нечаев Н. Г., Черных А. Н. Развитие сельских территорий в системе инновационных преобразований АПК // Вестник ОрелГАУ. 2011. № 5. С. 45-48.
4. Тазаян А. Ж. Стратегии устойчивого развития сельских территорий в современных условиях хозяйствования // Социально-экономические явления и процессы. Тамбов, 2010. № 2. С. 88.
5. URL: <http://www.rae.ru/monographs/247-7381>
6. URL: <http://www.gks.ru/>
7. Our Common Future. World Commission Environment and Development // Oxford University Press. 1987. P. 383.
8. Баутин В. М. Устойчивое развитие сельских территорий. М. 2004. С. 312.
9. Сюсюра Д. А. Управление многофункциональной сельской экономикой: от целеполагания до оценки результатов. М., 2012.
10. Петриков А. В. Устойчивость сельского развития // Экономист. 2006. № 7. С. 86-93.
11. URL: <http://www.fundamental-research.ru/ru/article/view?id=35269>

References

1. Gradirova, M. Diversifikatsiya agroproduktstva [Agroproduction diversification] // Ekonomika sel'skogo khozyajstva Rossii. 2003. № 9.
2. Nikulina E. V. Formirovaniye i otsenka finansovogo potentsiala ustojchivogo razvitiya ekonomiki sel'skikh territorij [Formation and assessment of financial potential of a sustainable development of economy of rural territories] // Vestnik VGU. Seriya: Ekonomika i upravleniye. 2010. № 2. С. 123.
3. Ternovykh K. S., Nechaev N. G., Chernykh A. N. Razvitiye sel'skikh territorij v sisteme innovatsionnykh preobrazovaniy APK [Development of rural territories in system of innovative transformations of agrarian and industrial complex] // Vestnik OrelGAU. 2011. № 5. S. 45-48.
4. Tazayan A. Zh. Strategii ustojchivogo razvitiya sel'skikh territorij v sovremennykh usloviyakh khozyajstvovaniya [Strategy of a sustainable development of rural territories in modern conditions of managing] // Sotsial'no-ekonomicheskiye yavleniya i protsessy. Tambov, 2010. № 2. С. 88.
5. URL: <http://www.rae.ru/monographs/247-7381>
6. URL: <http://www.gks.ru/>
7. Our Common Future. World Commission Environment and Development // Oxford University Press. 1987. P. 383.

8. Bautin V. M. Ustojchivoye razvitiye sel'skikh territorij [Sustainable development of rural territories]. M. 2004. S. 312.

9. Syusyura D. A. Upravleniye mnogo-funktsional'noj sel'skoj ekonomikoj: ot tselepolaganiya do otsenki rezul'tatov [Management of multipurpose rural

economy: from a goal-setting to an assessment of results]. M., 2012.

10. Petrikov A. V. Ustojchivost' sel'skogo razvitiya [Stability of rural development] // Ekonomist. 2006. № 7. S. 86-93.

11. URL: <http://www.fundamental-research.ru/ru/article/view?id=35269>

* * *

THEORETICAL BASES OF THE CONCEPT OF THE SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF RURAL TERRITORIES

FIDORENKO YAROSLAV IGOREVICH

Tambov State University named after G. R. Derzhavin,
Tambov, the Russian Federation, e-mail: econom_404@mail.ru

This article presented the analysis of capacity of rural territories in the Russian Federation from the point of view of their ability to a sustainable development, opened theoretical aspects of a sustainable development of rural territories. The object of research is rural territories as a social and economic and ecological subsystem of society. The subject of research is a process of providing a sustainable development of rural territories. During research the author received the following main results: made the analysis of the concept «rural territories»; value and a role of rural territories locates in a national economy; estimated capacity of rural territories in the Russian Federation; analyzed the key problem aspects of development of rural territories in the Russian Federation interfering providing their sustainable development (increase in migratory and natural losses of the population of rural areas, reduction of employment of the population in agriculture, the low level of compensation of country people and its separation from compensation in the city district, backwardness of social infrastructure and low level of access to it, deterioration of an ecological situation in the village, etc.); investigated approaches to definition of the concept «sustainable development» and «sustainable development of rural territories»; established that there is no standard complex definition of the concept «sustainable development of rural territories»; revealed the general purpose of providing a sustainable development of rural territories and the main components of a sustainable development of rural territories (economic, social, ecological, institutional); justified need of transition of rural territories in the Russian Federation to the concept of a sustainable development for the purpose of permission of acute social and economic issues of rural areas.

Key words: rural territories, rural areas, sustainable development, agriculture, agro-industrial complex