

УДК 314.7

doi: 10.20310/1819-8813-2016-11-10-84-89

ВЛИЯНИЕ МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ НА СОВРЕМЕННЫЕ ГЛОБАЛЬНЫЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ВЫЗОВЫ ЧЕЛОВЕЧЕСТВУ

ЗАХАРОВ АЛЕКСАНДР ВЯЧЕСЛАВОВИЧ

ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина»,
г. Тамбов, Российская Федерация, e-mail: zawtmb@yandex.ru

В данной статье автор рассматривает миграционные процессы с позиции их влияния на охрану окружающей среды – в целом, и современные глобальные экологические вызовы человечеству – в частности. Автором подробно анализируются различные сложившиеся в научной литературе подходы к понятию «миграционный процесс», дается критический анализ существующих подходов. В статье подробно исследуется аспект, связанный с влиянием миграционных процессов на окружающую среду. Оценивая миграционные процессы применительно к природоохранной деятельности, автор выделяет и характеризует влияние данных процессов на охрану окружающей среды посредством глобализационных изменений, исследует через призму активизации национальной экологической политики государства. Особое внимание уделено в статье исследованию миграционных процессов в качестве причин экологической нестабильности и, как следствие, возникновение современных глобальных экологических вызовов человечеству. При анализе данного аспекта автором статьи предлагается понятие современных глобальных экологических вызовов человечеству, а также выявляется влияние миграционных процессов на появление и распространение данных вызовов. В статье показана взаимосвязь между активизацией миграционных процессов и возникновением экологической нестабильности. Автором исследуется динамика численности в регионе, вызванная миграционными процессами, как одна из причин экологической нестабильности. Автор предпринята попытка выявления обратной связи влияния экологических факторов на активизацию миграционных процессов. Особое внимание в статье уделено миграционным процессам, вызванным вооруженными конфликтами, в том числе имеющими природно-сырьевой характер. В статье обосновывается вывод о необходимости учета государствами последствий миграции в своей внутренней и внешней политике, в том числе и в экологической сфере, в целях предупреждения экологической нестабильности региона и возникновения современных глобальных экологических вызовов человечеству.

Ключевые слова: миграционные процессы, охрана окружающей среды, современные глобальные экологические вызовы человечеству, глобализация, экологическая политика

Современные глобальные процессы в мире в совокупности с экономическими, политическими и иными изменениями в национальных системах привели к резкой интенсификации миграционных процессов.

В научной литературе сложились различные подходы к определению «миграционный процесс»:

- множество событий, влекущих за собой смену места жительства, одни из этих событий явные (переселение), другие – латентные (формирование подвижности и т. д.);
- двоякое движение – как поток убытий и как поток прибытий;
- перемещение, переселение людей, связанное с изменением места пребывания и проживания сроком не менее чем на шесть месяцев и др. [1].

Представляется возможным согласиться с позицией Л. А. Кононова и Б. Б. Балхаева, отмечавших упрощенность предлагаемых подходов и по сути отождествление миграционного процесса с понятием миграции, что исключает важные элементы процесса: регулирующие воздействия на миграционные потоки; миграционные отношения; миграционные услуги; миграционная культура и другие.

Исследование миграционных процессов является особенно важным, поскольку миграционный процесс изменяет социальную ситуацию в различных общественных сферах, посредством взаимного влияния населения (коренного и пришлого).

Не случайно ряд исследователей предлагают рассматривать миграционный процесс как фактор происходящих социальных изменений [2].

По мнению К. В. Казарян, миграционный процесс является видом юридического процесса и представляет собой особый вид государственно-властной юридической деятельности государственных органов по реализации определенных функций в миграционной сфере путем претворения в жизнь норм миграционного права [3].

На наш взгляд, миграционный процесс – это сложное явление, включающее в себя такие элементы, как миграционные потоки, миграционные отношения, регулятивные механизмы.

В научной литературе оценка влияния миграционных процессов производилась с различных позиций: политических, экономических, правовых и т. д. [4-13]. Однако, аспект, связанный с влиянием миграционных процессов на окружающую среду, является недостаточно исследованным.

Оценивая миграционные процессы применительно к природоохранной деятельности, можно выделить несколько основных аспекта влияния:

- миграционные процессы стимулируют глобализационные процессы, влияющие на охрану окружающей среды;
- миграционные процессы выступают в качестве фактора активизации национальной экологической политики государства;
- миграционные процессы могут выступать в качестве причин экологической нестабильности и возникновения современных глобальных экологических вызовов человечеству.

В рамках заявленной проблемы особенно детально рассмотрим последний аспект. Так, И. Б. Коренева негативно оценивает современные глобализационные процессы применительно к природоохранной деятельности, считая, что это способствует возникновению экологической нестабильности и нарушает экологическую безопасность всей планеты: «Не вдаваясь в подробный анализ современного состояния процессов глобализации, ... следует отметить, что реализация такого сценария глобализации, осуществляемого под руководством правительств стран большой семерки, ведет к нарастанию в геометрической прогрессии экологической напряженности, при которой проблема экологической безопасности не имеет положительного решения» [14].

Истощение природных ресурсов, демографические изменения, изменение биологического разнообразия – процессы, которые сегодня также приобрели глобальность проявления и наивысшую степень интенсивности. Анализируя исторические этапы развития человеческого общества, можно также выделить периоды перенаселенности, дефицита природных ресурсов и случаи мас-

сового исчезновения биологических видов. Однако, в современном мире географический охват и интенсивность развития негативных процессов окружающей среды увеличивается.

Представляется возможным согласиться с А. И. Уткиным, отмечавшим, что мировое неравенство усиливается глобализацией, а не смягчается: «Процесс глобализации отнюдь не разрешает проблему существующего разительного глобального неравенства, он не размывает сложившиеся к третьему тысячелетию иерархии богатства и бедности. Глобализация создает дополнительные возможности для крупных производителей (чаще всего транснациональных корпораций, которые, пользуясь феноменально разверзшимся рынком, укрепляют свои позиции) за счет менее крупных и менее приобщенных к современной науке и технологиям производственных коллективов во всех странах. Этим менее эффективным производителям грозит исчезновение с лица планеты» [15].

По справедливому утверждению Н. Г. Рогожиной, «само выдвижение идеи устойчивого развития на глобальном уровне можно расценивать как попытку со стороны развитых стран привлечь развивающиеся страны к решению глобальных экологических проблем через признание их неотъемлемого права на долгосрочный экономический рост, условием достижения которого должно стать изменение существующих форм экономического взаимодействия между развитыми и развивающимися странами» [16]. Экономическая нестабильность и снижение социально-экономического уровня стран «третьего мира» вызвало резкие противоречия между обществом и окружающей средой. Одним из возможных объяснений данного процесса является неблагоприятное воздействие внешнего фактора на процессы экономического развития. Стремление развивающихся стран повысить свой экономический потенциал и сократить разрыв в экономическом и технологическом развитии с развитыми странами приводит к нарушению экологических интересов, чем подрывается глобальная экологическая безопасность. По справедливому замечанию К. Рожкова и В. Рыбалкина, «если развивающиеся страны так же как и развитые, будут стремиться к росту продолжительности жизни своего населения, то им, учитывая структуру производства на их административной территории, придется жертвовать ростом валового продукта» [17], к чему в условиях экономического отставания от развитых стран они явно не готовы.

Негативной стороной глобализирующегося мира является также возникновение опасных загрязнений среды. Например, геохимическое за-

грязнение способствует глобальному потеплению, появлению озоновых дыр и их масштабов, кислотным дождям и запылению воздуха и т. п. Радиотоксикация, шумовое и электромагнитное загрязнение вызывают у людей массовые разнообразные заболевания и уже считаются составляющими глобального экологического кризиса. Развитие технического прогресса позволяет создавать новые антропогенные источники, которые вызывают электромагнитное загрязнение (радиотелефоны, коммерческие передатчики, линии электропередач и т. д.). Последствия же такого загрязнения проявляются в нарушении здоровья у человека: потеря памяти, болезнь Паркинсона, болезнь Альцгеймера, синдром внезапной смерти у грудных детей и т. д.

Следствием глобализирующегося мира в совокупности с развитием экологической нестабильности планеты является появление современных глобальных экологических вызовов человечеству, под которыми мы предлагаем понимать явления современного мира, общепланетарного характера, показывающие критическое состояние окружающей среды, вызванные антропогенными причинами (либо совокупностью природных и антропогенных причин, при существенном превалировании последних) и ставящие под угрозу существование человеческой цивилизации, устранение которых возможно путем объединения усилий всего мирового сообщества.

К таким вызовам мы предлагаем относить прежде всего экологический кризис, экологическая война, экоцид, экологический терроризм и т. п.

Активные миграционные процессы могут способствовать росту преступлений в регионе, в том числе и экологических, которые мы можем квалифицировать как современные глобальные экологические вызовы человечеству (экоцид, экологический терроризм).

Миграционные процессы могут привести к дисбалансу потребления природных ресурсов и их истощаемости, что способствует возникновению экологического кризиса. По мнению А. Г. Бусыгина, истощаемость природных ресурсов отражает два компонента:

- сырьевой, причинами которого являются высокие темпы потребления минеральных ресурсов, некомплексный характер их добычи и переработки, ориентация на экстенсивное природоэксплуатирующее производство, слабое использование отходов производства и вторичного сырья;

- разрушение естественных экосистем на огромных территориях, которые могут быть вызваны необходимостью размещения переселенцев, беженцев и т. п. [18].

Особое внимание необходимо уделить миграционным процессам, вызванным вооруженными конфликтами, поскольку это в свою очередь может привести к возникновению современных глобальных экологических вызовов человечеству, в том числе и экологической войне. Представляется возможным согласиться с А. И. Костиным, отмечавшим, что «в научно-техническом плане важность ликвидации военной угрозы заключается в том, что поворот главного направления научно-технического прогресса с военного на мирный является существенной предпосылкой снижения остроты глобальных противоречий и предотвращения кризисных ситуаций в будущем» [19].

Вооруженные конфликты продуцируют кризисные явления не только в странах, участвующих в них, но оказывают крайне негативное воздействие на перспективы всего человечества. Гонка вооружений в качестве политики сдерживания все более трансформирует НТР, лишает ее созидательной силы, превращая в неуправляемый процесс.

Развитие человечества в целом, как и каждого отдельного государства, зависит от наличия изымаемых из окружающей среды природных ресурсов. Неравномерность их распространения на планете в условиях нарастающих темпов использования приводит к усилению влияния экологических факторов на динамику региональных и глобальных конфликтов в мировой политике. Война выступает средством доступа к таким ресурсам. Учитывая политический аспект, природные ресурсы, из-за которых могут возникать конфликты, классифицируют по трем типам:

А) природные объекты и ресурсы, которые сосредоточены на территории одной страны (так называемые национально-территориальные ресурсы);

Б) ресурсы, которые могут быть интернациональными в том плане, что они выходят за пределы границ отдельных государств (это так называемые разделяемые природные ресурсы);

В) ресурсы, которые могут быть или являются частью общего мирового наследия (экстерриториальные ресурсы) [19, с. 276-277].

Политическая нестабильность на ресурсно-экологической почве особенно обостряется в развивающихся странах, что в свою очередь активизирует миграционные процессы.

Основополагающей идеей для развития мирового сообщества является обеспечение такого научно обоснованного использования природных ресурсов в целях удовлетворения материальных и иных интересов человека, при котором будут

обеспечены необходимые для его жизни и здоровья качества окружающей среды и устойчивого развития биосферы.

В целях сохранения экологического равновесия в неблагоприятных с точки зрения окружающей среды регионах, а также для обеспечения естественного развития экологических систем, сохранения и восстановления уникальных природных комплексов необходимо осуществить комплекс мероприятий, направленных на стабилизацию экологической обстановки, устранение кризисной экологической ситуации в некоторых промышленных центрах и крупных городах, ликвидация последствий радиоактивного загрязнения территорий, сохранение природного комплекса бассейнов озер и рек и др.

Изменение численности населения в регионе в результате миграционных процессов также способствуют экологической нестабильности. По мнению зарубежных ученых, все проблемы окружающей среды имеют демографическое измерение, ибо при прочих равных условиях чем больше количество людей, тем сильнее загрязнение и больше объем потребления [20]. Почти весь прирост населения приходится в наше время на долю развивающихся стран. Последствия этого для окружающей среды будут, прежде всего, ощущаться в обществах, испытывающих быстрое демографическое изменение. Тем не менее, что касается локальных загрязнений окружающей среды, имеющих глобальный и региональный масштаб, то их последствия, как правило, обрушиваются на экономику и политику других наций. Точно так же объединенные запасы глобального сырья и ресурсов будут испытывать совокупное воздействие многих местных дефицитов, в то время как отдельные национальные экономики и отрасли промышленности испытывают воздействие глобального дефицита – что отражается на глобальных рынках и ценах на основные предметы потребления. Например, быстрый демографический рост называют главной причиной при объяснении растущего обнищания Африки в районе южнее Сахары и процессов разрушения почвы и опустынивания. Это осложняет решение экономических проблем данного региона и способствует увеличению суммы его внешнего долга. Таким образом, проблемы окружающей среды в отдельных африканских странах отражаются на международной банковской политике. Решение этих международных проблем повлекло за собой политическое противостояние и борьбу между правительствами западных стран и их финансовыми секторами. В будущем, демографические и при-

родно-климатические осложнения на юге могут привести к политической неустойчивости и массовому исходу населения, что затронет как внутренние, так и внешние интересы целого ряда других народов [20]. Данные процессы в свою очередь вызывают рост миграции населения в страны, которые являются экономически более развитыми в поисках лучшей жизни.

Как справедливо отмечают Ю. С. Колесникова и Д. В. Юрков, традиционно на миграционные процессы влияет множество факторов, среди которых есть те, которые можно нивелировать и регулировать, и те, что являются постоянными переменными в миграционных процессах. «К последним можно отнести географическое положение региона, агроклиматические условия и т. п. По оценкам ООН, в 2008 г. до 20 млн чел. стали мигрантами из-за климатических изменений. Ученые констатируют, что количество «климатических» мигрантов уже к 2050 г. может достичь 200 млн чел. Географическое положение также часто становится причиной миграции. Так, районы Севера стремятся покинуть люди предпенсионного возраста, переезжая в Центральную Россию» [21].

Репутация региона, правовая и инвестиционная привлекательность оказывают влияние на миграционные потоки. В европейских странах, а также в странах Латинской Америки и Азии намечаются тенденции, когда «страны-доноры» не стремятся вернуть выехавших мигрантов, а пытаются их эффективно использовать в местах их пребывания через сети диаспор. Зачастую «страны-доноры» не обладают сравнимым научным потенциалом и уровнем развития технологий, как принимающие страны, поэтому эффективность научных исследований будет выше в «стране-реципиенте».

Таким образом, миграционные процессы оказывают непосредственное влияние на природоохранную деятельность. Национальным государствам необходимо учитывать последствия миграции в своей политике, в том числе и в экологической сфере, в целях предупреждения экологической нестабильности региона и возникновения (распространения) современных глобальных экологических вызовов человечеству.

Литература

1. Кононов Л. А., Балхаев Б. Б. Теоретическое развитие взглядов на миграционный процесс // Вопросы совершенствования системы государственного управления в современной России. М.: Директ-Медиа, 2015. С. 52.
2. Логинова Л. В., Понукалина О. В. Межрегиональные миграционные процессы в современной России:

тенденции и проблемы управления // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2015. № 6. С. 222-229.

3. Казарян К. В. Миграционный процесс как разновидность юридического процесса: теоретико-правовой анализ // Северо-Кавказский юридический вестник. 2015. № 3. С. 20.

4. Абдуллаев Э. Э. Мировые процессы миграции как факторы, воздействующие на формирование современного миграционного законодательства Российской Федерации // Социально-политические науки. 2015. № 4. С. 118-123.

5. Василенко И. К. Миграционные процессы как фактор распространения религиозного экстремизма // Экономика и право. 2013. №2(36). С. 93-97.

6. Дмитриева А. С. Миграционные процессы как проблема Евросоюза // Проблемы и перспективы внешнеэкономической деятельности в условиях евразийского экономического союза. Владимир, 2015. С. 30-37.

7. Ефимов Ю. Г., Мелешкин В. В. Миграционные процессы как фактор современной политической нестабильности // Социально-гуманитарные знания. 2008. №11. С. 222-229.

8. Зайнуллин Л.И. Место миграционных процессов в процессе формирования общества будущего // Вестник экономики, права и социологии. 2016. № 1. С. 257-259.

9. Квочкин А. В. Миграционные процессы и ликвидация дефицита трудовых ресурсов // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2014. № 5-2(43). С. 101-104.

10. Килин А. З., Коновалова О. В., Путимцев А. Б. Миграционные процессы и развитие наркоситуации в Красноярском крае // Вестник красноярского государственного педагогического университета им. В. П. Астафьева. 2014. № 2(28). С. 18-24.

11. Окладникова Е. А. Миграционные процессы и образование в современной России // Социология образования. 2014. № 7. С. 131-138.

12. Сапрунов А. Г. Миграционные процессы как детерминанты криминализации и виктимизации населения // Общество и право. 2013. № 4(46). С. 116-120.

13. Юрченко И. В. Миграционные процессы и межэтнические противоречия в «русских» регионах юга России // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2014. № 12-1. С. 223-226.

14. Коренева И. Б. Ноосферный вызов и экологическая безопасность. URL: <http://www.koreneva.com/12294-63403.php>

15. Уткин А. И. Глобализация: процесс и осмысление. М.: Логос, 2002. С. 90-91.

16. Рогожина Н. Г. Экологические проблемы в политике развивающихся стран в контексте глобализации // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. 2000. № 1. С. 96.

17. Рожков К., Рыбалкин В. Глобализация как вызов национальной экономике // Международная жизнь. 2001. № 1. С. 75.

18. Бусыгин А. Г. Десмоэкология или теория образования для устойчивого развития. Ульяновск: Изд-во «Симбирская книга», 2003. С. 44.

19. Костин А. И. Экополитология и глобалистика. М.: Аспект Пресс, 2005. С. 174.

20. Хелд Д., Гольдблатт Д., Макгрю Э., Перратон Д. Глобальные трансформации: политика, экономика, культура. М.: Практикс, 2004. С. 445.

21. Колесникова Ю. С., Юрков Д. В. Внутристрановые факторы, воздействующие на миграционные процессы // Экономические науки. 2015. № 6. С. 36.

References

1. Kononov L. A., Balkhaev B. B. Teoreticheskoye razvitiye vzglyadov na migratsionnyj protsess [Theoretical development of views of migratory process] // Voprosy sovershenstvovaniya sistemy gosudarstvennogo upravleniya v sovremennoj Rossii. M.: Direkt-Media, 2015. S. 52.

2. Loginova L. V., Ponukalina O. V. Mezhtsional'nye migratsionnye protsessy v sovremennoj Rossii: tendentsii i problemy upravleniya [Interregional migratory processes in modern Russia: tendencies and problems of management] // Vestnik Saratovskoy gosudarstvennoy yuridicheskoy akademii. 2015. № 6. S. 222-229.

3. Kazaryan K. V. Migratsionnyj protsess kak raznovidnost' yuridicheskogo protsessa: teoretiko-pravovoj analiz [Migratory process as kind of legal process: theoretic-legal analysis] // Severo-Kavkazskij yuridicheskij vestnik. 2015. № 3. S. 20.

4. Abdullaev E. E. Mirovye protsessy migratsii kak faktory, vozdeystviyushchiye na formirovaniye sovremennoy migratsionnoy zakonodatel'stva Rossijskoj Federatsii [World processes of migration as the factors influencing formation of the modern migratory legislation of the Russian Federation] // Sotsial'no-politicheskiye nauki. 2015. № 4. S. 118-123.

5. Vasilenko I. K. Migratsionnye protsessy kak faktor rasprostraneniya religioznogo ekstremizma [Migratory processes as factor of distribution of religious extremism] // Ekonomika i pravo. 2013. № 2(36). S. 93-97.

6. Dmitrieva A. S. Migratsionnye protsessy kak problema Evrosoyuz [Migratory processes as problem of the European Union] // Problemy i perspektivy vneshneekonomicheskoy deyatel'nosti v usloviyakh evrazijskogo ekonomicheskogo soyuza. Vladimir, 2015. S. 30-37.

7. Efimov Yu. G., Meleshkin V. V. Migratsionnye protsessy kak faktor sovremennoj politicheskoy nestabil'nosti [Migratory processes as factor of modern political instability] // Sotsial'no-gumanitarnye znaniya. 2008. № 11. S. 222-229.

8. Zajnullin L. I. Mesto migratsionnykh protsessov v protsesse formirovaniya obshchestva budushchego [The place of migratory processes in the course of formation of society of the future] // Vestnik ekonomiki, prava i sotsiologii. 2016. № 1. S. 257-259.

9. Kvochkin A. V. Migratsionnye protsessy i likvidatsiya defitsita trudovykh resursov [Migratory processes and elimination of deficiency of a manpower] // Istoricheskiye, filosofskiy, politicheskiye i yuridicheskiye nauki, kul'turo-

logiya i iskusstvovedeniye. Voprosy teorii i praktiki. 2014. № 5-2(43). S. 101-104.

10. Kilin A. Z., Konovalova O. V., Putimtsev A. B. Migratsionnye protsessy i razvitiye narkosituatsii v Krasnoyarskom krae [Migratory processes and development of a drug abuse situation in Krasnoyarsk Krai] // Vestnik krasnoyarskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. V. P. Astaf'eva. 2014. № 2(28). S. 18-24.

11. Okladnikova E. A. Migratsionnye protsessy i obrazovaniye v sovremennoj Rossii [Migratory processes and education in modern Russia] // Sotsiologiya obrazovaniya. 2014. № 7. S. 131-138.

12. Saprunov A. G. Migratsionnye protsessy kak determinanty kriminalizatsii i viktimizatsii naseleniya [Migratory processes as determinants of criminalization and victimization of the population] // Obshchestvo i pravo. 2013. № 4(46). S. 116-120.

13. Yurchenko I. V. Migratsionnye protsessy i mezhetnicheskiye protivorechiya v «russkikh» regionakh yuga Rossii [Migratory processes and interethnic contradictions in the «Russian» regions of the South of Russia] // Gumanitarnye, sotsial'no-ekonomicheskiye i obshchestvennyye nauki. 2014. № 12-1. S. 223-226.

14. Koreneva I. B. Noosfernyj vyzov i ekologicheskaya bezopasnost' [Noosphere challenge and ecological safety]. URL: <http://www.koreneva.com/12294-63403.php>

15. Utkin A. I. Globalizatsiya: protsess i osmysleniye [Globalization: process and judgment]. M.: Logos, 2002. S. 90-91.

16. Rogozhina N. G. Ekologicheskiye problemy v politike razvivayushchikhsya stran v kontekste globalizatsii [Environmental problems in policy of developing states in the context of globalization] // Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 12. Politicheskiye nauki. 2000. № 1. S. 96.

17. Rozhkov K., Rybalkin V. Globalizatsiya kak vyzov natsional'noj ekonomike [Globalization as challenge to national economy] // Mezhdunarodnaya zhizn'. 2001. № 1. S. 75.

18. Busygin A. G. Desmoekologiya ili teoriya obrazovaniya dlya ustojchivogo razvitiya [Desmoecology or the theory of education for sustainable development]. Ul'yanovsk: Izd-vo «Simbirskaya kniga», 2003. S. 44.

19. Kostin A. I. Ekopolitologiya i globalistika [Ecopolitical science and global studies]. M.: Aspekt Press, 2005. S. 174.

20. Kheld D., Gol'dblatt D., Makgryu E., Perraton D. Global'nye transformatsii: politika, ekonomika, kul'tura [Global transformations: policy, economy, culture]. M.: Praksis, 2004. S. 445.

21. Kolesnikova Yu. S., Yurkov D. V. Vnutristranovyye faktory, vozdeystviyushchiye na migratsionnye protsessy [The intra country factors influencing migratory processes] // Ekonomicheskiye nauki. 2015. № 6. S. 36.

* * *

INFLUENCE OF MIGRATORY PROCESSES ON MODERN GLOBAL ECOLOGICAL CHALLENGES TO MANKIND

ZAKHAROV ALEKSANDR VYACHESLAVOVICH

Tambov State University named after G. R. Derzhavin,
Tambov, the Russian Federation, e-mail: zawtmb@yandex.ru

In this article the author considers migratory processes from a position of their influence on environmental protection – in general, and modern global environmental challenges to mankind – in particular. The author in detail analyzes various approaches to the concept «migratory process» which developed in scientific literature and gives the critical analysis of the existing approaches. In article the author in detail investigates the aspect connected with influence of migratory processes on the environment. Estimating migratory processes in relation to nature protection activity, the author allocates and characterizes influence of these processes on environmental protection by means of globalization changes, investigates through a prism of activization of national environmental policy of the state. In article the author pays special attention to a research of migratory processes as the reasons of ecological instability and, as a result, emergence of modern global environmental challenges to mankind. In the analysis of this aspect the author offers a concept of modern global environmental challenges to mankind, and also influence of migratory processes on emergence and distribution of these challenges comes to light. The article presents interrelation between activization of migratory processes and emergence of ecological instability. The author investigates dynamics of number in the region caused by migratory processes as one of the reasons of ecological instability. The author made an attempt of identification of feedback of influence of ecological factors on activization of migratory processes. In article the author pays special attention to the migratory processes caused by the armed conflicts including having natural and raw character. In article the author made a conclusion about need of the account in the domestic and foreign policy including in the ecological sphere, for the warning of ecological instability of the region and emergence of modern global environmental challenges to mankind by the states of consequences of migration.

Key words: migratory processes, environmental protection, modern global environmental challenges to mankind, globalization, environmental policy