

НЕОБХОДИМОСТЬ НИВЕЛИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО НЕРАВЕНСТВА КАК ОДНО ИЗ СТРАТЕГИЧЕСКИХ НАПРАВЛЕНИЙ В ОБЛАСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА

КЛИМОНОВА АНАСТАСИЯ НИКОЛАЕВНА

ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина»,
г. Тамбов, Российская Федерация, e-mail: klimonova.stasya@yandex.ru

Несправедливое социально-экономическое неравенство, рост численности бедных слоев населения являются угрозами экономической безопасности государства. Каждое государство должно препятствовать обострению социально-экономическому неравенству не только ради выполнения своих социально-ориентированных функций, но и для обеспечения своей экономической безопасности. В статье приведены примеры и краткое описание основных факторов-угроз экономической безопасности, при этом сделан акцент на социально-экономических факторах, а именно факторах, вызванных проявлением социально-экономического неравенства. Национальные интересы страны в области экономики выступают интересами в социальной сфере, и в общей форме должны выражаться в политике государства по обеспечению приемлемого и справедливого уровня жизни населения. При этом действует ряд факторов-угроз экономической и национальной безопасности в социально-экономической сфере, вызывающие обострение социально-экономического неравенства, например, угрозы снижения (или недостаточного роста) доходов населения, угрозы расслоения общества на узкий круг богатых и преобладающую массу малообеспеченных граждан; рост безработицы, угрозы сужения сферы бесплатных услуг в отраслях социальной сферы и другие. В статье говорится о том, что экономическая безопасность во многом определяется такими категориями, как поступательный экономический рост, стабильность, нормальная демографическая ситуация и другие. Рассмотрено, как высокая социально-экономическая дифференциация, большое количество бедного населения влияют на обеспечение данных направлений. В статье обосновано, что избыточное социально-экономическое неравенство, несправедливое распределение доходов и бедность оказывают отрицательное воздействие на экономические и демографические тенденции, являются существенным препятствием для расширенного воспроизводства населения, развития человеческого капитала и повышения темпов экономического роста. При этом несправедливое социально-экономическое неравенство оказывает отрицательное влияние на экономическую безопасность личности, хозяйствующих субъектов, региона, государства, а также стабильность развития мирового сообщества. Поэтому снижение социально-экономического неравенства, сокращение численности бедных является частью механизма по обеспечению экономической безопасности.

Ключевые слова: социально-экономическое неравенство, экономическая безопасность, риски, угрозы

Все многообразие последствий социально-экономического неравенства, резких социально-экономических разрывов и расслоений, делает реализацию мер по снижению социально-экономического неравенства, бедности, их последствий стратегическим направлением деятельности любого современного государства с социально-ориентированной экономикой. В таком государстве центральное место уделяется человеку, решению его проблем, обеспечению стабильного уровня доходов и улучшению качества жизни для осуществления важнейшей цели деятельности государства – обеспечения экономической безопасности.

На экономическую безопасность государства оказывают влияние различные детерминанты, среди которых можно выделить обширные группы факторов, классифицирующиеся по различным направлениям влияния (табл. 1).

Рассмотрим подробнее негативные факторы, индуцированные социально-экономическим неравенством населения в сфере экономической безопасности государства.

Социальная среда выступает в качестве важного фактора в сфере механизма обеспечения экономической безопасности. Характер угроз и опасностей в социально-экономической сфере имеет свои характерные особенности и каче-

ственные отличия, а сама социальная сфера как направление национальной безопасности интегрирует такие аспекты безопасности личности, общества и государства, как общесоциальный, социально-экономический, социально-политический, социализационный и др. [1].

Национальные интересы страны в области экономики выступают интересами в социальной сфере, и в общей форме должны выражаться в политике государства по обеспечению приемлемого и справедливого уровня жизни населения.

Национальные интересы в социально-экономической сфере, ориентированные на обеспечение высокого уровня жизни населения, отражаются в динамике денежных доходов населения и их соотношении с прожиточным минимумом, уровне потребления продовольственных и непродовольственных товаров, степени имущественной дифференциации населения, уровне занятости, доступности для всех слоев населения высококачественных услуг здравоохранения, образования и ЖКХ [2].

Таблица 1

Примеры основных факторов, определяющих угрозы экономической безопасности

Название фактора	Конкретизация факторов
Геополитические факторы	Факторы, связанные с геополитическим положением субъекта, выгодностью или опасностью его географического положения, его взаимоотношениями с соседями
Общеэкономические факторы	Факторы, определяемые общим состоянием экономики субъекта, его хозяйственной системы, уровнем экономического развития
Социально-экономические факторы	Факторы, характеризующие особенностями отношений собственности, организации трудовых ресурсов, механизмами хозяйствования, системой стимулирования труда, мотивационным комплексом, а также факторы, связанные, прежде всего, с состоянием социально-экономической дифференциации, степенью расслоения общества, доступностью образования, здравоохранения, информации, эффективностью механизма социальной защиты населения и сглаживания последствий дифференциации
Экологические факторы	Факторы, связанные с состоянием окружающей среды, степенью ее деградации
Инновационно-информационные факторы	Факторы, связанные со стремительным распространением научно-технического прогресса, информационных технологий, повышающих эффективность функционирования ряда отраслей, но вместе с тем, повышающих уязвимость защиты информации
Институциональные факторы	Факторы, формируемые состоянием политики, права, культуры, морали, образования, здравоохранения режимом и характером взаимоотношений различных ветвей власти, традиций и т. п.
Глобализационные факторы	Факторы, связанные с проявлением негативных сторон глобализации

При этом действует ряд факторов-угроз экономической и национальной безопасности в социально-экономической сфере. К ним относятся:

- угрозы снижения (или недостаточного роста) доходов населения;
- угрозы расслоения общества на узкий круг богатых и преобладающую массу малообеспеченных граждан;
- угрозы увеличения доли во всем населении людей, живущих за чертой бедности;
- рост безработицы;
- угрозы сужения сферы бесплатных услуг в отраслях социальной сферы и недоступность качественных платных услуг для населения;

- низкая рождаемость и высокая смертность [3].

Действие этих угроз вызывает социальную нестабильность в обществе, требует постоянного анализа характера этих угроз и выработки мер по их преодолению и снижению уровня негативных последствий от их действия.

В настоящее время широкое распространение получил расчет пороговых показателей экономической безопасности. Можно выделить следующие основные показатели, характеризующие ситуацию в сфере социально-экономического неравенства, по которым определяют пороговые значения экономической безопасности:

- доля в населении лиц, имеющих доходы ниже прожиточного минимума;
- разрыв между доходами 10 % самых высокодоходных групп населения и 10 % самых низкодоходных групп;
- отношение среднемесячного размера денежного дохода к прожиточному минимуму;
- отношение среднемесячного размера пенсий к прожиточному минимуму.

Кроме данных параметров для выявления угрозы экономической безопасности в социальной сфере применяются и другие, например:

- индекс качества жизни, учитывающий состояние здоровья;
- индекс качества жизни ВОЗ;
- индекс условий жизни (Нидерланды);
- индекс общественного здоровья;
- индекс человеческого страдания;
- индекс, учитывающий неравенство в распределении национального дохода;
- индекс нищеты населения для развивающихся стран;
- индекс нищеты населения для развитых стран;
- индекс реального прогресса;
- генеральный индекс социального развития НИИ ООН;
- индекс развития человеческого потенциала;
- комплексная шкала качества жизни.

Также кроме показателей для выявления негативных тенденций используются социологические опросы, в которых выявляются настроение общества, удовлетворенность общества социальной политикой, состояние средней продуктовой корзины граждан и другие.

Увеличение социально-экономического разрыва среди членов общества связано с социальными обменов, имеющими неравноценный характер. Существование ситуации, при которой происходит превышение допустимой степени неравенства, приводит к большему различию в уровне жизни отдельных групп общества. Что приводит к возникновению социальной напряженности, служит детерминантом возникновения и развития социальных конфликтов, нарушения стабильности общественной системы [4].

Необходимо отметить, что экономическая безопасность во многом определяется такими категориями, как поступательный экономический рост, стабильность, нормальная демографическая ситуация и другие.

Рассмотрим, как высокая социально-экономическая дифференциация, большое количество бедного населения влияют на обеспечение данных направлений.

Снижение доходов населения, сопровождаемое углублением экономической дифференциации, рост бедности являются тормозом экономического роста, делают его невозможным. Снижение доходов уменьшает спрос, что, в свою очередь, понижает масштабы и объем производства. В результате реальный ВВП становится ниже потенциально возможного, экономика государства развивается с отставанием от своих возможностей.

Таким образом, запредельные размеры бедности в совокупности с экономической дифференциацией, являются разрушительными факторами для государства, выступая прямыми угрозами экономической и национальной безопасности страны.

Это преимущественно проявляется с таких позиций, как социальная нестабильность и депопуляция населения государства.

Социальная нестабильность в обществе зачастую трансформируется в ярко выраженные конфликты, межэтнические и межрелигиозные столкновения, забастовки, проведение митингов, протестов и т. п. Все это в конечном итоге может привести к переворотам, революциям, гражданским войнам.

Как говорилось выше, экономическая безопасность подразумевает возможность обеспечения нормального функционирования государственных и общественных институтов, жизнедеятельности граждан. Все это не будет приемлемым без проявления стабильности.

Одной из основных предпосылок социальной стабильности является экономический рост, увеличение благосостояния граждан. Взаимосвязь между экономической эффективностью и социальной стабильностью является очевидной: социально-экономический фактор влияет на место и распределение власти в обществе и обуславливает соответствующий порядок. Экономические кризисы, спад производства, ухудшение уровня жизни граждан, увеличение социально-экономического неравенства, резкое преобладание численности бедных над численностью богатых приводят общественную систему к разрушению.

При этом основной путь к достижению стабильности – это не бурный экономический рост и модернизация, это, прежде всего, минимизация общественно неприемлемого социально-экономического неравенства.

Социальные противоречия, спровоцированные безработицей, резкой сменой экономических отношений, национальными и межрасовыми проблемами, способствуют возникновению довольно острых социальных противоречий, что вызвано

тем, что государство не всегда в полной мере выполняет свои основные функции обеспечения безопасности граждан, их экономического благосостояния, социальной поддержки, прав.

Необходимо отметить, что серьезную угрозу для социальной стабильности, национальной безопасности представляет не столько бедность, сколько неравномерное распределение доходов, социальная несправедливость. Общественно-неприемлемое, несправедливое социальное неравенство оказывает удручающее воздействие на социально-политическое состояние общества, порождает у граждан чувство неудовлетворенности своим положением, угнетенность.

Высокий уровень бедности и резкое социальное неравенство сдерживают возникновение среднего класса, при этом широкие слои населения не могут в полной мере реализовать на практике свои права и обязанности, что выливается в политическую поляризацию и социальную нестабильность [5].

В настоящее время приоритетом национальной безопасности должна стать защита интересов не просто государства, а личности и общества внутри государства, так как внутренняя угроза национальной безопасности проистекает не только от факторов ослабляющих государство, но и от факторов, ослабляющих гражданское общество: социально-экономические кризисы, снижение уровня качества жизни, в том числе и запредельное социальное неравенство [6].

Поэтому разрешение социальных противоречий, минимизация общественно неприемлемого социального неравенства – один из важнейших факторов обеспечения социальной стабильности и как следствие национальной безопасности общества.

Также негативная тенденция, спровоцированная высоким социально-экономическим неравенством, и являющейся фактором, негативно влияющим на обеспечение экономической безопасности, выступает депопуляция страны, расстройство механизма воспроизводства населения. В совокупности со старением населения, ухудшением его здоровья, депопуляция оказывает негативное влияние на экономику.

В рамках тенденций демографической динамики относительные показатели уровня жизни различных слоев или групп населения проявляют устойчивые и статистически значимые связи с показателями экономического роста и демографической динамики. Исследования в этой области, проведенные в ИСЭПН РАН в последние годы, вскрыли новые, неизвестные до настоящего времени закономерности влияния специально по-

строенных относительных показателей бедности на экономический рост, демографическую динамику и качество человеческого капитала.

Различным видам экономического, социального и демографического поведения соответствуют определенные функциональные границы или пороговые уровни доходов, переход через которые необходим для того, чтобы соответствующие виды поведения были полноценно осуществимы. Определение такой функциональной границы для того или иного вида активности позволяет не просто фиксировать размеры существующего неравенства, а подразделить его на нормальное и избыточное неравенство с точки зрения осуществимости человеческих возможностей.

Неравенство доходов выше функциональной границы экспертами интерпретируется как нормальное, а неравенство доходов ниже него – как избыточное. Избыточное неравенство служит измерителем относительной бедности по критерию функциональных возможностей.

На основе новой методологии в последние годы в ИСЭПН РАН были проведены обширные исследования взаимосвязей структурно-функциональных характеристик.

Отрицательное воздействие избыточного неравенства на экономическую безопасность необходимо рассматривать в тесной взаимосвязи личности и государства. В настоящее время большое внимание уделяется вопросам изучения экономической безопасности личности. В свою очередь, экономическая безопасность отдельно взятой личности или семьи является составной частью экономической безопасности государства, как целостной системы, состоящей из ряда элементов. Экономическая безопасность гражданина государства, определяемая возможностью экономического удовлетворения своих потребностей, влияет на экономическую безопасность этого государства. Чем лучше обеспечена экономическая безопасность граждан, выше уровень их благосостояния, ниже степень экономической дифференциации, тем государство экономически безопаснее.

Согласно теории человеческих возможностей Амартии Сена, осуществимость тех или иных функциональных возможностей человека связывается не просто с уровнем его дохода, но с его положением в распределении доходов в обществе.

А. Ю. Шевяков предлагает расширить теорию человеческих возможностей и с помощью введения понятия функциональной границы и соответствующего разложения неравенства доходов на нормальную и избыточную составляющие придать идеям Сена более практическое содержание,

включая возможности статистического измерения и использования соответствующих показателей при разработке прогнозов экономического неравенства с основными показателями социально-экономического и демографического развития как России в целом, так и отдельных регионов.

Согласно исследованиям значений функциональных границ по экономическому росту, демографической динамике и соотношений доходов по децильным группам населения с этими функциональными границами, А. Ю. Шевяков делает вывод, что значения таких границ в 2-2,5 раза превосходят прожиточный минимум и составляют 60-70 % среднедушевого дохода. Доходы более 60 % населения лежат ниже этих границ, что не позволяет этой большей части населения эффективно реализовывать себя в экономике и накладывает ограничения на их здоровье и репродуктивное поведение [7].

Неравенство влияет на демографическую динамику двояко. Достижение высоких доходов положительно влияет на возможность людей реализовать их социальные и демографические функции. С другой стороны, часть населения, живущая за чертой относительной бедности, испытывает

напряженность, низкую оценку социальных перспектив, отсутствие путей для желаемой реализации своего человеческого потенциала, безысходность. Все это, вместе с ограничениями затрат на здоровье, образование, иные потребности снижает качество человеческого потенциала, его эффективность, оказывает негативное воздействие на рождаемость, смертность, продолжительность жизни населения.

Длительное проживание населения в состоянии бедности, низкого уровня качества жизни, депривации, дезадаптации, слабого уровня развития медицинской помощи и профилактики, приводит к тому, что контингенты населения, живущие за так называемой чертой бедности имеют социально значимые заболевания, являющиеся, по сути, детерминантами не только снижения демографической динамики, но и передачи социального заболевания «в наследство».

Изучив все многообразие факторов, влияющих на экономическую безопасность, нами предложены следующие риски ухудшения экономической безопасности, инспирированные усилением социально-экономического неравенства (табл. 2).

Таблица 2

Риски снижения экономической безопасности, обостряющиеся под действием усиления социально-экономического неравенства и увеличения количества бедного населения

Риск	Описание проявления риска
Риск возникновения экономических и финансовых кризисов	Вероятность проявления кризисных тенденций в экономике – закономерное явление. Негативные последствия кризисов зачастую усугубляются увеличением социально-экономического неравенства, ухудшением положения бедняков, увеличением численности бедного населения, в связи с его пополнением выходцами из преимущественно среднего класса
Риск увеличения безработицы любого типа, кроме фрикционной	Обострение безработицы любого типа, кроме естественного, циклической (в результате проявления кризисов), структурной (результат несовпадения спроса и предложения рабочей силы как результата развития общества и снижения спроса на отдельные специальности), технологической (несовпадение спроса и предложения рабочей силы в результате научно-технического прогресса, вследствие устаревания ряда специальностей) и других приводят к увеличению бедного населения, социально-экономического неравенства, социальной напряженности. В развитых странах безработица считается одной из основных причин бедности
Риск увеличения инфляции (проявление галлопирующей инфляции, гиперинфляции)	Проявление таких форм инфляции, как галлопирующая и гиперинфляция разрушительно воздействуют на экономику, снижают возможности удовлетворения гражданами своих потребностей, усиливают дифференциацию в обществе, усугубляя положение категорий граждан, относящихся к бедным слоям населения
Риск возникновения стагфляции или стагнации	Проявляется как в ухудшении общего состояния социально-экономического развития государства, так и обострении социально-экономического неравенства, ухудшения положения социально-незащищенных слоев населения, слоев, относящихся к бедноте, а также увеличении бедных в связи с ухудшением положения граждан, относящихся к среднему классу
Риск необоснованного снижения уровня заработной платы на фоне стабильности или роста уровня цен	Необоснованное снижение заработной платы приводит к снижению дохода категорий граждан, к которым была применена данная мера, что, в свою очередь, может привести к обострению экономической дифференциации

Риск	Описание проявления риска
Риск снижения стоимости национальной валюты	Проявляется в снижении покупательной способности граждан при приобретении любой импортной продукции, ограничивается возможность посещения заграницы, при этом наибольшей уязвимости подвергается средний и низший класс, усиливается разрыв с высшим классом
Риски негативного проявления глобализации	Проявляются в двоякости глобализационных и интеграционных тенденций, отрицательным направлением которых является усиление социально-экономического разрыва между странами, обогащение одних государств за счет других
Институциональные риски	Проявляются в неэффективности работы институтов социальной сферы, планирования и прогнозирования в социально-экономической сфере

Таким образом, избыточное социально-экономическое неравенство, несправедливое распределение доходов и бедность оказывают отрицательное воздействие на экономические и демографические тенденции, являются существенным препятствием для расширенного воспроизводства населения, развития человеческого капитала и повышения темпов экономического роста. При этом несправедливое социально-экономическое неравенство оказывает отрицательное влияние на экономическую безопасность личности, хозяйствующих субъектов, региона, государства, а также стабильность развития мирового сообщества. Все это отрицательно влияет на состояние экономической безопасности страны. Поэтому снижение социально-экономического неравенства, сокращение численности бедных является необходимой частью механизма по обеспечению экономической безопасности государства.

Литература

1. Ноянзина О. Е., Гончарова Н. П. Социальные риски и угрозы безопасности: повседневные практики на рынке труда // Вестник Омского университета. Серия: Социология. 2010. № 1/2.
2. Скобелева О. А., Шаламов А. В. Анализ угроз национальной экономической безопасности // Экономика. 2006. № 2.
3. Радюкова Я. Ю. Естественные монополии в системе детерминант и угроз экономической безопасности национальной экономики // Социально-экономические явления и процессы. Тамбов, 2014. Т. 9. № 8. С. 90-95.
4. Головин Ю. А. Политическая безопасность личности в российском государстве // Общество. Государство. Политика. № 1. 2009.
5. Ивановский З. В. Латинская Америка: испытания демократии. Вопросы политической модернизации: в 2-х ч. Ч. 1. М., 2009.

6. Румянцева Е. С., Титова Л. Г. Политическая власть как фактор решения проблем старшего поколения // Среднерусский вестник общественных наук. 2010. № 3. С. 100-106.

7. Шевяков А. Ю. Неравенство и социально-экономическая безопасность // Экономика региона. 2008. № 3.

References

1. Noyanzina O. E., Goncharova N. P. Sotsial'nye riski i ugrozy bezopasnosti: povsednevnye praktiki na rynke truda [Social risks and threats to security: daily practitioners at labor market] // Vestnik Omskogo universiteta. Seriya: Sotsiologiya. 2010. № 1/2.
2. Skobeleva O. A., Shalamov A. V. Analiz ugroz natsional'noj ekonomicheskoy bezopasnosti [Analysis of threats of national economic security] // Ekonomika. 2006. № 2.
3. Radyukova Ya. Yu. Estestvennye monopolii v sisteme determinant i ugroz ekonomicheskoy bezopasnosti natsional'noj ekonomiki [Natural monopolies in system of determinants and threats of economic security of national economy] // Sotsial'no-ekonomicheskiye yavleniya i protsessy. Tambov, 2014. T. 9. № 8. S. 90-95.
4. Golovin Yu. A. Politicheskaya bezopasnost' lichnosti v rossijskom gosudarstve [Political safety of the personality in the Russian state] // Obshchestvo. Gosudarstvo. Politika. № 1. 2009.
5. Ivanovskij Z. V. Latinskaya Amerika: ispytaniya demokratii. Voprosy politicheskoy modernizatsii [Latin America: tests of democracy. Questions of political modernization]. v 2-kh ch. P. 1. M., 2009.
6. Rumyantseva E. S., Titova L. G. Politicheskaya vlast' kak faktor resheniya problem starshego pokoleniya [Political power as factor of the solution of problems of the senior generation] // Srednerusskij vestnik obshchestvennykh nauk. 2010. № 3. S. 100-106.
7. Shevyakov A. Yu. Neravenstvo i sotsial'no-ekonomicheskaya bezopasnost' [Inequality and social and economic safety] // Ekonomika regiona. 2008. № 3.

* * *

**NEED OF LEVELING OF THE SOCIAL AND ECONOMIC INEQUALITY
AS ONE OF THE STRATEGIC DIRECTIONS IN AREA PROVIDING
ECONOMIC SECURITY OF THE STATE**

KLIMONOVA ANASTASIYA NIKOLAEVNA

Tambov State University named after G. R. Derzhavin,
Tambov, the Russian Federation, e-mail: klimonova.stasya@yandex.ru

The unfair social and economic inequality, growth of number of poor layers of the population are threats of economic security of the state. Each state has not only to interfere with an aggravation to a social and economic inequality for the sake of performance of the socially oriented functions, but also for providing the economic security. In article the author gave examples and the short description of the main factors threats of economic security, thus the emphasis is on socio-economic factors, namely the factors caused by manifestation of a social and economic inequality. National interests of the country in the field of economy act as interests in the social sphere, and in the general form have to be expressed in policy of the state on providing the acceptable and fair standard of living of the population. Thus affects a number of factors threats of economic and national security in the social and economic sphere causing an aggravation of a social and economic inequality, for example, of decrease threat (or insufficient growth) the income of the population, threat of stratification of society a narrow circle rich and the prevailing mass of needy citizens; growth of unemployment, threat of narrowing of the sphere of free services in branches of the social sphere and others. In article the author said that economic security in many respects such categories as sustained economic growth, stability, a normal demographic situation and others define and considered it as high social and economic differentiation, a large number of the poor population influence providing these directions. In article the author proved that the excess social and economic inequality, unfair distribution of the income and poverty make negative impact on economic and demographic tendencies are an essential obstacle for expanded reproduction of the population, development of the human capital and increase of rates of economic growth. Thus the unfair social and economic inequality has negative impact on economic security of the personality, economic entities, the region, state, and also stability of development of the world community. Therefore decrease in a social and economic inequality, reduction of number poor is part of the mechanism on providing economic security.

Key words: social and economic inequality, economic security, risks, threats