

УДК 94(470)

**РОЛЬ, МЕСТО И ОСНОВНЫЕ ИТОГИ РАЗВИТИЯ  
ИНДУСТРИИ СТРОИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ  
МОРДОВСКОЙ, МАРИЙСКОЙ И ЧУВАШСКОЙ АССР  
В УСЛОВИЯХ СОВЕТСКОЙ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ  
МОДЕРНИЗАЦИИ 1946–1990 гг.**

© **Андрей Павлович МАТВЕЕВ**

Чебоксарский кооперативный институт, г. Чебоксары,  
Чувашская Республика, Российская Федерация,  
кандидат юридических наук, доцент кафедры частного права,  
e-mail: factusest@yandex.ru

Индустрия строительных материалов занимала важное место в становлении хозяйственного комплекса регионов, а ее функционирование во многом оказало существенное влияние на процесс социально-экономической модернизации советского государства. Проанализирована динамика индустрии строительных материалов как индикатора модернизационных процессов в региональных промышленных комплексах Мордовской, Марийской и Чувашской автономных республик. Материалы позволили раскрыть и обобщить опыт государственных структур по реформированию системы управления региональными промышленными комплексами, административно-хозяйственного механизма, организации труда, основных форм работы ведомств по развитию местной промышленности строительных материалов, кадрового обеспечения отрасли. Проанализирована эффективность административно-командного регулирования в рассматриваемой отрасли промышленного производства. Проведенное исследование позволило определить роль, место и основные итоги развития индустрии строительных материалов, выступавшей в качестве базовой отрасли в ходе модернизации всего народного хозяйства, а также представить во всей полноте эволюцию исследуемых регионов от аграрно-промышленной к промышленно-аграрной стадии.

*Ключевые слова:* промышленность строительных материалов; производство; модернизация; система управления промышленностью; профессиональные кадры; совнархозы.

Исследование различных аспектов модернизации региональных промышленных комплексов в 1946–1990 гг. на материалах индустрии строительных материалов является злободневным и актуальным в силу ряда причин. Во-первых, необходимо учитывать тот факт, что стабильная и эффективная промышленность в совокупности с прогрессивной наукой и технологиями определяют уровень благополучия и возможности развития страны. В свою очередь, строительный комплекс, включающий в себя производство строительных материалов, играет важную роль в экономике, а его состояние является одним из индикаторов экономического и технического развития России и ее регионов. Во-вторых, несмотря на то, что истории индустриального развития посвящен широкий пласт общероссийской и региональной научной литературы, комплексные исследования, анализирующие роль, место и основные векторы, итоги динамики отрасли промышленности строительных материалов Марийской, Мордовской и Чувашской АССР отсутству-

ют. Данная статья является попыткой компенсировать данный пробел в региональной историографии.

В послевоенный период фактически одновременно с перестройкой экономики на мирный лад в регионах страны, в частности Среднем Поволжье, началась модернизация, носившая характер позднеиндустриальной. В условиях восстановления пострадавшей за годы войны экономики задача производства строительных материалов приобрела первостепенное значение, т. к. от этого зависели восстановительные процессы в регионах и дальнейшее развитие народного хозяйства. В этой связи с 1946 г. в Марийской, Мордовской и Чувашской АССР производство строительных материалов стало самостоятельными отраслями народнохозяйственных комплексов республик, перед которыми были поставлены значительные задачи по выпуску продукции. Индустрия производства строительных материалов, таким образом, становится своеобразным индикатором эф-

фективности модернизации региональных промышленных комплексов.

В условиях восстановления пострадавшей за годы войны экономики страны от индустрии строительных материалов зависели как темпы и сроки восстановления народного хозяйства, так и его модернизация, поэтому система управления должна была быть эффективной. При анализе позднесталинской системы руководства и управления российский исследователь О.В. Хлевнюк и английский профессор Й. Горлицкий выделили две противоречащие друг другу тенденции. Они писали: «Одна из них предполагала создание специализированных и регулярных бюрократических структур, нацеленных на повышение отдачи советской экономики. Другая была связана с развитием диктатуры, исходила из приоритетности личной преданности функционера вождю и имела преимущественно репрессивный неформальный характер. Эта тенденция подрывала систему регламентированной бюрократии» [1, с. 12]. 1945–1950 гг. стали сложным временем для промышленности строительных материалов автономных республик Среднего Поволжья. Предприятиям нужно было наладить производство строительных материалов, столь необходимых для восстановления народного хозяйства, выйти на довоенный уровень, а затем превзойти его. Одновременно необходимо было провести реконструкцию производств, капитальный ремонт предприятий. Во многом данные задачи были решены.

Капитальные вложения в развитие строительной индустрии в годы четвертой пятилетки в целом по стране составили 1108 млн руб., т. е. в 6,5 раза больше, чем в годы третьей пятилетки, и в 3,6 раза больше, чем в годы Великой Отечественной войны [2, с. 57]. Выросли объемы выпускаемой продукции. В годы пятой пятилетки производство строительного кирпича в республиках Среднего Поволжья резко выросло: в Марийской АССР – в 2,6 раза, Мордовии – 2,4, Чувашии – 2,4 раза. В целом же по региону – в 2,4 раза. В 1956 г. в регионе было произведено 19,2 тыс. т строительной извести, тогда как в 1950 г. – только 8,2 тыс. т, т. е. рост составил 2,3 раза. В Марийской и Мордовской АССР рост был еще более заметным. В Марийской АССР в 1950 г. было выпущено 2,1 тыс. т, в 1956 г. – 6,3 тыс. т (рост производства в 3 раза), в

Мордовской АССР, соответственно, – 3,1 и 8,8 тыс. т (рост производства в 2,8 раза). Лишь в Чувашии рост был не столь значителен [3, с. 118-119, 121].

Однако сдерживающим фактором наращивания производства в необходимых масштабах являлось отсутствие в достаточном количестве средств на полный капитальный ремонт предприятий. В соответствии с Постановлением № 2389 Совета Министров СССР от 10 июля 1951 г., 26 сентября 1951 г. Совет Министров РСФСР принял Постановление № 1169 «О мерах помощи местному хозяйству Чувашской АССР», в котором предусматривалось до 1 октября 1952 г. закончить реконструкцию Ивановского кирпичного завода, провести проектно-изыскательные работы по расширению и реконструкции Алатырского и Канашского кирпичных заводов, закончить проектирование Вурманкасинского завода керамических блоков и реконструкцию Чебоксарского кирпичного завода, провести геологоразведочные работы и составить проект горных работ по Козловскому карьеру. Однако, несмотря на правительственные постановления, средства на эти проекты не выделялись. Аналогичные ситуации складывались и в Мордовской АССР: было урезано финансирование строительно-монтажных работ на Алексеевском цементном заводе, из 33 млн руб. выделили только 28 млн руб. [4]. Как следствие, планы, которые спускались заводам свыше, не всегда выполнялись [5]. Хронической болезнью командно-административной системы были и массовые приписки на заводах в ходе отчетности по выполнению планов развития производства.

Многие социально-экономические процессы в Марийской, Мордовской и Чувашской АССР в середине 1950-х – первой половине 1960-х гг. были связаны и обусловлены переходом на территориальный принцип управления промышленным производством и строительством. Партийно-государственное руководство в центре и на местах осознавало, что для дальнейшего подъема промышленности, а следовательно, и всего народно-хозяйственного комплекса необходима существенная перестройка в управлении и планировании. Организованная сеть совнархозов практически совпала с административным делением, существовавшим в стране, а не

обусловливалась организацией территории на основе экономических критериев. Новые органы стали просто многоотраслевыми министерствами со схожими задачами, но только на областном или республиканском уровнях. По мнению известного философа А.С. Ахиезера, «была сделана попытка организовать управление промышленностью и строительством по территориальному принципу. Местная бюрократия получила власть над хозяйством. Тем самым был сделан важный шаг в воплощении ценностей локальных миров... Раздробленная территориально промышленность утратила прежние малоэффективные бюрократические инструменты обеспечения прогресса производства, сломана была сложившаяся система воздействия бюрократического аппарата на предприятия в целях внедрения новой техники. Немедленно началось стремление совнархозов к аваркии» [6, с. 572].

Тем не менее, региональным совнархозам удалось решить ряд важных проблем: внедрить более эффективные формы разделения труда в рамках экономических районов, укрупнить мелкие предприятия, сконцентрировать выполнение транспортных и ремонтных работ, улучшить использование местных ресурсов. К числу несомненных достижений управлений промышленности строительных материалов Марийского, Мордовского и Чувашского совнархозов следует отнести регулярную организацию и проведение общественных смотров-конкурсов по различным аспектам научно-технического прогресса и повышения технического уровня выпускаемых изделий, применения инновационных технологий, внедрение эффективных форм общественного разделения труда и организации производства, решение ряда проблем комплексного развития республик и ускорение процесса межотраслевой кооперации в экономическом регионе, концентрации ранее разпыленных вспомогательных, транспортных и ремонтных работ.

В целом, конец 1950-х – первая половина 1960-х гг. занимают особое место в истории социально-экономического развития Среднего Поволжья, что обусловлено первыми реальными успехами в процессе модернизации региональных промышленных комплексов. Именно в эти годы Марийская, Мордовская и Чувашская АССР стали индустриально-аг-

рарными республиками, и их доля в валовом продукте РСФСР и СССР существенно возросла. Удельный вес промышленности строительных материалов Марийской, Мордовской и Чувашской АССР в 1961 г. в валовой продукции, соответствующей отрасли Волго-Вятского района, составил 42,7 % [7, с. 34]. Индустрия строительных материалов начала обеспечивать своей продукцией не только местные региональные нужды, но и поставлять ее в другие регионы страны. Однако были и отрицательные стороны их деятельности: местничество и стремление освободиться от «невыгодной» продукции, попытка строить предприятия без учета экономической целесообразности, невыполнение поставок по межрайонным экономическим связям, отсутствие стимулирования повышения плановых заданий.

Во второй половине 1960-х – начале 1970-х гг. отрасли промышленного производства окончательно отошли от реформирования эпохи совнархозов и стали приспосабливаться к новой волне преобразований, связанной с начинаниями А.Н. Косыгина. Реформа середины 1960-х гг. системы управления отраслями экономики как на уровне страны, так и на уровне регионов мыслилась как сочетание комплекса мер, направленных на усиление экономических рычагов, расширение самостоятельности хозрасчетного звена (предприятия или организации), усовершенствование централизованного планирования. В начале 1970-х гг. были предприняты шаги по дальнейшему совершенствованию системы управления отраслями промышленного производства, связанные с созданием производственных объединений. Их формирование, несмотря на то, что повышалась монополизация производства, сыграло положительную роль в выстраивании четкой вертикальной структуры управления промышленностью строительных материалов. Это позволяло концентрировать значительные финансовые ресурсы и производственные мощности под одним руководящим началом, маневрировать материально-техническими и финансовыми ресурсами, оперативно решать текущие проблемы структурных единиц объединений. Они имели такие же задачи и функции, как и управления промышленности строительных материалов.

Во второй половине 1960-х – 1990 гг. значительно выросли федеральные инвестиции на развитие промышленности строительных материалов Марийской, Мордовской и Чувашской АССР. Имел место существенный рост промышленного производства. В 1966 г. заводы строительных материалов Чувашской АССР выпустили валовой продукции на 5804 тыс. руб. (выполнение плана на 101,8 %), выработав 193,9 млн штук кирпича, 10,4 тыс. т строительной извести, 11,1 тыс. т известняковой муки, 11,2 тыс. м<sup>3</sup> бутового камня, 79,5 тыс. м<sup>3</sup> керамзита, 445 м<sup>3</sup> пиломатериалов, а также ряд другой продукции [8]. Предприятия Управления промышленности строительных материалов Совета Министров Марийской АССР выработали 144,5 млн штук кирпича, 13,5 тыс. т строительной извести, 140 тыс. т известняковой и доломитовой муки, 27 тыс. м<sup>3</sup> керамзита [9]. Мордовским управлением промышленности строительных материалов план был выполнен на 104 %, а выпуск продукции вырос на 5 %. Однако 39 предприятий не справились с заданиями по ее росту и качеству, производительности труда и снижению себестоимости изделий [5, оп. 5, д. 3, л. 40; оп. 5, д. 15, л. 5]. В 1986 г. в Мордовии изготовили 218 млн штук кирпича, в 1987 г. – 213, в 1988 г. – 228, а в 1989 г. – 238 млн штук [10, с. 5]. В 1987 г. на предприятиях объединения «Чувашстройматериалы» было изготовлено 263,3 млн штук кирпича, 168 тыс. м<sup>3</sup> керамзита, 65 тыс. т строительной извести, 90 тыс. т известняковой муки, 735 тыс. м<sup>2</sup> керамической плитки. По сравнению с 1980 г., производство кирпича здесь выросло на 13,5 %, керамзита – на 7 %, строительной извести – на 15,5 %, известняковой муки – на 51 %, керамической плитки – на 24,5 % [11, оп. 1, д. 628, л. 131-135]. В индустрии строительных материалов рассматриваемых республик также стабилизировалась в значительной степени ситуация с рабочей силой, ускорилось развитие инновационного производства ряда наименований строительной продукции. В то же время, несмотря на вышеперечисленные достижения, полная опека, административно-командные методы управления предприятиями и создание производственных объединений не позволили в 1970-е – 1990 гг. на высоком научно-техническом уровне модернизировать заводы, на полную мощность использовать их

производственный потенциал, значительно повысить автоматизацию и механизацию производства, поднять качество выпускаемой продукции. На предприятиях еще был высоким уровень ручного труда. Например, к 1986 г. в объединении «Мордовстройматериалы» доля ручного труда составляла 31,5 % [5, оп. 5, д. 309, л. 142-143]. В результате этого строительный материал оставался дефицитной продукцией, что сдерживало возведение объектов народного хозяйства и социальной сферы. Экономический кризис, начавшийся в середине 1980-х гг., набирал обороты и к 1987 г. затронул отрасли промышленности строительных материалов автономных республик.

Значительную роль в динамике индустрии строительных материалов трех исследуемых республик играл кадровый фактор. Именно он долгое время сдерживал развитие отрасли производства строительных материалов во второй половине 1940-х гг. – первой половине 1950-х гг. Одним из проявлений нехватки рабочих рук стало оформление т. н. «экономики гарантированного права на труд», которое английский исследователь П. Грегори датирует последними годами сталинской системы. Ее суть им была охарактеризована следующим образом: «Кнут заменили пряником. Гарантированное право на труд представляло собой негласный договор о том, что рабочих не будут увольнять или наказывать за плохую работу, и они будут автоматически получать всевозможные социальные блага... Несмотря на то, что руководители все еще несли ответственность за невыполнение планов, рабочим обвинения во вредительстве или саботаже больше не угрожали. Существенный акцент делался на «рабочем коллективе» как средстве закрепления рабочих за их местом работы. Медицинское обслуживание, социальное обеспечение ребенка, отпуска и даже потребительские товары предоставлялись «коллективом» [12, с. 326].

Структура промышленно-производственного персонала заводов свидетельствовала о слабом развитии хозрасчетного капитального строительства, в котором было занято незначительное количество рабочих, о высокой доли ручного труда и слабом развитии механизации и автоматизации. Рабочие составляли подавляющую часть промышленно-произ-

водственного персонала заводов промышленности строительных материалов Марий Эл, Мордовии и Чувашии. В подавляющей массе это были малообразованные и малоквалифицированные люди, в значительной части с сельским укладом быта. Основная часть директорского корпуса не имела высшего образования, наблюдался огромный дефицит лиц с высшим образованием среди инженерно-технических работников. В первые послевоенные годы на предприятиях промышленности строительных материалов в Мордовской АССР работали лишь несколько человек инженерно-технических работников с высшим образованием, которые были заняты в руководстве, а остальные, работавшие на производстве, были практиками и фактически самоучками [5, оп. 2, д. 19, л. 13].

Подготовка специалистов для отрасли велась в вузах, индустриальных техникумах, ремесленных училищах. Кроме того, подготовка рабочих и повышение их квалификации осуществлялись и самими предприятиями. Так, к примеру, в 1951 г. непосредственно на предприятиях Мордовского управления промышленности строительных материалов было обучено 137 рабочих, а 24 – повысили свою квалификацию в постоянно действующих школах и на курсах [5, оп. 2, д. 64, л. 19]. Однако задания по подготовке новых рабочих часто не выполнялись. Так, планом 1953 г. было предусмотрено обучить новым профессиям 50 рабочих, а повысить квалификацию должны были 38 рабочих, но фактически производственно-технические курсы, стахановские школы и курсы целевого назначения прошли только 8 человек [5, оп. 2, д. 82, л. 23, 73, 213, 129].

Интенсивное развитие промышленности строительных материалов в Марийской, Мордовской и Чувашской АССР усугубляло проблему кадрового обеспечения предприятий отрасли. Во второй половине 1950-х – первой половине 1960-х гг. на кирпичных заводах Мордовии и Чувашии в основном трудились женщины. Так, на заводах совнархозовской промышленности стройматериалов Мордовии в первой половине 1960-х гг. доля женщин в производстве составляла почти 60 % [5, оп. 5, д. 6, л. 1]. Использовался и труд детей в возрасте 16 лет и старше, причем это было тяжелое в физическом отношении ремесло. На предприятиях продолжала

ощущаться нехватка работников, имеющих высшее и среднее специальное образование. Сложилась диспропорция между модернизационными процессами, которые шли в отрасли, и нерешенностью социальных проблем. В Марийской, Мордовской и Чувашской республиках средняя заработная плата рабочего-строителя составляла 5610 руб. В 1957 г. средняя зарплата строителя уступала оплате труда рабочего, которая составляла в среднем 6838 руб., инженерно-технического работника (10535 руб.), служащего (6428 руб.), но была больше зарплаты младшего обслуживающего персонала (3500 руб.) и охраны (3650 руб.) [5, оп. 2, д. 129, л. 12]. Однако социальные проблемы сводились не только к низкой заработной плате. Остро стояли вопросы обеспечения жильем, нормальными условиями труда. Бытовые условия труда рабочих были плохими. Например, в приказе № 16-33 по Управлению строительства и промышленности строительных материалов совнархоза Марийской АССР от 23 августа 1960 г. отмечалось, что рабочие не снабжались кипяченой водой, у них отсутствовали средства индивидуальной защиты (рукавицы, очки, респираторы) на работах по дроблению камня и его погрузке [13].

Во второй половине 1960-х – 1990 гг. на предприятиях промышленности строительных материалов в Марийской, Мордовской и Чувашской АССР произошли качественные изменения кадрового состава. Увеличилась численность трудовых ресурсов, их квалификация, отразившаяся в т. ч. и на развитии движения изобретателей и рационализаторов. Однако рост потребностей отрасли превысил увеличение числа работающих, дефицит кадрового состава сохранился. Серьезной проблемой оставалась текучесть кадров. Так, в 1985 г. текучесть кадров руководителей и специалистов объединения «Мордовстройматериалы» составила 10,2 %, к началу 1990 г. в производственном объединении «Чувашстройматериалы» текучесть кадров специалистов составила 12,6 % в год [5, оп. 5, д. 354, л. 8, 10; оп. 1, д. 638, л. 20].

Таким образом, после Великой Отечественной войны, когда строительные материалы приобрели стратегическую ценность при восстановлении народного хозяйства, началось формирование индустриального комплекса строительных материалов в Марий-

ской, Мордовской и Чувашской республиках. Первые реальные успехи в данной отрасли промышленности были достигнуты в Поволжских республиках в конце 1950-х – первой половине 1960-х гг. В 1960-х – 1970-х гг. реформирование системы управления и создание производственных объединений позволили сконцентрировать финансовые ресурсы и производственные мощности под одним руководящим началом, но это не помогло решить проблемы с техническим и технологическим отставанием производства. В условиях нарастания кризиса конца 1980-х гг. решать экономические проблемы становилось все труднее, а реформы 1990-х гг. надолго дезориентировали индустрию строительных материалов в целом по стране и в рассматриваемых республиках, где данная отрасль играла важную роль в модернизации всего промышленного комплекса.

1. Хлевнюк О.В., Горлицкий Й. Холодный мир. Сталин и завершение сталинской диктатуры. М., 2011.
2. История социалистической экономики СССР: в 7 т. М., 1980. Т. 6.
3. Народное хозяйство РСФСР: статистический сборник. М., 1957.
4. РГАЭ (Российский государственный архив экономики). Ф. 8248. Оп. 1. Д. 1503. Л. 145, 146, 173-176.
5. ЦГА РМ (Центральный государственный архив Республики Мордовия). Ф. Р-923. Оп. 2. Д. 117. Л. 1-3.
6. Ахиезер А.С. Россия: критика исторического опыта: в 2 т. Новосибирск, 1997. Т. 1.
7. Лычагин В.А. Комплексное развитие промышленности экономического района и трудовые ресурсы (на материалах Мордовской АССР). М., 1964.
8. ГИА ЧР (Государственный исторический архив Чувашской Республики). Ф. Р-1332. Оп. 3. Д. 15. Л. 1-2.
9. ГА РМЭ (Государственный архив Республики Марий Эл). Ф. Р-1073. Оп. 1. Д. 2. Л. 1-7.

10. Народное хозяйство МАССР за годы двенадцатой пятилетки (1986–1990 гг.): статистический сборник. Саранск, 1991.
11. ГИА ЧР. Ф. Р-2501. Оп. 1. Д. 379. Л. 15, 15об., 17.
12. Грегори П. Политическая экономия сталинизма. М., 2008.
13. ГА РМЭ. Ф. Р-762. Оп. 1. Д. 155. Л. 22.

1. Khlevnyuk O.V., Gorlitskiy Y. Kholodnyy mir. Stalin i zavershenie stalinskoj diktatury. M., 2011.
2. Istoriya sotsialisticheskoy ekonomiki SSSR: v 7 t. M., 1980. T. 6.
3. Narodnoe khozyaystvo RSFSR: statisticheskiy sbornik. M., 1957.
4. RGAE (Rossiyskiy gosudarstvennyy arkhiv ekonomiki). F. 8248. Op. 1. D. 1503. L. 145, 146, 173-176.
5. TsGA RM (Tsentral'nyy gosudarstvennyy arkhiv Respubliki Mordoviya). F. R-923. Op. 2. D. 117. L. 1-3.
6. Akhiezer A.S. Rossiya: kritika istoricheskogo opyta: v 2 t. Novosibirsk, 1997. T. 1.
7. Lychagin V.A. Kompleksnoe razvitie promyshlennosti ekonomicheskogo rayona i trudovye resursy (na materialakh Mordovskoy ASSR). M., 1964.
8. GIA ChR (Gosudarstvennyy istoricheskiy arkhiv Chuvashskoy Respubliki). F. R-1332. Op. 3. D. 15. L. 1-2.
9. GA RME (Gosudarstvennyy arkhiv Respubliki Mariy El). F. R-1073. Op. 1. D. 2. L. 1-7.
10. Narodnoe khozyaystvo MASSR za gody dvenadtsatoy pyatiletki (1986–1990 gg.): statisticheskiy sbornik. Saransk, 1991.
11. GIA ChR. F. R-2501. Op. 1. D. 379. L. 15, 15ob., 17.
12. Gregori P. Politicheskaya ekonomiya stalinizma. M., 2008.
13. GA RME. F. R-762. Op. 1. D. 155. L. 22.

Поступила в редакцию 22.01.2015 г.

UDC 94(470)

THE ROLE, PLACE AND MAIN RESULTS OF DEVELOPMENT OF BUILDING MATERIALS INDUSTRY OF MORDOVIAN, MARI AND CHUVASH ASSR IN CONDITIONS OF SOVIET SOCIO-ECONOMIC MODERNIZATION DURING 1946–1990s

Andrey Pavlovich MATVEEV, Cheboksary Cooperative Institute, Cheboksary, Chuvash Republic, Russian Federation, Candidate of Jurisprudence, Associate Professor of Private Law Department, e-mail: factusest@yandex.ru

The building materials industry take up an important place in the making of economic complex of regions, and its functioning exerted essential impact in many respects on the process of socio-economic modernization of the Soviet state. The dynamics of building materials industry was analyzed as indicator of process of modernization in regional industrial complexes of Mordovian, Mari and Chuvash autonomous republics. The materials of permitted to open and summarize the experience of state structures on reformation of system of management of regional industrial complexes, administrative mechanism, organization of labour, main forms of work of departments on development of local building materials industry, cadre support of the sector. The efficiency of command economy's regulation in considering sector of industrial production was analyzed. The studied research allowed to identify the role, point and the main totals of development of building materials industry, acted as fundamental sector in the course of modernization of all national economy, and to submit the evolution of observable regions from agrarian-industrial to industrial-agrarian stage in full measure too.

*Key words:* building materials industry; production; modernization; system of management of industry; professional worker; sovnarkhoses.