

РЕСУРСНАЯ БАЗА ВОСПРОИЗВОДСТВА ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА

БОНДАРСКАЯ ОКСАНА ВИКТОРОВНА

ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный технический университет»,
г. Тамбов, Российская Федерация, e-mail: ovbtgtu@mail.ru

В настоящее время многие исследователи связывают развитие креативного человеческого капитала и уровень социально-экономического развития региона. В современной науке социально-экономическое развитие регионов зависит от их структурного преобразования и приспособления к новым условиям функционирования. В статье автором предложены новые принципы финансирования регионального развития, сочетающие выделение средств из бюджета на нужды отдельных регионов сверху вниз с поддержкой инициатив, развивающихся на местном уровне и идущих снизу вверх. Прописаны два основных этапа в реализации воспроизводственного подхода. Сделаны акценты на том, что человеческий капитал, включая креативный, не относится к объектам, подлежащим обязательному статистическому, бухгалтерскому и налоговому учету, поэтому для решения указанной задачи используется метод опроса экспертов, занимающихся теоретическими и практическими аспектами проблемы воспроизводства креативного человеческого фактора в условиях модернизации. Автором детально описано состояние ресурсной базы воспроизводства креативного человеческого капитала в системе Тамбовской области и предложено правомерное ее оценивание. На основании данных доклада о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации в 2013 г.: модернизация и развитие человеческого потенциала предложен рейтинг регионов по индексу развития человеческого потенциала (ИРЧП), а также динамика распределения населения по уровню образования. Перечислены проблемы в сфере культуры. Все это позволило автору сделать вывод о том, что перед регионами на современном этапе стоят две основные задачи. Первая – повышение уровня образованности и профессиональной квалификации, овладение определенным набором компетенций, умений и навыков большей части населения области. Вторая задача – выявление, отбор и специальная подготовка наиболее способных, талантливых людей из максимального числа претендентов.

Ключевые слова: человеческий фактор, воспроизводство креативного человеческого капитала, ресурсная база, «креативная экономика»

Современная экономическая наука исследует влияние различных факторов на хозяйственный процесс, в том числе и человеческий фактор, основываясь на воспроизводственном подходе.

Эволюционный подход способствует выделению в сложной системе процесса воспроизводства креативного человеческого капитала тех элементов, которые составляют его ядро, определяя тем самым общие направления, способы и масштабы развития указанного процесса [1]. Новые принципы финансирования регионального развития сочетают выделение средств из бюджета на нужды отдельных регионов сверху вниз (так называемый подход top-down) с поддержкой инициатив, развивающихся на местном уровне и идущих снизу вверх (так называемый подход bottom-up) [2]. Активно вовлекаются в процесс регионального развития частные инвесторы, развивается частно-государственное партнерство. Российские города и регионы, обладающие высоким человеческим, в частности, творческим и

информационным потенциалом, обладают скрытыми резервами экономического роста и роста национальной экономики в целом.

Выделяют два основных этапа в реализации воспроизводственного подхода. На первом этапе раскрываются основные структурные элементы ресурсной базы процесса воспроизводства креативного человеческого капитала во внутренней среде региональной экономической системы, подкрепляющие основные функции данного капитала в процессе модернизации хозяйственных отношений на мезо-уровне.

На втором этапе необходимо выделить ресурсную базу, образующую ядро воспроизводства креативного человеческого капитала в региональных экономических образованиях в современных российских условиях, определяющее общее направление, способ и масштабы развития данного процесса. На данный момент в практике сложилось так, что человеческий капитал, включая креативный, не от-

носятся к объектам, подлежащих обязательному статистическому, бухгалтерскому и налоговому учету, поэтому для решения указанной задачи используется метод опроса экспертов, занимающихся теоретическими и практическими аспектами проблемы воспроизводства креативного человеческого фактора в условиях модернизации. Вовлечение в научные исследования и разработки людей, обладающих значительным творческим потенциалом, позволяет извлекать из уже имеющегося человеческого капитала реальный эффект и тем самым наглядно продемонстрировать продуктивность последующих инвестиций в потенциал здоровья, процесс непрерывного обучения, а также в развитие созидательных социальных коммуникаций [3].

В Тамбовской области в настоящее время наблюдается недостаточно высокий уровень развития креативного человеческого капитала. В основу концепции развития человеческого капитала положено саморазвитие человека через расширение возможностей выбора, благодаря росту продолжительности жизни, дохода и образования.

В таблице 1 представлен рейтинг субъектов РФ по индексу развития человеческого потенциала

(ИРЧП), рассчитанный в «Докладе о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации в 2013 г.: модернизация и развития человеческого потенциала» (на основе данных за 2010 г.) [4]. ИРЧП российских регионов сильнее всего зависит от состояния их экономики, поскольку самым дифференцированным компонентом является ВРП на душу населения. В 2010 г. Тамбовская область имеет индекс 0,806 и занимает в России 55-е место (лучше данных 2009 г. по индексу 0,804 и хуже по рейтингу – 50-е место), что на уровне Хабаровского и Приморского края. Соседним регионам по ЦФО Тамбовская область значительно уступает по развитию человеческого потенциала. Образование – важная отрасль современной социальной сферы общества, напрямую воздействующая на креативный человеческий капитал. Образовательная система характеризуется взаимодополняющими компонентами: системой дошкольного, общего, начального профессионального, среднего профессионального, высшего профессионального образования, системой повышения квалификации и переподготовки кадров, а также системой внутрифирменной подготовки и переподготовки кадров.

Таблица 1

Рейтинг регионов по индексу развития человеческого потенциала (ИРЧП) в 2013 г.

Регионы/ Показатели	ВВП долл. ППС	Индекс дохода	ОПЖ	Индекс долголетия	Грамотность	Доля учащихся в возрасте 7-24 лет	Индекс образования	ИРЧП	Место в России
Российская Федерация	19674	0.882	68.83	0.731	99.7	0.755	0.916	0.843	
г. Москва	39226	1.000	73.56	0.809	99.99	0.953	0.984	0.931	1
Белгородский регион	23190	0.909	71.29	0.772	99.7	0.757	0.917	0.866	5
Курский регион	13630	0.820	68.54	0.726	99.6	0.924	0.972	0.839	14
Липецкий регион	17715	0.864	68.36	0.723	99.6	0.741	0.911	0.833	17
Ярославский регион	14702	0.833	68.54	0.726	99.8	0.783	0.926	0.828	23
Орловская область	11910	0.798	68.65	0.728	99.6	0.838	0.943	0.823	29
Калужский регион	15237	0.839	67.91	0.715	99.8	0.723	0.906	0.820	34
Московский регион	17488	0.862	68.56	0.726	99.9	0.618	0.872	0.820	35
Воронежский регион	10564	0.778	68.96	0.733	99.6	0.793	0.928	0.813	43
Рязанский регион	11873	0.797	67.69	0.712	99.7	0.778	0.924	0.811	47
Костромской регион	11652	0.794	67.67	0.711	99.6	0.750	0.914	0.806	54
Тамбовский регион	10607	0.778	69.00	0.733	99.5	0.732	0.907	0.806	55
Смоленский регион	12068	0.800	66.12	0.685	99.7	0.783	0.926	0.804	57
Тульский регион	12717	0.809	66.89	0.698	99.7	0.704	0.899	0.802	59
Владимирский регион	11842	0.797	66.77	0.696	99.7	0.725	0.906	0.800	62
Брянский регион	9732	0.764	67.95	0.716	99.6	0.751	0.914	0.798	64
Тверской регион	12489	0.806	65.70	0.678	99.7	0.730	0.908	0.797	66
Ивановский регион	7623	0.723	67.03	0.701	99.7	0.736	0.910	0.778	77

Результатом функционирования образовательной системы выступает уровень образования населения.

Система дошкольного образования в Тамбовской области включает на 2012 г. 240 учреждений, с общим количеством воспитанников 30,4 тыс. чел. По численности детей на 100 мест в дошкольных образовательных учреждениях в 2012 г. область занимала 66 место в России, уступая всем регионам ЦФО, за исключением Орловской, Тульской и Тверской областям.

Резко сокращается число общеобразовательных учреждений с 2011 по 2012 гг. – с 612 до 539. Наибольшее их количество сосредоточено в сельской местности, там работают 453 общеобразовательных учреждений, а в городских поселениях – 86.

Динамика численности обучающихся имеет аналогичную тенденцию сокращения. Количество персональных компьютеров, используемых в учебных целях, в государственных и муниципальных общеобразовательных учреждениях на 2012 г. составляет 69 на 1000 обучающихся. Несмотря на ежегодный рост компьютеризации школ, соотношение в 14 школьников на 1 компьютер не может способствовать росту качества образования.

Система начального и среднего профессионального образования на 2012 г. насчитывает: 1 профессиональное училище, 11 техникумов и

16 колледжей, с общей численность обучающихся 19,6 тыс. чел. Наибольшая доля обучающихся сосредоточена на следующих направлениях подготовки: транспортные средства, технология продовольственных продуктов и потребительских товаров, сельское хозяйство и рыболовство.

По состоянию на 2012-2013 учебный год высшее профессиональное образование осуществляется в 12 учреждениях. Среди высших учебных заведений большая доля филиалов. В области выделяется два центра получения высшего образования: областной центр г. Тамбов и наукоград г. Мичуринск. По всем формам обучения в вузах Тамбовской области в 2012 г. обучается 37 тыс. чел. Наибольшее количество студентов обучается по таким направлениям, как экономика и управление – 33 %, гуманитарные и социальные науки – 24 %, техника и технологии – 14 %, образование и педагогика – 8 %, сельское хозяйство – 7 %, естественные науки и математика – 4 %. В силу то, что сельское хозяйство является ведущим сектором экономики региона, отмечается низкая доля студентов обучающихся по сельскохозяйственным специальностям.

С момента проведения переписи населения 2002 г. уровень профессионального образования населения Тамбовской области вырос по всем показателям за исключением начального профессионального образования (табл. 2).

Таблица 2

Динамика распределения населения по уровню образования (на 1000 чел.) [5]

	Имеющие образование								не имею- щие начального общего образо- вания
	профессиональное					общее			
	после- вузовское	высшее	неполное высшее	среднее	начальное	среднее (полное)	основное	началь-ное	
Тамбовская область									
1989	...	80	13	173	107	168	177	165	117
2002	2	127	20	266	137	165	150	109	19
2010	5	176	32	317	53	192	125	79	10
ЦФО									
1989	...	141	20	190	114	172	169	131	63
2002	5	192	36	270	112	164	121	71	8
2010	7	272	50	300	45	156	86	44	4

По количеству населения, имеющего ученую степень кандидата наук, Тамбовская область занимает 14 место (0,93 % от числа всех кандидатов, проживающих в ЦФО), относительно количества

докторов наук также 14 место (0,5 %). Наибольший удельный вес исследователей приходится на технические науки. С каждым годом сокращается численность исследователей, обладающих учены-

ми степенями, в результате трудовой миграции и смертности. Следует констатировать низкую обеспеченность интеллектуальными ресурсами, необходимыми для инновационного развития региона.

Развитие творческих способностей обучаемых касается всех уровней образования и является исключительно важным для реализации инновационной модели развития. Основным фактором, сдерживающим рост качества образования в Тамбовской области, является состав и уровень педагогических кадров, в том числе старение педагогических кадров, нехватка квалифицированных специалистов, недостаточная укомплектованность педагогическими кадрами образовательных учреждений. Важными направлениями совершенствования образовательной системы должно стать внедрение научно-исследовательской и опытно-экспериментальной деятельности в школьное образование.

В рамках целевой программы «Культура Тамбовской области 2012-2016 годы», продолжается формирование единого культурного пространства региона. На настоящее время посещаемость музеев и театров населением Тамбовской области одна из самых низких в ЦФО. Средняя заполняемость залов театров находится на уровне 60-65 %, что свидетельствует о падении среди местного населения интереса к искусству. Среди библиотек области подключены к сети Интернет 21 % (по РФ – 15 %). Процент охвата населения региона библиотечным обслуживанием – 52,2 %.

К числу проблем в сфере культуры относятся:

- высокий уровень физического и морального износа материально-технической базы учреждений культуры, особенно в сельской местности;
- низкий уровень финансирования учреждений и объектов культуры, недостаточные объемы ремонтно-реставрационных работ;
- низкая посещаемость объектов культуры и культурно-массовых мероприятий;
- слабая социальная защищенность работников культуры и искусства (низкая заработная плата, невозможность предоставления комфортного жилья и т. д.);
- нехватка квалифицированных кадров в учреждениях культуры;
- низкая информатизация отрасли и поддержка профессионального искусства.

На данный момент в практике сложилось так, что человеческий капитал, включая креативный, не относится к объектам, подлежащих обязательному статистическому, бухгалтерскому и налоговому учету, поэтому для решения указанной задачи используется метод опроса экспертов, занимающихся теоретическими и практическими аспектами про-

блемы воспроизводства креативного человеческого фактора в условиях модернизации.

Креативный человеческий капитал играет ведущую роль в преодолении отсталости регионов и позволит решить две взаимосвязанные задачи:

- преодолеть коренные недостатки прежнего способа организации экономической жизни, лежащие в основе системной отсталости;
- получить адекватные ответы на решение проблем, вызванных современным характером глобализационных экономико-хозяйственных отношений.

Доминирующая роль креативного человеческого капитала в процессе совершенствования определяется характером его вовлечения в данный процесс на мезо-уровне организации хозяйственных отношений [6].

Ключевым элементом ресурсного обеспечения креативного человеческого капитала в экономике региона можно определить ресурсы вовлечения людей, обладающих значительным творческим потенциалом, а также в развитие территориальных научных исследований и разработок. Дополнительным аргументом в пользу выделения данного ключевого элемента является следующее. Вовлечение в научные исследования и разработки людей, обладающих значительным творческим потенциалом, позволяет извлекать из уже имеющегося человеческого капитала реальный эффект и тем самым наглядно продемонстрировать продуктивность последующих инвестиций в потенциал здоровья, процесс непрерывного обучения, а также в развитие созидательных социальных коммуникаций [6].

Перед регионами на современном этапе стоят две основные задачи. Первая – повышения уровня образованности и профессиональной квалификации, овладение определенным набором компетенций, умений и навыков большей части населения области. Вторая задача – выявление, отбор и специальная подготовка наиболее способных, талантливых людей из максимального числа претендентов. Развитие творческих способностей обучаемых касается всех уровней образования и является исключительно важным для реализации инновационной модели развития.

Креативный человеческий капитал способствует развитию региона и так называемой «креативной экономики».

Таким образом, ключевым элементом ресурсного обеспечения креативного человеческого капитала на современном этапе развития экономики региона можно определить такие ресурсы, как вовлечения людей, обладающих значительным твор-

ческим потенциалом, а также развитие территориальных научных исследований и разработок.

Литература

1. Гурова Т., Рубан О., Юданов А., Виньков А. Создатели будущего – «газели» // Эксперт. 2011. № 10 (744).
2. Stohr W. Regional policy at the crossroads // Regional policy at the crossroads. European perspectives. L., 1989. P. 191-198.
3. Беккер Г. Человеческий капитал и распределение времени // Человеческое поведение: экономический подход. М.: ГУ ВШЭ, 2003.
4. Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации в 2013 г.: модернизация и развития человеческого потенциала. URL: <http://www.undp.ru>
5. Итоги всесоюзной переписи населения 1989 г; Итоги всероссийских переписей населения 2002 г. и 2010 г. URL: <http://www.scienceforum.ru>
6. Овчинников В. Н., Колесников Ю. С. Силуэты региональной экономической политики на Юге России. Ростов н/Д: Изд-во ЮФУ, 2008.

References

1. Gurova T., Ruban O., Yudanov A., Vin'kov A. Sozdateli budushchego – «gazeli» [Founders of the future – «gazelle»] // Ekspert. 2011. № 10 (744).
2. Stohr W. Regional policy at the crossroads // Regional policy at the crossroads. European perspectives. L., 1989. P. 191-198.
3. Bekker G. Chelovecheskij kapital i raspredeleniye vremeni [Human capital and distribution of time] // Chelovecheskoye povedeniye: ekonomicheskij podkhod. M.: GU VShE, 2003.
4. Doklad o razvitii chelovecheskogo potentsiala v Rossijskoj Federatsii v 2013 g.: modernizatsiya i razvitiya chelovecheskogo potentsiala [The report on human development in the Russian Federation in 2013: modernization and human development]. URL: <http://www.undp.ru>
5. Itogi vsesoyuznoj perepisi naseleniya 1989 g; Itogi vserossijskikh perepisej naseleniya 2002 g. i 2010 g. URL: <http://www.scienceforum.ru>
6. Ovchinnikov V. N., Kolesnikov Yu. S. Siluety regional'noj ekonomicheskoy politiki na Yuge Rossii [Silhouettes of regional economic policy in the south of Russia]. Rostov n/D: Izd-vo YuFU, 2008.

* * *

RESOURCE BASE OF HUMAN CAPITAL REPRODUCTION

BONDARSKAYA OKSANA VIKTOROVNA

Tambov State Technical University,
Tambov, the Russian Federation, e-mail: ovbtgtu@mail.ru

Now many researchers connect development of the creative human capital and level of social and economic development of the region. In modern science social and economic development of regions depends on their structural transformation and the adaptation to new operating conditions. In article the author offered the new principles of financing of regional development combining assignment from the budget for needs of certain regions from top to down with support of the initiatives developing at the local level and going from below up. The author registered two main stages in realization of reproduction approach, emphasized that the human capital, including creative, doesn't belong to the objects which are subject to obligatory statistical, accounting and tax accounting therefore for the solution of the specified task the author used the method of poll of the experts engaged in theoretical and practical aspects of a problem of reproduction of a creative human factor in the conditions of modernization. The author in details described a condition of resource base of reproduction of the creative human capital in system of the Tambov region and offered its lawful estimation. The author offered on the basis of data of the report on human development in the Russian Federation in 2013: modernization and human development the rating of regions on the index of human development (IHD), and also dynamics of distribution of the population on education level. She listed problems in the sphere of culture. The author allowed all this to draw a conclusion that regions at the present stage faces two main objectives. The first – increase of level of education and professional qualification, offering of a certain set of competences, skills of the most part of the population of area. The second task is an identification, selection and special training of the most capable, talented people from the maximum number of applicants.

Key words: human factor, reproduction of the creative human capital, resource base, «creative economy»