

МЕТОДИКА И МЕТОДОЛОГИЯ

УДК 378

КОГНИТИВНЫЕ СТИЛИ И КРИТИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ СТУДЕНТОВ ГУМАНИТАРНЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ: ВОПРОС СООТНОШЕНИЯ

© Людмила Николаевна МАКАРОВА

Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина,
г. Тамбов, Российская Федерация, доктор педагогических наук,
профессор, профессор кафедры общей педагогики и психологии,
e-mail: mako20@inbox.ru

© Анна Валерьевна КОРОЛЕВА

Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина,
г. Тамбов, Российская Федерация, кандидат педагогических наук,
доцент кафедры общей педагогики и психологии,
e-mail: anna-valerevna@yandex.ru

Обоснована необходимость поиска способов максимально эффективного использования индивидуальных познавательных ресурсов личности. Познавательный стиль конкретной личности рассмотрен как совокупность индивидуально-своеобразных способов изучения реальности и как процессуальная характеристика интеллектуальной деятельности. Познавательный стиль может конкретизироваться: в стилях кодирования информации, стилях переработки информации, стилях постановки проблем. Когнитивный стиль определен как собирательное понятие для относительно устойчивых способов познавательной деятельности, познавательных стратегий, заключающихся в своеобразных приемах получения и переработки информации, а также приемов ее воспроизведения и способов контроля. Проанализирована сущность когнитивных стилей, приведен анализ их взаимосвязи с другими психическими процессами и явлениями. Обосновано, что мышление человека является частным проявлением его когнитивного стиля, т. е. когнитивный стиль представляет собой подсистему индивидуального стиля деятельности, отражающую его гностические компоненты – способы приема и переработки информации, которые проявляются в индивидуальной специфике организации познавательных процессов. Проведено сопоставление влияния когнитивных стилей на процесс развития профессионально-ориентированного критического мышления студентов гуманитарных специальностей. Составлена иерархия взаимосвязи характеристик когнитивных стилей и критического мышления студентов гуманитарных специальностей.

Ключевые слова: индивидуальный познавательный стиль; когнитивный стиль; мышление; критическое мышление; гуманитарное образование; профессионализация; студенты гуманитарных специальностей; компетенции; характеристики гуманитарных специальностей; взаимосвязь стиля и мышления.

В настоящее время в педагогике и психологии активно разрабатывается проблема индивидуализации интеллектуальной деятельности личности, ведется поиск способов максимально эффективного использования индивидуальных познавательных ресурсов. Интеллектуальные возможности человека проявляются, прежде всего, в том, как он воспринимает, понимает и объясняет окружающую действительность, как и какие ре-

шения он принимает в зависимости от индивидуальных познавательных склонностей, предпочитаемых способов познания, избирательности в выборе содержания информации и т. д.

Познавательные психические процессы являются точкой отсчета, началом координат в процессе получения нового знания: с чем бы человек ни сталкивался, самой первой на это столкновение будет реагировать система познания, сложившаяся в сознании в результате становления его характера, воспитания,

¹ Исследование выполнено при поддержке РГНФ, проект № 13-36-01024.

обучения, наблюдения и размышления об окружающем мире, т. е. его когнитивная система. С помощью этой системы человек ставит себе цели и принимает решения о том, как надо действовать в той или иной ситуации, стараясь избежать когнитивного диссонанса.

Индивидуально-своеобразные способы изучения реальности представляют собой познавательный стиль конкретной личности, который является процессуальной характеристикой интеллектуальной деятельности. Соответственно, разные стили могут обеспечивать одинаково высокую успешность решения определенной задачи. Познавательный стиль может конкретизироваться в стилях кодирования информации (словесно-речевой, визуально-пространственный, предметно-практический и чувственно-эмоциональный) [1; 2], стилях переработки информации (способы ее восприятия, анализа, категоризации, оценивания и т. д.), стилях постановки проблем (адаптивный, эвристический, исследовательский, инновационный, смыслопорождающий) [3; 4].

Собирательным понятием для относительно устойчивых способов познавательной деятельности, познавательных стратегий, заключающихся в своеобразных приемах получения и переработки информации, а также приемов ее воспроизведения и способов контроля в психологии является «когнитивный стиль». Когнитивные стили характеризуют типические особенности интеллектуальной деятельности, включающей восприятие, мышление и действия, связанные с решением познавательных задач преимущественно в ситуации неопределенности. Г. Клаус отмечает, что «выраженность когнитивных стилей меняется на протяжении онтогенетического развития, но остается удивительно постоянной у каждого конкретного человека, если сравнивать его показатели с уровнем той возрастной группы, к которой он относится» [5, с. 56].

Когнитивный стиль, связанный с различными аспектами функционирования познавательной сферы, считается стабильной индивидуальной характеристикой способов взаимодействия человека с информационным полем. В зарубежной и отечественной литературе можно встретить упоминание около полутора десятков различных когнитивных

стилей. Однако уже первые результаты ясно показали, что исследователи имеют дело с психологической реальностью, анализ природы которой не может быть ограничен пониманием стиля только как когнитивной переменной.

Мы рассматриваем когнитивный стиль в широком смысле как устойчивые процессуальные особенности познавательной деятельности, которые характеризуют своеобразие способов получения и переработки информации, используемых субъектами познавательных стратегий, а также способов воспроизведения информации и способов контроля. Сопоставление индивидов с разными типами когнитивного стиля дает сложную картину различий между ними также и в результатах выполнения некоторых видов деятельности. Так, согласно исследованиям К. Брауна, люди с аналитическим стилем лучше выполняют тесты на идентификацию понятий, а лица с неаналитическим стилем – прочие вербальные тесты. Найдены значимые связи когнитивного стиля с различиями в запоминании и узнавании случайно предъявляемых слов, а также с успешностью решения некоторых проблем.

Когнитивные стили индивидуальны и достаточно сильно отличаются у разных людей. Они делают доступной для восприятия только ту часть информации, для приема которой у человека есть подходящие когнитивные средства. Остальная информация либо полностью игнорируется, либо частично искажается, что приводит к непониманию, «пробелам» в знаниях. И если эти «пробелы», появившиеся в процессе школьного обучения, могут быть скорректированы дальнейшим обучением, то лакуны в профессиональных знаниях могут в значительной степени снизить профессиональную мотивацию, породить низкий уровень профессионализма и, как следствие, уход из профессии. При таких вероятностях необходимость работы над развитием и коррекцией у студентов вузов когнитивных стилей является более чем актуальной.

Вместе с тем широта и неоднозначное понимание сути когнитивного стиля существенно затрудняют процессы его целенаправленного развития / изменения. В связи с этим нам представляется целесообразным говорить не просто о развитии когнитивного сти-

ля студента в процессе его профессионального образования, а о конкретизации его термином «профессиональное мышление». Приведем обоснование нашей позиции.

В широком смысле мышление трактуется как активная деятельность, направленная на познание, а также как внутренний процесс планирования и регулирования деятельности. Такая интерпретация мышления позволяет учитывать его взаимосвязь с другими психическими процессами и используется в исследованиях, связанных с развитием познавательной деятельности, различных ее стадий и способов осуществления, т. е. с когнитивным стилем. В связи с этим мы можем утверждать, что мышление человека является частным проявлением его когнитивного стиля, т. к. когнитивный стиль представляет собой подсистему индивидуального стиля деятельности, отражающую его гностические компоненты – способы приема и переработки информации, которые проявляются в индивидуальной специфике организации познавательных процессов [6].

Вместе с тем результаты мыслительной деятельности оказывают существенное влияние на преобразование понятий, представлений, мнений, суждений, оценок, которые, в свою очередь, приводят к изменениям и в когнитивном стиле, что демонстрирует их взаимосвязь и взаимозависимость. То есть одним из самых доступных способов преобразования когнитивного стиля человека является развитие и / или выработка мышления, определенного спецификой сферы применения. Соответственно, чем эта сфера обширнее и значимей для личности, тем более заметным преобразованиям подвергается когнитивный стиль, т. к. он актуализируется, исходя из стремления субъекта находиться в согласии со своей индивидуальностью и окружающим миром, потребности во внутренней гармонии на основе саморегуляции, что определяется понятием аутентичности.

Одной из таких содержательных и значимых сторон развития личности выступает ее профессионализация, которая охватывает большую часть жизни человека и качественно ее определяя, отражает в себе суть, принципы, закономерности социализации. В самом общем виде профессионализация может трактоваться как процесс вхождения инди-

вида в профессиональную среду, овладение знаниями, навыками профессиональной среды, принятие ценностей и активная реализация, самовыражение посредством профессиональной деятельности.

Психология труда занимается исследованием особенностей психических процессов (ощущения, восприятия, внимания, представления, памяти, мышления) как регуляторов трудовой деятельности, поэтому в процессе профессионализации большое внимание уделяется вопросам развития особого, профессионально-ориентированного мышления как инструмента не только решения профессиональных задач, но и личностного преобразования специалиста посредством принятия профессиональных условий, норм, целей и ценностей, а следовательно, и преобразования его когнитивного стиля.

Учитывая вышеуказанные особенности получения личностью новых знаний (наличия или отсутствия необходимых когнитивных средств) и специфику профессиональных знаний, которые должны быть усвоены в процессе профессионального образования, целесообразно уделить особое внимание в начале профессионального обучения разрешению противоречий между этими компонентами, т. к. их игнорирование является серьезным препятствием на пути профессионализации личности. Соответственно, одним из важнейших условий качественного образования является изначально четкое представление о том, какие специфические характеристики имеет та или иная профессия.

Проведенное нами исследование сущности гуманитарного образования позволило выделить следующие основные характеристики этого явления: 1) научность; 2) гуманистичность; 3) творчество; 4) культурологичность; 5) социальная ориентированность; 6) нравственность. Все эти характеристики не только не противоречат, но и дополняют друг друга, что придает большую адекватность их выделению. На основе выделенных характеристик, опираясь на классификацию компетенций, разработанную И.А. Зимней, нами был составлен перечень компетенций студентов гуманитарных специальностей [7]. В результате была создана схема, отражающая взаимосвязь компетенций и характеристик гуманитарных специальностей (рис. 1).

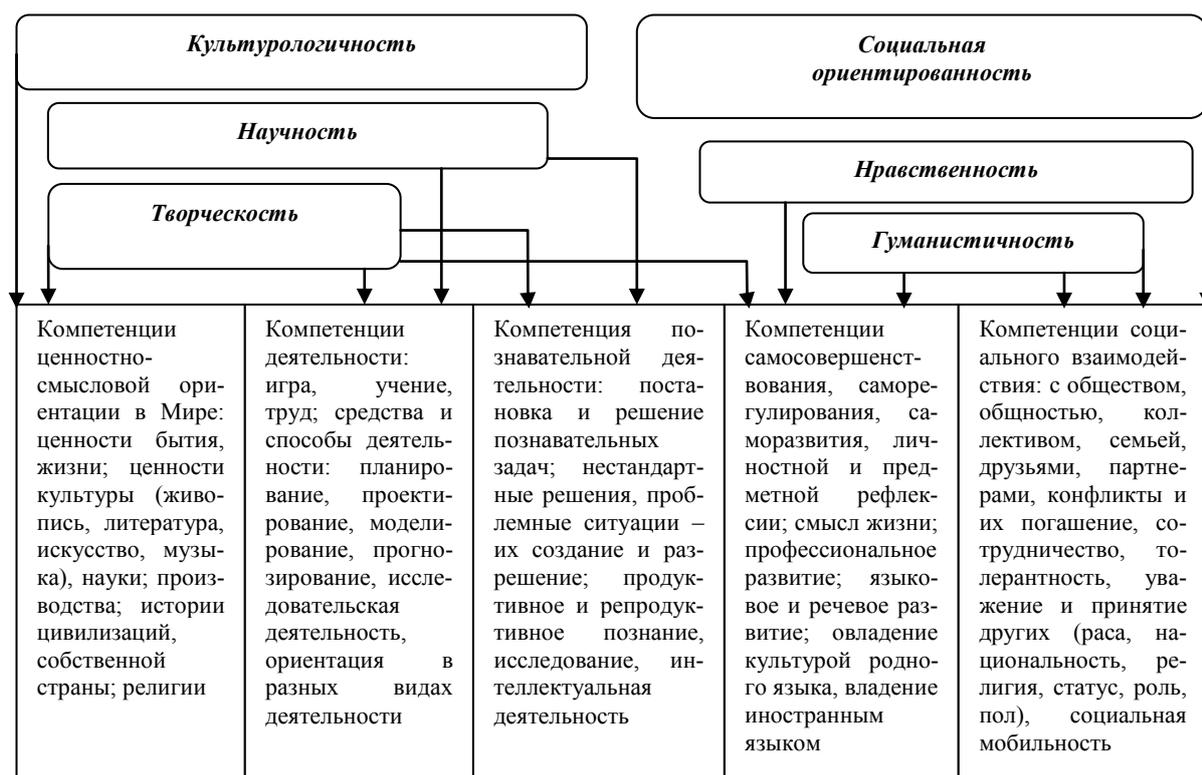


Рис. 1. Взаимосвязь компетенций и характеристик гуманитарных специальностей

Полученные данные дают представление о том, какие качества и характеристики личности должны формироваться в процессе профессионального становления студентов-гуманитариев. Однако само по себе знание о необходимости формирования определенных качеств, с одной стороны, не может дать практических результатов, а с другой – вызывает закономерный вопрос о том связующем звене, которое должно объединять все эти качества и быть основой их формирования и развития – мышлению и определенном когнитивном стиле.

Исходя из выявленных выше особенностей взаимосвязи процесса профессионализации и когнитивного стиля, связанного, главным образом, с развитием специфики профессионально-ориентированного стиля мышления, мы сформулировали следующую гипотезу:

– одним из значимых видов мышления, которым должны обладать носители гуманитарных специальностей, является критическое мышление;

– индивидуальный когнитивный стиль студентов гуманитарных специальностей должен быть использован в процессе обучения таким образом, чтобы обеспечить воз-

можность формирования критического стиля мышления;

– в свою очередь эти взаимосвязанные процессы должны привести к изменению в восприятии, анализе, категоризации и оценке поступающей информации студентом гуманитарного профиля.

Приведем теоретическое доказательство данной гипотезы. Место и значимость критического мышления в процессе профессионализации студентов гуманитарных специальностей нами было доказано в ряде статей, поэтому мы считаем не целесообразным приводить эти доводы в данном исследовании, а лишь воспользуемся полученными ранее данными [8; 9].

Анализ характеристик критического мышления, содержащихся в определениях различных авторов, показывает, что основными из них являются: *организованность, рациональность, целенаправленность, рефлексивность, аналитичность, логичность*. Соответственно, для выявления особенностей когнитивных стилей, необходимых для развития критического мышления, воспользуемся характеристикой когнитивных стилей по Б.Л. Ливер (табл. 1) [10, с. 68].

Таблица 1

Характеристика когнитивных стилей

Стиль	Определение	Типичные черты
Доминирование полушарий (правое-левое)	Доминирование полушария означает систему предпочтений в отношении специфических каналов поступления информации и специфических интересов	<i>Левое:</i> предрасположены к вербальным видам деятельности, обычно аналитики, успешны в словесности и точных науках, склонны к понятийному мышлению и рефлексии, дискретно преобразуют информацию. Хорошая произвольная память. <i>Правое:</i> склонны к синтезу, интуитивному, образному мышлению, обладают пространственным воображением, успешны в музыке и искусстве, предпочитают целостное (гештальт) восприятие, эмоциональность, эмпатичность
Контекст (поле) зависимость – контекст (поле) независимость	Типы отражают степень дифференцированности поля восприятия (умение при восприятии предмета выделить фигуру и фон), влияют на вид «Я-концепции», характер взаимодействия с людьми и т. д.	<i>Контекст-зависимые:</i> неспособны отделить необходимую информацию от «фоновой», зависимы от ситуации, имеют нерасчлененные представления о себе и мире, успешны в общении. <i>Контекст-независимые:</i> легко отделяют существенную информацию от второстепенной, не зависят от внешней ситуации и мнений, имеют дифференцированные представления о себе и мире
Усилители – усреднители	Типы отражают узость – широту зоны эквивалентности понятий, влияют на особенности построения классификации информации	<i>Усилители:</i> нацелены на нахождение различий между объектами. <i>Усреднители:</i> нацелены на нахождение сходства между объектами
Преобладание дедуктивного – индуктивного мышления	Типы отражают преобладание в рассуждениях дедуктивного или индуктивного порядка	<i>Дедуктивное</i> мышление: порядок рассуждения – от общего к частному. <i>Индуктивное</i> мышление: порядок рассуждения от частного к общему
Аналитики – синтетики	Типы отражают способ оперирования информацией для понимания ее смысла	<i>Аналитики:</i> анализируют, разбивают целое на части. <i>Синтетики:</i> интегрируют, строят целое из частей
Преобладание абстрактного – конкретного типа мышления	Типы определяются уровнем концептуализации – преимущественным уровнем абстрагирования при восприятии предметов	<i>Абстрактный</i> тип: мыслят на уровне концепций, источник включается в общую понятийную систему, которая достаточно подвижна. <i>Конкретный</i> тип: лучше воспринимают то, что «можно пощупать», прагматичны, привязаны в пространстве и времени к источнику информации, склонны к схематизации
Преобладание конвергентного – дивергентного мышления	Типы отражают необходимость строгого порядка поступления информации для овладения и оперирования ею	<i>Конвергентный</i> тип: склонны к порядку, педантичны, требуют внешней организации действия. <i>Дивергентный</i> тип: склонны к свободе, широким границам в деятельности, не терпят схем и ограничений
Импульсивный – рефлексивный тип	Типы определяются характером реагирования в ситуации решения задач	<i>Импульсивный</i> тип: учатся методом проб и ошибок, отличаются быстротой реакции, быстро принимают решения. <i>Рефлексивный</i> тип: требуют времени на усвоение и обработку информации, начинают действовать, внутренне сформулировав гипотезу, осторожно, взвешенно
Визуальный, аудиальный, кинестетический типы	Типы определяются по ведущему каналу восприятия информации	<i>Визуалы:</i> преимущественно зрительное восприятие, мыслят «слайдами», легко переходят от темы к теме. <i>Аудиалы:</i> преимущественно воспринимают информацию на слух, важны хорошо звучащие формулировки, склонны «застревать» на деталях. <i>Кинестетики:</i> учатся на собственном опыте деятельности, сильно развита интуиция, слабо помнят детали



Рис. 2. Пирамида профессионализации студентов гуманитарных специальностей

Сопоставление характеристик критического мышления с когнитивными стилями и характеристикой гуманитарных специальностей на предмет их сопричастности позволил сделать вывод о целесообразности развития у студентов гуманитарных специальностей ряда когнитивных стилей.

Так, контекст-независимый стиль необходим студентам для построения объективной, научной картины мира на основе логики и критической оценки воспринимаемой информации. Усреднительный является важным, т. к. гуманитарные знания имеют мировоззренческий характер, и только усвоение совокупности этих знаний приводит к овладению профессией. Вместе с тем получение и критический отбор качественного материала для построения мировоззрения возможно только при тщательном изучении частей исследуемого, что делает важным развитие дедуктивного и аналитического когнитивного стиля у гуманитариев.

Одной из характеристик гуманитарных специальностей является научность, которой соответствует абстрактный когнитивный стиль. Конвергентный стиль используется при построении объективной, критически выверенной картины мира, что невозможно без контроля над собственными познавательными процессами и хранением получаемой информации в определенном порядке,

подчиненном логике. Это, в свою очередь, требует от студента-гуманитария развития рефлексивного стиля как оценочного средства собственной деятельности на предмет адекватности и логичности.

В общем виде иерархию взаимоотношений между критическим мышлением, когнитивными стилями и характеристиками гуманитарных специальностей можно представить в виде «Пирамиды профессионализации студентов гуманитарных специальностей» (рис. 2).

Фундамент пирамиды составляют характеристики гуманитарных специальностей как основа и ориентир развития студента, далее – когнитивные стили, выражающие конкретные умения и навыки, которыми должен овладеть студент для развития профессионально ориентированного критического мышления, являющегося одной из основных целей профессионального гуманитарного образования специалиста. Однако все составляющие данной пирамиды являются равноценными, и отсутствие одного из элементов может привести к дисгармонии процесса профессионализации. Таким образом, выдвинутая нами гипотеза получила теоретическое подтверждение, но она требует практической проверки посредством формирующего эксперимента, проведение которого станет нашей следующей научной задачей.

1. *Холодная М.А.* Психология интеллекта. Парадоксы исследования. М., 2002.
2. *Веккер Л.М.* Психические процессы. Мышление и интеллект. Л., 1976.
3. *Богоявленская Д.Б.* Интеллектуальная активность как проблема творчества. Ростов н/Д, 1983.
4. *Холодная М.А.* Когнитивные стили: О природе интеллектуального ума. М., 2002.
5. *Клаус Г.* Введение в дифференциальную психологию учения. М., 1987.
6. *Макарова Л.Н.* Критическое мышление и индивидуальный стиль деятельности преподавателя вуза: вопрос взаимосвязи // Вестник Тамбовского университета. Серия Гуманитарные науки. Тамбов, 2014. Вып. 8 (136). С. 51-59.
7. *Зимняя И.А.* Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования // Высшее образование сегодня. 2003. № 5. С. 34-42.
8. *Королева А.В.* О сущности понятия «критическое мышление социального педагога» // Вестник Тамбовского университета. Серия Гуманитарные науки. Тамбов, 2010. Вып. 3 (83). С. 116-122.
9. *Макарова Л.Н., Королева А.В.* Характеристика проблемных зон развития критического мышления студентов гуманитарных специальностей // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2013. Т. 261. № 2. С. 103-108.
10. *Ливер Б.Л.* Методика индивидуализированного обучения иностранному языку с учетом влияния когнитивных стилей на процесс его усвоения: автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 2000.
1. *Kholodnaya M.A.* Psikhologiya intellekta. Paradoxsy issledovaniya. M., 2002.
2. *Vekker L.M.* Psikhicheskie protsessy. Myshlenie i intellekt. L., 1976.
3. *Bogoyavlenskaya D.B.* Intellektual'naya aktivnost' kak problema tvorchestva. Rostov n/D, 1983.
4. *Kholodnaya M.A.* Kognitivnye stili: O prirode intellektual'nogo uma. M., 2002.
5. *Klaus G.* Vvedenie v differentsial'nuyu psikhologiyu ucheniya. M., 1987.
6. *Makarova L.N.* Kriticheskoe myshlenie i individual'nyy stil' deyatel'nosti prepodavatelya vuza: vopros vzaimosvyazi // Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya Gumanitarnye nauki. Tambov, 2014. Vyp. 8 (136). S. 51-59.
7. *Zimnyaya I.A.* Klyuchevye kompetentsii – novaya paradigma rezul'tata obrazovaniya // Vysshee obrazovanie segodnya. 2003. № 5. S. 34-42.
8. *Koroleva A.V.* O sushchnosti ponyatiya "kriticheskoe myshlenie sotsial'nogo pedagoga" // Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya Gumanitarnye nauki. Tambov, 2010. Vyp. 3 (83). S. 116-122.
9. *Makarova L.N., Koroleva A.V.* Kharakteristika problemnykh zon razvitiya kriticheskogo myshleniya studentov gumanitarnykh spetsial'nostey // Izvestiya Voronezhskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. 2013. T. 261. № 2. S. 103-108.
10. *Liver B.L.* Metodika individualizirovannogo obucheniya inostrannomu yazyku s uchetom vliyaniya kognitivnykh stiley na protsess ego usvoeniya: avtoref. dis. ... kand. ped. nauk. M., 2000.

Поступила в редакцию 14.03.2016 г.

UDC 808.5

COGNITIVE STYLES AND CRITICAL THINKING OF HUMANITARIAN SPECIALTIES STUDENTS: QUESTION OF CORRELATION

Lyudmila Nikolaevna MAKAROVA, Tambov State University named after G.R. Derzhavin, Tambov, Russian Federation, Doctor of Pedagogy, Professor, Professor of General Pedagogy and Psychology Department, e-mail: mako20@inbox.ru

Anna Valerevna KOROLEVA, Tambov State University named after G.R. Derzhavin, Tambov, Russian Federation, Candidate of Pedagogy, Associate Professor of General Pedagogy and Psychology Department, e-mail: anna-valerevna@yandex.ru

The necessity to find the way of maximally effective use of individual cognitive resources of personality is founded. Cognitive style of concrete personality is considered as total individual-special ways of reality studying as procedural characteristics of intellectual activity. Cognitive style may be concretized in styles of information coding, in styles of information processing, styles of problem statement. Cognitive style is defined as collective term for relatively stable ways of cognitive activity, cognitive strategies, consisting in special means of information gaining and information processing and also the ways of its reproduction and means of control. The essence of cognitive styles is analyzed, the analysis of their connection with other psychological processes and phenomena is carried out. It is founded that thinking is a private manifestation of his cognitive style, as cognitive style is a subsystem of individual style of activity, reflecting its gnostic components –the ways of gaining information and information processing which are manifested in individual specifics of cognitive processes organization. The comparison of cognitive styles influence on the process of professionally oriented critical thinking of humanitarian specialties students is made. The hierarchy of characteristics of cognitive styles connection and critical thinking of humanitarian specialties students is made.

Key words: individual cognitive style; cognitive style; thinking; critical thinking; humanitarian education; professionalization; humanitarian specialties students; competence; characteristics of humanitarian specialties; connection of style and thinking.