

УДК 330:316.422(075.8)

doi: 10.20310/1819-8813-2016-11-4-60-67

## ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ КАТЕГОРИИ ИННОВАЦИОННОГО ЭФФЕКТА КАК ОСНОВЫ ИМПОРТОЗАМЕЩАЮЩЕЙ ЭКОНОМИКИ РОССИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

СКЛЯРОВА ЕКАТЕРИНА ЕВГЕНЬЕВНА

ГБПОУ ВО «Воронежский государственный промышленно-экономический колледж»,  
г. Воронеж, Российская Федерация, e-mail: see1-business@ya.ru

ЮРЬЕВ ВЛАДИСЛАВ МИХАЙЛОВИЧ

ФГБОУ ВО «Гамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина»,  
г. Тамбов, Российская Федерация, e-mail: see1-business@ya.ru

В работе представлен авторский подход к определению категории инновационного эффекта, критерии оценки и формы проявления, выделяется особая роль в развитии человеческого капитала. Обоснована необходимость учета как экономического, так и социального аспектов при оценке эффективности экономической системы. В качестве критериев инновационного эффекта определены как рост благосостояния общества (государства, социальных групп и классов, семьи, отдельной личности), определяемого уровнем жизни, так и улучшение качества жизни как общества в целом, так и отдельного индивида. В работе отмечена особая роль инновационного эффекта в формировании и развитии человеческого капитала. Выделены виды инновационного эффекта по таким признакам, как: характер воздействия на экономическую систему (прямой и косвенный), возможные последствия от внедрения инноваций (положительный и отрицательный), источник генерации (системный и процессный), сферы получения (экономический, социально-политический, научно-технический, экологический, ресурсный, этнически-культурный). Отмечено, что в контексте сложившейся геополитической ситуации, в условиях экономических санкций российская экономика нуждается в получении инновационного эффекта. Стимулирование разработок и внедрения собственных инноваций, обеспечивающих полное импортозамещение производственного процесса (от ресурсной составляющей до конечного результата), позволит повысить экономическую безопасность страны и конкурентоспособность экономики России.

*Ключевые слова:* инновации, инновационный эффект, эффективность инновационной системы, импортозамещение

Развитие научно-технического прогресса, усиление влияния инноваций на жизнедеятельность человека и возрастание их роли в экономических процессах обосновывают необходимость определения эффективности жизнедеятельности экономических систем с учетом исследования результативности функционирования протекающих в них инновационных процессов. В научной среде активно обсуждаются вопросы оценки эффектов от инноваций на микро- и мезо- уровнях, но оценка преимущественно сводится к определению эффективности реализации инновационных проектов.

На наш взгляд, данный вопрос следует рассматривать несколько шире: что получит общество в целом от инновационного развития экономической системы? Отвечая на этот вопрос, необходимо сформулировать категорию «инновационный эффект», определить каким он может быть по

его действию на экономическую систему, как его можно оценить и по каким критериям измерить. Для этого необходимо уточнить такие понятия, как эффективность и эффект в контексте функционирования экономической системы.

В Большом энциклопедическом словаре термин «эффект» трактуется с трех позиций, одно из которых заключается в следующем: «эффект (от лат. *effectus* – исполнение, действие, *efficio* – действую, исполняю) – это результат, следствие каких-либо причин, действий» [5]. Таким образом, под эффектом можно понимать реализованный желаемый результат от определенного действия (воздействия), который может проявляться в получении какой-либо выгоды или в форме приращения чего-либо. При этом, если какое-либо действие приводит к получению заданного эффекта, то это действие считается эффективным.

Исследование термина «эффективность» проводилось в работах У. Петти, Ф. Кенэ, Д. Рикардо, Ф. Тейлора, Г. Эмерсона и многих других исследователей и ученых. В ходе эволюции экономической и управленческой мысли данное понятие претерпело существенные изменения и обогатилось по своему содержанию [6]. Сегодня в практике экономики и управления закрепилось понимание эффективности как связи (отношения) между достигнутыми результатами и использованными ресурсами (затратами, связанными с получением данного результата), а соотношение этих показателей определяет экономический эффект. В этом случае можно говорить об экономической эффективности как о результативности экономической системы [15].

В некоторых источниках эффективность определяется как свойство некоторой системы: «Эффективность системы – это свойство системы выполнять поставленную цель в заданных условиях использования и с определенным качеством. Показатели эффективности характеризуют степень приспособленности системы к выполнению поставленных перед ней задач и являются обобщающими показателями оптимальности функционирования данной системы» [16]. На наш взгляд, такой подход позволяет наиболее полно раскрыть суть понятия эффективности и применим в отношении определения эффективности экономической системы. При этом важно выделить не только достигаемый экономический результат, но и социальный эффект, т. е. система должна обладать социально-экономической эффективностью, определяемой не только результативностью системы и степенью удовлетворения конечных материальных потребностей общества, но и, прежде всего, степенью удовлетворения потребностей, связанных с развитием человеческой личности. Переход к экономике знаний требует создания условий для гармонического развития человека как носителя человеческого капитала, создания новых знаний и технологий [3]. Многие исследователи главной чертой современного общества называют его социальную направленность. Так, Л. И. Абалкин отметил, что в современной концепции «социальных альтернатив» системным атрибутом является мера социальности [2]. В современной экономической литературе все активнее стали обсуждаться вопросы социализации экономики, так как это предполагает переориентацию экономической системы с экономических критериев на критерии человеческого развития.

В проведенных исследованиях, результаты которых изложены в монографии, нами было определено (установлено), что основой функциони-

рования современной экономической системы должна стать инновационная экономика как «способ хозяйствования, основой которого являются экономические отношения между хозяйствующими субъектами по воспроизводству инноваций для наиболее эффективного распределения и использования имеющихся ресурсов в целях повышения экономического потенциала страны, обеспечивающего экономический рост, необходимый для достижения увеличения личностного и общественного благосостояния» [12].

Исходя из данного определения эффективность инновационной экономической системы определяется ее способностью выполнять задачи: 1) наиболее эффективного распределения и использования имеющихся ресурсов посредством воспроизводства инноваций; 2) повышение экономического потенциала страны и обеспечение экономического роста. Ожидаемым конечным эффектом ее функционирования является увеличение личностного и общественного благосостояния.

Следовательно, под инновационным эффектом можно понимать приращение личностного и общественного благосостояния, улучшение качества жизни посредством воспроизводства инноваций, их внедрения во все сферы жизнедеятельности общества.

Сегодня создание и внедрение инноваций способствует улучшению многих сфер жизнедеятельности общества: экономической, социальной, культурной, образовательной, медицинской, финансовой и др. И очень часто инновация, созданная для улучшения какой-либо одной сферы, при внедрении приводит к появлению улучшений в других областях, т. е. в данном случае можно говорить о получении системного эффекта и его трансформации в сверхэффект. Если рассматривать инновацию как новую комбинацию существующих подсистем для создания новой системы, призванной решать принципиально новые задачи, или улучшения существующей системы, то системным эффектом будет являться то, ради чего создавалась инновация, а сверхэффектом – неожиданная, заранее неприсчитанная дополнительная выгода от инновации.

Инновационная экономическая система является сложной, многоуровневой системой, состоящей из очень большого количества подсистем и элементов, характеризующихся тесной взаимосвязью, взаимозависимостью и взаимодействием. Поэтому совокупность системных эффектов и сверхэффектов будет способствовать получению синергетического эффекта для системы в целом. Следовательно, инновационный эффект можно

рассматривать как синергетический эффект, полученный экономической системой от суммирования системных эффектов и сверхэффектов, генерируемых созданием и внедрением инноваций. Критериями инновационного эффекта могут выступать как рост благосостояния общества (государства, социальных групп и классов, семьи, отдельной личности), определяемого уровнем жизни, так и улучшение качества жизни как общества в целом, так и отдельного индивида.

Экономический словарь трактует термин «благосостояние» как характеристику социально-экономических условий жизни и удовлетворения потребностей населения. Главным элементом благосостояния является уровень и дифференциация доходов населения как результат развития экономики страны и наличие в ней природных ресурсов [15]. Если рассматривать благосостояние как обеспеченность населения государства необходимыми для жизни материальными, социальными и духовными благами, то действие инновационного эффекта будет проявляться в повышении доступности этих благ более широким слоям населения, увеличению объемов их потребления, так как создание и внедрение инноваций предполагает уменьшение стоимости конечного продукта за счет экономии на издержках и снижении себестоимости. Например, в результате модернизации технологий, что позволит производить больше благ при том же уровне расходования имеющихся ресурсов; замены редких и дорогостоящих ресурсов более доступными и не уступающими по качеству ресурсами; решения проблемы невозобновляемости некоторых ресурсов и др.

В некоторых источниках отмечается, что благосостояние включает так же условия труда и быта, объем и структуру рабочего и свободного времени, показатели культурного и образовательного уровня, здоровья, демографии и экологической ситуации. Так, в соответствии с рекомендациями ООН, благосостояние включает в себя здоровье (демографические условия, пища, одежда, фонды потребления и накопления), условия труда, занятости и организации труда, образование и грамотность, жилище, социальное обеспечение и человеческие свободы [15]. Такое понимание отождествляет благосостояние с уровнем качества жизни.

В экономической литературе наиболее часто под качеством жизни понимаются условия (обстоятельства) жизни населения, выраженные субъективной оценкой степени удовлетворенности материальными и духовными потребностями (например, материальное положение, качество

питания, состояние здоровья, трудовая деятельность, организация досуга и многое другое). По определению Всемирной организации здравоохранения, качество жизни – это восприятие индивидами их положения в контексте культуры и системе ценностей, в которых они живут, в соответствии с целями, ожиданиями, нормами и заботами. В целом качество жизни определяется физическими, социальными и эмоциональными факторами жизни человека, влияющими на него и имеющие для него важное значение. Ю. Крупов [9] отмечает, что качество жизни характеризуют обстоятельства жизни населения, определяющие степень достижения свободы личности каждого человека. В составе качества жизни выделяют три блока индикаторов: здоровье и демографическое благополучие; удовлетворенность населения индивидуальными условиями жизни и социальная удовлетворенность положением дел в государстве; духовное состояние общества.

Единого мнения к определению четкого перечня показателей качества жизни в научной среде нет. В целом многие авторы к показателям качества жизни относят: доходы населения, качество питания, здравоохранения, социальных услуг, образования, культуры, сферы обслуживания, окружающей среды, комфорт одежды и жилища, безопасность, занятость, условия труда и отдыха, права человека и др. Обзор исследований, посвященных определению качества жизни и его оценке позволяет сгруппировать условия, влияющие на качество жизни и определить направления проявления инновационного эффекта:

- психофизиологические условия (физическое и психическое здоровье, уровень и качество питания, демографическое благополучие);
- экономические условия (уровень доходов, уровень потребления, разнообразие и доступность потребительских благ, их качество, занятость);
- условия безопасности (удовлетворенность положением дел в государстве, чувство стабильности и защищенности, права и свободы человека, условия и качество трудовой деятельности);
- экологические условия (экология и качество окружающей среды);
- социально-инфраструктурные условия (уровень качества здравоохранения, образования, культуры, одежды, уровень комфорта жилищных условий, уровень и качество отдыха, условия и качество ЖКХ, сферы обслуживания, ИКТ);
- нематериальные условия (уровень и качество духовного и интеллектуального развития человека).

Улучшение всех приведенных условий способствует развитию человеческого капитала. На наш взгляд, основным производственным ресурсом становятся информация и знания, а научные разработки становятся главной движущей силой экономики, поэтому первостепенными качествами являются уровень образования, профессионализм, обучаемость и креативность работника; происходит развитие глобального информационного пространства, обеспечивающего, развитие информационной экономики с последующим переходом к инновационной экономике. В связи с этим можно говорить о том, что если раньше прогресс производительных сил обеспечивался непрерывным движением и накоплением капитала в материально-вещественной или денежной его формах, то сегодня этот процесс обеспечивается непрерывным развитием нематериального капитала, в том числе и человеческого капитала [12].

В теории экономической науки о необходимости развития человеческого капитала писал еще У. Петти. Вопросам влияния человеческого капитала на развитие общества в целом, в том числе и экономическое развитие, посвящены работы многих исследователей. Так, проблема развития человеческого капитала отражена в работах Т. Шульца [1] (ввел понятие «человеческий капитал») и Г. Беккера (разработал концепцию человеческого капитала) и ряда других зарубежных ученых (Й. Бен-Порат, М. Блауга, У. Боуэн, Э. Денисон, Дж. Кэндрик, Л. Туроу и др.). Концептуальный анализ роли человеческого капитала в экономике проводится и в работах отечественных исследователей (Р. Капилюшников, М. Критский, И. Ильинский, В. Гойло и др.). Экономист-историк Р. Фогель ввел понятие «физиологический капитал» и зависимость его от природной и социальной среды, доказав в своих исследованиях, что улучшение качества этого капитала обеспечивает рост экономики. Р. М. Нуреев в своих работах обобщает рассмотренные концепции и выделяет два аспекта человеческого капитала: человеческий капитал как запас (имеющиеся у человека запас здоровья, знаний, навыков, способностей, мотиваций, которые содействуют росту производительности его труда и приносят ему доход в форме заработной платы или ренты) и человеческий капитал как поток дохода (вложения в человеческий капитал становятся важным аспектом, обеспечивающим более высокий поток доходов на протяжении всей жизни человека) [10]. И. Т. Корогодин определяет человеческий капитал как совокупность знаний, умений и других способностей человека, сформированных, накоп-

ленных и усовершенствованных в результате инвестиций в процессе его жизнедеятельности, необходимых для конкретной целесообразной деятельности и содействующих росту производительной силе труда [8]. С этой позиции человеческий капитал следует рассматривать как определенную систему, состоящую из таких элементов, как капитал образования, интеллектуальный капитал, капитал здоровья, трудовой капитал, структурный капитал и организационный капитал. Одним из важных элементов человеческого капитала является интеллектуальный капитал как знания, воплощенные в деятельности и в нематериальных активах. Эти знания могут быть реализованы в производственных, продуктовых и управленческих инновациях. Поэтому на основе интеллектуального капитала создается инновационный капитал [13].

В современных условиях человек – не только решающий фактор экономики, но и важнейший источник инноваций, двигатель развития и саморазвития в социально-экономической системе общества, основной фактор экономического роста. Поэтому современные исследователи (Ю. А. Чистобаева, А. И. Маскаева, Д. Р. Амирова, Ю. Г. Быченко, Л. В. Логинова и др.) поднимают вопросы, связанные с инвестированием в формирование и накопление человеческого капитала. Человеческий фактор становится средством функционирования системы и все более отчетливо превращается в ее главную цель [14]. Особенностью современной экономической системы является ее потребность в саморазвивающемся работнике с особыми духовно-личностными качествами: экономическую ценность приобретают качественные характеристики человеческого капитала как фактора производства [3].

Признание ценности человеческого капитала подтверждено Концепцией социально-экономического развития РФ до 2020 года [7] и Программой социально-экономического развития России до 2015 г., где была представлена стратегия формирования единого экономического и гуманитарного пространства, в результате чего должна была быть создана новая экономика, представляющая собой неоднородный организм, функционирующий на основе вертикальных и горизонтальных экономических, социальных и политических взаимодействий и входящий в систему мировых хозяйственных связей, что способствовало бы развитию не только наукоемкого и высокотехнологического секторов, но и отраслей, расширенно воспроизводящих человеческий капитал [11]. На наш взгляд, научно-техническое развитие и раз-

витие человеческого капитала – два взаимообуславливающих условия эффективного функционирования инновационной экономики [12]. Человеческий капитал, как основной источник многочисленных инноваций, является фактором совершенствования общества, перехода к его новому качеству и способствует развитию различных сфер жизни общества. И в тоже время ускорение научно-технического прогресса формирует спрос на высококвалифицированный человеческий капитал, соответственно определяет направления его развития. По нашему мнению, развитие человеческого капитала и повышение его качества разрешат многочисленные социально-экономические проблемы и ускорят инновационное развитие.

Следовательно, проявление инновационного эффекта в данном случае будет заключаться в приращении человеческого капитала посредством инноваций, направленных на улучшение условий жизнедеятельности, отвечающих за уровень качества жизни в обществе.

Инновационный эффект сложен и многогранен так же, как и сама экономическая система, поэтому может иметь разнообразный характер по своему влиянию на генерирующую его систему (рис. 1). Так, по воздействию на экономическую систему инновационный эффект может быть прямым (приводит к получению заданных параметров, оказывает непосредственное воздействие) и косвенным (оказывает опосредованное воздействие на экономическую систему). По возможным последствиям инновационный эффект может быть положительным (приводит к конструктивным изменениям в системе) и отрицательным (приводит к появлению нежелательных побочных явлений и процессов). По источнику генерации инновационный эффект может быть системным (генерируется в результате функционирования экономической системы) и процессным (генерируется в результате происходящих внутри этой системы инновационных процессов).

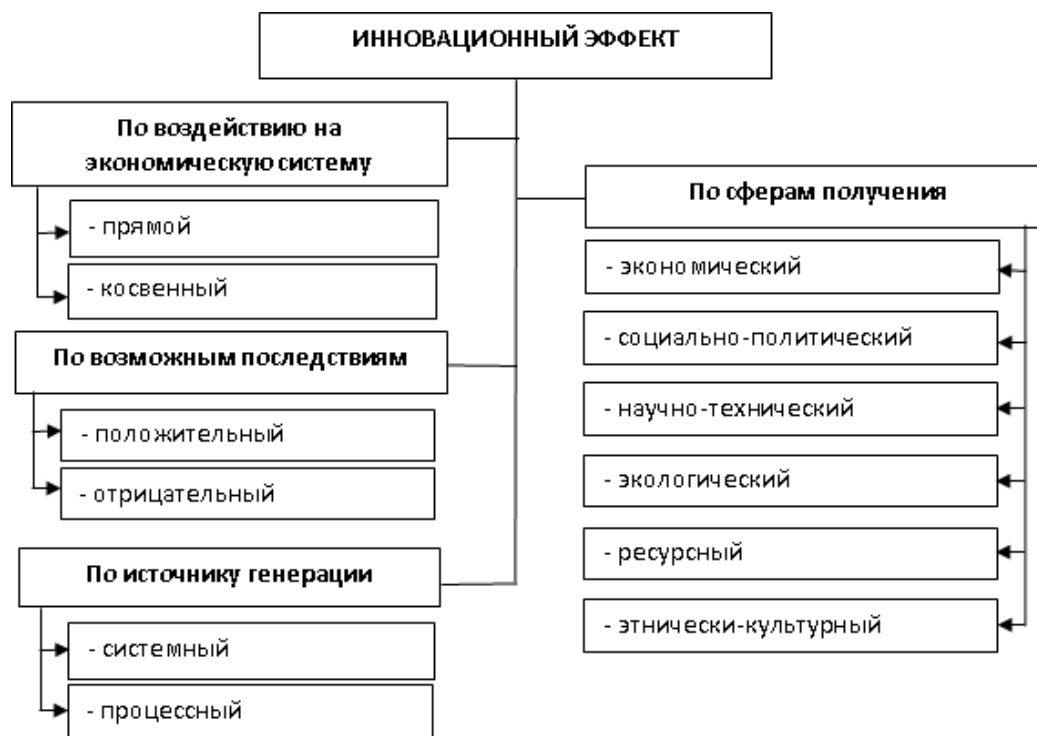


Рис. 1. Виды инновационного эффекта

По сферам получения инновационный эффект может быть:

– экономическим (рост производительности труда, снижение трудоемкости, затратно-емкости, себестоимости благ и услуг, доступность благ и услуг, рост прибыли и рентабельности, уровня доходов населения и государства, увеличение всеобщего благосостояния);

– социально-политическим (рост уровня жизни населения (материального и духовного), улучшение условий жизни, безопасности труда, снижение социальной напряженности и дифференциального расслоения общества, совершенствование бытовой среды, уровня образования, культуры, обеспечение политической стабильности, защищенности государства и др.);

- научно-техническим (развитие человеческого капитала, его интеллектуального потенциала, появление новых техники и технологий, открытий, прирост информации и знаний);
- экологическим (улучшение показателей окружающей среды и снижение влияния деятельности человека на природу);
- ресурсным (высвобождение ресурсов (материальных, трудовых, финансовых, временных и иных ресурсов), повышение их качества и количества, повышение уровня их доступности, решение проблемы редкости и невозобновляемости ресурсов);
- этнически-культурным (изменение образа жизни как адаптация к новым условиям, вызванных внедрением инноваций).

Таким образом, инновационный эффект – это синергетический эффект, генерируемый воспроизводством инноваций и их внедрением во все сферы жизнедеятельности общества, выражающийся в приращении личностного и общественного благосостояния и улучшения качества жизни общества. По влиянию на экономическую систему инновационный эффект может быть положительным и отрицательным. Положительный инновационный эффект достигается в том случае, если совокупность положительных системных эффектов превышает совокупность отрицательных системных эффектов от воспроизводства инноваций. В противном случае, следует говорить об отрицательном инновационном эффекте. Оценить количественно инновационный эффект представляется затруднительным. Если исходить из того, что инновационный эффект достигается при эффективном функционировании инновационной системы, то оценить его можно с помощью оценки эффективности самой этой системы.

Современная геоэкономическая и геополитическая конъюнктура ставит перед страной глобальные вызовы, ответом на которые может стать адекватная сложившимся и постоянно изменяющимся условиям государственная инновационная политика, основанная на мониторинге, анализе, объективной оценке этих условий, расстановке приоритетов, гибкого и адаптивного реагирования на происходящие изменения. В контексте сложившейся геополитической ситуации, в условиях экономических санкций российская экономика нуждается в получении инновационного эффекта. Стимулирование разработок и внедрения собственных инноваций, обеспечивающих полное импортозамещение производственного процесса (от ресурсной составляющей до конечного результата), позволит повысить экономическую безопасность страны и конкурентоспособность экономики

России. Как отмечает С. Ю. Глазьев [4], необходимая для успешной модернизации стратегия развития заключается в опережающем становлении базисных производств нового технологического уклада и скорейшей выводе российской экономики на связанную с ним новую длинную волну экономического роста. Для этого необходима концентрация ресурсов в создание ядра нового технологического уклада и достижение синергетического эффекта формирования кластеров новых производств, что предполагает согласованность макроэкономической политики с приоритетами долгосрочного технико-экономического развития.

#### Литература

1. Schultez T. W. Investment in Human Capital. N. Y., 1971
2. Абалкин Л. И. В поисках новой стратегии: в 4-х т. М.: ВЭО России, 2000. Т. IV. С. 581.
3. Быченко Ю. Г., Логинова Л. В. Социализация экономики России: проблемы и перспективы // Вестник Саратовского государственного технического университета. 2009. № 1. Т. 1.
4. Глазьев С. Ю. О неотложных мерах по укреплению экономической безопасности России и выводу российской экономики на траекторию опережающего развития: доклад. М.: Институт экономических стратегий, Русский биографический институт, 2015.
5. Большой энциклопедический словарь // Академик. URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc3p-/338854>
6. Ерохина Е. В. Методология анализа и оценки эффективности инновационной деятельности в регионе // Известия Тульского государственного университета. 2013. № 4-1. С. 3-17.
7. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г. утв. распоряжением Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662-р; изм. распоряжением Правительства РФ от 8 августа 2009 г. № 1121-р). URL: <http://base.garant.ru-/194365/#ixzz3yEbgd4Pa>
8. Корогодина И. Т. Социально-трудовая система: вопросы методологии и теории. М.: ПАЛЕОТИП, 2005. С. 122.
9. Крупнов Ю. Качество жизни. URL: <http://www.idmrr.ru/kachestvo-zhizni-krupnov.html>; URL: [http://kroupnov.ru/5/178\\_1.shtml](http://kroupnov.ru/5/178_1.shtml)
10. Нуреев Р. М. Россия: особенности институционального развития. М.: Норма, 2009. С. 358.
11. Реформационный прагматизм как основа модернизации (Резюме доклада к «Концепции и программе социально-экономического развития России до 2015 года» РАН) // Российский эконом. журнал. 2007. № 3. С. 3-35.
12. Склярова Е. Е. Особенности развития инновационной экономики и государственная инновационная политика в России на современном этапе. Новосибирск: ЦРНС, 2015. С. 42-55.

13. Современные социально-экономические системы: монография / под ред. Т. Н. Гоголевой; ВГУ. Воронеж: Науч. книга, 2010. С. 41-45.

14. Чистобаева Ю. А. Основные критерии социализации экономики. Гуманизация экономического роста // Социально-экономические явления и процессы. Тамбов, 2011. № 7. С. 192-196.

15. Экономический словарь / под ред. А. И. Архипова. ПБОЮЛ М.А. Захаров, 2001.

16. Эффективность системы // АКАДЕМИК. Словари и энциклопедии. URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1214746>

### References

1. Schultez T. W. Investment in Human Capital. N. Y., 1971

2. Abalkin L. I. V poiskakh novej strategii [In search of new strategy]: v 4-kh t. M.: VEO Rossii, 2000. T. IV. S. 581.

3. Bychenko Yu. G., Loginova L. V. Sotsializatsiya ekonomiki Rossii: problemy i perspektivy [Socialization of economy of Russia: problems and prospects] // Vestnik Saratovskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta. 2009. № 1. T. 1.

4. Glaz'ev S. Yu. O neotlozhnykh merakh po ukrepleniyu ekonomicheskoy bezopasnosti Rossii i vyvodu rossijskoj ekonomiki na trayektoriyu operezhayushchego razvitiya: doklad [About urgent measures for strengthening of economic security of Russia and a conclusion of the Russian economy to a trajectory of the advancing development: report]. M.: Institut ekonomicheskikh strategij, Russkij biograficheskij institut, 2015.

5. Bol'shoj entsiklopedicheskij slovar' [Big encyclopedic dictionary] // Akademik. URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc3p-/338854>

6. Erokhina E. V. Metodologiya analiza i otsenki effektivnosti innovatsionnoj deyatel'nosti v regione [Methodology of the analysis and assessment of efficiency of innovative activity in the region] // Izvestiya Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. 2013. № 4-1. S. 3-17.

7. Kontseptsiya dolgosrochnogo sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Rossijskoj Federatsii na period do 2020 g. utv. rasporyazheniyem Pravitel'stva RF ot 17 noyabrya 2008 g. № 1662-r; izm. rasporyazheniyem Pravitel'stva RF ot 8 avgusta 2009 g. № 1121-r) [The concept of long-term social and economic development of the Russian

Federation for the period till 2020 affirmed by the order of the Government of the Russian Federation from November 17, 2008 № 1662-r; changed by the order of the Government of the Russian Federation of August 8, 2009 № 1121-r)]. URL: <http://base.garant.ru/194365/#ixzz3yEbgd4Pa>

8. Korogodin I. T. Sotsial'no-trudovaya sistema: voprosy metodologii i teorii [Social and labor system: questions of methodology and theory]. M.: PALEOTIP, 2005. S. 122.

9. Krupnov Yu. Kachestvo zhizni [The quality of life]. URL: <http://www.idmrr.ru/kachestvo-zhizni-krupnov.html>; URL: [http://kroupnov.ru/5/178\\_1.shtml](http://kroupnov.ru/5/178_1.shtml)

10. Nureev R. M. Rossiya: osobennosti institutsional'nogo razvitiya [Russia: features of institutional development]. M.: Norma, 2009. S. 358.

11. Reformatsionnyj pragmatizm kak osnova modernizatsii (Rezyume doklada k «Kontseptsii i programme sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Rossii do 2015 goda» RAN) [Reformational pragmatism as a modernization basis (The summary of the report to «The concept and the program of social and economic development of Russia till 2015» the Russian Academy of Sciences)] // Rossijskij ekonom. zhurnal. 2007. № 3. S. 3-35.

12. Sklyarova E. E. Osobennosti razvitiya innovatsionnoj ekonomiki i gosudarstvennaya innovatsionnaya politika v Rossii na sovremennom etape [Features of development of innovative economy and the state innovative policy in Russia at the present stage]. Novosibirsk: TSRNS, 2015. S. 42-55.

13. Sovremennye sotsial'no-ekonomicheskiye sistemy: monografiya [Modern social and economic systems: monograph] / pod red. T. N. Gogolevoj; VGU. Voronezh: Nauch. kniga, 2010. S. 41-45.

14. Chistobaeva Yu. A. Osnovnye kriterii sotsializatsii ekonomiki. Gumanizatsiya ekonomicheskogo rosta [Main criteria of socialization of economy. Humanization of economic growth] // Sotsial'no-ekonomicheskiye yavleniya i protsessy. Tambov, 2011. № 7. S. 192-196.

15. Ekonomicheskij slovar' [Economic dictionary] / pod red. A. I. Arkhi-pova. PBOYUL M. A. Zakharov, 2001.

16. Effektivnost' sistemy [The effectiveness of the system] // АКАДЕМИК. Словари и энциклопедии. URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1214746>

\* \* \*

**ABOUT DEFINITION OF CATEGORY OF INNOVATIVE EFFECT  
AS FUNDAMENTALS OF IMPORT-SUBSTITUTING ECONOMY  
OF RUSSIA IN MODERN CONDITIONS**

SKLYAROVA EKATERINA EVGENYEVNA  
Voronezh State Industrial And Economic College,  
Voronezh, the Russian Federation, e-mail: see1-business@ya.ru

YURYEV VLADISLAV MIKHAYLOVICH  
Tambov State University named after G. R. Derzhavin,  
Tambov, the Russian Federation, e-mail: see1-business@ya.ru

In work authors presented approach to definition of category of innovative effect, evaluation criteria and forms of manifestation, allocated the special role in development of the human capital, proved need of the accounting of both economic, and social aspects at an assessment of efficiency of economic system. Criteria of innovative effect are growth of welfare of the society (the state, social groups and classes, a family, the individual) determined by a standard of living and improvement of quality of life both society in general, and the certain individual. In work authors noted the special role of innovative effect in formation and development of the human capital and allocated types of innovative effect on such signs: nature of impact on economic system (direct and indirect), possible consequences from introduction of innovations (positive and negative), a generation source (system and process), spheres of receiving (economic, socio-political, scientific and technical, ecological, resource, ethnic and cultural). Authors noted that in the context of the developed geopolitical situation, in the conditions of economic sanctions the Russian economy needs receiving innovative effect. Stimulation of developments and introduction of own innovations providing full import substitution of production (from a resource component to the end result), will allow to raise economic security of the country and competitiveness of economy of Russia.

*Key words:* innovations, innovative effect, efficiency of innovative system, import substitution