

УДК 34.09

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫХ ПЕРИОДИЧЕСКИХ ПРАВОВЫХ ИЗДАНИЙ И РАЗВИТИЕ КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ МЫСЛИ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ НА ПРИМЕРЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ГАЗЕТЫ «ПРАВО»

© **К.А. Краснослободцев**

Тамбовский филиал Российского нового университета

392020, Российская Федерация, г. Тамбов, ул. Пензенская/К. Маркса, 61/175, корп. 3

E-mail: kirill33@rambler.ru

Аннотация. Рассмотрены проблемы развития конституционно-правовой мысли в Российской империи в контексте развития гражданского общества и деятельности специализированных юридических изданий. В центре внимания – еженедельная юридическая газета «Право» – одно из наиболее авторитетных и успешных юридических изданий дореволюционной России, объединившее вокруг себя известных российских ученых-правоведов и юристов-практиков. Газета «Право» издавалась вплоть до декабря 1917 г., когда в силу развития революционных событий ее издание перестало быть возможным. Газета способствовала пропаганде правовых знаний и повышению правовой культуры общества. Ей удавалось реализовывать данную деятельность на более высоком уровне, чем иным печатным изданиям, что стало возможным благодаря природе возникновения «Права» как периодического органа, корни которого лежали в недрах зарождающегося «гражданского общества» со всеми его «новорожденными» достоинствами и недостатками.

Ключевые слова: конституция; развитие; конституционно-правовая мысль; конституционализм; публицистика; периодическая печать

Процесс развития конституционно-правовой мысли – особый феномен общественно-государственной жизни, отличающийся своей многогранностью и способностью точно передать особенности национального политического, правового, социально-экономического развития. Политика, философия права, социология и экономика находят свое отражение в конституционализме, который принимает в интеллектуальном и социальном отношении несколько качественно важных в контексте истории государства и права для общественно-государственного прогресса ролей: 1) выступает как политическая программа, базисом которой служит политический равноправный диалог сложившихся в обществе социальных сил с целью построения гражданского

общества и правового государства; 2) политико-правовое учение, особая мировоззренческая парадигма, подчеркивающая ценности естественного права, гармоничного развития личности и социума на основе либеральной модели предоставления, защиты, реализации прав и свобод человека и гражданина; 3) направление юридической науки о закономерностях разработки, принятия, исполнения конституционных актов исходя из потребностей общества в конкретных вариациях государственно-политического строя (формы правления, территориальное устройство, особенности системы разделения властей и другие аспекты конституционного устройства).

Судьба российского конституционализма в известной степени трагична. События октября 1917 г., как и последовавший за ними период становления тоталитарной политической системы порождают разные оценки уровня развития конституционно-правовой мысли в дореволюционной России, диаметрально различные взгляды на глубину проникновения конституционных ценностей в общественное сознание. В научной литературе можно найти утверждения о качественном отсутствии конституционной мысли в трудах политических и правовых мыслителей за исключением ограниченных по своему кругу задач проектов ряда просвещенных «бюрократов» [1]. Россия в этом случае представляется как государство, обреченное на воспроизводство авторитарных и тоталитарных моделей государства и общества.

В то же время ряд авторов призывает не абсолютизировать негативные качества общественно-политической жизни Российской империи (нигилизм, радикализм, культурный разрыв сословий, проблема развития культуры политического диалога были неизбежным следствием длительного периода закрепощения сословий, отсутствия полноценного механизма обратной связи между властью и обществом) и обратить внимание на оригинальную концепцию развития общества и государства, сложившуюся в трудах российских ученых-правоведов.

Реальный политический процесс не всегда ориентировался на интеллектуальные достижения и концепции передовой части российской интеллигенции и профессионального ученого сообщества, но демонстрировал поэтапное преодоление последствий авторитарного правления периода абсолютизма: Россия с жертвами и трудностями прошла путь от великих реформ Александра II к конституционной монархии в начале XX века. Политическая и социальная модернизация в эти периоды времени сопровождалась активным участием общественных сил. Общество не было консолидированным, скорее наоборот, политизиро-

ванным и дифференцированным на различные группы. Однако все более важным фактором принятия решений становилось общественное мнение, что неоспоримо свидетельствовало о развитии элементов гражданского общества, нового этапа общественной жизни, где существенную роль должны были играть объединения граждан по общности корпоративных, интеллектуальных, политических и других интересов.

В сложное время становления конституционной монархии у прогрессивных общественных сил было ярко выраженное желание защитить завоеванные конституционные права и свободы от возможной реставрации прежней политической системы. Формы социально-политической активности в этом ракурсе предполагали не только объединение в политическую партию или общественную организацию, но и такой уникальный способ консолидации, как создание общественно-политического периодического издания.

Особое внимание в этом отношении обращает на себя еженедельная юридическая газета «Право», издание которой началось в ноябре 1898 г. по инициативе И.В. Гессена и А.И. Каминки [2]. Газета специализировалась не только на анализе проблем правовой жизни страны, но и обращала значительное внимание (в особенности после Первой русской революции) на освещение политических, социально-культурных проблем общества и государства через призму либеральных ценностей и конституционализма.

Высокая востребованность газеты по сравнению с другими правовыми периодическими изданиями (число подписчиков в отдельные годы доходило до 10 тыс. человек, а география распространения в 1913 г. включала в себя 91 губернию, столичные Санкт-Петербург и Москву, часть экземпляров направлялась за границу) определялась высоким качеством анализа проблем, эрудированным публицистическим подходом к оценкам социальной действительности, что напрямую объяснялось объединением в процессе издания «Права» круга видных общественных деятелей, выдающихся ученых-правоведов, юристов практиков, единомышленников, разделяющих ценности правового государства (В.М. Гессен, Н.И. Лазаревский, Ф.А. Вальтер, И.В. Гессен, Д.Д. Grimm, О.О. Грузенберг, А.А. Жиженко, А.И. Каминка, В.Д. Кузьмин-Караваев, В.Д. Набоков, Б.Э. Нольде, Л.И. Петражицкий, В.М. Устинов, В.Н. Герард, Н.П. Карабчевский, В.О. Люстих, П.Г. Миронов, А.Я. Пассовер, П.А. Потехин) [2].

В период до Первой русской революции газета «Право» ставила своей задачей утверждение законности во всех сферах жизни России.

Издание последовательно в разных формах освещало острые правовые и связанные с ними социально-политические проблемы. Так, в 1902 г. газета особо выделила проблему правового регулирования взаимоотношения внебрачных детей и их родителей в аспекте проектов по совершенствованию действовавшего законодательства. Автор обзора проблемы И.В. Гессен писал: «Упорно закрывая глаза на обыденное явление действительности и неустанно борясь с гуманными воззрениями общества, закон в тщетном стремлении поддержать идею святости брака оставлял незаконнорожденных детей в совершенно бесправном положении и таким образом оживлял давно умерший принцип наказания невинных детей за действия родителей» [3]. Подвергая критике устаревшие подходы к определению взаимных прав и обязанностей родителей и незаконнорожденных детей, газета приводила читателей к выводу о необходимости создания «цельного юридического института» с учетом того, что «все европейские кодексы» восприняли необходимость отказа от общего принципа дискриминации данной категории детей.

Наряду с этим газета «Право» не только подвергла критике словное законодательство Российской империи, но и подробно остановилась на концептуальном обосновании необходимости развития самоуправления в завуалированной форме анализа природы и особенностей теорий происхождения данного института, чему была посвящена целая серия статей Н.И. Лазаревского. Н.И. Лазаревский прямо констатировал: «У нас в России за последние 15–20 лет самоуправление переживает довольно острый кризис, весьма тяжело отражающийся на всем ходе нашего местного управления» [4].

Острая социальная тематика дополнялась и коррелировалась с общей информационной структурой издания, на страницах которого осуществлялась регулярная правовая консультация подписчиков, размещались обзоры судебной практики (включая резонансные с общественной точки зрения дела), освещалась деятельность научных и общественных организаций, связанных с правозащитной или юридической проблематикой. Так, «Право» на первой полосе № 38 за 1902 г. знакомило читателей с итогами, содержанием и значением Петербургского конгресса Международного союза криминалистов.

В сочетании с материалами о философии права (статья П.И. Новгородцева «О задачах современной философии права») газета формировала у аудитории издания мировоззрение, основанное на концепции естественного права, распространяющееся на все сферы общественной

жизни и являющееся первым шагом к осознанному принятию конституционализма как политического и философско-правового учения.

В целом можно сказать, что «Право» демонстрировало особый тип публицистики, характеризовавшийся следующими чертами: 1) преимущественное внимание уделялось проблемам права, но правозащитная проблематика рассматривалась через широкий контекст общеполитических и социальных проблем; 2) авторами статей были профессиональные юристы – представители научного юридического мира и юристы-практики; 3) статьи отличались не только глубоким юридическим анализом исследуемых проблем, но и своей многоплановостью; их авторы демонстрировали глубокие познания в области общей теории права, философии права, социологии права, истории права, политологии; 4) главной целью информационной политики издания было не только просвещение, пропаганда правовых знаний, ценностей либерализма, но и формирование механизма для информационного обмена между представителями юридической науки и практической юриспруденции, общественными деятелями, действующими в контексте правозащитной проблематики.

Кроме того, примечательной особенностью «Права» была его издательская деятельность, существенно расширявшая информационно-образовательные возможности. С 1901 г. издание сотрудничало с земским кружком «Беседа» в издании сборников статей, посвященных актуальным социально-политическим и правовым проблемам: «Мелкая земская единица» (Спб., 1902–1903), «Нужды деревни по работам комитетов о сельскохозяйственной промышленности» (Спб., 1904), «Аграрный вопрос» (М., 1905), «Крестьянский строй» (Спб., 1905), «Политический строй современных государств» (Спб., 1905), «Конституционное государство» (Спб., 1905). Результатом совместной работы участников «Беседы» и сотрудников «Права» была не только теоретическая разработка целого ряда конституционно-правовых вопросов, но даже более важное по значению событие – установились тесные формы взаимодействия между представителями земской и неземской интеллигенции, что послужило одним из факторов формирования Конституционно-демократической партии [2].

Однако политическая обстановка 1905 г. внесла свои коррективы в информационную линию «Права»: политическая компонента значительно увеличилась, газета стала общественно-политическим изданием, сохранив при этом общую юридическую ориентацию.

При этом политико-правовое содержание газеты периода Первой русской революции определялось двумя факторами: необходимостью разработки основ конституционного устройства государства и близостью сотрудников, редакции к Конституционно-демократической партии. Так, в разделе «Хроника» газета размещала разнообразные петиции, адреса, записки в адрес правительства, сведения о происшествиях и акциях неповиновения, свидетельствующие о нарастании революционной активности. В то же время «Право» публиковало материалы, связанные с различными аспектами конституционного устройства, государства, включая модели порядка издания законодательных актов и соотношения ветвей власти при конституционном строе.

Редакция газеты достаточно остро критиковала действующую власть в процессе революционной модернизации государства и общества, действуя в общем русле лидеров Конституционно-демократической партии. Характеризуя результаты формирования новой законодательной базы во исполнение Манифеста 17 октября 1905 г., в контексте издания актов, регулирующих деятельность органов печати, И.В. Гессен в статье «Исторический закон» писал: «Весь цикл законов, долженствующих обеспечить возведенные Манифестом 17 октября свободы, по-видимому, завершен. Результаты у всех налицо – газеты приостановлены, тюрьмы переполнены, кассы казначейства обильно наполняются залогами, вносимыми преступниками» [5, с. 1283].

Не менее радикально прозвучала оценка редакцией «Права» издания правительством «Основных законов» до созыва Государственной думы: «Как демонстрация издание «Основных законов» до думы свое впечатление, конечно, произведет. По существу, учредительные функции в значительном объеме останутся за думой. Стоящие на ближайшей законодательной очереди вопросы – о всеобщем избирательном праве и о гражданской свободе – могут быть поставлены и разрешены государственной думой. Но, с другой стороны, «Основные законы» неизбежно окажутся «священным препятствием» не только в сфере учредительного, но и в сфере текущего нормального законодательства думы. На каждом шагу они будут ощущаться, как тяжелые цепи, наложенные бюрократией на народное представительство. Отсюда – неизбежность легально не разрешимых конфликтов, – конфликтов, которые должны быть и будут разрешены extra-легальным путем либо правительством, либо самой думой»¹.

¹ Основные законы // Право: еженедельная юридическая газета. 1906. 16 апреля. С. 1337-1341.

В изложенную логику вполне уложились исторические события последовавшего периода: монархия и Государственная дума, упустив возможность политического компромисса, вступили в трагическую полосу противоборства, нашедшего свое отражение в Выборгском воззвании (судебный процесс над обвиняемыми подписантами воззвания широко освещался в «Праве»), роспуске первых двух созывов Государственной думы и изменении избирательного законодательства.

В свою очередь спад революционной активности и постепенная нормализация политической жизни скорректировали информационную политику издания, но конституционно-правовые вопросы в различной форме оставались в центре внимания редакции. Во-первых, «Право» продолжительный период времени публиковало научно-правовые комментарии к актам, изданным во исполнение Манифеста 17 октября 1905 г., а также продолжало следить за текущей законотворческой деятельностью парламента и монарха. Во-вторых, газета всесторонне знакомила свою аудиторию с принципами работы Государственной думы: с 1907 г. публиковалась значительная серия статей под общим заглавием «Русские парламентские прецеденты», представлявшие собой развернутые комментарии применения Наказа (регламента) Государственной думы с иллюстрацией и примерами из официальных стенограмм заседаний законодательного органа.

В-третьих, издание регулярно обращалось к анализу опыта построения конституционного государства за рубежом (например, публикация «Идей парламентаризма в современной Германии» К. Соколова [7; 8]. В-четвертых, «Право» продолжало публиковать широкий спектр материалов, затрагивающих общую проблематику уголовного, гражданского, семейного и других отраслей права.

Кроме того, редакция предоставляла возможность сравнения тенденций развития национального и западно-европейского права, анализируя колонку «Из иностранной юридической жизни», затрагивающую аналогично все отрасли права с акцентом на наиболее интересующие юристов-практиков и теоретиков права вопросы, в том числе правовое регулирование смертной казни, проблемы добросовестной конкуренции, «право на имя и торговый оборот», охрану торговых знаков, безупречна ли система опознания по отпечаткам пальцев.

Газета «Право» продолжала издаваться вплоть до декабря 1917 г., когда ее издание перестало быть возможным в силу развития революционных событий. Как и многие другие профильные издания («Вестник права», «Журнал уголовного права и процесса», «Журнал мини-

стерства юстиции» и «Юридический вестник») газета «Право» способствовала пропаганде правовых знаний и повышению правовой культуры общества, но реализовывала данную задачу на качественно более высоком уровне, что стало возможным благодаря природе возникновения «Права» как периодического органа. Его корни лежали в недрах зарождающегося «гражданского общества» со всеми его «новорожденными» достоинствами и недостатками.

Газета также одновременно сочетала в себе качества объединяющего профессиональное сообщество социально-просветительского и экспертно-консультационного информационного ресурса, центра анализа конституционно-правовых проблем, печатного органа ведущей либеральной политической партии. Такое сочетание позволяло «Праву» вносить весомый вклад в развитие конституционно-правовой мысли, анализировать складывающиеся как в России, так и за рубежом конституционные практики, объединять вокруг себя ведущих специалистов в области конституционного права. Таким образом, факт существования и успешного развития еженедельной юридической газеты «Право» свидетельствует об успехах и векторе развития гражданского общества в Российской империи.

Список литературы

1. *Валицкий А.* Философия права русского либерализма / под ред. С.Л. Чижкова. М.: Мысль, 2012. 567 с.
2. *Соловьев К.А.* Право // Российский либерализм середины XVIII – начала XX века. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2010. 1087 с.
3. *Гессен И.В.* Новый закон о внебрачных детях // Право: еженедельная юридическая газета. 1902. 7 июля. С. 1315-1327.
4. *Лазаревский Н.И.* Самоуправление // Право: еженедельная юридическая газета. 1902. 21 июля. С. 1377-1394.
5. *Гессен И.В.* Исторический закон // Право: еженедельная юридическая газета. 1906. 9 апреля. С. 1283-1285.
6. *Соколов К.* Идея парламентаризма в современной Германии // Право: еженедельная юридическая газета. 1909. 11 января. С. 84-94.
7. *Соколов К.* Идея парламентаризма в современной Германии // Право: еженедельная юридическая газета. 1909. 18 января. С. 149-160.

Поступила в редакцию 15.02.2017 г.

Отрецензирована 17.03.2017 г.

Принята в печать 04.09.2017 г.

Информация об авторе

Краснослободцев Кирилл Андреевич – старший преподаватель кафедры теории и истории государства и права. Тамбовский филиал Российского нового университета, г. Тамбов, Российская Федерация. E-mail: kirill33@rambler.ru

Для цитирования

Краснослободцев К.А. Деятельность специализированных периодических правовых изданий и развитие конституционно-правовой мысли в Российской империи на примере еженедельной юридической газеты «Право» // Актуальные проблемы государства и права. 2017. Т. 1. № 2. С. 14-23.

UDC 34.09

THE ACTIVITIES OF THE SPECIALIZED PERIODIC PUBLICATIONS AND DEVELOPMENT OF CONSTITUTIONAL AND LEGAL THOUGHT IN THE RUSSIAN EMPIRE ON THE EXAMPLE OF WEEKLY LEGAL NEWSPAPER “PRAVO”

© **K.A. Krasnoslobodtsev**

Tambov Branch of Russian New University

Bldg. 3, 61/175, Penzenskaya/K. Marksa St., Tambov, Russian Federation, 392020

E-mail: kirill33@rambler.ru

Abstract. The problems of development of constitutional legal thought in the Russian Empire in the context of civil society development and activities of the specialized legal publications are considered. The focus is made on a weekly legal newspaper “Pravo”, which was one of the most respected and successful legal publications of pre-revolutionary Russia that united a group of well-known Russian academics and legal practitioners. The newspaper “Pravo” was published until December 1917, when due to the development of the revolutionary events it was closed. The newspaper contributed to the promotion of legal knowledge and the rise of legal culture of society. It was able to implement this activity at a higher level than other print media. That was possible because of the nature of “Pravo” as a periodic entity whose roots lay in the depths of an emerging “civil society” with all its “newborn” advantages and disadvantages.

Keywords: constitution; development; constitutional and legal thought; constitutionalism; publicism; periodicals

References

1. Valitskiy A. *Filosofiya prava russkogo liberalizma* [Philosophy of Law of Russian Liberalism]. Moscow, Mysl Publ., 2012, 567 p. (In Russian).
2. Solovev K.A. *Rossiyskiy liberalism serediny XVIII – nachala XX veka* [Russian liberalism of the middle of XVIII – early XX century]. Moscow, Rossiyskaya politicheskaya entsiklopediya (ROSSPEN), 2010, 1087 p. (In Russian).
3. Gessen I.V. Novyy zakon o vnebrachnykh detyakh [New law on children born out of wedlock]. *Pravo: ezhenedel'naya yuridicheskaya gazeta* [Pravo: Weekly Legal Newspaper], 1902, 7 July, pp. 1315-1327. (In Russian).
4. Lazarevskiy N.I. Samoupravlenie [Self-government]. *Pravo: ezhenedel'naya yuridicheskaya gazeta* [Pravo: Weekly Legal Newspaper], 1902, 21 July, pp. 1377-1394. (In Russian).
5. Gessen I.V. Istoricheskiy zakon [Historical law]. *Pravo: ezhenedel'naya yuridicheskaya gazeta* [Pravo: Weekly Legal Newspaper], 1906, 9 April, pp. 1283-1285. (In Russian).
6. Sokolov K. Ideya parlamentarizma v sovremennoy Germanii [The idea of parliamentarism in modern Germany]. *Pravo: ezhenedel'naya yuridicheskaya gazeta* [Pravo: Weekly Legal Newspaper], 1909, 11 January, pp. 84-94. (In Russian).
7. Sokolov K. Ideya parlamentarizma v sovremennoy Germanii [The idea of parliamentarism in modern Germany]. *Pravo: ezhenedel'naya yuridicheskaya gazeta* [Pravo: Weekly Legal Newspaper], 1909, 18 January, pp. 149-160. (In Russian).

Received 15 February 2017

Reviewed 17 March 2017

Accepted for press 4 September 2017

Information about the author

Krasnoslobodtsev Kirill Andreevich – Senior Lecturer of the Department of Theory and History of State and Law. Tambov Branch of Russian New University, Tambov, Russian Federation. E-mail: kirill33@rambler.ru

For citation

Krasnoslobodtsev K.A. Deyatel'nost' spetsializirovannykh periodicheskikh pravovykh izdaniy i razvitie konstitutsionno-pravovoy mysli v Rossiyskoy imperii na primere ezhenedel'noy yuridicheskoy gazety «Pravo» [The activities of the specialized periodic publications and development of constitutional and legal thought in the Russian Empire on the example of weekly legal newspaper “Pravo”]. *Aktual'nye problemy gosudarstva i prava – Current Issues of the State and Law*, 2017, vol. 1, no. 2, pp. 14-23. (In Russian, Abstr. in Engl.).