

## ДИАЛЕКТИЧЕСКИЙ ХАРАКТЕР НЕМАТЕРИАЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА

ВЕТРОВА ЕКАТЕРИНА АЛЕКСАНДРОВНА

ФГБОУ ВПО «Российский государственный социальный университет»,  
г. Москва, Российская Федерация, e-mail: EAVetrova@yandex.ru

Нематериальное производство является одним из важных условий успешного развития общества. Нематериальное производство обеспечивает неуклонный рост нематериальных благ, услуг, необходимых для достижения экономики, как новой ступени роста благосостояния общества. Нематериальное производство все в большей степени ориентируется на обоснование концепций и доктрин развития общества, на поиск «национальных идей», цементирующих и объединяющих людей, интересы которых в условиях рыночных связей и отношений предельно модифицированы. Критическое отношение к оценке производительности лишь с позиций получения непосредственного материального результата предполагает, что осмысление возрастающей роли непродуцированной сферы в создании качественно новой структуры ВВП выходит на новый уровень. Изучению проблемы формирования нематериального производства обусловлено необходимостью углубления теоретических представлений, раскрывающих причины преобразований в современной экономике, а также потребностью в практических действиях, способствующих формированию иного представления о нематериальном производстве. Нематериальное производство – это особого рода категория, применяемая в экономической науке к совокупности отраслей народного хозяйства, необходимых для повышения экономической эффективности в современных условиях, но напрямую не связанных с производством товаров, с которым обычно ассоциируется создание общественной стоимости продукта. Разделение общественного производства на материальное и нематериальное очень относительно. Очевидно, что «язык культуры» – это представленный на соответствующих носителях накопленный за всю историю интеллектуальный ресурс человечества, включающий, прежде всего, продукты труда в сфере нематериального производства и представляющий накопленный опыт в доступной для овладения им форме. С этих позиций есть основания говорить не только о взаимосвязи, но и о сложном диалектическом единстве материального и нематериального производства. Существенно отличаются механизмы формирования общественно необходимых затрат труда в производстве продуктов материального и нематериального производства, общественные функции материального и нематериального производства.

*Ключевые слова:* общественное производство, нематериальное производство, материальное производство, услуга, транспорт, связь, энергетика, государство

Создание любого экономического продукта и сопутствующее ему преобразование ресурсов, связанных с использованием человеческого труда, представляет собой общественное производство. Общественное производство – явление развивающееся. И это, неизменно, сказывается на изменении его структуры посредством внутриотраслевых, межотраслевых перемен, которые затрагивают соотношение крупнейших секторов всей экономики, что позволяет говорить о новой парадигме структуры хозяйственного организма.

Разделение общественного производства на две части базируется на ряде взаимосвязанных критериев: участии отраслей и видов деятельности в создании материальных благ; прямом – потребляющем воздействии на природу (если дея-

тельность отрасли направлена на преобразование вещества природы с целью его приспособления к человеческим потребностям, то она относится к материальному производству); овеществлении результатов труда. Если такое овеществление отсутствует, деятельность относится к нематериальному производству [1].

Существует несколько методологических подходов к структурированию общественного производства. Исторически исходным принято считать подход разделения всего общественного производства на две части: материальное и нематериальное производство. Соотношение между ними предполагает гармоничное развитие общества. Условием развития нематериального производства является достаточно высокий уровень

развития производительных сил и производства материального. В определенном смысле нематериальное производство основано на материальном. С. Ю. Витте [2], например, подчеркивал, что расходы на финансирование нематериального производства являются важным условием развития производительных сил и прежде всего – материального производства. Но и последнее очень существенно влияет на развитие нематериального производства: там, где появляется необходимость, материальное производство ставит задачи перед нематериальным. Именно в этом смысле высказывался Ф. Энгельс [3], говоря, что в случае необходимости производство продвигает развитие науки в большей степени, чем десятки университетов. Эти сферы взаимосвязаны, взаимозависимы, взаимно обуславливают друг друга. Для обеспечения воспроизводственного процесса необходимо как минимум произвести: научить (образование), поддержать здоровье (медицина, экология), обеспечить правовую защиту и т. д.

В девятнадцатом веке и первой трети двадцатого материальное производство полностью доминировало в экономике, но уже к середине прошлого века нематериальное производство стало догонять, а затем в ряде развитых стран и преобладать в совокупном продукте общества. Материальное производство ассоциируется с созданием и преобразованием экономического продукта в материально-вещественную форму, а нематериальное производство – в производство информации, духовных ценностей и др.

В отраслях материального производства по мере развертывания научно-технической революции все больше применяется труд, который не связан напрямую с созданием вещественных носителей стоимости. Нематериальное производство, в свою очередь, активно использует и нередко создает материальные объекты – носители знаний и информации, вещные атрибуты культуры. Производственные процессы в них кардинально отличаются друг от друга [4].

По мнению С. Г. Ковалева, производство есть непрерывный процесс использования производительных сил в форме потребления, переработки природных, производственных ресурсов в готовый продукт. Перед производством ресурсы формируются, в его процессе потребляются, в результате принимают форму продукта труда, который имеет натуральную и стоимостную формы, распадается на функционально различные воспроизводственные потоки. Часть продукта труда выходит из сферы производства в сферу потребления и в ней «завершает» свой путь. Это услуги. До сих

пор в отечественных публикациях распространен термин «непроизводственная» сфера, который считается синонимом нематериального производства. Другая часть продукта труда снова возвращается в сферу производства для замены потребленных ресурсов, т. е. начинается новый цикл процесса производства [5]. Третья часть продукта труда выступает в форме потребительских благ. Если в отраслях материального производства создается материально-вещественный продукт, то в отраслях нематериального производства подразумевается создание нематериальных благ и услуг. Четвертая часть выступает в специфической форме нематериальных благ – от концептуальных разработок до запечатленных в объективных формах иных результатов. Это и является продуктом нематериального производства. Как и в материальном производстве, он проходит все стадии воспроизводственного цикла от создания до потребления, подвержен изменению, моральному износу во времени. В этой области производства также используются орудия труда, предметы труда и продукты труда – пусть не всегда в предметно-вещной, но все же в материальной форме. Возмездный механизм отчуждения результата труда свидетельствует о стоимостном определении труда в единстве стоимости и потребительной стоимости. Следовательно, нематериальным производством является самостоятельный процесс создания экономического продукта. Выступая в экономической форме товара, он является экономической категорией, выражающей специфические отношения людей.

Длительное время считалось, что богатство страны создается лишь в сфере материального производства. К настоящему времени такой подход не позволяет в полной мере раскрыть такой показатель, как индекс человеческого капитала, ведет к недооценке вложений в развитие личности. А это – доминанта всякого прогресса. Такой подход должен быть преодолен.

Разделение общественного производства на материальное и нематериальное очень относительно: скажем, в торговле продавать можно нематериальные услуги (как это происходит, например, при покупке билета в кинотеатр), а здравоохранение невозможно без использования вполне материальной аппаратуры. Исследуем данный подход в исторической ретроспективе. По мнению Ю. Васильчука, в мире «возникла уже четвертая ступень развития богатства наций». Для меркантилистов богатством были лишь деньги. Во времена А. Смита и Д. Рикардо богатством стало огромное скопление товаров («экономика

предложения»). Во времена Ф. Рузвельта и Л. Эрхарда – массовый платежеспособный спрос миллионов семейных хозяйств («экономика спроса»). При наличии такого спроса хозяйство преодолевало любой кризис, любую разруху. «Сегодня сложилась четвертая главная форма богатства народов – опережающий уровень их интеллектуального и духовного развития, массовым носителем которого становится новая индивидуальность – мотор инновационного процесса в каждой сфере человеческой деятельности» [6].

Действительно, богатство экономически лидирующих стран – это не только высокие объемы ВВП, но и базирующийся на мировых достижениях науки, национальных традициях и культуре, физическом и духовном здоровье развитый интеллектуальный мир их населения, т. е. адекватный современным требованиям экономической ресурс общества. «Развитие совокупного работника как творческой производительной силы общества», т. е. повышение благосостояния общества [7]. В. Г. Лебедев считал первым из ведущих направлений выхода общественного производства на качественно новый уровень. Собственную характеристику производительных сил, отражающую, по его мнению, новую ситуацию в постиндустриальном мире, дает В. И. Кушлин. Производительные силы в мировой структуре производства, считает В. И. Кушлин, включают: интеллект, информационную базу, научно-творческий потенциал; предпринимательский ресурс; труд, его мотивацию; технику, технологию; энергетическую базу; материально-сырьевую базу; территориальное пространство развития; организационно-структурные факторы; культурную среду [8].

Такое определение, считаем небесспорным, поскольку охватывает то, что является потенциальным ресурсом – фактором производительных сил, а для этого должно быть определенное число работников и соответствующее состояние производственного аппарата.

Продолжительное время в экономической науке преобладала точка зрения, согласно которой изучалась роль нематериального производства в создании предпосылок развития материального. Разумеется, при этом нематериальное производство рассматривалось преимущественно как сфера потребления и недооценивалась его роль в производстве. В последнее время природу экономических процессов все чаще связывают с понятием общественного производства или общественного воспроизводства, объединяющего в своей структуре как материальное, так и нематериальное производство.

В связи с чем, следует рассмотреть роль таких сфер экономики как транспорт, связь и энергетика. Внимание к вопросам транспорта, связи и энергетике объясняется той ролью, которая принадлежит транспорту в системе воспроизводства. Развитие этих сфер является одним из важных условий успешного развития всех отраслей народного хозяйства, позволяющие и влияющие на обеспечение неуклонного роста производства, необходимого для достижения изобилия продуктов. Чем выше уровень развития этих сфер экономики, тем доступнее для народа все естественные богатства огромной территории нашей страны и все продукты промышленности и сельского хозяйства, начиная от сырья и топлива и кончая тканями или фруктами, которые почему-либо невозможно или затруднительно в достаточном количестве производить на месте, тем легче соединение различных видов исходных материалов и широкого развития производства на этой основе. Чем выше их уровень развития, тем больше возможностей подъема благосостояния нации.

Транспорт, связь, энергетика в целом являются одной из основных отраслей народного хозяйства, применяются и в материальном производстве, и в нематериальном производстве.

Транспорт, связь и энергетика не создают новых вещественных продуктов, не увеличивают количества продуктов, которыми располагает общество, но они создают обществу возможность использования этих продуктов, доставляя их к местам потребления, без них производственный процесс стал бы невозможным.

Экономика транспорта, связи и энергетике прежде всего исследует, в каком направлении и какими темпами надо развиваться, чтобы полностью удовлетворять потребности народного хозяйства и изучает соотношения в развитии всех отраслей народного хозяйства.

Единство материального и нематериального производства нередко игнорируется в российской экономике. В России до сих пор экономика делится на две едва ли не враждебные друг другу направления. Особенно отчетливо это проявляется при распределении дефицитных ресурсов для удовлетворения потребностей инновационного развития материального и нематериального производства. Но от этого деления отказались практически все страны. Это говорит о недостаточном внимании российской экономической науки к производству нематериальных благ. Деграция экономики во многом связана с недопустимой недооценкой фактора главной производительной силы в социально-экономическом прогрессе, с

непониманием новой инфраструктуры производства и, в частности, с недооценкой интеллектуальной составляющей, а точнее – нематериального производства.

Недооценка роли интеллекта в развитии российского общества – это скорее не «вина» науки, а беда практики управления. Для преодоления этой недооценки необходима переориентация с монетаристского вектора экономических реформ в России на вектор «человекоцентричности» в развитии всех социально-экономических процессов. Как бы ни актуализировалось значение единства материального и нематериального производства, единство это всегда было, есть и будет противоречивым – уже вследствие специализации труда в этих областях. Природа этого противоречия объясняется по-разному. Например, противоречие между производством материальным и нематериальным Л. Ширяев воспринимает как противоречие между экономикой и культурой, подчеркивая истоки его обострения. «Современная экономика не может развиваться далее, не подчиняя под себя культуру, а культура не может развиваться правильно, не подчиняя себе экономику. Второй путь, путь реального гуманизма, исторически предпочтительнее, ибо открывает простор для возвышения культуры, развития всех современных производительных сил. Однако человечество продолжает «уверенно» продвигаться по пути, на котором господствуют вещи, экономическая рациональность и технократическое мышление» [9].

Элементами всякого как материального, так и нематериального производства как воздействия человека на природу является целесообразная деятельность или самый труд, предмет труда и средства труда. Человек с помощью средств труда воздействует на предмет труда, приспособляя его к своим потребностям. В результате этого воздействия происходят изменения предмета труда. Эти изменения могут заключаться в изменении формы предмета труда; в изменении вещества предмета труда, например, выплавка стали из чугуна; в превращении энергии, например, из тепловой в электрическую; в изменении положения в производстве, например, подъем угля на поверхность, перемещение полуфабриката из цеха в цех или перевозка готового продукта с завода к месту потребления. Все эти изменения, различные в зависимости от характера и рода производства, преследуют цель приспособления их к потребностям людей.

Все эти элементы материального производства имеются и в нематериальном производстве.

Труд работников нематериального производства с помощью средств производства производит изменения положения в пространстве. В результате процесса создания – разработки – внедрения полученные результаты меняют свое пространственное бытие. Эта перемена места есть материальная перемена.

Перемещение является необходимой составной частью любого нематериального производственного процесса. В ходе производства внутри хозяйственного субъекта обязательно требуются определенные перемещения знания, информации, услуги и готовой продукции (блага). Более того, для того чтобы готовый продукт мог быть потреблен необходим дополнительный производственный процесс доведения его до потребителя (реклама, информация). Производство продукта заканчивается тогда, когда он потребляется. Поэтому продвижение продукта (услуги) с места его производства к месту потребления является продолжением его производственного процесса так, например, получение новой технологии заканчивается не тогда, когда она получила признание как таковая, а тогда, когда она была внедрена и дальнейший результат в виде потребления блага. Создание продукта нематериального производства внутри предприятия – это еще незавершенный цикл и не имеет конечного результата. Продукт становится услугой с того момента, когда поступает в продажу. Допустим, что информация о новом лекарстве может быть продана тогда, когда она попадает в сферу обращения. Поэтому продвижение товара, как товара нематериального производства является продолжением производственного процесса в сфере обращения, внутри процесса обращения.

Экономическая сущность продукта нематериального производства, как единства меновой стоимости и потребительной стоимости, такова же, как и у других товаров. Товар нематериального производства (услуга), удовлетворяя потребности людей, потребляется в самом процессе производства, от него неотделим. Этими особенностями потребления и ограничиваются отличия услуги от предметов потребления, существующих отдельно от производственного процесса, как хлеб, дрова, и удовлетворяющих определенные потребности. Сюда относится, например, электроэнергия для целей освещения или отопления, которая должна потребляться одновременно с производством. Однако никто не отрицает того, что выработка электроэнергии для бытовых целей относится к сфере материального производства. Особенностью продукции нематериального произ-

водства является необходимостью ее потребления одновременно с производством, также нисколько не меняет нематериального характера. Что же касается производственной стороны, то нет никакой разницы между материальным и нематериальным производством.

Результат нематериального производства зависит не только от технологии производства, но и от степени интенсивности потребления, его избирательности. Очень существенно отличаются механизмы формирования общественно необходимых затрат труда в производстве продуктов материального и нематериального производства – во втором случае индивидуальность и невозможность чаще становятся фактором совпадения индивидуальных и общественно допустимых или общественно необходимых затрат. Следовательно, конечный результат (продукт) нематериального производства не может быть аналогом продукта материального производства ни с позиции полезности, ни с позиции оценки общественно необходимых затрат.

Продуктами нематериального производства могут быть как общественно значимые, так и социально опасные. Да и услуги, связанные с передачей знаний, могут быть обращены не только в пользу, но и во вред обществу. Основными отличительными чертами нематериального производства являются:

1) сложная структура и неявно выраженный производительный характер – одновременно это и сфера производства, в которой занята большая часть работающих, и сфера потребления почти для всех членов общества;

2) присущая ему интеллектуальная доминанта процесса труда, несмотря на наличие в нем и процессов воздействия на предметы и материальные процессы;

3) тесное переплетение труда и свободного времени – время труда одних совпадает с временем потребления других;

4) вместо обрабатываемого материального предмета в орбиту воздействия на предмет труда вовлекается сам человек (пациент, обучающийся, воспринимающий информацию или сигналы);

5) кумулятивность накапливаемых результатов, мощный эффект сложения результатов нематериального производства, проявляющихся в результатах любой деятельности и являющихся фактором динамичного развития производительных сил;

6) безграничность производства и потребления нематериальных благ, его сравнительно

меньшая связанность материальными условиями производства;

7) скованность развития материального производства результатами производства нематериальных благ и наоборот [4, с. 22-23].

Основными функциями нематериального производства являются непосредственное производство общественных связей и выработка целей общественного развития. За каждой из них кроются другие функции, а это означает, что спектр функций сферы нематериального производства довольно широк. В этой сфере формируются:

– общественное осознание необходимости глубокого разделения труда и кооперации, благодаря которым осуществляется специализация во всех сферах деятельности;

– трудовой и потребительский потенциал, новые потребности людей и формы их удовлетворения;

– общие условия функционирования общества (подготовка кадров, образование, воспитание, информационное обеспечение, исследования и т. д.), придающие воспроизводству инновационный характер;

– исторически конкретные типы развития социализированных форм потребления, согласующиеся с усложнением социальной структуры общества и с дифференциацией потребностей;

– представления о функциональной роли человека и человечества не только в среде обитания, но и в космических процессах [10].

Таким образом, под нематериальным производством на современном этапе развития общества следует понимать специфическую деятельность, направленную на создание нематериальных благ и нематериальных услуг, которые, как и в материальном производстве, проходят все стадии воспроизводственного цикла от создания до потребления, подвержены изменению, моральному износу во времени.

#### Литература

1. Песоцкая Е. В. Маркетинг услуг. СПб.: Питер, 2000. С. 12
2. Витте С. Ю. Сочинения. Изд. 2-е. Т. 4. Ч. 2. М., 2003. С. 57.
3. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Изд. 2-е. Т. 26. Ч. 1. М.: Гос. изд-во полит. лит-ры, 1961.
4. Селезнев А. З. Нематериальное производство и экономический рост. М.: Наука. 2001. С. 10-11.
5. Ковалев С. Г. Трансформация общественного производства: СССР и Россия. С. Петерб. 1996. С. 91.
6. Васильчук Ю. А. Эпоха НТР: «Экономическое чудо» как воплощение мировой культуры // ПОЛИС. 1996. № 6. С. 32.

7. Лебедев В. Е. Производительные силы и социальный прогресс. М.: Книга и бизнес. 1996.

8. Кушлин В. И. О теоретических основах государственного регулирования экономики России // Государственное регулирование национальной экономики: Всерос. науч. конф. М.: МГУ, 1996. С. 10-16.

9. Адам Олеарий. Описание путешествия в Московию. М.: Российские семена, 1996. С. 24.

10. Ветрова Е. А. Расширение ресурсной базы нематериального производства как основы повышения благосостояния общества: автореф. дис. ... канд. экон. наук. Тамбов, 2009.

#### References

1. Pesotskaya E. V. Marketing uslug [Service marketing]. SPb.: Piter, 2000. S. 12

2. Vitte S. Yu. Sochineniya [Essays]. Izd. 2-ye, t. 4, ch. 2.

3. Marks K., Engel's F. Sochineniya [Essays]. Izd. 2-ye, t. 26, ch. 1.

4. Seleznev A. Z. Nematerial'noye proizvodstvo i ekonomicheskij rost [Non-material production and economic growth]. M.: Nauka. 2001. S. 10-11.

5. Kovalev S. G. Transformatsiya obshchestvennogo proizvodstva: SSSR i Rossiya [Transformation of a social production: USSR and Russia]. S. Peterb. 1996.

6. Vasil'chuk Yu. A. Epokha NTR: «Ekonomichekoye chudo» kak voploshcheniye mirovoj kul'tury [Scientific and technological revolution era: «Economic miracle» as embodiment of world culture] // POLIS. 1996. № 6. S. 32.

7. Lebedev V. E. Proizvoditel'nye sily i sotsial'nyj progress [Productive forces and social progress]. M.: Kniga i biznes. 1996.

8. Kushlin V. I. O teoreticheskikh osnovakh gosudarstvennogo regulirovaniya ekonomiki Rossii. Vserossiyskaya nauchnaya konferentsiya «Gosudarstvennoye regulirovaniye natsional'noj ekonomiki» [About theoretical bases of state regulation of economy of Russia. All-Russian scientific conference «State Regulation of National Economy»]. M.: MGU. 1996. S. 10-16.

9. Adam Olearij. Opisanije puteshestviya v Moskoviyu [Description of travel to Moskovia]. M.: Rossijskiye семена, 1996.

10. Vetrova E. A. Rasshireniye resurnoj bazy nematerial'nogo proizvodstva kak osnovy povysheniya blagosostoyaniya obshchestva [Expansion of resource base of non-material production as bases of increase of welfare of society]: dis. ... kand. ekon. nauk. Tambov, 2009.

\* \* \*

## DIALECTIC NATURE OF NON-MATERIAL PRODUCTION

VETROVA EKATERINA ALEKSANDROVNA

Russian State Social University,  
Moscow, the Russian Federation, e-mail: EAVetrova@yandex.ru

Non-material production is one of important conditions of successful development of society. Non-material production provides the steady growth of the non-material benefits, services necessary for achievement of economy, as new step of growth of welfare of society. Justification of concepts and doctrines of development of society, by search of the «national ideas» cementing and uniting people which interests in the conditions of market communications and the relations are extremely modified everything more guides non-material production. The critical relation to productivity assessment only from positions of receiving direct material result assumes that the judgment of the increasing role of the non-productive sphere in creation of qualitatively new structure of GDP comes to new level. Need of deepening of the theoretical representations opening the reasons of transformations in modern economy, and also need for the practical actions promoting formation of other idea of non-material production causes studying of a problem of formation of non-material production. Non-material production is the special type of category applied in economic science to set of the branches of a national economy necessary for increase of economic efficiency in modern conditions but which don't directly connect with production of goods with which creation of public cost of a product usually it associates. Division of a social production into the material and non-material is very relative. It is obvious that «culture language» is a presented on the corresponding carriers saved up intellectual resource of mankind for all history including, first of all work products in the sphere of non-material production and the representing saved-up experience in a form available to mastering it. From these positions there are bases to speak not only about interrelation, but also about difficult dialectic unity of material and non-material production. Significantly mechanisms of formation of socially necessary expenses of work in production of products of material and non-material production, public functions of material and non-material production differ.

*Key words:* social production, non-material production, production of goods, service, transport, communication, power, state