

## ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКИХ АСПЕКТОВ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЧНОСТИ

МЕРКУЛОВА ЕЛЕНА ЮРЬЕВНА

ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина»,  
г. Тамбов, Российская Федерация, e-mail: merkatmb@mail.ru

КОТЕЛЬНИКОВА МАРИЯ АЛЕКСАНДРОВНА

ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина»,  
г. Тамбов, Российская Федерация, e-mail: vipsbertmb@mail.ru

Целью исследования является проведение оценки экономических аспектов безопасности личности. Достижение поставленной цели выполняется на основе предложенной авторской методики.

В ходе исследования авторами используются такие методы, как структурно-функциональный метод, метод описательной статистики и метод корреляционно-регрессионного анализа.

Авторы предлагают и используют применительно к российским регионам систему показателей оценки экономической безопасности личности по ее компонентам: экономическая безопасность личности в обеспеченности продовольствием; экономическая безопасность личности в обеспеченности жильем и комфортностью проживания в нем; экономическая безопасность личности в процессе воспроизводства населения; экономическая безопасность личности в сфере правонарушений; экономическая безопасность личности в сфере здравоохранения; экономическая безопасность личности в экологической сфере; экономическая безопасность личности в сфере трудовых отношений; экономическая безопасность личности в сфере дифференциации доходов и финансовой безопасности; экономическая безопасность личности в сфере культуры и образования; экономическая безопасность личности в сфере информационной обеспеченности.

Проведенный авторами анализ показателей оценки экономической безопасности личности по предложенной методике позволил разработать типологию регионов по уровню экономической безопасности личности. Российские регионы были разделены по следующим типам: территории с благополучным уровнем экономической безопасности личности, территории с нормальным уровнем экономической безопасности личности, территории с отклонениями от нормального уровня экономической безопасности личности и проблемные территории по уровню экономической безопасности личности.

Установленные портретные характеристики регионов необходимы для разработки государственной социально-экономической политики обеспечения экономической безопасности личности.

Разработанная методика оценки экономической безопасности личности своей целью несет получение характеристик качества и уровня жизни населения, а также выявление тенденций изменения экономической безопасности личности как в целом по России, так и в региональном разрезе.

*Ключевые слова:* экономическая безопасность, безопасность личности, типология регионов.

Сложившаяся современная стратификация общества и характер воздействия государственных и международных институтов власти на социально-экономическое неравенство, как на уровне национального хозяйства, так и на уровне мирового хозяйства, неэффективно определяют место человека той или иной страты в общественном производстве, что ведет к росту социально-экономического неравенства. Последнее на сегодняшний момент не содействует экономическому росту и экономическому развитию национального и мирового хозяйства, а препятствует, тем самым негативно отражаясь на экономической безопасности личности всех страт общества на всех

уровнях. Однако отсутствие адекватных методик оценки угроз обеспечения экономической безопасности личности вызывает необходимость разработки системы показателей, которые могут быть применены для оценки этих угроз.

Нами предложена следующая система показателей оценки экономической безопасности личности по ее компонентам в зависимости от соответствующих угроз (табл. 1).

Предлагаемая методика оценки экономической безопасности личности направлена на получение характеристик уровня и качества жизни россиян, а также тенденций изменения населения в целом по России и в ее субъектах.

Таблица 1

## Показатели оценки угроз экономической безопасности личности по ее компонентам

Компоненты экономической безопасности личности	Показатели оценки угроз экономической безопасности личности
Экономическая безопасность личности в обеспеченности продовольствием	1) Уровень соответствия фактического и нормативного потребления по основным продуктам питания (%): <ul style="list-style-type: none"> <li>– хлеб и хлебные продукты;</li> <li>– картофель;</li> <li>– овощи и бахчевые культуры;</li> <li>– фрукты и ягоды;</li> <li>– мясо и мясные продукты;</li> <li>– молоко и молочные продукты;</li> <li>– яйца;</li> <li>– рыба и рыбные продукты;</li> <li>– сахар и кондитерские изделия;</li> <li>– масло растительное и другие жиры.</li> </ul> 2) стоимость фиксированного набора продовольствия в % к среднероссийскому уровню
Экономическая безопасность личности в обеспеченности жильем и комфортностью проживания в нем	1) введено жилых домов на 1000 жителей в м <sup>2</sup> площади; 2) жилая площадь в расчете на одного жителя (м <sup>2</sup> ); 3) уд. вес ветхого жилья (%); 4) % обеспеченности жилых помещений: <ul style="list-style-type: none"> <li>– водопроводом;</li> <li>– водоотведением (канализацией);</li> <li>– отоплением;</li> <li>– ваннами (душем);</li> <li>– газом (сетевым, сжиженным);</li> <li>– горячим водоснабжением;</li> <li>– напольными электроплитами</li> </ul>
Экономическая безопасность личности в процессе воспроизводства населения	1) численность населения (тыс. чел.); 2) коэффициент демографической нагрузки; 3) коэффициент естественного прироста (убыли); 4) соотношение разводов на 1000 браков; 5) количество аборт на 1000 женщин; 6) доля расходов населения на алкоголь (%).
Экономическая безопасность личности в сфере правонарушений	1) количество преступлений на 100000 жителей
Экономическая безопасность личности в сфере здравоохранения	1) количество посещений в смену поликлиник в расчете на 10000 чел.; 2) численность врачей на 10000 населения; 3) заболеваний на 1000 чел.
Экономическая безопасность личности в экологической сфере	1) выброс загрязняющих веществ в атмосферный воздух, отходящих от стационарных источников в расчете на душу населения (кг на чел.)
Экономическая безопасность личности в сфере трудовых отношений	1) уровень экономической активности населения (%); 2) уровень безработицы (%); 3) среднее время поиска работы (мес.)
Экономическая безопасность личности в сфере дифференциации доходов и финансовой безопасности	1) объем ВРП на душу населения (тыс. руб.); 2) коэффициент Джини; 3) дефицит располагаемых ресурсов на одного члена семьи в бедных семьях (руб. в мес.); 4) среднедушевые денежные доходы в месяц (руб.); 5) численность населения ниже прожиточного минимума (в % к общей численности); 6) задолженность по кредитам в рублях, выданных физическим лицам
Экономическая безопасность личности в сфере информационной обеспеченности	1) уд. вес домохозяйств имеющих ПК (%); 2) уд. вес домохозяйств имеющих интернет (%); 3) % охвата населения телевидением (%)
Экономическая безопасность личности в сфере культуры и образования	1) отношение населения с высшим образованием в расчете на 1000 жителей; 2) численность зрителей в театрах в расчете на 1000 жителей; 3) количество посещений музеев в расчете на 1000 жителей; 4) количество спортивных сооружений в расчете на 1000 жителей; 5) количество спортивных залов в расчете на 1000 жителей; 6) количество спортивных бассейнов в расчете на 1000 жителей; 7) объем библиотечных фондов в расчете на 1000 жителей

Наличие такого широкого спектра показателей вызывает потребность построения интегрального показателя с помощью метода главных компонент, и дальнейшей иерархической классификации и кластеризации полученных результатов.

Эффективная социально-экономическая политика государства является основой для создания системы экономической безопасности личности, которая должна гарантировать условия защиты жизненных интересов, обеспечивать социальное развитие и социальную защищенность личности.

Государственная стратегия экономической безопасности личности должна включать:

- характеристику опасностей и угроз;

- определение критериев и параметров состояния экономики, отвечающих требованиям экономической безопасности личности;

- механизмы обеспечения экономической безопасности личности, защиты жизненно важных интересов на основе применения всеми институтами государственной власти правовых, экономических и административных мер воздействия.

Для оценки продовольственной безопасности личности рассмотрим уровень соответствия фактического потребления основных продуктов питания рациональным нормам потребления. Для этого путем снижения размерности показателей методом главных компонент построим типологическую группировку регионов РФ на основе иерархической кластеризации данных (табл. 2).

Таблица 2

**Типология регионов по соответствию фактического уровня потребления основных продуктов питания рациональным нормам в 2013 г. по регионам РФ (в %)**

Группа	Число регионов	хлеб	картофель	овощи	фрукты	мясо	молоко	яйца	рыба	сахар	масло растительное
1	41	95,6	101,2	95,6	106,6	108,1	98,6	100,5	110,8	112,0	113,8
2	22	84,8	80,3	82,0	101,0	100,8	92,3	91,1	100,9	94,7	97,1
3	15	104,0	90,8	74,8	78,1	84,0	77,3	76,5	76,3	94,1	100,3
4	2	140,3	112,5	120,4	108,1	106,4	107,0	74,4	71,4	130,6	141,6
Всего	Среднее значение	95,3	93,8	88,6	99,7	101,6	93,0	92,7	100,6	104,3	107,4

Нормы потребления превышены по картофелю, фруктам и ягодам, мясу и мясным продуктам, яйцам, рыбе и рыбным продуктам, сахару и кондитерским изделиям, а также растительному маслу и другим жирам. Не достигнуты нормы потребления по хлебу и хлебобулочным изделиям, овощам и бахчевым культурам, молоку и молочным изделиям.

В отдельную группу выделились Карачаево-Чеченская и Чеченская республика – эти два региона имеют максимальные значения превышения рациональных норм потребления по восьми из десяти основных продуктов питания, не соответствуют фактические нормы потребления продовольствия по яйцам и рыбе, что частично связано с особенностями национальной кухни и традициями.

К первичным (базовым) потребностям человека кроме продовольствия также относится наличие жилья, а также комфортность проживания в нем, обусловленная обеспеченностью водопроводом, водоотведением (канализацией), отоплением, ваннами (душем), газом (сетевым, сжиженным) [1].

Наилучшие показатели обеспеченности жильем и его благоустроенностью сложились в

восьми регионах РФ: г. Москва, г. Санкт-Петербург, Мурманская, Тюменская, Магаданская, Сахалинская области, Камчатский край, Чукотский АО. К регионам с низкими показателями обеспеченности жильем и его комфортностью можно отнести республики: Карелия, Алтай, Бурятия, Тыва, Хакасия, Саха (Якутия), Забайкальский, Красноярский, Приморский край, Иркутская, Кемеровская, Новосибирская, Томская, Амурская области.

Самая крупная группировка объединила 41 регион, большинство которых представляют Центральный и Приволжский федеральный округа, в них средний размер жилой площади в расчете на душу населения составил 24,25 м<sup>2</sup>, что на 0,61 м<sup>2</sup> выше среднероссийского уровня, также положительным моментом является высокий процент обеспеченности газом – 83,53 %, при среднероссийском показателе – 67,49 %.

Одним из показателей, характеризующим угрозу экономической безопасности личности является удельный вес ветхого жилья, среднероссийский уровень которого составил 4,23 %. Границы колеблемости данного показателя находятся в пределах от 0,4 % до 20,9 %.

Расчеты сгибов Тьюки показали, что в 20 регионах удельный вес ветхого жилья не превышает 1,7 %, медианное значение составляет 2,65 % и в 75 % исследуемой совокупности 5,5 %. Разброс представленных характеристик обуславливает наличие правосторонней существенной асимметрии (2,22), то есть в большинстве исследуемых регионах существует превышение среднероссийских результатов, наличие положительного значения эксцесса (5,7), указывает на смещение регионов к центру, что вызывает островершинный характер распределения.

К регионам с серьезными проблемами с наличием значительного удельного веса ветхого жилья относятся республики: Ингушетия (20,9 %), Дагестан (18,5 %), Тыва (17,5 %), Саха (Якутия) – 13,8 % и Магаданская область (11,1 %). К регионам с наиболее низким значением изношенности жилья следует отнести: Чеченская республика (0,4 %), г. Санкт-Петербург (0,4 %), г. Москва (0,4 %), Ставропольский край (0,6 %) и Курская область (0,7 %).

Одной из важных проблем обеспечения экономической безопасности личности является процесс воспроизводства населения. Для выявления факторов, влияющих на данный процесс, рассмотрим степень зависимости показателя естественной прироста (убыли) населения по регионам РФ в зависимости от следующих факторов: коэффициент демографической нагрузки, коэффициент соотношения разводов на 1000 браков, количество аборт на 1000 женщин и доли расходов на алкоголь. Расчеты проведены с использованием программы IBMSPSSStatistics. Применение пошагового метода включения факторов позволило выявить наиболее значимую модель:

$$Y = 51,945 - 0,039x_1 - 0,045x_2 - 0,104x_3 - 1,505x_4,$$

где  $Y$  – естественный прирост (убыль) населения;

$x_1$  – коэффициента демографической нагрузки;

$x_2$  – коэффициент соотношения разводов на 1000 браков;

$x_3$  – количества абортов на 1000 женщин;

$x_4$  – доля расходов на алкоголь.

Для данной модели зависимости индекс корреляции равен  $R=0,83$ , а коэффициент детерминации  $R^2=0,69$ , следовательно 69 % вариации результативного показателя обусловлено воздействием факторов включаемых в модель, скорректированное значение индекса корреляции составило (0,673) при стандартной ошибки оценки (3,097). Критерий Дарбина-Уотсона составил (1,29), следовательно, модель можно использовать для дальнейших расчетов.

Разложение множественного коэффициента детерминации на отдельные составляющие показало, что максимальное воздействие на коэффициент естественной прибыли (убыли) населения оказывает показатель соотношения разводов на 1000 браков – 57 % всей вариации, далее по степени воздействия имеет значение коэффициент демографической нагрузки – 31,8 % вариации, далее оказывает воздействие показатель количества абортов на 1000 женщин – 5,8 % вариации и замыкает исследуемые зависимость показатель расходов на алкоголь – 4,0 % вариации. Таким образом, для улучшения воспроизводства населения в первую очередь необходимо обратить внимание на статистику брачности и разводимости и выяснить причины изменения данного показателя.

Угрозой экономической безопасности личности является уровень преступности, расчет показателей описательной статистики показал, что средний уровень количества преступлений на 100000 жителей составил 1587 случаев. Полученное распределение регионов по данному показателю позволяет его отнести к нормальному, так как показатели левосторонней асимметрии (-0,1) и плосковершинного эксцесса (-0,1) не являются существенными, что подтверждается расчетами среднеквадратической ошибки выборки.

К регионам с наиболее высокими показателями преступности следует отнести: Забайкальский, Пермский и Приморский край, Иркутскую область, республику Бурятию, по результатам предыдущих исследований следует отметить, что именно в этих регионах сложился низкий уровень жизни населения. К регионам с низким уровнем преступности можно отнести Чеченскую, Ингушскую республики, Рязанскую область.

Одним из показателей комфортности проживания населения является характеристика экологической безопасности, одной из важнейших характеристик которой является показатель антропогенной нагрузки, т. е. количества выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух, отходящих от стационарных источников в расчете на душу населения (тонн на человека).

Результаты исследования показали, что в 67 регионах РФ данный показатель в среднем составляет 70,3 кг на душу населения в год, к территориям с повышенной нормой антропогенной нагрузки (в среднем 338,7 кг на душу населения) следует отнести: Архангельскую, Вологодскую, Липецкую, Мурманскую, Оренбургскую, Свердловскую, Иркутскую, Кемеровскую, Томскую области и Чукотский АО. В критической зоне экологической безопасности проживает население

трех регионов: республики Коми, Тюменской области и Красноярского края (898,7 кг на душу в год). К территориям с комфортными показателями антропогенной нагрузки следует отнести республики Северного Кавказа: Ингушетия, Кабардино-Балкария, Северная Осетия (Алания) и Дагестан.

Одним из факторов обеспечения экономической безопасности личности является право на труд, поэтому рассмотрим степень дифференциации населения регионов по уровню экономической активности и уровню безработицы. Результаты исследования сферы трудовых отношений по регионам РФ показали, что самая благополучная ситуация наблюдается в Магаданской области и Чукотском АО. Уровень экономической активности в них составляет 80,8 %, при этом уровень безработных не превышает 3,9 %, напряженность на рынке труда так же незначительная, так как в среднем поиск работы не превышает 4,5 месяцев.

Высокий уровень безопасности в трудовой сфере наблюдается еще в 11 субъектах РФ: Московская, Смоленская, Ленинградская, Мурманская, Нижегородская, Тюменская, Сахалинская области, г. Москва, г. Санкт-Петербург, Удмурт-

ская Республика, Камчатский край. В данных регионах уровень экономической активности в среднем составляет 72,5 %, при уровне безработицы 4,7 %, среднее время поиска работы не превышает 7,5 месяцев.

Самая неблагоприятная ситуация по безопасности в сфере труда наблюдается в трех республиках: Адыгеи, Кабардино-Балкарии, Тыве и Томской области. Уровень экономически активного населения в них не превышает 59,4 %, а уровень безработицы более 11 %, время поиска работы составляет около 9 месяцев. В остальных регионах РФ наблюдается приблизительно одинаковая картина, когда уровень экономически активного населения колеблется от 65 до 70 %, при уровне безработицы 6,5-8 %. Напряженность на рынке труда достаточно высокая, так как время поиска работы в среднем составляет 8 месяцев.

Экономическая безопасность личности тесно связана с уровнем доходов, социальным расслоением в обществе. Степень дифференциации доходов населения по регионам РФ с помощью коэффициента Джини представлена в таблице 3.

Таблица 3

Распределение регионов по коэффициенту Джини

Регион	Среднее значение
Белгородская, Московская, Тамбовская, Свердловская, Иркутская, Новосибирская, Омская, Магаданская, Сахалинская области, Республики: Коми, Башкортан, Татарстан, Бурятия, Краснодарский, Красноярский, Пермский край, Чукотский АО	0,418
Брянская, Воронежская, Калужская, Курская, Липецкая, Орловская, Тульская, Ярославская, Архангельская, Калининградская, Ленинградская, Мурманская, Новгородская, Астраханская, Ростовская, Нижегородская, Оренбургская, Пензенская, Ульяновская, Курганская, Челябинская, Кемеровская, Томская, Амурская области, Республики: Адыгея, Дагестан, Чеченская, Марий Эл, Хакасия, Саха (Якутия), Забайкальский, Ставропольский, Приморский, Хабаровский край	0,396
Владимирская, Ивановская, Костромская, Рязанская, Смоленская, Тверская, Вологодская, Псковская, Волгоградская, Кировская, Саратовская области, Республики: Карелия, Калмыкия, Ингушетия, Кабардино-Балкарская, Карачаево-Черкессия, Северная Осетия (Алания), Мордовия, Удмуртская, Чувашская, Алтай, Тыва, Алтайский, Камчатский край, Еврейская АОЗ	0,376
Москва, г. Санкт-Петербург, Самарская, Тюменская области	0,454
Всего	0,397

Самый высокий объем ВРП на душу населения наблюдается в г. Москва, г. Санкт-Петербург, Самарской и Тюменской областях, при этом объем среднемесячных доходов в них в среднем составляет 33595,25 руб., что в два раза превышает такой же показатель в 25 регионах третьей группы. Данный факт позволяет сделать вывод о наиболее высоком уровне жизни в этих четырех субъектах РФ. Для данных регионов характерен и наибольший объем задолженности по кредитам в рублях, выданных физическим лицам

425750,0 руб., что обусловлено и наиболее высокими показателями финансовой обеспеченности населения.

Самый значительный дефицит располагаемых ресурсов на одного члена семьи в бедных семьях (2308,6 руб. в мес.) сложился в семнадцать регионах РФ: Белгородская, Московская, Тамбовская, Свердловская, Иркутская, Новосибирская, Омская, Магаданская, Сахалинская области, Республики: Коми, Башкортан, Татарстан, Бурятия, Краснодарский, Красноярский, Пермский край,

Чукотский АО, что свидетельствует о низком уровне жизни населения на данных территориях. Наличие высокого объема задолженности по кредитам, выданных физическим лицам – 142422,4 руб. является одной из угроз экономической безопасности личности в исследуемых регионах.

Рассмотрим влияние финансовых факторов, влияющих на уровень экономической безопасности личности. Умеренная степень зависимости сложилась между коэффициентом Джини и показателями среднедушевых доходов населения, а также задолженностью по кредитам в рублях, выданных физическим лицам (0,7), следовательно, на 49 % дифференциация населения по уровню доходов зависит от данных факторов. Так же высокая степень зависимости наблюдается между объемом ВРП на душу населения и объемом среднемесячных доходов на душу населения (0,8). Остальные факторы не имеют высокой степени корреляции между собой, следовательно, они не мультиколлинеарны и их можно использовать для построения многофакторной модели.

Век информационных технологий обязывает рассматривать категорию экономической безопасности личности через призму обеспеченности населения компьютерами, подключением к сети интернет и охват населения телевидением. В 70 из 80 регионов РФ сложились устойчивые положительные характеристики информационной обеспеченности населения телевидением, компьютерной техникой и доступом к сети Интернет, однако в оставшихся десяти регионах оснащенность не соответствует требованиям времени – это Брянская, Владимирская, Рязанская, Тамбовская области, республики: Дагестан, Кабардино-Балкария, Карачаево-Черкессия, Тыва (удельный вес домохозяйств, имеющих ПК, меньше 50 %), самое слабое оснащение в Ингушской и Чеченской республиках.

Еще одной компонентой, обеспечивающей экономическую безопасность личности, является сфера образования и культуры. Результаты кластерного анализа по данной компоненте представлены в таблице 4.

Таблица 4

**Типология регионов по показателям оснащенности спортивными объектами и результативности развития сферы культуры**

Группа	Число регионов	численность зрителей в театрах (тыс. чел.)	количество посещений музеев в расчете на 1000 жителей	количество спортивных сооружений на 1000 жителей	количество спортивных залов на 1000 жителей	количество бассейнов на 1000 жителей	объем библиотечных фондов в расчете на 1000 жителей
1	36	194,9	492	1,3	0,6	0,037	6929
2	29	176,3	371	0,8	0,4	0,023	4566
3	13	141,3	416	0,77	0,7	0,029	10051
4	2	595,0	2768,0	0,54	0,3	0,031	8937
Всего, среднее значение		189,5	493	1,01	0,5411	0,0309	6630

Разработанная методика оценки экономической безопасности личности своей целью несет получение характеристик качества и уровня жизни населения, а также выявление тенденций изменения его экономической безопасности как в целом по России, так и в ее регионах.

#### Литература

1. Народонаселение современной России: риски и возможности /отв. ред. Локосов В. В. М.: Экономическое образование, 2013.

#### References

1. Narodonaseleniye sovremennoj Rossii: riski i vozmozhnosti [Population of modern Russia: risks and opportunities] / otv. red. Lokosov V. V. M.: Ekonomicheskoye obrazovaniye, 2013.

\* \* \*

**ASSESSMENT OF ECONOMIC ASPECTS OF SAFETY OF THE PERSONALITY**

MERKULOVA ELENA YURYEVNA

Tambov State University named after G. R. Derzhavin,  
Tambov, the Russian Federation, e-mail: merkatmb@mail.ru

KOTELNIKOVA MARIYA ALEKSANDROVNA

Tambov State University named after G. R. Derzhavin,  
Tambov, the Russian Federation, e-mail: vipsbertmb@mail.ru

Research objective is carrying out an assessment of economic aspects of safety of the personality. Achievement of a goal goes on the basis of the offered author's technique.

During research authors used such methods as a structurally functional method, a method of descriptive statistics and a method of the correlation and regression analysis.

Authors offered and used in relation to the Russian regions system of indicators of an assessment of economic security of the personality on her components: economic security of the personality in security with the food; economic security of the personality in security with housing and comfort of accommodation in it; economic security of the personality in the course of reproduction of the population; economic security of the personality in the sphere of offenses; economic security of the personality in health sector; economic security of the personality in the ecological sphere; economic security of the personality in the sphere of the labor relations; economic security of the personality in the sphere of differentiation of the income and financial safety; economic security of the personality in the sphere of culture and education; economic security of the personality in the sphere of information security.

Authors carried out the analysis of indicators of an assessment of economic security of the personality by the offered technique allowed to develop typology of regions on the level of economic security of the personality. Authors divided the Russian regions on the following types: territories with the safe level of economic security of the personality, the territory with the normal level of economic security of the personality, the territory with deviations from the normal level of economic security of the personality and problem territories on the level of economic security of the personality.

The established portrait characteristics of regions are necessary for development of the state social and economic policy of providing economic security of the personality.

The developed technique of an assessment of economic security of the personality bears the purpose of obtaining characteristics of quality and a standard of living of the population, and also identification of tendencies of change of economic security of the personality as in general across Russia, and in a regional section.

*Key words:* economic security, safety of the personality, typology of regions.