

УДК 343+341.231.14

## ОБЩЕСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ПРАВ И СВОБОД ЛИЦ, НАХОДЯЩИХСЯ В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ

© Ю.С. Истомина

*Аннотация.* Проблема качественного исполнения уголовных наказаний на сегодняшний день остается весьма острой. XXI век вновь актуализирует проблему общественного контроля за обеспечением прав и свобод лиц, находящихся в местах принудительного содержания. Общественный контроль играет огромную роль в данной сфере, содействуя укреплению гуманистических начал в деятельности российской уголовно-исполнительной системы. Проведен анализ вопросов, связанных с реализацией общественного контроля в исправительных учреждениях, а также проанализированы некоторые проблемы, возникающие на практике.

*Ключевые слова:* защита прав и свобод; заключенные; общественный контроль; средства массовой информации; общественные правозащитные организации

Конституция Российской Федерации закрепляет, что в России признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права [1]. Конституционные гарантии прав и свобод человека и гражданина универсальны, они распространяются на представителей всех социальных групп. В соответствии с этим большинство перечисленных в Конституции России прав принадлежит как законопослушным гражданам, так и осужденным, а также права и свободы лиц, находящихся в исправительных учреждениях, подлежат такой же защите со стороны государства, как права и свободы законопослушных граждан [2, с. 24]. Однако, несмотря на закрепление данных положений в главном законе российского государства, число поступающих жалоб и обращений от подозреваемых, обвиняемых, осужденных, их родственников, а также заявлений работников пенитенциарной сферы увеличивается с каждым днем.

В качестве важной конституционной гарантии, являющейся одним из признаков демократического правового государства, выступает контроль институтов гражданского общества, общественных объединений и граждан за деятельностью государственных органов [3, с. 122]. Не вызывает сомнений то, что научное исследование направлений деятельности общественных правозащитных организаций, средств массовой информации, а также неравнодушных граждан, осуществляющих контроль за со-

стоянием и защитой прав лиц, находящихся в исправительных учреждениях, является весьма актуальным.

Основная цель данного исследования заключается в анализе и оценке контроля со стороны общества за соблюдением органами уголовно-исполнительной системы прав и законных интересов заключенных.

Стоит отметить, что в процессе исследования были использованы как общенаучные методы (теоретический анализ и синтез, абстрагирование, конкретизация и идеализация, индукция и дедукция, аналогия, моделирование, сравнение и т. д.), так и специально-юридический – формально-правовой метод.

Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 8 января 1997 г. № 1-ФЗ (ст. 23) устанавливает, что общественные объединения оказывают содействие в работе учреждений и органов, исполняющих наказания, принимают участие в исправлении осужденных [4].

В настоящее время созданы и активно работают общероссийская общественная организация «Попечительский совет уголовно-исполнительной системы», общественные советы при Федеральной службе исполнения наказаний Российской Федерации и территориальных органах уголовно-исполнительной системы.

Определенное содействие в работе учреждений и органов, исполняющих наказания, оказывают представители общественных, прежде всего, неправительственных правозащитных организаций. На территории России действуют как международные правозащитные организации – Международная тюремная реформа, Международная амнистия, так и общероссийские – общероссийское общественное движение «За права человека», Московская Хельсинская группа, а также межрегиональные – Общественный центр содействия реформе уголовного правосудия, Центр содействия международной защите, региональные – Нижегородское общество прав человека, Пермский региональный правозащитный центр и местные – Серпуховское общество попечителей пениitenciарных учреждений, Краснокамский правозащитный центр. Немаловажную роль играют и фонды, в частности, фонд «В защиту прав заключенных» проводит активную правозащитную информационную исследовательскую деятельность с целью защиты лиц, находящихся в исправительных учреждениях.

Правозащитники вышеперечисленных общественных объединений ведут переписку с осужденными, посещают исправительные учреждения, встречаются с осужденными, оказывают благотворительную помощь, бесплатно рассылают правовую литературу, осуществляют общественный контроль за деятельностью персонала исправительных учреждений.

Также, в соответствии с Федеральным законом от 10 июня 2008 г. № 76-ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания», формами общественного контроля, помимо названных, являются:

- участие в проводимых в учреждении проверках, в том числе в составе ведомственной, административной, прокурорской комиссий;
- ведение приема, в том числе в составе наблюдательной комиссии совместно с представителями должностных лиц учреждения или надзорного органа;
- знакомство с документами, касающимися вопросов условий содержания, применения мер поощрения и наказания, а по обращению от осужденных – с приговором суда, документами по уголовному делу;
- направление запросов, обращений, заявлений, ходатайств по вопросам общественного контроля в органы государственной власти и местного самоуправления, в надзорные органы по вопросам, находящимся в их компетенции;
- подготовка и направление в суд жалоб и исковых заявлений, выступления в суде по доверенности в защиту законных интересов и прав лиц, содержащихся под стражей и отбывающих уголовное наказание в местах лишения свободы;
- информирование общественности, в том числе через средства массовой информации о результатах проверок, об условиях содержания под стражей лиц, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, осужденных, отбывающих уголовное наказание, связанное с лишением свободы [5].

С 2008 г. в субъектах Российской Федерации стали создаваться общественные наблюдательные комиссии, которые представляют собой общественные органы, осуществляющие на постоянной основе полномочия по контролю за обеспечением прав, свобод, и законных интересов человека в местах принудительного содержания. Общественные наблюдательные комиссии не являются юридическими лицами и действуют в порядке, установленном российским законодательством [6].

Так, внимание «Общественного правозащитного центра Тамбовской области» и «Общественной наблюдательной комиссии Тамбовской области» в 2016 г. привлекли проблемы, связанные с реализацией осужденными своих прав на охрану здоровья и медицинскую помощь в учреждениях уголовно-исполнительной системы Тамбовской области. По этому направлению указанными организациями была проделана существенная работа, по результатам которой были отмечены следующие недостатки: отсутствие у Федерального казенного учреждения здравоохранения

нения «Медико-санитарная часть № 68» Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации лицензий на осуществление отдельных видов медицинской деятельности, острая нехватка медицинских кадров, наличие значительного количества устаревшего медицинского оборудования, отсутствие современных лекарственных препаратов последнего плана, не всегда своевременные закупки медикаментов для проведения антиретровирусной терапии ВИЧ-больных.

Стоит отметить, что особое место среди субъектов общественного контроля занимают граждане. В основе их контроля лежит конституционное право человека и гражданина обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления.

Этот вид контроля осуществляется гражданами по собственной инициативе и базируется на положениях Федерального закона № 59-ФЗ от 2 мая 2006 г. «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» [7]. Результаты контроля могут быть реализованы через государственно-правовые и международные механизмы защиты гражданами своих прав и законных интересов.

Большим контрольным потенциалом в сфере соблюдения прав осужденных обладают средства массовой информации. Телевидение и радио, периодические печатные издания и Интернет активно формируют общественное мнение о деятельности администрации учреждений и органов, исполняющих наказания.

Материалы, раскрывающие недостатки и содержащие обоснованную критику, не только привлекают внимание должностных лиц органов управления уголовно-исполнительной системы, но и иных субъектов контроля, чем оказывается позитивное воздействие на общее положение дел в уголовно-исполнительной системе [8, с. 33]. Так, недавней новостью, появившейся в сети Интернет в сфере рассматриваемых правоотношений, стала информация о том, что Уполномоченный по правам человека в России Т.Н. Москалькова провела межведомственное совещание по вопросу освобождения от наказания тяжелобольных заключенных. Она сообщила, что в аппарат уполномоченного поступает сравнительно мало жалоб от страдающих тяжелыми заболеваниями осужденных, «но когда уходит человек из жизни – это не идет ни в какое сравнение с другими системными вопросами». В связи с этим в ходе совещания были созданы предложения по внесению изменений законодательства, которые будут направлены для рассмотрения в Государственную Думу РФ, Совет Федерации, Минюст России, Генеральную прокуратуру РФ и другие компетентные органы.

Также необходимо отметить, что в средствах массовой информации можно найти и статистические данные, помогающие увидеть сложившуюся ситуацию в сфере защиты прав осужденных. Например, на своей официальной странице в сети Интернет вышеуказанный фонд «В защиту прав заключенных» имеет целый раздел, посвященный социологии и статистике. Так, из приведенных на сайте данных можно выявить, что лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы, – 673,8 тыс. человек, количество оправдательных приговоров, вынесенных российскими судами, составляет всего лишь 0,5 %, количество тюремных заключенных, страдающих различными заболеваниями, – 90 %, осужденных, нуждающихся в помощи психиатров и наркологов, – 20 %. Из вышеизложенного следует вывод о том, что органам государственной власти стоит пересмотреть некоторые направления своей деятельности и улучшить качество исполнения своих полномочий в пенитенциарной сфере.

Также по телевидению транслируются основанные на реальных событиях фильмы с рассказами бывших заключенных о многочисленных нарушениях в тюрьмах: урезанная пенсия, неприемлемые условия труда, просроченные продукты питания и т. д. Таким образом, средства массовой информации привлекают внимание как государственных органов, так и общественных объединений, которые могут скорректировать свои направления деятельности в сфере защиты прав осужденных.

Проведенное исследование свидетельствует о том, что работа общественных объединений, средств массовой информации, а также неравнодушных граждан в сфере соблюдения и защиты прав лиц, находящихся в исправительных учреждениях, содействует укреплению гуманистических начал в деятельности российской уголовно-исполнительной системы [6]. Их основной задачей является изменение ситуации с нарушением прав осужденных в Российской Федерации к лучшему.

По мнению А.Д. Устьянцевой «для более эффективного процесса в данной сфере уголовно-исполнительной системе необходимо быть открытой, активно сотрудничать со всеми позитивными силами, способными улучшить материальное состояние и обеспечение осужденных, защиту их прав и законных интересов. Ведь только при отлаженном взаимодействии органов уголовно исполнительской системы, комиссий по правам человека при губернаторах, руководителях администраций в субъектах Российской Федерации, неправительственных общественных организаций, правоохранительных органов, депутатского корпуса, а также средств массовой информации положение с соблюдением прав человека в местах лишения свободы должно существенно улучшиться» [9, с. 244].

Таким образом, результаты исследования подтвердили, что пенитенциарная сфера нуждается в реформах в области защиты прав осужденных, совершенствовании российского законодательства, повышении эффективности правового просвещения, а также развитии международного сотрудничества в данной сфере.

Прежде всего, органам Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации необходимо улучшить медицинское обслуживание, в том числе ВИЧ-инфицированных, обеспечить им надлежащее лечение и питание, привлечь к работе узких медицинских специалистов [10]. При предоставлении характеристики о возможности применения условно-досрочного освобождения обеспечить индивидуальный подход к каждому осужденному. Если он ранее допускал нарушения, принимать во внимание характер нарушения, стремление осужденного досрочно снять ранее наложенные взыскания и недопущение нарушений впредь, учитывать позитивные изменения в его поведении. Также органам Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации необходимо проработать вопрос создания реабилитационных центров для лиц, освободившихся из мест лишения свободы. Все эти предложения могут значительно улучшить положение лиц, находящихся в исправительных учреждениях, и обеспечить защиту их прав и свобод.

Итак, в заключение хотелось бы отметить, что проблема соблюдения прав лиц, находящихся в исправительных учреждениях требует немедленного решения, ведь от эффективности обеспечения правового положения осужденных к любой мере уголовно-правового характера и беспрекословного исполнения всех предписаний приговора суда будет зависеть эффективность достижения целей уголовной ответственности.

### Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ). Доступ из СПС КонсультантПлюс.
2. Ромашов Р.А. Теория правового статуса осужденного // Вестник Кузбасского института. 2013. № 3 (16). С. 21-29.
3. Баханова Е.В. Общественный контроль как инструмент гуманизации системы исполнения наказаний // Приволжский научный вестник. 2015. № 12-1 (52). С. 122-124.
4. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации (ред. от 05.04.2017 г.): федеральный закон от 08.01.1997 г. № 1-ФЗ. Доступ из СПС КонсультантПлюс.

5. Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания (ред. от 28.11.2015): федеральный закон от 10.06.2008 г. № 76-ФЗ. Доступ из СПС КонсультантПлюс.
6. *Попова Е.Э.* К вопросу о реализации общественного воздействия как средства исправления осужденных в деятельности общества попечительного о тюрьмах // Политика и общество. 2015. № 3. С. 424-432.
7. О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации (ред. от 03.11.2015 г.): федеральный закон от 02.05.2006 г. № 59-ФЗ. Доступ из СПС КонсультантПлюс.
8. *Александров А.С., Потанов А.М.* Социально-правовое назначение общественного контроля за соблюдением прав осужденных в местах лишения свободы // Вестник Кузбасского института. 2011. № 5 (8). С. 31-36.
9. *Устьянцева А.Д.* К вопросу о проблемах соблюдения прав и законных интересов лиц в местах принудительного содержания // Вестник Югорского государственного университета. 2016. № 1 (40). С. 240-244.
10. *Попова Е.Э.* Принцип демократизма общественного воздействия как средства исправления осужденных // В мире научных открытий. 2015. № 1 (61). С. 167-174.

Поступила в редакцию 14.05.2017 г.

Отрецензирована 15.06.2017 г.

Принята в печать 20.07.2017 г.

**Информация об авторе:**

**Истомина Юлия Сергеевна** – студентка института права и национальной безопасности Тамбовского государственного университета им. Г.П. Державина, г. Тамбов, Российская Федерация, e-mail: yulyaist@mail.ru

UDC 343+341.231.14

**PUBLIC CONTROL OF COMPLIANCE WITH THE RIGHTS AND FREEDOMS OF PERSONS IN CORRECTIVE INSTITUTIONS**

**Istomina Y.S.** – Student of Law and National Security Institute of Derzhavin Tambov State University, Tambov, Russian Federation. E-mail: yulyaist@mail.ru

*Abstract.* The problem of the qualitative execution of criminal penalties is still very acute today. The twenty-first century reaffirms the problem of public control over ensuring the rights and freedoms of persons in places of forced detention. After all, it plays a huge role in this area, while contributing, at the same time, to strengthening humanistic principles in the activities of the Russian penal system. The issues related to the implementation of public control in prisons are analyzed, and also some problems that arise in practice are analyzed.

*Key words:* protection of rights and freedoms; prisoners; public control; mass media; public human rights organizations

### References

1. Russian Federation. Konstitutsiya Rossiyskoy Federatsii (prinyata vsenarodnym golosovaniem 12.12.1993 g.) (s uchetom popravok, vnesennykh Zakonami RF o popravkakh k Konstitutsii RF ot 30.12.2008 g. № 6-FKZ, ot 30.12.2008 g. № 7-FKZ, ot 05.02.2014 g. № 2-FKZ, ot 21.07.2014 g. № 11-FKZ) [The Constitution of the Russian Federation (adopted by all-people vote on December 12, 1993) (taking into account the amendments by the Laws of the Russian Federation about amendments to the Constitution of the Russian Federation no. 6-FKZ of December 30, 2008, no. 7-FKZ of December 30, 2008, no. 2-FKZ of February 5, 2014, no. 11-FKZ of July 21, 2014)]. (In Russian). Available at: <http://consultant.ru>.
2. Romashov R.A. Teoriya pravovogo statusa osuzhdenного [The theory of legal status of condemned]. *Vestnik Kuzbasskogo instituta – Bulletin of the Kuzbass Institute*, 2013, no. 3 (16), pp. 21-29. (In Russian).
3. Bakhanova E.V. Obshchestvennyy kontrol' kak instrument gumanizatsii sistemy ispolneniya nakazaniy [Community control as a tool of humanization of penal system]. *Privolzhskiy nauchnyy vestnik* [Volga Scientific Bulletin], 2015, no. 12-1 (52), pp. 122-124. (In Russian).
4. Russian Federation. Federal Law no. 1-FZ of January 8, 1997, Ugolovno-ispolnitel'nyy kodeks Rossiyskoy Federatsii (red. ot 05.04.2017 g.) [Criminal-Legislative Code of Russian Federation (ed. as of April 5, 2017)]. (In Russian). Available at: <http://consultant.ru>.
5. Russian Federation. Federal Law no. 76-FZ of June 10, 2008, Ob obshchestvennom kontrole za obespecheniem prav cheloveka v mestakh prinuditel'nogo soderzhaniya i o sodeystvii litsam, nakhodyashchimsya v mestakh prinuditel'nogo soderzhaniya (red. ot 28.11.2015) [On public control over ensuring human rights in places of detention and on assistance to persons in places of detention (ed as of November 28, 2015)]. (In Russian). Available at: <http://consultant.ru>.
6. Popova E.E. K voprosu o realizatsii obshchestvennogo vozdeystviya kak sredstva ispravleniya osuzhdennykh v deyatel'nosti obshchestva popechitel'nogo o tyur'makh [To the question of the implementation of public exposure as a means of correction of condemned in the activities of the society keepers of prisons]. *Politika i obshchestvo – Politics and Society*, 2015, no. 3, pp. 424-432. (In Russian).
7. Russian Federation. Federal Law no. 59-FZ of May 2, 2006, O poryadke rassmotreniya obrashcheniy grazhdan Rossiyskoy Federatsii (red. ot 03.11.2015 g.) [On the order of consideration of appeals of citizens of the Russian Federation (ed as of November 3, 2015)]. (In Russian). Available at: <http://consultant.ru>.
8. Aleksandrov A.S., Potapov A.M. Sotsial'no-pravovoe naznachenie obshchestvennogo kontrolya za soblyudeniem prav osuzhdennykh v mestakh lisheniya svobody [Appointment of social control in prison for human rights in relation to the convicted person]. *Vestnik Kuzbasskogo instituta – Bulletin of the Kuzbass Institute*, 2011, no. 5 (8), pp. 31-36. (In Russian).



9. Ustyantseva A.D. K voprosu o problemakh soblyudeniya prav i zakonnykh interesov lits v mestakh prinuditel'nogo sodержaniya [To the question of respect for the rights and legitimate interests of persons in places of detention]. *Vestnik Yugorskogo gosudarstvennogo universiteta – Bulletin of Yugra State University*, 2016, no. 1 (40), pp. 240-244. (In Russian).
10. Popova E.E. Printsip demokratizma obshchestvennogo vozdeystviya kak sredstva ispravleniya osuzhdennykh [Principle of the democratism of public action as the means of the correction of those condemned]. *V mire nauchnykh otkrytiy – In the World of Scientific Discoveries*, 2015, no. 1 (61), pp. 167-174. (In Russian).

Received 14 May 2017

Reviewed 15 June 2017

Accepted for press 20 July 2017