

НЕОБХОДИМОСТЬ И ПЕРСПЕКТИВЫ ФОРМИРОВАНИЯ СТРАТЕГИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА

ГРЕШОНКОВ АЛЕКСЕЙ МИХАЙЛОВИЧ

ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный аграрный университет
имени Императора Петра I», г. Воронеж,
Российская Федерация, e-mail: aleksej-greshonkov@yandex.ru

ЮРЬЕВ ВЛАДИСЛАВ МИХАЙЛОВИЧ

Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина»,
г. Тамбов, Российская Федерация, e-mail: rektor@tsu.tmb.ru

Целью исследования является обоснование необходимости применения стратегической модели обеспечения продовольственной безопасности. В статье проводится анализ политики обеспечения продовольственной безопасности России, исходя из того, что в настоящий момент Россия утратила продовольственную независимость по причине значительного снижения объемов индустрии продуктов, постепенного увеличения доли импорта производимых в стране видов продовольственных товаров и деформации производственного потенциала агропромышленного комплекса. Раскрываются причины обострения проблемы продовольственной безопасности в контексте глобализационных процессов, связанных с усилением роли транснациональных корпораций на мировых рынках сельскохозяйственного сырья и продовольственных товаров, обуславливающие необходимость разработки национальных стратегий обеспечения продовольственной безопасности. Основные направления обеспечения продовольственной безопасности государства связаны с сокращением уровня межрегиональной дифференциации в социально-экономическом развитии субъектов Российской Федерации и проведением стратегии структурного совершенствования агропроизводства. Для обеспечения продовольственной безопасности государства по заданным направлениям предлагается осуществление следующих государственных мер: воздействие посредством налогообложения, сокращение государственных расходов, проведение государственной политики на рынке труда. В статье рассмотрены основные элементы модели стратегического обеспечения продовольственной безопасности: 1) оценка и стратегический анализ региональных особенностей, возможностей формирования запасов продовольствия, эффективности развития продовольственного рынка; 2) оценка потребностей в продовольственном сырье и ключевых продуктах питания; 3) формирование необходимых специализированных объемов производства, его концентрации на основе учета экологической безопасности продовольствия; 4) модернизация производственно-отраслевой структуры обеспечения продовольствием; 5) модернизация организационно-экономической структуры режима обеспечения продовольствием; 6) создание системы стимулирования конкурентоспособности продовольственных товаров.

Ключевые слова: продовольственная безопасность, продовольственная независимость, экономическая доступность продовольствия, агропромышленный комплекс.

Россия в двадцатые годы нового тысячелетия оказалась в числе государств, утративших продовольственную независимость по причине значительного снижения объемов индустрии продуктов, постепенного увеличения доли импорта производимых в стране видов продовольственных товаров и деформации производственного потенциала агропромышленного комплекса.

Нивелирование выявленных диспропорций, классифицируемых по четырем основным группам причин кризиса в сельском хозяйстве (орга-

низационно-технологические, материально-технологические, глобальные, и социально-экономические), порождает необходимость осуществления перманентного государственного протекционизма, предоставления субсидий для стабилизации, предоставления товаропроизводителям льготных кредитов и финансового оздоровления отрасли. Действенным инструментом стратегической политики, по нашему мнению, выступает программно-целевой метод, реализуемый с помощью территориальных проектов развития, на-

правленных на достижение конкретных поэтапных целей, переход в решении ключевых задач от ситуационного подхода к системному.

Одним из важнейших векторов достижения высокого уровня национальной безопасности на региональном уровне на среднесрочную перспективу является определение структуры потребления продуктов питания населением за счет сокращения уровня межрегиональной дифференциации в социально-экономическом развитии субъектов Российской Федерации путем сбалансированного территориального развития [1].

Начавший свое развитие еще в 1990-е гг. процесс разрыва экономических связей, дезинтеграции экономического пространства, деформации сформированной структуры экономики коснулся всех регионов нашей страны. В то же время, стоит отметить, что процесс формирования рыночных отношений в каждом из них протекал по-разному. Это связано с возникновением целой совокупности проблем в сфере не только формирования доходов населения, но также и его уровня жизни, которое, впрочем, исходя из дифференциации стартового уровня, оценивались с разной степенью сложности. По итогам рассматриваемого периода многое в них трансформировалось. Обладая вполне определенной степенью автономии, регионы России могли разрабатывать собственную модель экономического поведения. Так, часть из них, обладая развитым аграрным сектором, достигала высоких закупочных цен, применяя бартер в поставках продукции. Регионы с развитыми добывающими отраслями (нефтяная, газовая, добыча цветных металлов и т. д.) самостоятельно находили пути выхода на внешние рынки. Несмотря на это, в начало XXI столетия субъекты РФ выступили с целой массой важнейших, но так и нерешенных проблем. Особое место среди них

занимают проблемы межрегиональной дифференциации доходов населения [2].

Анализируя долю потребительских расходов домохозяйств на покупку продуктов питания (что, по сути, оценивает экономическую доступность продовольствия), следует отметить, что в среднем по России домохозяйства тратят 32,6 %. В то же время в Республике Ингушетия этот показатель составляет 65,2 в Чеченской Республике – 57,7 %. Индекс дифференциации по данному индикатору (соотношение наибольшего и наименьшего значений) в Российской Федерации в 2012 г. составил 2,9 раза. Очевидно, что данный показатель напрямую связан с уровнем доходов в регионе.

Далее рассмотрим данные по потреблению продуктов питания на душу населения в разрезе регионов (по данным за 2012 г.), представленные в таблице 1.

Даже учитывая разницу в культурных и исторических гастрономических традициях, данные таблицы 1 свидетельствуют о серьезных проблемах в данной сфере. Очевидно, что во многих регионах РФ структура питания далека от рациональных норм потребления продовольствия.

В 2012 г. только в 16 регионах РФ (20 % от общего количества) потребление белка соответствовало или превышало норму (82,4 г/сут). В 35 регионах наблюдается недостаточный уровень потребления белка животного происхождения (менее рациональной нормы в 45,4 г/сут).

Анализ рассматриваемых показателей позволяет сделать вывод о том, что значительная часть россиян страдает белковой недостаточностью – заболеванием, являющимся следствием нарушения равновесия между образованием и распадом белка. Причиной его возникновения является дефицит в рационе питания белка, содержащего все незаменимые аминокислоты.

Таблица 1

Потребление продуктов питания в регионах РФ в 2012 г., кг на душу населения [3]

Продуктовая группа	Минимальное значение индикатора	Максимальное значение индикатора	Индекс дифференциации, раз
Мясо и мясопродукты	38 (Республика Дагестан)	114 (Республика Калмыкия)	3,0
Молоко и молочные продукты	59 (Чукотский автономный округ)	382 (Карачаево-Черкесская Республика)	6,4
Яйца, шт.	92 (Республика Тыва)	402 (Ярославская область)	4,4
Сахар	25 (Республика Тыва)	57 (Тамбовская область)	2,3
Картофель	41 (Чукотский автономный округ)	194 (Красноярский край)	4,7
Овощи и продовольственные бахчевые культуры	14 (Чукотский автономный округ)	231 (Республика Дагестан)	16,5
Растительное масло	8,5 (Костромская область)	23,3 (Саратовская область)	2,7

Продуктовая группа	Минимальное значение индикатора	Максимальное значение индикатора	Индекс дифференциации, раз
Хлебные продукты	65 (Чукотский автономный округ)	167 (Алтайский край)	2,6
Рыба и рыбные продукты	10,1 (Республика Ингушетия)	33,5 (Хабаровский край)	3,3

Определяя стратегические модели обеспечения продовольственной безопасности, необходимо рассмотреть такое явление, как «продовольственная бедность» населения (в терминологии академика А. Емельянова). Данное понятие может рассматриваться в относительном и абсолютном смысле. В первом случае мы имеем дело со сравнительно относительными оценками продовольственного обеспечения (в сравнении с другими странами, предыдущими периодами и т. д.). Непосредственное практическое значение среди них имеет одна: оценивая состояние питания, как и другие условия жизни, люди в первую очередь сравнивают нынешнее положение в сфере питания с тем, что было раньше. В абсолютном смысле продовольственная бедность означает состояние, когда люди недоедают и голодают. Такая ситуация стала реальностью для значительной части населения стран с трансформируемой экономикой, особенно в разрезе различных социальных групп.

Низкие доходы малоимущих людей прямо влияют на уровень и структуру питания. Данные по домохозяйствам с ресурсами ниже прожиточного минимума (по материалам выборочного обследования бюджетов домохозяйств) показывают, что в них в расчете на человека потребляется меньше не только мяса и мясных продуктов, молока и молочных продуктов, рыбы и рыбных продуктов, сахара, кондитерских изделий, но и хлеба и картофеля. Это означает, что при мизерных доходах таким семьям недоступны в полной мере даже традиционные и относительно дешевые продукты. Они не имеют возможности приобрести их в достатке.

В XXI в. проблема выбора модели обеспечения продовольственной безопасности не только не потеряла своей актуальности, но и дополнилась новыми аспектами развития АПК. Усиление внимания к продовольственной проблеме определяется не только жизненными потребностями, но и глобальными изменениями, которые обострили экономические проблемы, обусловленные деятельностью крупных ТНК, регулирующих производство продовольствия с целью поддержания монопольно высоких цен, допускающих производство некачественных продуктов питания, применяющих опасные для жизни человека химические компоненты.

Все обозначенные проблемы стали причиной присвоения большей части земельной ренты международными компаниями, которые игнорируют ее природу и не рассматривают ее в качестве основы развития и составной части национального достояния (богатства). В России также процессы превращения земли в объект купли-продажи привели не только к росту цен на сельхозпродукцию, но и к ухудшению положения большей части населения страны, снижению покупательского спроса, к дальнейшему сокращению использования ограниченных земельных ресурсов, к ухудшению здоровья населения и трудностям решения демографических проблем [4].

Таким образом, на продовольственную безопасность государства напрямую влияет уровень межрегиональной дифференциации по ряду социальных индикаторов. Социальные проблемы в ряде регионов усиливают экономические проблемы, ухудшают политическую обстановку и в итоге способны привести к недовольству властью и волнениям.

Регионы, с одной стороны, должны решать вопросы развития торговли, сферы услуг, развития образования, здравоохранения и т. п., с другой – сохранить единое военно-политическое и социально-экономическое пространство. Поэтому очень важным для нашей страны является вопрос государственного регулирования экономической и социальной политики регионов.

На фоне глобализационных процессов в экономике, т. е. глобализационных аспектов локализационного ограничения, многие проблемы осложняются из-за открытости потребительских рынков развитых стран и охранительного протекционизма на межгосударственных, федеральных, зональных и региональных рынках продовольствия. Ученым предстоит исследовать эволюцию организационно-экономического механизма управления продовольственной системой, совершенствование методов корпоративного менеджмента, влияние формальных и неформальных институтов на продовольственный рынок, работу технологических звеньев производства конечного продукта при создании интегрированных мезоуровневых структур.

Важными стратегическими императивами аграрной политики региона представляются: соци-

альная ориентация, улучшение системы налогообложения, долгосрочного кредитования и инвестиционной деятельности, укрепление консультационной службы, господдержка НТП и инновационных технологий, регулирование рынка земель сельхозназначения, поиск путей финансового оздоровления или реструктуризация бизнеса неплатежеспособных агроформирований, проработка теории рисков в АПК и прогнозов развития, оценка последствий глобализации и выработка мер по защите сельхозпроизводителей [5]. Целесообразны долговременные целевые программы развития села с учетом специфики распределения трудовых ресурсов по районам с созданием благоприятных условий для молодежи. Перераспределение отдельных функций органов государственного управления АПК в пользу министерства должно коррелироваться с проведением единой государственной политики имущественных и земельных отношений, комплексным развитием сельхозпоселений, разработкой научно обоснованных долгосрочных инициатив – принятием Стратегии эффективного и устойчивого развития АПК.

Стратегия структурного совершенствования агропроизводства должна учитывать преобразование существующих сырьевых зон в специализированные и высокоинтенсивные, с сопровождением инвест-проектов и выделением средств для обеспечения достаточных объемов высококачественного сырья. Разработка конкретных продуктовых программ регулирования производства и реализации продукции по линии «производство – потребитель продукта» позволит повысить социально-экономическую эффективность продовольственной системы АПК.

В современной агропродовольственной политике региона должны отражаться такие конструктивные составляющие, как: развитие специализированных сельхозпроизводств и перерабатывающих мощностей на базе действующих предприятий; система ведения растениеводства, животноводства, земледелия и их подотраслей; прогнозирование объемов продовольственного обеспечения с учетом доходов населения; активизация механизма госрегулирования экономических межотраслевых отношений в АПК; применение методологии и методики стратегического управления с определением приоритетов в базовых отраслях АПК.

Система мероприятий должна содержать «архитектуру» повышения плодородия почв, развития животноводства, технического перевооружения организаций, поддержку ЛПХ, реализацию инвестиционных проектов по переработке про-

дукции, кадровое обеспечение, развитие малого предпринимательства и сферы услуг. Такая политика должна включать: комплексное развитие территорий, инфраструктурное обустройство, усиление государственной помощи в строительстве жилья, рост доходов сельского жителя от всех видов деятельности, формирование эффективного высокотехнологичного и конкурентоспособного АПК с активным продвижением товаров и сырья (при обеспечении его максимальной переработки) на местный, межрегиональный и зарубежный рынки, механизм достижения целей с учетом наиболее перспективных отраслей специализации для завоевания ниш общероссийского рынка, традиционные производства в растениеводстве и животноводстве.

Проведение комплекса мер по наращиванию объемов выпуска традиционных видов продукции пищевой и перерабатывающей отраслей и созданию нового поколения продуктов с повышенной пищевой и биологической ценностью должно включать: 1) переориентацию предприятий по переработке овощей на выпуск продукции с потребительскими свойствами, соответствующими мировым аналогам; 2) оптимизацию производственных мощностей в комбикормовой промышленности на переход к использованию фуражного зерна в виде комбикорма, сбалансированного по содержанию питательных веществ; 3) создание перспективных направлений производства; 4) освоение современных технологий переработки фруктов и ягод, плодоовощного сырья; 5) расширение переработки кожевенного сырья; 6) оптимизацию размещения производств с учетом формирования высокоинтенсивных специализированных сырьевых зон переработки, природно-климатических условий, наличия трудовых ресурсов, перерабатывающих мощностей, локализации сил по первичной переработке сырья в местах производства, углубленной его переработки на основе наукоемких технологий, восстановления крупных специализированных предприятий и создания интегрированных структур.

Стратегические модели обеспечения продовольственной безопасности должны быть основаны на государственных мерах, которые могут быть предприняты для улучшения положения в области продовольственной безопасности в беднейших и дотационных регионах России, принимая во внимание необходимость защиты наиболее уязвимых слоев населения от негативных последствий программ структурной перестройки.

Во-первых, воздействие посредством налогообложения. Изменения в налоговой базе, которые

увеличивают доходы государства за счет введения косвенных, а не прямых налогов оказывают несоразмерное воздействие на бедные слои населения. Прямые налоги, как правило, прогрессивные, в то время как косвенные налоги являются регрессивными, если они накладываются на товары и услуги, которые приобретаются наиболее незащищенными слоями населения (продукты питания, общественный транспорт, энергия). Косвенные налоги должны быть разработаны, чтобы быть прогрессивным, если они взимаются с товаров и услуг класса люкс. Таким образом, уменьшение непропорционального прямого и косвенного налогового бремени в сельскохозяйственном секторе снизит некоторые проблемы в области сельского хозяйства.

Во-вторых, сокращение государственных расходов. Сокращение государственных расходов должно осуществляться таким образом, чтобы расходы на жизненно важные услуги, такие как начальное образование и медико-санитарная помощь в городских и сельских районах сохранялись, как и инвестиции в инфраструктуру и бюджетные ассигнования на содержание инфраструктуры. Однако также необходимо рассмотреть вопрос о предоставлении субсидий на продукты питания, что является важным механизмом для увеличения доходов в бедных семьях, где большинство расходов уходит на питание.

В-третьих, проведение государственной политики на рынке труда. Многие люди, находящиеся за чертой бедности, как правило, не имеют квалификации или в лучшем случае имеют среднюю квалификацию. Кроме того, их производительность может быть снижена от недоедания, плохого здоровья и отсутствия доступных возможностей для получения образования и профессиональной подготовки. Тем не менее, рост занятости – наиболее эффективный способ борьбы с бедностью и продовольственной безопасностью в городских и сельских районах. Это требует осуществления государственной политики, которая улучшит производительность труда.

Модель стратегического обеспечения продовольственной безопасности должна предусматривать следующие элементы:

1. Оценку и стратегический анализ региональных особенностей, возможностей формирования запасов продовольствия, эффективности развития продовольственного рынка (анализ объемов и структуры производства, его технологического уровня, мощностей предприятий этой сферы и эффективности их использования, рациональности размещения, которая должна нахо-

диться в соответствии с концентрацией и специализацией производства, уровнем самообеспеченности продовольствием и уровнем потребления и обмена между регионами и самообеспеченности, действенности политики сбыта и ценовых отношений, инфраструктуры, пропорций воспроизводства).

2. Оценка потребностей в продовольственном сырье и ключевых продуктах питания с ориентацией на: а) удовлетворение возникающего спроса и достижение научно обоснованной нормы потребления; б) достаточное снабжение необходимым сырьем перерабатывающих предприятий в соответствии с их мощностями, индивидуальной направленностью и двухсменным режимом работы оборудования; в) формирование необходимых объемов возможностей по вывозу готовой продукции в другие субъекты РФ; г) достижение требуемого равновесия между предложением и спросом на основе реализации связанных между собой факторов потребления и производства.

3. Формирование необходимых специализированных объемов производства, его концентрации на основе учета экологической безопасности продовольствия. В данном контексте необходимо осуществить: а) формирование прогноза урожайности и продуктивности сельского хозяйства; б) необходимое развитие организационно-экономической структуры и условий сельскохозяйственного производства; в) оптимизацию структуры, состава, концентрации и движения продовольственных ресурсов.

4. Модернизация производственно-отраслевой структуры обеспечения продовольствием (требуемое соотношение перерабатывающих и сырьевых предприятий, сопоставление необходимых видов и отраслей производства, способных обеспечить сбалансированное функционирование его структурных элементов, соблюдение внутриотраслевых и межотраслевых пропорций).

5. Модернизация организационно-экономической структуры режима обеспечения продовольствием (формирование условий пропорциональной переработки, производства и продажи продовольственной продукции, оптимальные распределения продовольственных ресурсов, доходов, организационно-экономических основ и производственных параметров деятельности).

6. Создание системы стимулирования конкурентоспособности продовольственных товаров.

Учитывая множество задач, определяющих проблему продовольствия, а также сложность их решения, можно сделать вывод о том, что продовольственная безопасность страны обеспечивает-

ся совокупностью экономических и социальных условий, связанных как с развитием сельского хозяйства и всего агропромышленного комплекса, так и с общим состоянием национальной и мировой экономики.

Литература

1. О стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года: Указ Президента РФ от 12 мая 2009 г. № 537. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Озерова К. С. Государственное регулирование межрегиональной дифференциации доходов населения Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. экон. наук. М., 2010.

3. Регионы России. Социально-экономические показатели 2013. М., 2013.

4. Бабенко А. В., Абрамовских Л. Н. Продовольственная безопасность в концепции модернизации экономики России // ВестникКрасГАУ. 2011. № 3. С. 10-13.

5. Кильдюшкина И. Г. Матрица современной ме-зоуровневой агропродовольственной политики // Никоновские чтения. 2013. № 18. С. 186-188.

References

1. O strategii natsional'noj bezopasnosti Rossijskoj Federatsii do 2020 goda: Ukaz Prezidenta RF ot 12 maya 2009 g. № 537. Dostup iz sprav.-pravovoy sistemy «KonsultantPlus»

2. Ozerova K. S. Gosudarstvennoye regulirovaniye mezhregional'noj differentsiatsii dokhodov naseleniya Rossijskoj Federatsii: avtoref. dis. ... kand. ekon. nauk. M., 2010.

3. Regiony Rossii. Sotsial'no-ekonomicheskiye pokazateli 2013. M., 2013.

4. Babenko A. V., Abramovskikh L. N. Prodovol'stvennaya bezopasnost' v kontseptsii modernizatsii ekonomiki Rossii // VestnikKrasGAU. 2011. № 3. S. 10-13.

5. Kil'dyushkina I. G. Matritsa sovremennoj mezourovnevoj agroprodovol'stvennoj politiki // Nikonovskiye chteniya. 2013. № 18. S. 186-188.

* * *

NECESSITY AND PROSPECTS OF FORMATION OF STRATEGIC MODEL OF ENSURING FOOD SECURITY OF THE STATE

GRESHONKOV ALEKSEY MIKHAYLOVICH

Voronezh State Agricultural University named after Emperor Peter the Great,
Voronezh, the Russian Federation, e-mail: aleksej-greshonkov@yandex.ru

YURYEV VLADISLAV MIKHAYLOVICH

Tambov State University named after G. R. Derzhavin,
Tambov, the Russian Federation, e-mail: rektor@tsu.tmb.ru

The objective of research is justification of necessity of application of strategic model of ensuring food security. In article authors carried out the analysis of policy of ensuring food security of Russia, recognizing that at the moment Russia lost food independence because of considerable decrease in volumes of the industry of products, gradual increase in a share of import of the types of foodstuff made in the country and deformation of production capacity of agro-industrial complex. Authors revealed reasons of an aggravation of a problem of food security in the context of the globalization processes connected with strengthening of a role of multinational corporations in the world markets of agricultural raw materials and foodstuff, causing necessity of the development of national strategy of ensuring food security. The main directions of ensuring food security of the state connect with reduction of level of interregional differentiation in social and economic development of subjects of the Russian Federation and carrying out strategy of structural improvement of agroproduction. For ensuring food security of the state in the set directions implementation of the following state measures authors offered: influence by means of the taxation, cut in public expenditure, carrying out a state policy at the labor market. In article authors considered basic elements of model of strategic ensuring food security: 1) assessment and strategic analysis of regional features, opportunities of formation of stocks of the food, efficiency of development of the food market; 2) assessment of needs for food staples and key food; 3) formation of necessary specialized outputs, its concentration on the basis of the accounting of ecological safety of the food; 4) modernization of production and branch structure of providing with the food; 5) modernization of organizational and economic structure of the mode of providing with the food; 6) creation of system of stimulation of competitiveness of foodstuff.

Key words: food security, food independence, economic availability of the food, agro-industrial complex.