

ТАМБОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени Г. Р. ДЕРЖАВИНА
ЦИНДАОСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ, КИТАЙ
УНИВЕРСИТЕТ ШТАТА ИНДИАНА, США

Главные редакторы

ISSN 1819-8813

В. М. ЮРЬЕВ – научный руководитель
Тамбовского государственного
университета имени Г. Р. Державина

Д. БРЭДЛИ – президент
университета штата Индиана, США

СЯ ЛИНЬХУА – председатель университетского совета
Циндаоского университета, КНР

Редакционная коллегия:

Степичева О. А. (зам. главного редактора, д-р экон. наук, профессор, Россия)
Фостер Т. (зам. главного редактора, д-р экономики, США)
Лоскутова М. В. (ответственный секретарь, канд. экон. наук, доцент, Россия)
Абдукаримов В. И. (д-р экон. наук, профессор, Россия)
Горчев Й. (канд. экон. наук Международного славянского института
«Гаврило Романович Державин», Республика Македония)
Ли Фухуа (д-р экономики Циндаоского университета, КНР)
Лотспайч Р. (профессор университета штата Индиана, США)
Лю Сихуа (д-р экономики Циндаоского университета, КНР)
Лю Шичжун (профессор Циндаоского университета, КНР)
Мамонтов В. Д. (д-р экон. наук, профессор, Россия)
Никитин А. В. (д-р экон. наук, профессор, Россия)
Николовски Д. (д-р экономики Международного славянского института
«Гаврило Романович Державин», Республика Македония)
Серафимовски Б. (магистр экономики Международного славянского
института «Гаврило Романович Державин», Республика Македония)
Стоянович В. (д-р экон. наук, профессор Панъевропейского университета
«Апеирон», Босния и Герцеговина)
Суджук Э. (канд. юрид. наук Травницкого университета «Витязь»,
Босния и Герцеговина)
Сюй Сюэ (профессор Циндаоского университета, КНР)
Ся Дунвэй (профессор Циндаоского университета, КНР)
У Хайхуа (профессор Циндаоского университета, КНР)
Ходжич К. (д-р экон. наук Травницкого университета «Витязь»,
Босния и Герцеговина)
Ху Яньцзин (директор журнала «Восток», КНР)
Цзан Цинцзюнь (директор журнала «Вестник», КНР)
Цзан Сюньминь (профессор Циндаоского университета, КНР)
Чжан Чжифэн (канд. экон. наук Циндаоского университета, КНР)
Шитс В. (профессор университета штата Индиана, США)
Якунович С. (д-р экон. наук, профессор Панъевропейского университета
«Апеирон», Босния и Герцеговина)

СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЯВЛЕНИЯ И ПРОЦЕССЫ

Т. 11, № 8, 2016

Издается с 14 июня 2006 г.

Выходит 12 раз в год

Редактор русских текстов

Ю. А. Чистобаева

Редактор английских текстов

М. В. Станкевич

Дизайн обложки

Ю. Титов

Компьютерное макетирование

М. В. Лоскутова, Н. Г. Машенцева

Адрес редакции: 392000, г. Тамбов,
ул. Интернациональная, 33.
Тел.: (4752) 72-90-08 доб. 1118
(ответственный секретарь).
e-mail: sep@tsutmb.ru

<http://sep-journal.ru>

Журнал входит в Перечень рецензируемых научных журналов и изданий, выпускаемых в Российской Федерации и рекомендуемых Высшей аттестационной комиссией для опубликования основных научных результатов диссертаций.

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).
Свидетельство о регистрации средства массовой информации
ПИ № ФС77-50437 от 3 июля 2012 г.

Подписной индекс 47193 в каталоге ОАО «Роспечать».

Учредитель: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина»
(392000, г. Тамбов, ул. Интернациональная, д. 33).

На сайте www.elibrary.ru размещена полнотекстовая версия журнала по договору с РНЭБ (РИНЦ).

Информация об опубликованных статьях регулярно предоставляется в систему Российского индекса научного цитирования (договор № 328/08/2012 от 6 августа 2012 г.).

Ответственность за достоверность информации в рекламных объявлениях несут рекламодатели.

© ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина», 2016

© Циндаоский университет, Китай, 2016

© Университет штата Индиана, США, 2016

TAMBOV STATE UNIVERSITY NAMED AFTER G. R. DERZHAVIN
UNIVERSITY OF QINGDAO, CHINA
INDIANA STATE UNIVERSITY, USA

Editors-in-chief

ISSN 1819-8813

V. M. YURYEV – scientific advisor
of Tambov State University
named after G. R. Derzhavin

DANIEL J. BRADLEY – president
of Indiana State University, USA

XIA LINHUA – chairman of university council
of Qingdao University, CPR

Editorial board:

O. A. Stepicheva (deputy editor-in-chief, Doctor of Economics, Professor, Russia)

T. Foster (deputy editor-in-chief, Doctor of Economics, USA)

M. V. Loskutova (managing secretary, Candidate of Economics, Associate
Professor, Russia)

V. I. Abdugarimov (Doctor of Economics, Professor, Russia)

I. Gorchev (Candidate of Economics, International Slavic Institute «Gavrilo
Romanovich Derzhavin», the Republic of Macedonia)

Li Fuhua (Doctor of Economics, Qindao University, CPR)

R. Lotspaich (Professor, Indiana University, USA)

Liu Xihua (Doctor of Economics, Qindao University, CPR)

Liu Shichzhun (Professor, Qindao University, CPR)

V. D. Mamontov (Doctor of Economics, Professor, Russia)

A. V. Nikitin (Doctor of Economics, Professor, Russia)

D. Nikolovsky (Doctor of Economics International Slavic Institute «Gavrilo
Romanovich Derzhavin», the Republic of Macedonia)

B. Serafimovsky (Master of Economics, International Slavic Institute
«Gavrilo Romanovich Derzhavin», the Republic of Macedonia)

V. Stoyanovich (Doctor of Economics, Professor, Paneuropean University
«Apeiron», Bosnia and Herzegovina)

E. Sudzhuk (Candidate of Jurisprudence, University «Vityaz», Travnik,
Bosnia and Herzegovina)

Xiuy Syude (Professor, Qindao University, CPR)

Xia Dongwei (Professor, Qindao University, CPR)

W. Hai-hua (Professor, Qindao University, CPR)

K. Khodzich (Doctor of Economics, University «Vityaz», Travnik, Bosnia
and Herzegovina)

Xy Yanjing (Head of Journal «Vostok», CPR)

Zang Qingjun (Head of Journal «Vestnik», CPR)

Zyang Xyunmin (Professor, Qindao University, CPR)

Zhang Zhifeng (Candidate of Economics, Qindao University, CPR)

V. Sheets (Professor, Indiana University, USA)

S. Yakupovich (Doctor of Economics, Professor Paneuropean University
«Apeiron», Bosnia and Herzegovina)

SOCIAL - ECONOMIC PHENOMENA AND PROCESSES

Vol. 11, № 8, 2016

Published since June 14, 2006

Issued 12 times a year

Editor (Russian)

Yu. A. Chistobaeva

Editor (English)

M. V. Stankevich

Cover Design

Yu. Titov

Layout by

N. G. Mashentseva, M. V. Loskutova

Editorial office: Internatsionalnaya St., 33,
Tambov, 392000, Russia.
Phone (4752) 72-90-08 add. 1118
(Managing Secretary).
e-mail: sep@tsutmb.ru
<http://sep-journal.ru>

The journal is included into the list of reviewed scientific journals and editions issued in the Russian Federation and recommended by Higher Attestation Commission to publish the results of basic scientific theses.

Registered by the RF Ministry of the Press, Broadcasting and Mass Communication Media.

The journal is registered by Federal service for supervision in communication, information technologies and mass communications sphere (Roskomnadzor). Certificate of registration of mass information mean ПИ № ФЦ77-50437 from 3 July 2012.

The catalogue record available from the «Rospechat» Organization is 47193

Founder: Federal State Budget Educational Institution of Higher Education «Tambov State University named after G. R. Derzhavin» (Internatsionalnaya St., 33, Tambov, 392000).

The complete version of the journal is given at web site: www.elibrary.ru according to contract with Russian Scientific Electronic Library (RSEL (RISQ))

The information about published articles is regularly given to the system of Russian Index of Scientific Quoting (RISQ) (contract № 328/08/2012).

The advertisers are responsible for authenticity of information in the advertisements.

© FSBEI HE «Tambov State University named after G. R. Derzhavin», 2016

© University of Qingdao, China, 2016

© Indiana State University, USA, 2016

СОДЕРЖАНИЕ

Т. 11, № 8, 2016

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ

Абдукаримова Л. Г., Абдукаримов Ф. В. Факторы и риски ликвидности в банковском секторе Российской Федерации	5
Бородина М. И., Ветрова Е. А. Экономические интересы владельцев интеллектуального продукта.	11
Бухсаев Ш. М. Управление секторальной структурой региональных хозяйственных комплексов.	16
Горбунова О. Н., Горбунова Ю. И. Проблемы и перспективы развития электронной торговли в России	23
Двуреченский К. Э., Смольянинов И. С., Иода Е. В. Анализ методов оценки объектов интеллектуальной собственности в рамках управления инновациями и привлечения инвестиций на рынок интеллектуальной собственности	29
Иода Е. В., Иода Ю. В., Брославский И. А. Региональные кластеры как инструмент инновационного развития экономики	36
Лапшин Н. В., Лапшин В. Ю. Методические аспекты стратегической оценки угроз экономической безопасности России	44
Мамонтов В. Д. Карл Маркс, Фридрих Энгельс и Россия	48
Морковина С. С., Панявина Е. А., Панасенко Д. А. Экономические аспекты развития предпринимательства в лесном хозяйстве малолесной зоны	58
Морозова Н. С., Меркулова Е. Ю. Анализ себестоимости продукции	66
Труфанова Т. А. Управление профессиональными стрессами: современные методы и подходы	72
Турбина Н. М., Черемисина Н. В., Черемисина Т. Н. Преимущества и недостатки косвенного налогообложения	80
Фёдорова А. Ю. Финансовая безопасность и факторы, влияющие на нее.	86
Наши авторы	94
Правила для авторов	97

CONTENTS

Vol. 11, № 8, 2016

PRESSING ISSUES OF ECONOMICS AND MANAGEMENT

Abdukarimova L. G., Abdukarimov F. V. Factors and Risks of Liquidity in the Banking Sector of the Russian Federation.	5
Borodina M. I., Vetrova E. A. Economic Interests of the Intellectual Product Owners.	11
Bukhsaev Sh. M. Management of Regional Economic Complexes of Sector Structure.	16
Gorbunova O. N., Gorbunova Yu. I. Problems and Prospects of Electronic Trading Development in Russia.	23
Dvurechensky K. E., Smolyaninov I. S., Ioda E. V. The Analysis of Methods of Assessment of Intellectual Property Items Within Management of Innovations and Attraction of Investments on the Market of Intellectual Property.	29
Ioda E. V., Ioda Yu. V., Broslavsky I. A. Regional Clusters as Instrument of Innovative Development of Economy.	36
Lapshin N. V., Lapshin V. Yu. Methodical Aspects of Strategic Assessment of Threats of Economic Security of Russia.	44
Mamontov V. D. Karl Marx, Friedrich Engels and Russia.	48
Morkovina S. S., Panyavina E. A., Panasenko D. A. Economic Aspects of Development of Business in Forestry of the Low-Forest Zone.	58
Morozova N. S., Merkulova E. Yu. Analysis of Product Cost.	66
Trufanova T. A. Modern Approaches and Methods to Management of Professional Stresses.	72
Turbina N. M., Cheremisina T. N., Cheremisina N. V. Advantages and Shortcomings of Indirect Taxation.	80
Fyodorova A. Yu. The Financial Safety and Factors Influencing It.	86
Our authors.	94
Rules for Authors.	97

ФАКТОРЫ И РИСКИ ЛИКВИДНОСТИ В БАНКОВСКОМ СЕКТОРЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

АБДУКАРИМОВА ЛЮДМИЛА ГЕОРГИЕВНА
ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет»,
г. Тамбов, Российская Федерация, e-mail: via55@rambler.ru

АБДУКАРИМОВ ФАРХОД ВЯЧЕСЛАВОВИЧ
ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»,
г. Москва, Российская Федерация, e-mail: via55@rambler.ru

Статья посвящена актуальной проблеме, связанной с финансовым состоянием банковской системы, в современных условиях. С развалом Советского Союза и попыткой перехода к рыночной экономике стало создаваться большое количество коммерческих банков, руководство которых не имело должного опыта и знания в организации банковской работы, что повлияло на состояние и качество финансовой системы страны. За последние годы Центральный банк вынужден был у значительного количества коммерческих банков, с плохим уровнем финансового состояния, осуществлять противозаконные действия с кредитованием и валютными операциями, отзывать лицензии на проведение банковских операций. В статье изложены права и обязанности Центрального банка РФ, осуществляемые им виды контроля, определенные законом о центральных банках РФ, а также в Законе о банках и банковской деятельности в Российской Федерации. Приведены примеры причин лишения лицензий у ряда коммерческих банков за последние годы. Одним из основных показателей, характеризующих финансовое состояние банков, является уровень их ликвидности и платежеспособности, своевременное и полное выполнение своих обязательств перед кредиторами и депозитными вкладчиками денежных средств. В статье изложена методика оценки и факторы, оказывающие влияние на состояние уровня ликвидности банковской системы. На конкретном примере бухгалтерских балансов двух российских банков произведен расчет уровня ликвидности и имеющих рисков, неплатежеспособности перед своими кредиторами и вкладчиками денежных средств. На основании произведенного анализа определены резервы повышения уровня ликвидности и платежеспособности банков.

Ключевые слова: банки и банковская система, Центральный банк, коммерческие банки, финансовое состояние банков, ликвидность и платежеспособность, риски ликвидности, факторы ликвидности

Банки в современной экономике играют большую роль, с помощью которых осуществляется развитие и становление экономики и политики государства.

С переходом к рыночной экономике произошло радикальные преобразования в денежно-кредитной сфере.

Фактически российская банковская система сформировалась в девяностые годы прошлого столетия. В течение двух-трех лет, после развала Советского Союза, в России появилось более 2,5 тысяч коммерческих кредитных учреждений. Таких преобразований мировой опыт не знает. Все это отразилось на качестве работы банковской сферы России.

Банковская система Российской Федерации осуществляет свою деятельность в рыночной системе, однако еще недостаточно развита и значительно отстает от банковской системы развитых стран. Она пока представляет собой систему переходного периода и состоит из двух уровней.

К первому уровню относятся учреждения Центрального банка РФ, основной задачей которого является эмиссия национальной валюты, обеспечение стабильности рубля, надзор и контроль над деятельностью коммерческих банков.

Второй уровень состоит из коммерческих банков, основной задачей которых является обслуживание клиентов (физических и юридических лиц) путем предоставления им разнообразных

услуг: кредитования, расчетов, кассовых, депозитных и валютных операций [1].

Центральный банк Российской Федерации является высшим органом банковского регулирования и контроля над деятельностью коммерческих банков и других кредитных учреждений. Он осуществляет контроль над деятельностью коммерческих банков и выдает лицензию на право осуществления банковской деятельности.

Самой главной задачей Центрального банка является стабилизация функционирования банковской системы, давать возможность коммерческим банкам стабильно и эффективно функционировать в современных условиях и эффективно осуществлять кредитование реального сектора экономики.

В связи с этим Центральный банк осуществляет жесткий контроль и надзор за деятельностью коммерческих банков.

Выделяют несколько видов контроля за деятельностью коммерческих банков: государственный, ведомственный и независимый контроль.

Государственный контроль выражается в соблюдении принятых законодательными органами законов, регулирующих деятельность Центрального банка, коммерческих банков и кредитных организаций.

Ведомственный контроль представляет собой надзор за деятельностью коммерческих банков в лице Центрального банка. Границы и цели этого контроля определены законодательными и нормативными актами.

Независимый контроль включает контроль за деятельностью коммерческих банков через независимых вневедомственных организаций. Таковыми организациями является аудиторские фирмы [1].

Правовые основы организации контроля и надзора определены законами РФ «О Центральном банке Российской Федерации» и «О банках и банковской деятельности в Российской Федерации».

Закон о Центральном банке Российской Федерации предусматривает обязательное проведение контроля и надзора за соблюдением установленных обязательных нормативов и правильность применения законодательства о банковской деятельности, проводить и назначать проверки проводимых банковских операций, поручать проведение проверок аудиторскими организациями [2].

В **Законе о банках и банковской деятельности** определяются основные понятия банковской системы, такие как: банк, группа банков, банковские операции, банковские холдинги и много другое. Так же в нем указывается, что надзор за деятельностью коммерческих банков осу-

ществляет Центральный банк, а также предусмотрена ежегодная обязательная аудиторская проверка [3].

В результате проведенных Центральным банком проверок финансового состояния коммерческих банков выявлено значительное количество финансовых нарушений и отозвано лицензий у 269 коммерческих банков из 945 [4].

Центральный банк РФ, как правило, отзывает лицензии у банков в связи со:

- снижением собственных средств ниже установленных нормативов, ниже уставного капитала;
- выявлением крупных недостатков наличных денежных средств в кассе кредитной организации;
- формированием резервов на возможные потери под фактически отсутствующие активы, в результате чего банк полностью лишен собственных средств;
- вовлечением банков в проведение сомнительных операций.

Так, например, решение об отзыве лицензии у «ООО КБ «Рос Автобанк» было принято в связи с неисполнением банком федерального законодательства и нормативных актов Центрального Банка. «ООО КБ «Рос Автобанк» проводило высокорискованную кредитную политику и не создавало резервов на возможные потери по ссудам, что привело к полной утрате собственных средств (капитала) банка. Кроме того, банк был вовлечен в проведение сомнительных транзитных операций. По состоянию на 1 февраля 2016 г. Рос Автобанк по рейтингу занимал 254-е место в банковской системе России.

Специфика функционирования банков заключается в том, что они, как финансовые посредники, широко используют привлеченные ресурсы. Поэтому особую значимость приобретает способность банка своевременно и в полном объеме выполнять свои обязательства перед кредиторами и вкладчиками, имеющими денежные средства, то есть быть ликвидным.

Ликвидность является одним из обобщенных показателей финансового состояния банка, определяющим его надежность, и вытекающим из этого, уровнем доверенности клиентов. От ликвидности отдельных коммерческих банков в значительной степени зависит финансовое состояние экономики страны, региона и коммерческой структуры, а также стабильность денежно-кредитной системы в целом. Все это требует регулирования деятельности коммерческих банков в области ликвидности со стороны центрального банка.

В экономической литературе используются понятия: ликвидность баланса банка, ликвидность банка и ликвидность банковской системы.

Ликвидность баланса банка – отражает состояние ликвидности банка на конкретную дату.

Баланс банка ликвиден, если сумма статей быстро реализуемых активов в состоянии полностью покрыть срочные обязательства, статьи которых указаны по пассиву бухгалтерского баланса.

Ликвидность банка – это его способность в срок и без потерь выполнять свои обязательства и удовлетворять потребности клиентов в продуктах и услугах банка.

Ликвидность банковской системы представляет собой способность своевременно и без потерь выполнять свои обязательства и обеспечить выполнения запланированного объема кредитования экономики и правительства [5].

Иными словами, ликвидность коммерческого банка базируется на постоянном поддержании объективно необходимого соотношения между тремя ее составляющими – собственным капиталом банка, привлеченными и размещенными им средствами путем оперативного управления их структурными элементами.

Для повышения уровня ликвидности банкам необходимо осуществлять эффективное управление финансовыми ресурсами и их активами.

В банковской системе зарубежных стран и России применяются различные формы и методы управления ликвидностью банков.

Управление ликвидностью банка предусматривает поиск эффективных источников заемных средств, преобладание в них наиболее надежных, с длительными сроками привлечения, и достижения оптимального соотношения между статьями и разделами финансовых источников и активов, с таким расчетом, чтобы банк мог выполнять свои обязательства перед кредиторами.

В мировой практике существуют различные виды управления ликвидностью, к некоторым из которых относятся: управление покупной ликвидностью, метод фондового пула, измерение движения денежных средств, метод конверсии фондов, метод управления резервной позицией, метод управления кредитной позицией.

Управление покупной ликвидностью или управление пассивами. Этот метод управления предусматривает использование займов как источников ликвидных средств. При этом банки должны учитывать, что заемные средства являются наиболее рискованными, что может создать проблемы из-за изменчивости процентных ставок денежного рынка и доступности кредита. В особенности это может проявиться в период экономических кризисов.

Метод фондового пула. При этом методе управления предусматривается создание первич-

ных и вторичных резервов для обеспечения ликвидности. Все банковские средства, полученные из различных источников, рассматриваются как единый пул средств, имеющихся у банка [6].

Первичные резервы состоят из абсолютно ликвидных активов, т. е. денежных средств в кассе и остатков на корреспондентских счетах. К вторичным резервам относятся высоколиквидные активы, которые можно быстро реализовать и которые имеют большую оборачиваемость. Такие резервы денежных средств нужны для ежедневных операций банка, а также защиты на случай возникновения проблемы с ликвидностью.

При управлении ликвидностью банки учитывают то, что первичные резервы, находятся в кассах и счетах банков и относятся к недоходным активам, а вторичные резервы участвуют в создании дохода потому, что они находятся в обороте.

При управлении ликвидности, путем изменения движения денежных средств банки осуществляют систематический контроль над изменением объема потребности денежных средств, для обеспечения ликвидности, и источников их удовлетворения.

Метод конверсии фондов заключается в том, что средства, предназначенные для покрытия задолженности банков, комплектуются по источникам формирования и направлениям использования.

Источники формирования комплектуются в зависимости от оборота по счетам и резервных требований, а в зависимости от направления использования средства комплектуются по источникам финансирования соответствующих активов.

При методе управления резервной позицией прогнозирование размеров фондов, приобретаемых банком на денежном рынке для покрытия задолженности и возможного оттока денежных средств, привлечение средств для формирования фондов осуществляется на межбанковском рынке и у Центрального банка.

При этом методе банки имеют возможность сокращать долю низкодоходных и недоходных активов и тем самым повышать уровень ликвидности.

Метод управления кредитной позицией заключается в определении объема денежных средств, которые банк должен получить в краткосрочном периоде, если не будет возобновлять краткосрочные кредиты.

Однако при этом методе возникает фактор риска доступности фондов, который будет возрастать по мере развития денежного рынка.

Для осуществления оценки и управления ликвидностью важную роль играет бухгалтерская отчетность, основной формой которой является

бухгалтерский баланс. **Баланс коммерческого банка** – это одна из основных форм финансовой отчетности, в которой отражается объем и состояние собственных и привлеченных средств банка и их размещение в различные кредитные и другие активы организации.

В балансах банков статьи и разделы актива подразделяются по степени доходности, т. е. приносящие доход и не приносящие доход. Статьи, приносящие доход, объединены в разделе «Доходные активы». К группе, не приносящие доход, относятся разделы «Высоколиквидные активы» и «Прочие активы».

Как правило, статьи раздела «Доходные активы» менее ликвидны и относятся в большей степени к рискованным статьям, по сравнению со статьями, не приносящими доход.

Баланс коммерческих банков используются для анализа управления деятельностью банковских учреждений и определения показателей их ликвидности, управления банковскими рисками. Кроме того, в новых условиях хозяйствования, баланс коммерческого банка является не только средством отчетности и анализа, но и средством коммерческой информации, банковского менеджмента, а также средством рекламы для фактических и потенциальных клиентов, стремящихся глубоко и профессионально разобраться в деятельности банка.

Постоянный мониторинг и анализ данных баланса позволяет контролировать и регулировать ликвидность банка и совершенствовать управление банковской системой. Руководство банков, используя отчеты других банков, знакомятся с состоянием дел в них при установлении корреспондентских отношений, предоставлении кредитов и т. д. [6].

В современных условиях кризиса банковской системы России, ужесточения конкуренции на рынке банковских услуг, а также увеличения банкротств банков, возникает потребность у работников системы и клиентов иметь достоверную информацию о финансовом состоянии банков, тенденциях изменения ликвидности и платежеспособности, а также причин и факторов, оказывающих влияние на их изменение. На состояние ликвидности и платежеспособности оказывают влияние как внутренние, так и внешние факторы.

К **внутренним** факторам относятся:

- качество управления банком или качество менеджмента. Сюда входит уровень квалификации управленческого персонала и работников банка. Этот фактор является одним из основных, так как на уровне менеджмента влияет политика банка и направления его развития;

- рискованная деятельность банка в формировании кредитного портфеля. Кредитование физических и юридических лиц является одним из основных факторов формирования активов и прибыльности банка. Однако при этом необходимо не допускать дисбаланса денежного потока, который может привести к неплатежеспособности банка;

- деятельность банков на финансовом рынке. При формировании портфеля ценных бумаг, банк должен учесть все аспекты риска принятия решения;

- степень зависимости от внешних источников заимствования. Чем выше этот уровень, тем сильнее может пострадать банк, при неблагоприятных обстоятельствах;

- структура активов баланса. Чем выше уровень работающих активов, тем больше доходность у банка.

К **внешним** факторам, оказывающим влияние на ликвидность банка, относятся:

- глобальные изменения, которые с каждым годом все сильнее оказывают влияние на экономику стран по всему миру. Так, например, кризис 2007 г. в США негативно сказался на банковской системе по всему миру, что привело к дефолту крупных банков.

- политика государства по изменению процентных ставок, ставок рефинансирования, межбанковскому кредиту. Таким образом, государство централизованно может регулировать деятельность банков.

- утрата доверия к банку со стороны партнеров банка и со стороны клиентов, которое может вызвать резкое изъятие денежных средств и проблемы с внешними заимствованиями.

Показатели ликвидности банков регулируются инструкцией Банка России от 03.12.2012 г. № 139И (ред. 30.11.2015 г.). В целях контроля над состоянием ликвидности банка, Центральным банком устанавливаются нормативы мгновенной, текущей, долгосрочной ликвидности. Эти нормативы регулируют (ограничивают) риски потери банком ликвидности и определяются как отношение между активами и пассивами с учетом сроков, сумм и типов активов и пассивов, других факторов [7].

Мгновенная ликвидность коммерческого банка (Н2) показывает, насколько банк способен покрыть краткосрочные обязательства (одного операционного дня). Текущая ликвидность (Н3) показывает способность банка рассчитаться с обязательствами в течение 30 календарных дней. И коэффициент долгосрочной ликвидности (Н4) определяет способность банка рассчитаться с долгосрочными обязательствами свыше 365 или 366 календарных дней [7].

Пользуясь данными бухгалтерского баланса ПАО «Промсвязьбанк», нами были рассчитаны

показатели ликвидности и их изменение за 2016 г. (табл. 1).

Таблица 1

Показатели ликвидности ПАО «Промсвязьбанк» на 01.01.2016 г. по сравнению с 01.01.2015 г. и нормативом

Показатели	01.01.2015 г.	01.01.16 г.	Норматив	Отклонение по сравнению	
				с 01.01.2015 г.	с нормативом
мгновенная ликвидность (Н2)	41,54	84,91	>15	43,37	69,91
текущая ликвидность (Н3)	72,82	142,03	>50	69,21	92,03
долгосрочная ликвидность (Н4)	102,70	47,47	<120	-55,23	-72,53

Данные таблицы 1 показывают, что ПАО «Промсвязьбанк» является высоколиквидным и имеет тенденцию к улучшению. Коэффициенты ликвидности по всем показателям улучшились, как по сравнению с прошлым годом, так и по сравнению с нормативом. Из таблицы видно, что банк может рассчитаться с обязательствами как в течение одного календарного дня, так и свыше одного года. Это свидетельствует об эффективном управлении ликвидностью банка, т. е. «риск-аппетита» банка. По рейтингу проводимой ЦБ России, ПАО «Промсвязьбанк» входит в десятку крупнейших и высоколиквидных коммерческих банков России.

В банковской системе, наряду с понятием ликвидность, существует понятие платежеспособность банка. Платежеспособность банка – это способность банка в установленные сроки и в полном объеме выполнять свои обязательства не только перед кредиторами и вкладчиками, но и перед акционерами, центральным банком и финансовыми органами. Платежеспособным считается банк, у которого активы превышают обязательства, поэтому на платежеспособность банка решающее влияние оказывает наличие собственного капитала. Таким образом, платежеспособность шире, чем показатель ликвидности.

Банк может быть ликвидным, когда у него обязательства могут быть покрыты за счет доходных активов, но не быть платежеспособным, т. е. рассчитаться с акционерами по начисленным дивидендам, уплате налогов, в результате малого объема или отсутствия собственных средств, куда входят сумма уставного (основного) капитала и прибыль прошлого и отчетного периода.

К основным резервам повышения уровня ликвидности и платежеспособности банков относятся:

– *Совершенствование структуры депозитной базы.* Чем большую долю в ресурсной базе банка составляют стабильные депозиты, тем выше ликвидность банка.

– *Диверсификация активов,* т. е. степень распределения ресурсов банка по разным сферам размещения. Например, сфера вложения ресурсов, к ней относятся: средства в кассе, кредиты и инвестиции; типы контрагентов – центральный банк, коммерческие банки, юридические лица, физические лица; виды валют. Чем больше степень диверсификации активов, тем выше ликвидность банка.

– *Сокращение зависимости от внешних источников,* к которым относятся межбанковские кредиты. Межбанковский кредит является источником покрытия краткосрочной ликвидности, но если он является основным при образовании ресурсов банков, при неблагоприятных условиях может привести к ухудшению финансового состояния банка и отзыву лицензии.

– *Добиваться сбалансированности активов* по суммам и по срокам. Банк должен размещать привлеченные ресурсы в активы, с учетом сроков их погашения. Пренебрежение этим правилом может привести к неспособности банка полностью и своевременно исполнить свои обязательства.

– *Повышение имиджа банка.* Банк с положительной репутацией имеет преимущества перед другими банками при формировании ресурсной базы: ему скорее доверяют свои средства вкладчики.

– *Повышение и совершенствование качества менеджмента.* Важную роль играет как уровень организации управления ликвидностью, так и система управления деятельностью банка в целом. Качество менеджмента зависит от квалификационного уровня работников банка. В связи с этим необходимо проводить систематическое повышение квалификации работников банка всех уровней.

Литература

1. Жарковская Е. П. Банковское дело. 5-е изд. М.: Омега-Л, 2007.
2. О Центральном банке Российской Федерации (Банке России): федер. закон Рос. Федерации от 10 июля 2002 г. № 86-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс».

3. О банках и банковской деятельности: федер. закон Рос. Федерации от 2 декабря 1990 г. № 395-1 (ред. от 05.04.2016) // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс».

4. URL: <http://ria.ru/economy/20160303/1383467123.html#ixzz41pW4RcAQ>

5. Батракова Л. Г. Экономический анализ деятельности коммерческого банка. М.: Логос, 2005.

6. Тагирбеков К. Р. Организация и управление коммерческим банком. М.: Весь Мир, 2006.

7. Об обязательных нормативах банков: инструкция Банка России от 3 декабря 2012 г. № 139-И (ред. 30.11.2015) // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс».

References

1. Zharkovskaya E. P. Bankovskoye delo. 5-ye izd. [Banking. 5th edition] M.: Omega-L, 2007.

2. О Тsentral'nom banke Rossijskoj Federatsii (Banke Rossii): feder. zakon Ros. Federatsii ot 10 iyulya 2002 g. № 86-FZ (red. ot 30.12.2015) [About the Central bank of the Russian Federation (Bank of Russia): federal law of the Russian Federation from July 10, 2002 № 86-FL

(edition from 30.12.2015)] // Sprav.-pravovaya systema «Konsul'tantPlyus».

3. O bankakh i bankovskoj deyatel'nosti: feder. zakon Ros. Federatsii ot 2 dekabrya 1990 g. № 395-1 (red. ot 05.04.2016) [About banks and bank activity: federal law of the Russian Federation from December 2, 1990 № 395-1 (edition from 05.04.2016)] // Sprav.-pravovaya systema «Konsul'tantPlyus».

4. URL: <http://ria.ru/economy/20160303/1383467123.html#ixzz41pW4RcAQ>

5. Batrakova L. G. Ekonomicheskij analiz deyatel'nosti kommercheskogo banka [Economic analysis of activity of commercial bank]. M.: Logos, 2005.

6. Tagirbekov K. R. Organizatsiya i upravleniye kommercheskim bankom [Organization and management of commercial bank]. M.: Ves' Mir, 2006.

7. Ob obyazatel'nykh normativakh bankov: instrukt-siya Banka Rossii ot 3 dekabrya 2012 g. № 139-I (red. 30.11.2015) [About obligatory standards of banks: the instruction of the Bank of Russia of December 3, 2012 № 139-I (edition from 30.11.2015)] // Sprav.-pravovaya systema «Konsul'tantPlyus».

* * *

FACTORS AND RISKS OF LIQUIDITY IN THE BANKING SECTOR OF THE RUSSIAN FEDERATION

ABDUKARIMOVA LYUDMILA GEORGIEVNA

Tambov State Technical University,
Tambov, the Russian Federation, e-mail: via55@rambler.ru

ABDUKARIMOV FARKHOD VYACHESLAVOVICH

Financial University under the Government of the Russian Federation,
Moscow, the Russian Federation, e-mail: via55@rambler.ru

The article presented the urgent problem connected with a financial state of a banking system in modern conditions. With disintegration of the Soviet Union and attempt of transition to market economy a large number of commercial banks which management had no due experience and knowledge in the organization of bank work that affected a state and quality of a financial system of the country appeared. In recent years, the Central bank has to revoke the licenses for carrying out bank operations of a significant amount of commercial banks, with the bad level of a financial state, the carrying-out illegal actions with crediting and currency transactions. In article the authors stated the rights and obligations of the Central Bank of Russian Federation carrying out the types of control determined by the law on central banks of the Russian Federation and also in the Law on banks and bank activity in the Russian Federation. The authors gave examples of the reasons of deprivation of licenses of a number of commercial banks in recent years. One of the main indicators characterizing a financial condition of banks is the level of their liquidity and solvency, timely and full implementation of the obligations to creditors and deposit investors of money. In article the authors also stated the technique of assessment and factors exerting impact on a condition of level of liquidity to a banking system. The authors made calculation of level of liquidity and the available risks on a concrete example of balance sheets of two Russian banks, to be not solvent before the creditors and investors of money. And the authors defined reserves of increase in level of liquidity and solvency of banks on the basis of the made analysis.

Key words: banks and banking system, Central bank, commercial banks, financial condition of banks, liquidity and solvency, risks of liquidity, liquidity factors

УДК 334.01

doi: 10.20310/1819-8813-2016-11-8-11-15

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИНТЕРЕСЫ ВЛАДЕЛЬЦЕВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО ПРОДУКТА

БОРОДИНА МАРИЯ ИВАНОВНА

ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет»,
г. Москва, Российская Федерация, e-mail: mari-b-14@mail.ru

ВЕТРОВА ЕКАТЕРИНА АЛЕКСАНДРОВНА

ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет»,
г. Москва, Российская Федерация, e-mail: EAVetrova@yandex.ru

В статье выявлены экономические интересы владельцев интеллектуального продукта – авторов, государства, работодателей, с помощью рассмотрения понятия экономических интересов, понятия владельца интеллектуального продукта, понятия интеллектуального продукта. Интеллектуальный продукт определяется как результат интеллектуальной деятельности его создателя, права, на использование которого защищены патентами, свидетельствами или нормами авторского права. Результаты умственной активности являются продуктами, участвующими в рыночном обороте, не только при их использовании в деятельности, передаче прав на них иным субъектам, но уже при их создании, патентовании. Владельцами объектов интеллектуальной собственности могут являться: авторы, их наследники, работодатели, на чьем предприятии был создан интеллектуальный продукт, фирмы-заказчики, государство. Многие права владельцев интеллектуальных продуктов схожи, следовательно, схожи некоторые потребности, а значит и определяемые ими интересы. Было установлено, что экономический интерес – это свойство экономического субъекта, соизмеряющего свои затраты и результаты при реализации потребностей и на этой основе принимающего решения о своей дальнейшей деятельности; это сторона каждого экономического отношения, которое существует до тех пор, пока в нем заинтересованы субъекты экономики; это элемент механизма развития экономического отношения. Экономические интересы владельцев интеллектуального продукта, являются их свойствами, определяющими развитие экономических отношений, до тех пор, пока в создании и использовании интеллектуального продукта заинтересованы все участники отношений. Экономические интересы владельцев интеллектуального продукта могут быть как односторонними, так и разнонаправленными. Экономические интересы определяются потребностями и правами каждого владельца, и реализуются посредством построения экономических отношений.

Ключевые слова: экономический интерес, интеллектуальный продукт, владелец интеллектуального продукта

Создание интеллектуального продукта в век высоких технологий является необходимым требованием времени, и стимулировать этот процесс можно только при учете экономических интересов их владельцев. Чтобы выявить и рассмотреть экономические интересы владельцев интеллектуального продукта мы предлагаем последовательно рассмотреть следующие понятия: «экономический интерес» и его значение в системе экономических отношений, «интеллектуальный продукт», «владелец интеллектуального продукта».

В течение длительного времени характеристика интереса была весьма ограниченной, она сводилась, как правило, к выяснению его роли в общественной жизни. Экономический интерес в 50-60-е гг. XX в. трактовали с позиции американского психолога З. Фрейда, которая выводила

экономические потребности и интересы из специфики психики человека.

В экономической дискуссии 60-70-х гг. XX в., которая развернулась в связи с проявлением неустойчивости советской экономики, вызванной серьезными сдвигами в хозяйственном механизме, и необходимостью его реформирования, была усилена позиция, объясняющая экономический интерес как экономическую категорию, форму производственных отношений. Однако различные экономисты по-разному оценивали содержательную сторону экономического интереса. Одна группа исследователей рассматривала интерес как самостоятельное производственное отношение, другая – как форму, подсистему экономического отношения. В энциклопедии, изданной в первой половине 70-х гг., экономический интерес характеризуется как «эко-

номическая категория, в которой выражаются производственные отношения между отдельными участниками общественного воспроизводства» [1].

Существуют так же концепции, рассматривающие экономический интерес одновременно и как самостоятельное производственное отношение и как сторону каждого из них.

В. М. Юрьев пишет, что «экономические интересы есть форма проявления экономических отношений и исходными в них являются отношения собственности. Экономические интересы объективно обусловлены экономическими условиями, и являются своеобразным побудительным мотивом, движущей силой развития производства» [2].

В публикациях 60-х-начала 70-х гг. XX в. в определение экономического интереса вводится объект интереса. Он определяется как категория, выражающая отношения по поводу удовлетворения потребностей, в том числе экономических. Действительно, потребности теснейшим образом связаны с интересами. Экономические интересы каждого субъекта определяются его потребностями. Но интерес не тождественен потребности. Потребность определяет отношение к предмету, а интерес – определяет отношение к другому субъекту по поводу получения и использования объекта, предмета потребности.

Экономические интересы обеспечивают образование экономических отношений, в которых каждый экономический субъект представляет одну из сторон. Они нацеливают субъекта на вступление именно в данную подсистему экономических отношений, которые можно определить как отношение интересов данного субъекта. То есть экономическое отношение – это взаимодействие интересов, а точнее взаимодействие носителей интересов, с целью их реализации. Интерес является содержательным моментом стороны любого экономического отношения взаимодействующих субъектов, элементом механизма его развития. В экономическом отношении интересы могут быть односторонними и разнонаправленными. Надо отметить, что те и другие могут породить конфликт или сделку.

Интересы формируются путем прохождения шести фаз: зарождение, становление, проявление, реализация, коррекция, институционализация. На каждой фазе содержание экономического интереса дополняется, изменяется.

Носителями экономического интереса могут быть: отдельная личность, семья, коллектив, общество в целом, субъекты в глобальном масштабе. Носителей отличают содержание и условия реализации экономических интересов.

Таким образом, экономический интерес – это сложная экономическая категория. Во-первых, это свойство экономического субъекта, соизмеряющего свои затраты и результаты при реализации потребностей и на этой основе принимающего решения о своей дальнейшей деятельности. Во-вторых, это сторона каждого экономического отношения, которое существует до тех пор, пока в нем заинтересованы субъекты экономики. В-третьих, это элемент механизма развития экономического отношения. Это явление, проявляющееся в деятельности человека под воздействием определенной цели, мотива.

Экономические интересы владельцев интеллектуального продукта являются их свойствами, определяющими развитие экономических отношений, до тех пор, пока в создании и использовании интеллектуального продукта заинтересованы все участники отношений.

Интеллектуальный продукт – это результат интеллектуальной деятельности его создателя, права, на использование которого защищены патентами, свидетельствами, или нормами авторского права. Результаты умственной активности являются продуктами, участвующими в рыночном обороте, не только при их использовании в деятельности, передаче прав на них иным субъектам, но уже при их создании, патентовании.

Объекты интеллектуальной собственности создаются и используются в ходе следующих видов творческой деятельности: научные открытия, написание научных и художественных трудов, создание компьютерных программ, их обеспечения, исполнительская деятельность артистов, написание картин, создание скульптур, создание новых товарных марок, знаков, а также иное изобретательство во всех областях человеческой деятельности.

Давать определение «владелец интеллектуального продукта» нужно исходя из общей трактовки понятия «владелец». Владелец – это субъект, обладающий по отношению к какому-либо объекту правом владения, то есть фактическим господством над вещью и желанием осуществлять эту власть. В юридическом смысле владение не тождественно собственности, но в экономической науке часто под применением термина «владение» подразумевается собственность, и многие экономисты с этим согласны. Поэтому существует проблема определения владельца в экономических дисциплинах, какого мнения все-таки придерживаться. Так как, по сути, юридические законы страны и их трактовка в других сферах не должны различаться, иначе будет порождаться неразбериха в складывающихся отноше-

ниях между субъектами рынка. А юридическое понятие отличается от часто применимого в экономике важным, если не сказать главным моментом – не присущим владельцу правом распоряжения объектом. Единственным, не ошибочным было бы сказать, что: так как понятие собственника шире понятия владельца, и включает его, то собственник является и владельцем, пользователем и распорядителем. То есть при анализе владельцев объектов интеллектуальной собственности, их прав и экономических интересах не ошибочно, а целесообразно будет рассмотреть в их числе и собственников интеллектуальных продуктов.

Владельцами объектов интеллектуальной собственности могут являться: авторы, их наследники, работодатели, на чьем предприятии был создан интеллектуальный продукт, фирмы-заказчики, государство. Множественность владельцев объектов интеллектуальной собственности предполагает различные комплексы набора прав по отношению к ним. Значит нужно рассмотреть права на объекты возможных владельцев, например, авторов, работодателей, государства.

Права авторов на продукты интеллектуальной собственности специфичны тем, что они одновременно являются создателями и первичными собственниками. У авторов объектов интеллектуальной собственности есть следующие права на них:

- право называться автором изобретения, полезных моделей и т. д.;
- имущественные права: право на получение патента, или лицензии, если договором с фирмой-работодателем не предусмотрено иное;
- право на получение единовременного вознаграждения за создание интеллектуального продукта;
- право на получение части прибыли от использования интеллектуального продукта в течение срока, предусмотренного законами или договором с работодателем;
- право на передачу в наследование прав на получение прибыли от использования интеллектуального продукта;
- право на использование;
- право на передачу прав иным субъектам по соглашению;
- право на защиту своих прав по отношению к интеллектуальному продукту;
- право на возмещение ущерба, понесенного вследствие нарушения прав автора.

Работодатель, как владелец интеллектуального продукта, имеет такие права, как:

- право на получение уведомления от автора-работника предприятия о создании изобретения;

- право на получение патента, лицензии и иного оформления объектов интеллектуальной собственности;

- право на приоритетное использование результатов интеллектуальной активности в деятельности предприятия, на котором они были получены;

- право на продажу патентов, если это предусмотрено договором с создателем;

- право на получение прибыли от внедрения в производство и реализации интеллектуального продукта;

- право на определение размера вознаграждения, указывающегося в договоре;

- право на защиту своих прав и возмещения ущерба от их нарушения.

Государство до переходного времени обладало практически безграничными правами на объекты интеллектуальной собственности, ущемляя их авторов. Сейчас государство, пытаясь играть, как равноправный участник рынка, все же, можно сказать имеет более широкие возможности, так как в силу своих полномочий определяет права авторов, работодателей, принимая Патентный и иные законы.

Выделим некоторые права государства на объекты интеллектуальной собственности:

- право собственности на объекты, создаваемые на государственных предприятиях, по государственному заказу;

- право на оценку объектов интеллектуальной собственности, на выдачу патентов и иных документов;

- право на использование интеллектуального продукта в деятельности различных структур;

- право на исключительное использование;

- право на получение доходов от использования интеллектуального продукта;

- право на защиту прав;

- право на определение наказания субъекта, нарушившего права государства, или иных владельцев объектов интеллектуальной собственности.

Как видим, многие права владельцев интеллектуальных продуктов схожи, тогда можно предположить, что некоторые потребности, а значит и определяемые ими интересы так же схожи.

Можно выделить общие интересы владельцев объектов интеллектуальной деятельности, но такое рассмотрение будет однобоким, не учитывающим отличий в положении разных владельцев. Поэтому попробуем выделить интересы разных групп владельцев интеллектуального продукта: авторов, работодателей, государства.

Экономические интересы создателей интеллектуального продукта:

- получение единовременного вознаграждения от государства или иного работодателя, за создание изобретения, служебного изобретения, полезной модели, промышленного образца, творения искусства и др.;
- получение выплат в период, определяемый законом, и договором с работодателем;
- получение патента, лицензии, других документов, наличие которых позволит улучшить благосостояние автора;
- получение определенного процента средств, от продажи объектов промышленной собственности (патентов) работодателей;
- получение всей суммы средств от продажи интеллектуального продукта, созданного не на рабочем месте, и не по заказу;
- стимулирование, в том числе материальное, со стороны государства и работодателей своей творческой активности;
- работа в нормальных условиях: возможность использования нового оборудования, современных технологий;
- передача по наследству своих прав на объекты интеллектуальной собственности, с тем, чтобы потомки могли получать доходы;
- интерес в использовании изобретения другими субъектами в деятельности, с отчислением средств;
- материальное возмещение ущерба, понесенного при нарушении прав и интересов автор другими лицами;
- страхование объекта интеллектуальной собственности с целью возмещения материальных потерь при наступлении страхового случая;
- интерес в как можно большем по закону сроке действия патентов, лицензий, для увеличения периода получения дополнительных средств от интеллектуального продукта.

Экономические интересы работодателей-владельцев объектов интеллектуальной собственности:

- получение патента на объект;
- получение прибыли от внедрения интеллектуального продукта в производство;
- получение прибыли от продажи прав на объект интеллектуальной собственности;
- поощрение создателей нового объекта, для стимулирования их дальнейшей деятельности и удержания на предприятии;
- привлечение новых ученых, возможных создателей интеллектуального продукта, как источника дополнительных доходов;

- совершенствование лабораторий, их переоборудование для повышения вероятностей и сокращения сроков создания объектов интеллектуальной собственности;

- выход на новые рынки, благодаря внедрению изобретений в работу предприятия.

Экономические интересы государства по поводу интеллектуальных продуктов:

- получение материальной выгоды от приоритетного владения и использования объектов, созданных в государственных центрах;
- закрепления за собой права собственности на такие объекты;
- сотрудничество с негосударственными предприятиями, научными центрами, где создаются интеллектуальные продукты, по поводу их оборота;
- внедрение объектов интеллектуальной собственности в различные сферы деятельности, для повышения их эффективности, материальной отдачи;
- финансирование мероприятий, служб по защите и поддержке создателей интеллектуальных продуктов;
- подготовка молодых, перспективных ученых, возможных создателей новых изобретений, моделей, торговых знаков, произведений искусства и т. д.;
- материальное стимулирование творчества создателей;
- выход на новые иностранные рынки, с помощью использования в производстве новых изобретений.

Экономические интересы владельцев интеллектуальной собственности взаимодействуют и реализуются в ходе выстраивания экономических отношений между ними.

Литература

1. Экономическая энциклопедия: Политическая экономия. М., 1975. Т. 2. С. 42.
2. Юрьев В. М. Транзитарное хозяйство России: детерминизм экономических интересов. М.: Финансы и статистика, 1997. С. 48.

References

1. Ekonomicheskaya entsiklopediya: Politicheskaya ekonomiya [Economic encyclopedia: Political economy]. М., 1975. Т. 2.
2. Yur'yev V. M. Tranzitarnoye khozyajstvo Rossii: determinizm ekonomicheskikh interesov [Transit economy of Russia: determinism of economic interests]. М.: Finansy i statistika, 1997.

* * *

ECONOMIC INTERESTS OF THE INTELLECTUAL PRODUCT OWNERS

BORODINA MARIYA IVANOVNA

Russian State Social University,
Moscow, the Russian Federation, e-mail: mari-b-14@mail.ru

VETROVA EKATERINA ALEKSANDROVNA

Russian State Social University,
Moscow, the Russian Federation, e-mail: EAVetrova@yandex.ru

In article the authors revealed economic interests of owners of an intellectual product – authors, state, employers, by means of consideration of a concept of economic interests, a concept of the owner of an intellectual product, a concept of an intellectual product. The authors defined intellectual product as result of intellectual activity of its creator, the right on which use is protected by patents, certificates, or norms of an author's right. Results of intellectual activity are not only the products participating in a market turnover at their use in activity, transfer of rights to them to other subjects, but already during their creation, patenting. Owners of intellectual property items can be: authors, their successors, employers, at whose enterprise the intellectual product, firms-customers, the state was created. Many rights of owners of intellectual products are similar, therefore, some requirements, so and interests determined by them are similar. The authors established that economic interest is a property of the economic subject commensurating the expenses and results at realization of requirements and on this basis making decision on the further activity; it is the party of each economic relation which exists until subjects of economy are interested in it; it is an element of the development mechanism of the economic relation. Economic interests of owners of an intellectual product are their properties defining development of the economic relations until all participants of the relations are interested in creation and use of an intellectual product. Economic interests of owners of an intellectual product can be both unidirectional, and multidirectional. Requirements and the rights of each owner define and implement economic interests by means of creation of the economic relations.

Key words: economic interest, intellectual product, owner of intellectual product

УПРАВЛЕНИЕ СЕКТОРАЛЬНОЙ СТРУКТУРОЙ РЕГИОНАЛЬНЫХ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ КОМПЛЕКСОВ

БУХСАЕВ ШАЛБУЗ МУМИНОВИЧ

ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет»,
г. Курск, Российская Федерация, e-mail: shalbuz91@mail.ru

В статье систематизированы сущностно-содержательные аспекты понятия «структура экономики», уточнено определение регионального хозяйственного комплекса в условиях глобализации экономики, освещены принципы отраслевой (секторальной) классификации. Приведены плюсы и минусы группировок экономической информации по системам ОКОНХ и ОКВЭД, предложен авторский подход трансформации отраслевой структуры по ОКОНХ в виды деятельности по классификации СНС, который позволяет характеризовать целевую направленность структурных сдвигов в экономике – служат ли они удовлетворению потребностей населения, усиленной эксплуатации природного сырья или инновационно-прорывному развитию. Учеными Юго-Западного государственного университета исследуется возможность применения стратифицированной классификации экономики. Стратифицированная классификация базируется на элементах, названных стратами. Каждой страте присущи свои особенности, законы и принципы, характеризующие систему в целом и происходящие в ней процессы. При проведении практических расчетов и прогнозов предлагается использовать группировку существующих видов деятельности в секторах для удобства работы с большим диапазоном информации. Изложена суть авторской группировки существующих видов экономической деятельности по секторам структурно-динамической модели управления, являющейся модификацией межотраслевого баланса В. Леонтьева. Такая группировка позволяет характеризовать целевую направленность структурных сдвигов в экономике – служат ли они удовлетворению потребностей населения, усиленной эксплуатации природного сырья или инновационно-инвестиционному развитию. Предложенная секторальная структура регионального хозяйственного комплекса строится в зависимости от характера функционирования хозяйствующих субъектов и их роли в развитии региона: дотационный сектор; инвестиционный сектор; донорский сектор; самодостаточный сектор. Наполнение секторов регионального хозяйственного комплекса варьируется в зависимости от специфики каждого конкретного региона и общего уровня его социально-экономического развития.

Ключевые слова: структура экономики, классификация, сектора, региональный хозяйственный комплекс, структурно-динамическая модель управления

В настоящее время в экономической литературе нет однозначного представления структуры экономической системы, которое, главным образом, связано с отсутствием единой трактовки самого объекта структуризации.

В своей монографии «Три цвета экономического времени: свершения и проблемы Российской экономики» Л. С. Бляхман интерпретирует структуру экономики как строение, совокупность отношений, частей и элементов, из которых складывается определенное экономическое целое. Структура отражает форму расположения элементов и характер взаимодействия их сторон и свойств, это итог движения элементов системы, итог их организации, упорядочения. В свою очередь, элементы системы состоят из частей, которые на определенном уровне рассмотрения обладают всеми системными признаками. Можно, таким образом, говорить как о структуре экономики в целом, так и о

структуре ее составных частей, то есть о макро- и микроструктуре [1].

По мнению другого автора, Т. А. Беляевой, структура экономики представляет собой совокупность устойчивых взаимосвязей между хозяйственными элементами. При этом она характеризуется, прежде всего, с количественной стороны в соответствии с долей и удельным весом, которую занимает та или иная отрасль (то или иное предприятие, другие элементы) в системе производства, распределения, обмена и потребления совокупного общественного продукта и национального дохода, материальных и трудовых затрат и т. п. [2].

О. Ю. Красильников в своих работах рассматривает структуру экономики как со стороны производства, так и со стороны распределения, обмена и потребления созданного продукта: как со стороны предприятий, отраслей, регионов и других хозяйственных элементов, так и со стороны отдель-

ных структурообразующих факторов и процессов. При этом отраслевая структура экономики характеризует соотношение вкладов отдельных отраслей в создании совокупного продукта; воспроизводственная структура – оборот и кругооборот факторов производства; технологическая – соотношение функционирующих технологических укладов и т. п. [3].

По мнению В. В. Зотова, внутреннее экономическое пространство региона как хозяйственного комплекса объединяет ряд параметров [4]:

- расположенные на территории региона элементы производственного потенциала, составляющие вещественную основу регионального хозяйства;
- природную среду жизнедеятельности и протекания производственных процессов;
- структурные элементы региональной системы (отрасли и институциональные сектора);
- совокупность взаимодействующих институциональных субъектов;
- технико-технологическую структуру бизнес-процессов (совокупность сложившихся в данном регионе технологических укладов);
- систему региональных кластеров, формирующих в настоящее время большую часть хозяйственных связей между субъектами регионального хозяйства;
- региональный хозяйственный механизм (совокупность экономических и правовых механизмов, форм и способов взаимодействия, созданных и традиционно применяемых субъектами регионального воспроизводства);
- культурную среду общества, обеспечивающую восприимчивость регионального сообщества к распространению стандартов качества жизни и новаций воспроизводства.

В условиях глобализации экономики РХК понимается не как пространственно ограниченная форма территориального образования, а как самостоятельное пространственно локализованное сообщество, основанное на единстве хозяйственных взаимосвязей, имеющее единую экономическую базу, способную к устойчивому развитию, и включает в себя кластеры экономики, вертикально и горизонтально взаимодействующие между внутренней и внешней системами в процессе общественного воспроизводства.

Принципы отраслевой (секторальной) классификации основаны на понятии отрасли (вида деятельности) как элемента РХК. Отрасли – это однородные по определенному качественному признаку группы хозяйствующих субъектов различных организационно-правовых форм, характеризующиеся специфическими условиями производства в системе общественного разделения труда.

В качестве традиционных критериев, определяющих отнесение хозяйствующих субъектов к определенной отрасли, авторы выделяют следующие:

- назначение продукта или услуги;
- вид основного сырья и материалов, другие факторы создания результата (товара, услуги);
- особенности процесса создания товара или услуги, выраженные, в том числе, в показателях длительности операционного цикла и оборачиваемости активов, характеризующих инерционность отрасли.

Устойчивое развитие РХК является следствием дифференциации и интеграции его элементов и зависит от степени развития общественного разделения труда, форм собственности на средства производства и от эффективности системы государственного управления на мезоуровне.

Все формы дифференциации производства можно свести к двум группам: 1) вертикальной дифференциации, предусматривающей выделение самостоятельных отраслей и производств, 2) горизонтальной, связанной с формированием на территории страны специализированных территориально-производственных образований, таких как промышленные узлы, территориально-производственные комплексы.

На современном этапе развития экономики органы статистики РФ группируют экономическую информацию в соответствии с Общероссийским Классификатором Видов Экономической Деятельности (ОКВЭД), введенным 01.01.2003. Для периода советской экономики был характерен Общероссийский Классификатор Отраслей Народного Хозяйства (ОКОНХ). Этот классификатор использовался более 30 лет (был принят 1 января 1976 г.). Несмотря на распространенное мнение, что ОКОНХ устарел, он давал необходимые сведения Госплану СССР об отраслевых структурных пропорциях.

ОКОНХ разрабатывался в условиях централизованной плановой экономики и предназначался для обеспечения детального контроля за деятельностью хозяйствующих субъектов, а структура народного хозяйства изучалась с точки зрения расширенного социалистического воспроизводства. В ОКОНХ все отрасли экономики относились к двум сферам: производственной и непроизводственной. При этом считалось, что именно в производственной сфере создается национальный доход, а отрасли нематериальной сферы выполняют только перераспределительные функции, и в этих отраслях не создаются ни продукция, ни первичный доход.

В ОКВЭД объектами классификации являются виды экономической деятельности субъектов хо-

зяйственной деятельности (хозяйствующих субъектов) с однопрофильной и многопрофильной деятельностью, характеризующихся различной степенью хозяйственной обособленности, мерой самостоятельности. По правилам классификации каждый хозяйствующий субъект в соответствии с характером своей основной деятельности должен быть однозначно отнесен к одной единственной позиции этой классификации.

Использование ОКВЭД не лишено недостатков. В частности, не определено однозначно понятие «вид экономической деятельности». Но самой большой проблемой для ученых стало нарушение динамических рядов экономических показателей, накопленных в советский период; возникла необходимость приведения этой динамики к сопоставимому виду.

Для изучения экономики России можно использовать секторную классификацию (возникла в то время, когда действовал ОКОНХ, но можно адаптировать и к ОКВЭД), согласно которой экономика включает четыре сектора:

1. Первичный – добывающие производства, сельское хозяйство, рыболовство; природоэксплуатирующие отрасли. Данная группа включает системы производств, непосредственно добывающих и перерабатывающих природные ресурсы. Они наиболее зависят от природных условий.

2. Вторичный – перерабатывающие производства – обрабатывающие производства, строительство, производство электроэнергии. Роль природного фактора здесь уменьшается, поскольку осуществляется переработка природных ресурсов в готовый продукт.

3. Транспорт, торговля, жилищное строительство, здравоохранение, виды деятельности, обслуживающие производство и население.

4. Управление, наука и научное обслуживание.

Для управления развитием РХК и вывода его на траекторию устойчивого развития может применяться также трехсекторная модель экономики [5]. Трехсекторная экономика: нулевой (материальный) сектор производит предметы труда; первый (фондосоздающий) – средства труда; второй (потребительский) – предметы потребления. Материальный сектор занимает особую промежуточную позицию между фондосоздающим и потребительским секторами: в определенном отношении его поведение сходно с поведением потребительского сектора, хотя по назначению он родствен фондосоздающему сектору. Предполагается, что за каждым сектором закреплены основные производственные фонды, в то время как труд и инвестиции могут свободно перемещаться между секторами [6].

В настоящее время учеными Юго-Западного государственного университета исследуется возможность применения стратифицированной классификации экономики [2; 5; 7-9]. Стратифицированная классификация базируется на элементах, названных стратами. Каждой страте присущи свои особенности, законы и принципы, характеризующие систему в целом и происходящие в ней процессы. В региональной экономике стратами можно считать совокупность производств (видов экономической деятельности) или территориальных элементов (муниципальных образований), экономических процессов и т. д.

Каждая из рассмотренных классификаций может быть использована исследователями для различных целей. В нашем исследовании будем производить трансформацию видов деятельности ОКВЭД в сектора РХК, потому что в последние годы органы статистики формируют информацию в соответствии с этим классификатором. К производственным видам деятельности Курской области относятся: сельское хозяйство, добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства, производство и распределение электроэнергии, газа и воды, а также строительство.

Предлагаемый автором подход к трансформации отраслевой структуры по ОКОНХ в виды деятельности по классификации СНС представлен в таблице 1.

Такая группировка позволяет характеризовать целевую направленность структурных сдвигов в экономике – служат ли они удовлетворению потребностей населения, усиленной эксплуатации природного сырья или инновационно-инвестиционному развитию.

Формирование секторальной структуры РХК позволяет упорядочить систему регионального управления по субъектному принципу и регулировать динамику развития отдельных секторов для достижения желаемого состояния РХК в целом.

При проведении практических расчетов и прогнозов исследователь часто прибегает к группировке существующих видов деятельности в сектора для удобства работы с большим диапазоном информации.

В рамках нашего исследования целесообразно применить группировку, лежащую в основе структурно-динамической мезомодели, являющейся модификацией межотраслевого баланса В. Леонтьева [4].

Группировка существующих видов экономической деятельности по секторам структурно-динамической мезомодели модели представлена в таблице 2.

Таблица 1

Трансформация отраслевой структуры по ОКОНХ в виды деятельности по классификации СНС

Отрасли по ОКОНХ	Изменения	Разделы видов деятельности	Виды деятельности
Лесное хозяйство	-	А	Сельское хозяйство, лесное хозяйство
Сельское хозяйство	-		
Строительство	+ Производство культуротехнических работ		
ЖКХ	+ Работы по озеленению городов и поселков		
Промышленность	+ Лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность	В	Рыболовство, рыбоводство
Сельское хозяйство	+ Рыбоводство + Услуги, связанные с рыболовством: рыбоохрана и рыбнадзор		
Промышленность	+ Топливная промышленность	С	Добыча полезных ископаемых
	+ Черная металлургия		
	+ Цветная металлургия		
Промышленность	+ Химическая и нефтехимическая промышленность	D	Обрабатывающие производства
	+ Машиностроение и металлообработка		
	+ Промышленность строительных материалов		
	+ Стекольная и фарфоро-фаянсовая промышленность		
	+ Легкая промышленность		
	+ Пищевая промышленность		
	+ Микробиологическая промышленность		
	+ Мукольно-крупяная и комбикормовая промышленность		
	+ Медицинская промышленность		
	+ Полиграфическая промышленность		
+ Другие промышленные производства			
Строительство	+ Деятельность по монтажу технологического оборудования, монтажу конструкций из готовых составных частей собственного производства и наладка технологического оборудования	E	Производство и распределение электроэнергии, газа и воды
Промышленность	+ Электроэнергетика + Полносистемные водопроводы		
Строительство	+ Деятельность по монтажу, наладке и пуску технологического оборудования электростанций, тепловых сетей, котельных		
ЖКХ	+ Теплоснабжение + Газоснабжение + Наружное освещение + Коммунальное и бытовое водоснабжение		
Строительство	Кроме: а) Эксплуатационное бурение скважин (раздел С); б) Проектные, проектно-изыскательские и изыскательские организации (раздел К); в) Монтаж и наладка технологического оборудования; монтаж конструкций из готовых составных частей собственного производства (раздел D); г) Монтаж и наладка технологического оборудования электростанций, тепловых сетей, котельных (раздел E)	F	Строительство
Торговля и общественное питание	Кроме: а) Общественное питание; б) Сдача в прокат предметов культурно-производственного назначения и хозяйственного обихода	G	Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования
Материально-техническое снабжение и сбыт	-		
Промышленность	Все виды продаж автомобилей и других мототранспортных средств, а также запчастей и принадлежностей к ним, техническое обслуживание и ремонт указанных ТС и розничная продажа горючего для ТС		
Торговля и общественное питание	+ Общественное питание	H	Гостиницы и рестораны
ЖКХ	+ Отдых и туризм		

Отрасли по ОКОНХ	Изменения	Разделы видов деятельности	Виды деятельности
Транспорт			
Связь	Кроме: а) Почтовая связь (раздел J) +Туризм + Деятельность по складированию	I	Транспорт и связь
Финансы, кредит, страхование, пенсионное обеспечение	Кроме: а) Пенсионное обеспечение (раздел L)	J	Финансовая деятельность
Информационно-вычислительное обслуживание		K	Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг
Торговля и общественное питание	+ Прокат бытовых товаров и предметов личного пользования		
ЖКХ	+ Деятельность по эксплуатации жилого фонда и служебных зданий		
Операции с недвижимым имуществом	-		
Наука и научное обслуживание	-		
	+ Аренда машин и оборудования без оператора; прокат бытовых изделий и предметов личного пользования		
Управление	Кроме: а) Коллегии и юридические консультации адвокатов (раздел K); б) Нотариальные конторы (раздел K); в) Государственное страхование; г) Государственное пенсионное обеспечение	L	Государственное управление и обеспечение военной безопасности; обязательное социальное обеспечение
Народное образование	Кроме: а) Деятельность учреждений для воспитания детей, оставшихся без попечения родителей (раздел N)	M	Образование
Культура и искусство	Кроме: а) Внешкольное воспитание; б) Народные университеты.		
Здравоохранение, физическая культура и социальное обеспечение	+ Здравоохранение + Социальное обеспечение + Учреждения для воспитания детей, оставшихся без попечения родителей	N	Здравоохранение и предоставление социальных услуг
ЖКХ	+ Деятельность по санитарной обработке, очистке, переработке отходов	O	Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг
Общественные объединения	+ Деятельность общественных организаций		
Наука и научное обслуживание	+ Деятельность бюро научно-технической информации		
Промышленность	+ Стирка и обработка белья, химчистка и крашение + Непроизводственные виды бытового обслуживания		

Таблица 2

Предлагаемая структура секторов структурно-динамической мезомодели

Сектор	Вид деятельности
Дотационный сектор	Сельское хозяйство
	Рыболовство
	Здравоохранение
	Образование
	Прочее
Инвестиционный сектор	Обрабатывающие производства
	Строительство
Донорский сектор	Добыча полезных ископаемых
	Пр-во и распределение электроэнергии, газа и воды

Сектор	Вид деятельности
Самодостаточный сектор	Транспорт и связь
	Государственное управление
	Финансовая деятельность
	Операции с недвижимостью
	Оптовая и розничная торговля; ремонт авто ср-в и др.
	Гостиницы и рестораны

Предложенная секторальная структура РХК строится в зависимости от характера функционирования хозяйствующих субъектов и их роли в развитии региона:

– дотационный сектор (виды деятельности, связанные с решением социальных проблем регионального развития и находящиеся в значительной зависимости от государственного финансирования);

– инвестиционный сектор (виды деятельности, привлекательные для частных инвесторов, осуществление которых требует значительных финансовых вливаний для дальнейшего развития);

– донорский сектор (сферы деятельности, связанные с усиленной эксплуатацией природного сырья, не требующие значительного государственного финансирования и выступающие источником развития для региональной экономической системы);

– самодостаточный сектор (спектр предприятий инфраструктурного назначения, функционирующих на принципах самообеспечения), наполнение которых варьируется в зависимости от специфики каждого конкретного региона и общего уровня его социально-экономического развития.

Наполнение секторов РХК варьируется в зависимости от специфики каждого конкретного региона и общего уровня его социально-экономического развития. Формирование секторальной структуры РХК позволяет упорядочить систему регионального управления по субъектному принципу и регулировать динамику развития отдельных секторов для достижения желаемого состояния РХК в целом.

Литература

1. Бляхман Л. С. Три цвета экономического времени: свершения и проблемы российской экономики, СПб.: ИПЦ СПГУТД, 2011. С. 118.

2. Беляева Т. А., Козьева И. А., Кузьбожев Э. Н. Стратификация региональных социально-экономических систем. Курск.: Федеральное агентство по образованию, Гос. образовательное учреждение высш. проф. образования «Курский гос. технический ун-т», 2008. С. 87.

3. Красильников О. Ю. Структурные сдвиги в экономике. Саратов: Изд-во СГУ, 2001. С. 12.

4. Зотов В. В. Институциональные проблемы функционирования и преобразования экономики России /

В. В. Зотов, В. Ф. Пресняков, В. О. Розенталь // Экономическая наука современной России. 2009. № 1.

5. Харченко Е. В. Системная трансформация хозяйства: переход к инновационному укладу развития региональной экономики // Инновационный Вестник Регина. 2009. № 1. С. 34-40.

6. Михайлов А. Н. и [др.] Стратегические приоритеты регионального развития. М., 2011. С. 83.

7. Харченко Е. В., Вертакова Ю. В. Система государственного и муниципального управления. М., 2009.

8. Harchenko E. V. Improvement of industrial police in the region of economics fragmentation // Известия Юго-Западного государственного университета. 2012. № 1-2 (40). С. 142-146.

9. Вертакова Ю. В. Исследование пространственных различий территориальных образований региона (на материалах Курской области) / Ю. В. Вертакова, М. Г. Клевцова, Е. В. Харченко // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия Экономика. Социология. Менеджмент. 2012. № 2. С. 26-34.

References

1. Blyakhman L. S. Tri tsveta ekonomicheskogo vremeni: sversheniya i problemy rossijskoj ekonomiki [Three colors of economic time: fulfillments and problems of the Russian economy]. SPb.: IPTS SPGUTD, 2011.

2. Belyaeva T. A., Koz'yeva I. A., Kuz'bozhev E. N. Stratifikatsiya regional'nykh sotsial'no-ekonomicheskikh sistem [Stratification of regional social and economic systems]. Kursk.: Federal'noye agentstvo po obrazovaniyu, Gos. obrazovatel'noye uchrezhdeniye vyssh. prof. obrazovaniya «Kurskij gos. tekhnicheskij un-t», 2008.

3. Krasil'nikov O. Yu. Strukturnye sdvigi v ekonomike [Structural shifts in economy]. Saratov: Izd-vo SGU, 2001.

4. Zotov V. V. Institutsional'nye problemy funktsionirovaniya i preobrazovaniya ekonomiki Rossii [Institutional problems of functioning and transformation of economy of Russia] / V. V. Zotov, V. F. Presnyakov, V. O. Rozental' // Ekonomicheskaya nauka sovremennoj Rossii. 2009. № 1.

5. Kharchenko E. V. Sistemnaya transformatsiya khozyajstva: perekhod k innovatsionnomu ukkladu razvitiya regional'noj ekonomiki [System transformation of economy: transition to innovative way of development of regional economy] // Innovatsionnyj Vestnik Regina. 2009. № 1. С. 34-40.

6. Mikhajlov A. N. Strategicheskiye prioritety regional'nogo razvitiya [Strategic priorities of regional growth] / A. N. Mikhajlov, A. S. Zubarev, S. G. Emel'yanov, Yu. V. Vertakova, E. V. Kharchenko/ M., 2011.

7. Kharchenko E. V. Sistema gosudarstvennogo i munitsipal'nogo upravleniya [System of the public and

municipal administration] / E. V. Kharchenko, Yu. V. Vertakova. Moskva, 2009.

8. Kharchenko E. V. Improvement of industrial police in the region of economics fragmentation // *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta*. 2012. № 1-2 (40). S. 142-146.

9. Vertakova Yu. V. Issledovaniye prostranstvennykh razlichij territorial'nykh obrazovaniy regiona (na materialakh Kurskoj oblasti) [Research of spatial distinctions of territorial formations of the region (on materials of the Kursk region)] / Yu. V. Vertakova, M. G. Klevtsova, E. V. Kharchenko // *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta*. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment. 2012. № 2. S. 26-34.

* * *

MANAGEMENT OF REGIONAL ECONOMIC COMPLEXES OF SECTOR STRUCTURE

BUKHSAEV SHALBUZ MUMINOVICH

Southwest State University,
Kursk, the Russian Federation, e-mail: shalbuz91@mail.ru

In article the author systematized intrinsic and substantial aspects of the concept «structure of economy», specified definition of a regional economic complex in the conditions of globalization of economy, covered the principles of branch (sector) classification. The author gave pluses and minuses of groups of economic information on the All-Russian Classifier of National Economy Sectors and All-Russian Classifier of Economic Activities systems, offered approach of transformation of branch structure on the All-Russian Classifier of National Economy Sectors in kinds of activity on classification System of national accounts which allows to characterize a target orientation of structural shifts in economy – whether they serve a requirements satisfaction of the population, the strengthened operation of natural raw materials or innovative breakthrough development. Scientists of Southwest state university investigate a possibility of application of the stratified classification of economy. Stratified classification bases on the elements called striations. Each striation has the features, laws and the principles characterizing system in general and occurring processes in it. The author offered to use group of the existing kinds of activity in sectors for convenience of work with the big range of information when carrying out practical calculations and forecasts. The author stated essence of author's group of the existing types of economic activity by sectors of the structural and dynamic model of management which is modification of interindustry V. Leontyev's balance. Such group allows to characterize a target orientation of structural shifts in economy – whether they serve a requirements satisfaction of the population, the strengthened operation of natural raw materials or innovative investment development. The offered sector structure of a regional economic complex is under construction depending on the nature of functioning of economic entities and their role in development of the region: subsidized sector; investment sector; donor sector; self-sufficient sector. Filling of sectors of a regional economic complex varies depending on specifics of each concrete region and the general level of its social and economic development.

Key words: structure of economy, classification, sectors, regional economic complex, structural and dynamic model of management

УДК 339:004.738.5

doi: 10.20310/1819-8813-2016-11-8-23-28

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЭЛЕКТРОННОЙ ТОРГОВЛИ В РОССИИ

ГОРБУНОВА ОЛЬГА НИКОЛАЕВНА

ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина»,
г. Тамбов, Российская Федерация, e-mail: oon26@mail.ru

ГОРБУНОВА ЮЛИЯ ИГОРЕВНА

ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина»,
г. Тамбов, Российская Федерация, e-mail: oon26@mail.ru

В статье рассматриваются проблемы развития интернет-торговли, ее сходство и различие с электронной коммерцией. Определен круг проблем развития данного сектора торговли. Основными сдерживающими факторами в развитии электронной коммерции в России являются следующие: невысокий уровень подготовки участников онлайн экономических процессов; психологический барьер (недоверие потребителей, системы электронных платежей, мошеннические операции в Сети, частые отказы от покупок); отсутствие опыта электронных покупок (поведенческие особенности и факторы совершения покупок); отсутствие квалифицированных подготовленных менеджерских и маркетинговых кадров с соответствующей подготовкой для ведения торговли в среде интернет (среди руководителей торговых площадок присутствуют финансисты, программисты и т. д.). Основная проблема кадров сферы электронного бизнеса – отсутствие опыта с сочетанием навыков и умений ведения бизнеса в интернет-среде. Этот фактор является основным препятствием для развития электронной коммерции в России. Среди преимуществ электронной торговли названы: отсутствие посредников, возможность быстрой ответной реакции на изменения в условиях современного рынка (изменение ассортимента, оперативность в корректировке цены, изменение описания услуг и товаров); возможность анализировать реакцию целевой аудитории на предложения рынка; формирование представления о потребностях потенциальных потребителей; мгновенное изменение рекламной стратегии; экономия на распространении и способах подачи информации. Для развития электронной торговли и решения многих проблем бизнеса в сети Интернет предложено углубление и расширение сектора «бизнес–для–бизнеса». Это позволит ощутимо снизить издержки при поиске торговых партнеров, более продуктивно распоряжаться производственными мощностями, облегчить управление дебиторской задолженностью.

Ключевые слова: электронный бизнес, электронная коммерция, экономические процессы, интернет-магазины, сдерживающие факторы, квалификация, среда Интернет

Многие авторы по-разному смотрят на то, что в конечном счете определять как электронный бизнес, а что как электронную коммерцию. Разные исследователи связывают электронную коммерцию с совершением сделок купли-продажи в сети Интернет. Однако торговля через Интернет и электронная коммерция – не одно и то же. Любая сделка, для совершения которой была использована сеть компьютеров, даже не имеющих доступа в Интернет, и в итоге которой были переданы права пользования и собственности на услугу или продукт, может называться электронной коммерцией. Такая система используется уже больше 30 лет, но только в 1995 г. состоялись первые продажи через сеть Интернет.

Большинство аналитиков сходится во мнении, что сейчас в России едва наберется четыре-

ста тысяч человек, приобретающих товары или услуги, не отрываясь от монитора компьютера. Согласно Monitoring.ru, лишь 14 % аудитории российского Интернет имеют опыт совершения таких покупок [1].

Так как в России за внедрение интернет-торговли борется в основном розничный сектор, термин «электронной коммерции» стал предполагать реализацию товаров через интернет-магазины, однако конечным итогом развития электронной коммерции выступает сетевой бизнес между компаниями. Торговля через интернет – это только составляющая электронной коммерции, доля которой со временем сокращается. В глобальном обороте доля розничного сектора в электронной коммерции становится все меньше. Данная тенденция имеет большое значение, потому что наибольшим

колебаниям подвержен именно сектор рыночной экономики, который в России путают с «электронной коммерцией».

Интернет занимает центральное место и играет главную роль в становлении национальных и мировых электронных рынков. Это дает основание многим авторам уделять особое внимание сфере интернет-коммерции и деловой активности в Всемирной Сети. Нужно сказать, что именно эта активность определяет облик современного электронного бизнеса.

Все больше отечественных фирм, сталкиваясь с большим количеством трудностей, используют интернет-коммерцию как инструмент. При этом все большая часть компаний задействует глобальную сеть на всех этапах деятельности, и вопрос уже ставится не о том, нужно ли использовать этот ресурс, но сколько средств на это выделить и как их распределить.

Главной составляющей успеха электронного или традиционного магазина является маркетинговый план, составленный руководителями фирмы и реализуемый коммерческим предприятием. При этом мероприятия маркетингового характера нужно проводить не только в сети Интернет, но и вне ее.

Необходимо уметь представлять услуги и товары на рынке, как важно и уметь решать все сопутствующие задачи, связанные с сегментированием, определением потребностей целевой аудитории, продвижением товара, иными словами – разрабатывать рекламные стратегии, поддерживать связь с покупателями.

Для компании, решившей заниматься коммерческой деятельностью в Интернете, понятие маркетинга в этой сфере остается наименее изученным. Глобальная сеть создавалась не для достижения целей коммерции, но для того, чтобы дать возможность ученым со всего мира обмениваться информацией. Однако в самой основе сети идея ведения бизнеса заложена и, следовательно, не чужда ей. Вместе с тем, вопросы сетевого маркетинга требуют совершенного нового подхода.

Чаще всего понятие «маркетинг» включает в себя изучение размеров рынка, демографических показателей целевой аудитории и ее потребностей, формирование стоимости, поиск способов привлечения новых потребителей и установку контакта с ними. Организация маркетинга в сети часто встречает на своем пути такие трудности, как неизведанные границы рынка, незаинтересованность покупателей, сложности в определении их потребностей.

Незнание потребителя в «лицо» и его пассивность создают препятствия для продвижения товара, доведение информации до целевой аудитории.

Сегодня для рекламы уже не годятся такие способы преподнесения информации, как доски объявлений и даже электронная почта. Прямое и настойчивое рекламирование продукции в сети, как, например, по телевизору, невозможно. Пользователи осуждают и негативно реагируют на агрессивную форму подачи информации, вплоть до выведения гневными сообщениями сети из строя.

Результаты исследований маркетологов показывают, что пользователи нуждаются в сети Интернет в первую очередь как в инструменте общения, а уже потом как в возможности приобретать товары, не выходя из дома. В частных случаях, например, в цветочных онлайн-магазинах и с торговлей ПО, все обстоит довольно хорошо. Это позволяет сделать вывод, что успех интернет-проекта в большей степени зависит от актуальности и необходимости его услуг, чем от грамотной подачи себя.

Обычно, поведенческие особенности покупателей связаны со следующими факторами:

Привычка совершать покупки определенным образом (обновлять гардероб, покупать продукты.

Несоответствие цели и предложения (человек зашел в сеть не за товаром).

Неизвестность (покупатель интересуется только тем продуктом, который ищет).

Несовершенство поисковых систем (человек искал конкретный товар, но не собирался заходить на большое количество сайтов разных магазинов).

Если сравнивать с привычными СМИ – радио, телевидением и газетами, – целью которых отчасти является предложение товаров и услуг, глобальная сеть в этом плане пассивна и не позволяет реализовать широкомасштабные маркетинговые комплексы. Розничное предприятие вынуждено ограничиваться вывеской и ждать клиентов. В секторе же межфирменной торговли все происходит намного активнее, чему способствуют проведение электронных торгов на биржах.

В качестве очевидного вывода напрашивается мнение, что глобальная сеть не только не способствует маркетингу, но и препятствует любым попыткам продвижения товаров и услуг. Все не так, как выглядит на первый взгляд, просто маркетологам нужно иначе посмотреть на возможности маркетинга в новой для него среде.

Следует отметить, что российская экономическая сфера оперирует небольшим числом онлайн-покупателей и онлайн-продавцов. Ученые и аналитики Boston Consulting Group указывают на некоторые барьеры при повсеместном внедрении системы электронных платежей через Интернет в различных секторах электронной экономики, в том числе и в секторе B2C.

Во-первых, это ограниченное использование кредитных карт – наиболее дешевого, привычного и практикуемого на Западе метода расчетов за покупки в сети. Во-вторых, недоверие и торговцев, и населения к банковской системе, распространяющееся в том числе и на предлагаемые банками системы расчетов с использованием расчетных карточек [2]. Онлайн-продавцы имеют опасения в виду частых отказов покупателей в подтверждении платежа по карточке и последующих charge back (операций принудительного возврата компанией-эмитентом незаконно списанных средств на карточный счет клиента), также присутствия отказа клиента принять товар, в то время как расходы на его доставку уже произведены.

Распространение электронных платежей в России имеет место. При этом преодолеваются барьеры не только технико-технологического характера. В настоящее время психологический барьер российских потребителей к недоверию электронных платежей со стороны банков и менеджерам электронных расчетных систем постепенно преодолевается, меняется мнение потребителей о том, что расчеты с применением карточек в Сети более опасны, нежели оплата карточкой, скажем, счета в ресторане, и факты свидетельствуют как раз об обратном. По данным электронной платежной системы CyberPlat мошеннические операции в Сети, включая платежи по украденным номерам и кодам карточек, не достигают и одного процента оборота системы [3].

Конечно, пользователь должен следить за тем, чтобы онлайн-платежи в Сети, также как и ввод информации о держателе карточки, проходили по защищенному протоколу связи (SSL или усовершенствованному SET), но в большинстве случаев все именно так и делается. В дополнение к этому, как считают эксперты Boston Consulting Group, сертификацию конфиденциальности платежных систем могут проводить независимые и заслуживающие доверия компании. В России таких услуг пока не оказывает никто, а в Северной Америке такой сертификат выдает, например, BBB Online (Better Business Bureau), некоммерческая организация, многие годы защищающая права рядового потребителя. Еще одним способом преодолеть недоверие могло бы стать объявление торговцем или платежной системой максимальной суммы потерь клиентов в случае махинаций с их карточками. Boston Consulting Group ссылается на опыт Amazon.com, которая обязуется возместить клиенту до 250 долл. в случае махинаций с кредитными картами во время аукциона [4].

На развитие электронной торговли в России оказывают влияние факторы, которые сдерживают

не только потребителей, но и продавцов и производителей. Один из них заключается в следующем: многие зарубежные Web-компании имеют возможность продавать товар дешевле, чем в реальных магазинах, иногда работая в убыток. Российские компании также стараются продавать товары чуть дешевле или хотя бы по тем же ценам. Сложность определяется тем, что с небольших объемов продаж труднее сложнее получать оптовые скидки.

Но основным сдерживающим фактором в развитии электронной коммерции в России необходимо определить невысокий уровень подготовки участников онлайн экономических процессов. В основе этого лежит недопонимание того, что происходит в интернет-среде и электронном бизнесе соискателями инвестиций в Интернет сути процесса инвестирования, потенциальными инвесторами – того что происходит в интернет-бизнесе – того что происходит в интернет-бизнесе, уровень осведомленности явно недостаточен. Специфика российского бизнеса осложнена тем, что только небольшая часть проектов, имеющих в своей основе востребованные сайты и интернет-ресурсы, имеет возможность предоставить потенциальным инвесторам бизнес-план, в котором обоснованы коммерческая привлекательность и перспективность своего проекта.

Частичное решение проблемы нехватки квалифицированных кадров в российском Интернет профессионалы видят в распространении интернет-инкубаторов: концентрации менеджерских и маркетинговых кадров в рамках одной компании для разработки перспективных идей. При этом техническая реализация проектов происходит вне рамок компании (аутсорсинг). Такая форма развития интернет-бизнеса позволяет придавать оригинальным перспективным идеям деловое «оформление», создавать из сайтов интернет-компании.

Интернет-компании с четкой структурой, системой менеджмента, правильным юридическим устройством, бизнес-планом и маркетинговой стратегией начали появляться в России только сейчас. В выборе стратегии они ориентируются в большинстве своем на Западные схемы, однако это и большая доля «западных денег» в российском сегменте Сети не влияют на направленность российских проектов. Для рынка США, где аудитория более платежеспособна, сложно предложить что-то, направленное на широкое распространение, успешны лишь некоторые проекты. В России же нет необходимости приспособливаться к узким рамкам. В Москве и других крупных городах, где Интернет достаточно распространен, рынок находится в благодатных условиях.

Серьезной проблемой в России в сфере электронной коммерции является некачественный сервис в российских сетевых магазинах, ставший следствием ажиотажа. Интернет-компании не считают нужным и не уделяют время для работы над перспективными направлениями бизнеса в соответствии с нуждами потребителей. Приоритетным вариантом развития событий руководит необходимость быстро занять нишу, что-то сделать и как-то это запустить. Такой подход характерен не только для России. Объясняя кризис, пережитый западными компаниями, профессор Уортонского университета Джон Дэй отмечает: «Главная стратегическая ошибка дот-комов состояла в том, что они считали, что работают на революционном рынке, тогда как на самом деле речь должна была идти о рынке реформирующемся. Выводы и рекомендации профессора вполне применимы и к большинству российских интернет-компаний [5].

Причина мрачных перспектив многих интернет-компаний как в изначально некорректных параметрах, так и в неквалифицированном менеджменте. И сейчас многие из менеджеров интернет-магазинов – это бывшие программисты. Характерные особенности таких магазинов – неудобная навигация, проблемы в разделах, не имеющих отношения к компьютерной сфере. Это существенно снижает шанс успеха, по причине того, что среднестатистический пользователь нуждается в понятном интерфейсе.

Еще одна часть руководителей в электронной коммерции – это финансисты, которые хоть и более компетентны в ведении бизнеса, чем программисты, но не имеют достаточно навыков для управления технической составляющей. Отсутствие квалифицированных кадров – суть проблемы распространения интернет-торговли. Необходимы специалисты такой квалификации, которая отражала бы знания основ бизнеса и умения применять информационные технологии, и зачастую это должно решаться с непосредственным участием работодателя путем получения дополнительной профессии либо повышения квалификации [6]. Предприятия, которые напрямую заинтересованы в результативности труда работников, повышении их производительности в условиях постоянного совершенствования используемых производственных технологий, должны непрерывно принимать самое активное участие в стимулировании и финансировании этого процесса. Руководители предприятия должны обеспечивать постоянное повышение квалификации работников [6].

Также большие проблемы у интернет-магазинов возникают на этапе доставки. В элек-

тронной коммерции успех во многом зависит от соответствия состояния склада каталогу и налаженной логистической системы. При этом предпочтительно использовать общедоступный надежный почтовый канал, что в России пока невозможно, потому что велик риск потери или порчи товара.

Есть мнение, что единственный вариант преуспеть в электронной коммерции – это использовать многоканальную схему сбыта и вести избирательную кропотливую работу над стратегией ведения бизнеса, не следуя слепо моде. Рекламную кампанию следует проводить осторожно, наращивая обороты по мере развития логистики. Подстраиваться под непостоянный спрос крайне сложно, как и отследить момент стабилизации совокупных издержек и начала поступления прибыли, не справившись с количеством заказов, можно просто «сгореть».

Решением проблемы с доставкой может быть создание собственного склада, а еще лучше – нескольких небольших в дополнение к главному в разных городах и регионах, куда доставляется товар. Наличие территориальных накопителей позволит гарантировать ассортимент и грамотно выстраивать логистические схемы. Магазинам, оборот которых не столь велик, чтобы позволить себе выстраивать собственную систему поставок, есть смысл объединяться в рамках торговых площадок. Уже есть прецеденты создания дисконтных клубов, предоставляющих своим членам скидки на курьерские услуги [7]. Однако стоит помнить, что это лишь один из этапов организации хорошей клиентской службы.

Рассматривая интернет-коммерцию, нельзя обойти вниманием ее преимущества для продавцов и потенциальных покупателей. У этой стороны электронного бизнеса есть три основных положительных фактора: возможность прямого взаимодействия, время и цена. Эти факторы должны рассматриваться вместе. Только при наличии всех трех составляющих появляется возможность заинтересовать потребителя, частное лицо или компанию, товаром или услугой и продать их ему через Интернет. Структурированная система Интернет-ресурса, грамотно настроенная под пользователя, дает клиентам возможность выбирать и оформлять заказы на продукцию, не покидая офиса или дома. Благодаря онлайн сервису, они могут найти всю необходимую информацию об услугах и товарах, которая будет иметь, в первую очередь, сравнительную основу. Прямое взаимодействие с потребителем убирает из цепочки посредников и избавляет покупателя от необходимости подвергаться воздействию эмоциональных и убеждающих фак-

торов. Кроме этих достоинств сети, компании, нацеленные на реализацию продукции через Интернет, могут оценить и другие преимущества:

- возможность быстрой ответной реакции на изменения в условиях современного рынка: актуализировать ассортимент, оперативно корректировать цены, менять описание услуг и товаров;

- возможность анализировать реакцию целевой аудитории на предложения рынка, формировать представления о потребностях потенциальных потребителей, мгновенно менять рекламную стратегию;

- нельзя не упомянуть об экономии на пространстве и способах подачи информации.

Исходя из всего вышеперечисленного, можно сделать вывод, что интернет-коммерция не ограничивается презентацией онлайн-брошюры или открытием виртуальной розничной точки. В основе данного вида предпринимательской деятельности должны быть надежные технологии взаимодействия с потребителями, которые, в свою очередь, должны базироваться на опыте, полученном на более ранних этапах, продуманных бизнес-схемах и грамотной инфраструктуре обслуживания бизнес-процессов. Основное преимущество технологий интернет-коммерции – это возможность предвосхищать спрос, знать потребности потребителей. Умение работать с этими инструментами обеспечивает большую долю надежности коммерческого предприятия.

Основываясь на полученных знаниях о специфике глобальной сети как виртуального пространства для деловых операций, компании могут приниматься за разработку новых методов ведения бизнеса и тактики поведения на определенных рынках.

В России идет активная борьба за розничный сектор, но открытой остается проблема создания и развития отечественных B2B-моделей электронного бизнеса. Сектор «бизнес–бизнес» практически пустует на российском рынке из-за отсутствия стандартов электронного обмена данными, подобных EDI. Сами предприниматели не готовы к всестороннему использованию таких систем, как следствие – нет слоя специалистов, которые бы занимались связанными с ними вопросами.

Применение B2B-моделей в России, как следует из их идеи, было бы наиболее актуально в сферах автомобиле-, судо- и авиастроения, тяжелого машиностроения, энергетики и других, имеющих большое количество поставщиков. В случае организации электронных бирж, бизнес-модель может быть применима для более широкого списка областей – оптовой торговли продуктовыми това-

рами, одеждой, стройматериалами, косметикой и пр. По оценкам экспертов, наилучшие перспективы электронного бизнеса в России – в металлургии, фармацевтике и машиностроении [8].

Применение систем B2B в России позволит ощутимо снизить издержки при поиске торговых партнеров, более продуктивно распоряжаться производственными мощностями, облегчить управление дебиторской задолженностью. Участие кредитных организаций позволит повысить экономическую отдачу, электронная форма реализации системы обеспечит стабильный низкий уровень комиссионных.

Литература

1. Шпагина М., Аузан В. Лицом к клиенту, спиной к человеку // Эксперт. 2010. № 24. С. 14-16.
2. Летунов А. Б. Развитие Интернет-торговли в российской экономике. Тамбов, 2009.
3. Лидеры российского виртуального шопинга // Эксперт. 2000. № 16. С. 77-82.
4. Лиухто К. Россия на пути к информационному обществу? // Вопросы экономики. 2011. № 4. С. 23-46.
5. Майминас Е. З. Решения: теория, информация, моделирование. М., 2007.
6. Горбунова О. Н., Гладышева А. В. Ключевые особенности формирования трудового ресурса в информационном обществе // Социально-экономические явления и процессы. Тамбов, 2013. № 9. С. 27-31.
7. Шувалова И. Шаг назад и два вперед // Эксперт. 2012. № 10. С. 87.
8. Аузан В. Интернет и деньги // Эксперт. 2009. № 16. С. 82-86.

References

1. Shpagina M., Auzan V. Litsom k klientu, spinoj k cheloveku [Face to customer, back to the person] // Ekspert. 2010. № 24. S. 14-16.
2. Letunov A. B. Razvitiye Internet-torgovli v Rossijskoj ekonomike [Development of Internet trade in the Russian economy]. Tambov, 2009.
3. Lidery Rossijskogo virtual'nogo shoppinga [Leaders of the Russian virtual shopping] // Ekspert. 2000. № 16. S. 77-82.
4. Liukhto K. Rossiya na puti k informatsionnomu obshchestvu? [Russia on the way to information society?] // Voprosy ekonomiki, 2011. № 4. S. 23-46.
5. Majminas E. Z. Resheniya: teoriya, informatsiya, modelirovaniye [Decisions: theory, information, modeling]. M., 2007.
6. Gorbunova O. N., Gladysheva A. V. Klyuchevye osobennosti formirovaniya trudovogo resursa v informatsionnom obshchestve [Key features of formation of a labor resource in information society] // Sotsial'no-ekonomicheskiye yavleniya i protsessy. 2013. № 9. S.27-31.
7. Shuvalova I. Shag nazad i dva vpered [Step back and two forward] // Ekspert. 2012. № 10. S. 87.
8. Auzan V. Internet i den'gi [Internet and money] // Ekspert. 2009. № 16. S. 82-86.

* * *

PROBLEMS AND PROSPECTS OF ELECTRONIC TRADING DEVELOPMENT IN RUSSIA

GORBUNOVA OLGA NIKOLAEVNA

Tambov State University named after G. R. Derzhavin,
Tambov, the Russian Federation, e-mail: oon26@mail.ru

GORBUNOVA YULIYA IGOREVNA

Tambov State University named after G. R. Derzhavin,
Tambov, the Russian Federation, e-mail: oon26@mail.ru

In article the authors considered Internet trade development problems, similarity and distinction with electronic commerce, defined the circle of the problems constraining development of this sector of trade. The major limiting factors in development of electronic commerce in Russia are: low level of training of participants of on-line economic processes, psychological barrier, mistrust of consumers, systems of electronic payments, roguish operations in Networks, frequent refusals of purchases, lack of experience of electronic purchases (behavioral features and factors of shopping), lack of the qualified prepared management and marketing staff with the corresponding preparation for conducting trade among the Internet (among heads of trading floors there are financiers, programmers etc.). The main problem of staff of the sphere of electronic business is a lack of experience with a combination of skills and abilities of business in the Internet environment. This factor is the main obstacle for development of electronic commerce in Russia. Among advantages of electronic trading are: absence of intermediaries, possibility of instant reaction to changes in conditions of the modern market (change of the range, efficiency in adjustment of the price, change of the description of services and goods); an opportunity to analyze reaction of target audience to offers of the market; formation of idea of requirements of potential consumers; instant change of advertizing strategy; economy on distribution and ways of submission of information. The authors offered deepening and expansion of sector «business for – business» for development of electronic trading and the solution of many problems of business on the Internet. It will allow to lower noticeably expenses during searching of trade partners, it is more productive to dispose of production capacities, to facilitate management of receivables.

Key words: electronic business, electronic commerce, economic processes, online stores, limiting factors, qualification, Internet environment

УДК 339.138

doi: 10.20310/1819-8813-2016-11-8-29-35

АНАЛИЗ МЕТОДОВ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В РАМКАХ УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИЯМИ И ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНВЕСТИЦИЙ НА РЫНОК ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

ДВУРЕЧЕНСКИЙ КИРИЛЛ ЭДУАРДОВИЧ
ФГБОУ ВО «Липецкий государственный технический университет»,
г. Липецк, Российская Федерация, e-mail: foboskd@gmail.com

СМОЛЪЯНИНОВ ИГОРЬ СЕРГЕЕВИЧ
ФГБОУ ВО «Липецкий государственный технический университет»,
г. Липецк, Российская Федерация, e-mail: garis333.gg@gmail.com

ИОДА ЕЛЕНА ВАСИЛЬЕВНА
ФГБОУ ВО «Липецкий государственный технический университет»,
г. Липецк, Российская Федерация, e-mail: tibrioda@yandex.ru

В представленной работе подробно описываются методы первичной оценки стоимости объектов интеллектуальной собственности. Данная тема на сегодня является достаточно актуальной, так как определяет скорость и эффективность создания процесса формирования рынка интеллектуальной собственности. Согласно Федерального стандарта оценки «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки» результат интеллектуальной деятельности относится к объектам оценки, а товары, содержащие объект интеллектуальной собственности, могут рассматриваться в качестве объектов оценки по определенным признакам. Создание и развитие рынка интеллектуальной собственности приводит к необходимости увеличения спектра коммерческих операций с объектом интеллектуальной собственности. Анализ оценочной практики показывает, что все виды стоимостей делятся на две группы: стоимость в пользовании и стоимость в обращении. Оценка ОИС осуществляется в рамках трех подходов, которые содержат различные способы оценки. Подходы закреплены в федеральном стандарте пункты 12-20 и имеют четкое определение: сравнительный подход (рыночный), доходный подход, затратный подход (метод исчисления затрат). Рыночный включает в себя метод сравнения продаж, метод расчета роялти, метод отраслевых стандартов. Затратный подход подразделяется на метод стоимости, метод воспроизводства (восстановительной стоимости), метод исходных затрат. Доходный подход представлен методом преимущества в прибыли и методом преимущества в расходах. В свою очередь, методы преимущества в прибыли различны: метод избыточных прибылей, метод нормы прибыли, методы выплаты роялти (метод учета доли лицензиара в прибыли лицензиата, метод учета удельных затрат роялти, метод учета дополнительной прибыли лицензиата), метод дисконтированных денежных потоков. Таким образом, анализ существующих методов показывает достаточно большое количество различных видов оценки ОИС. Стоит также отметить, что при оценке ОИС в зависимости от разновидности будет использоваться разные методы.

Ключевые слова: объект интеллектуальной собственности, рынок интеллектуальной собственности, результат интеллектуальной деятельности, методы оценки объектов интеллектуальной собственности

Управление процессами формирования рынка интеллектуальной собственности (РИС) и создания объектов интеллектуальной собственности (ОИС), а также привлечение инвестиций в эту сферу требует не только изучения участников этого рынка и их группировок и присвоения им общих признаков, но и выработки механизма первичной оценки стоимости ОИС.

Данная тема на сегодня является достаточно актуальной, так как определяет скорость и эффективность создания процесса формирования РИС. Прежде чем перейти к основной части работы, необходимо разобрать ряд терминов и понятий, которые являются ключевыми.

Результат интеллектуальной деятельности (РИД) – это коммерческий нематериальный продукт, используемый в хозяйственной деятельности.

В соответствии с главой 4 гражданского кодекса Российской Федерации все виды РИД делятся на две группы:

1) РИД, которым по действующему законодательству дается правовая охрана, они носят название ОИС;

2) РИД, охрана которых не предусматривается в рамках Российского законодательства – неохраняемые интеллектуальные продукты (НИП).

Рассмотрим более подробно первую категорию, так как объекты именно этой категории составляют основу торговых операций на РИС. К ней относятся: программы для электронных вычислительных машин; базы данных; изобретения; полезные модели; промышленные образцы; селекционные достижения; топологии интегрированных микросхем; секреты производства (ноу-хау).

Сформулируем понятие оценки интеллектуальной собственности (ИС). Оценка ИС – это процесс выявления стоимости совокупности прав на конкретные РИД, владение которыми обеспечивает их владельцу определенную выгоду.

РИД относится к объектам оценки в соответствии с п. 3 Федерального стандарта оценки «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки (ФСО № 1)», утвержден приказом Минэкономразвития России от 20 июля 2007 г. № 256 (федеральный стандарт), «к объектам оценки относятся объекты гражданских прав, в отношении которых законодательством Российской Федерации установлена возможность их участия в гражданском обороте» [1]. А также согласно ст. 5 Федерального закона «Об оценочной деятельности

в Российской Федерации», где указан полный список объектов оценки.

Исходя из положений данного закона, товары, содержащие ОИС, могут рассматриваться в качестве объектов оценки по следующим признакам:

- представляют собой отдельный материальный объект либо совокупность вещей, составляющих имущество лица, осуществляющего экономическую деятельность;

- ОИС, содержащийся в товаре, предполагает наличие на него или на товар в целом прав собственности и иных вещных прав.

Создание и развитие РИС приводит к необходимости увеличения спектра коммерческих операций с ОИС.

Вид коммерческой операции с ОИС определяет цель его оценки, которая может иметь различный мотив:

- преобразование и смена формата и субъекта собственности;

- увеличение дохода от применения ОИС;

- аккумулирование информации о ОИС стоимостного характера для ее учета и/или анализа;

- учет стоимости ОИС в уставном капитале;

- разрешение организационно-правовых вопросов, связанных с ОИС.

Данные цели оценки ОИС отражают качественное применение ОИС в хозяйственной деятельности со стороны правообладателя. Анализ оценочной практики показывает, что все виды стоимостей делятся на две группы, представленные на рисунке 1.

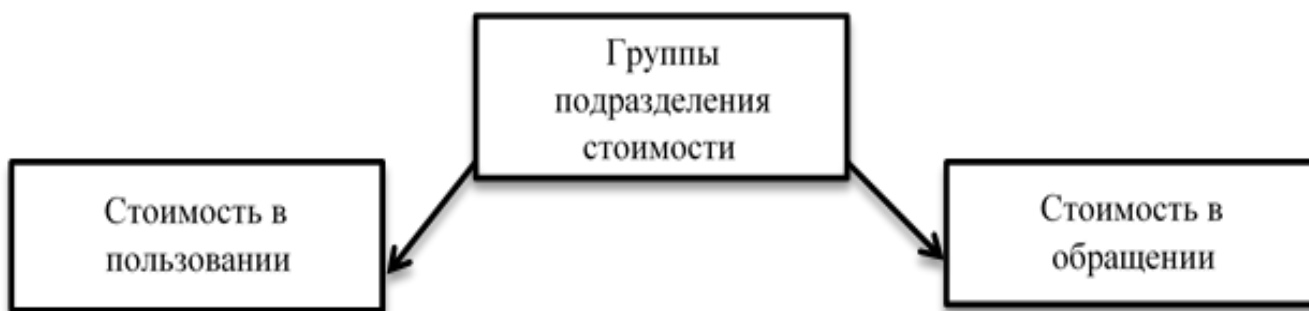


Рис. 1. Группы подразделения стоимости

1. Стоимость в пользовании основана на принципе полезности объекта оценки для конкретного субъекта хозяйствования, носит субъективный характер.

2. Стоимость в обращении предполагает, что объект оценки имеет ликвидность, в том числе денежного типа, в зависимости от ситуации и экономических факторов, носит объективный характер.

Опираясь на положения ст. 3, 7 Федерального закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», отметим, что основным видом стоимости является рыночная стоимость, которая относится ко 2 группе, то есть имеет признаки, присущие стоимости в обращении.

Общепринятое понятие рыночной стоимости объекта оценки указано в ст. 3 вышеприведенного

ФЗ: «Для целей настоящего Федерального закона под рыночной стоимостью объекта оценки понимается наиболее вероятная цена, по которой данный объект оценки может быть отчужден на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, то есть когда:

- одна из сторон сделки не обязана отчуждать объект оценки, а другая сторона не обязана принимать исполнение;
- стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах;
- объект оценки представлен на открытом рынке посредством публичной оферты, типичной для аналогичных объектов оценки (в ред. Федерального закона от 14.11.2002 № 143-ФЗ);
- цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки и принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чьей-либо стороны не было;
- платеж за объект оценки выражен в денежной форме» [2].

Оценка ОИС осуществляется в рамках трех подходов, которые содержат различные способы оценки. Подходы закреплены в федеральном стандарте пункты 12-20 и имеют четкое определение.

1. Сравнительный подход (часто используется так же наименование рыночный) – система способов оценки, которые основаны на принципе сравнения объекта оценки с аналогами, в отношении которых есть информация о ценах [3].

Аналогом оцениваемого объекта является объект, который схож по основным экономическим, материальным, техническим и иным характеристикам, определяющим стоимость.

2. Доходный подход – совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении ожидаемых доходов от использования объекта оценки [3].

3. Затратный подход (метод исчисления затрат) – совокупность подходов оценки стоимости, основанных на определении затрат, которые необходимы для воспроизводства либо для замещения объекта оценки с учетом износа и устаревания. Затратами на воспроизводство объекта оценки являются затраты, необходимые для создания точной копии объекта оценки с использованием применявшихся при создании объекта оценки материалов и технологий. Затратами на замещение объекта оценки являются затраты, необходимые для создания аналогичного объекта с использова-

нием материалов и технологий, применяющихся на дату оценки [3].

В свою очередь, данные подходы можно деконструировать на целый спектр методов оценки. Самые распространенные из них схематично приведены на рисунок 2.

Из определения рыночного подхода, приведенного выше можно сделать вывод, что вся эта совокупность методов так или иначе завязана на принципе простого сравнения цен по рынку. Отличие между методами заключается в выбираемых характеристиках. Достоинствами подхода является низкая степень погрешности в определении стоимости ОИС при наличии достаточного объема информации по продажам ОИС-аналогов.

Недостатком является тот факт, что подход применим в основном для массовых типов ОИС, статистика которых присутствует на рынке в избытке.

Сравнительный подход осуществим при наличии одинаковых по качеству характеристик, релевантной информации об условиях купли-продажи, а также наличии аналитических данных о степени влияния отличительных особенностей и характеристик сравниваемых объектов на стоимость ОИС. Также в этом методе важно учитывать, что продажа ОИС-аналогов не должна слишком далеко по времени отставать от момента оценки.

Так, метод сравнения продаж базируется на информации о недавних сделках с аналогичными объектами на рынке и сравнении оцениваемых ОИС с аналогами, а метод сравнения роялти базируется на информации о роялти по лицензионным соглашениям с аналогичными объектами на рынке и сравнении оцениваемых ОИС с аналогами. Метод отраслевых стандартов базируется на созданной нормативной документации.

Проблемой является то, что ОИС во многих случаях уникальны, и найти аналоги для сравнения стоимостей затруднительно, поэтому в этом случае внимания заслуживают затратный подход с его методами, такими как стоимость замещения и стоимость воспроизводства объекта оценки.

По мнению авторов, преимущества этого подхода в том, что он применим к ОИС любого типа и относительно прост в работе по получению исходных данных для расчета стоимости ОИС.

К недостаткам затратного подхода относят применение значительного количества экспертных оценок, проблему учета неравнозначности денег во времени, проблему учета неравновеликости творческих способностей создателей ОИС, проблему учета различий в уровне их заработной платы.

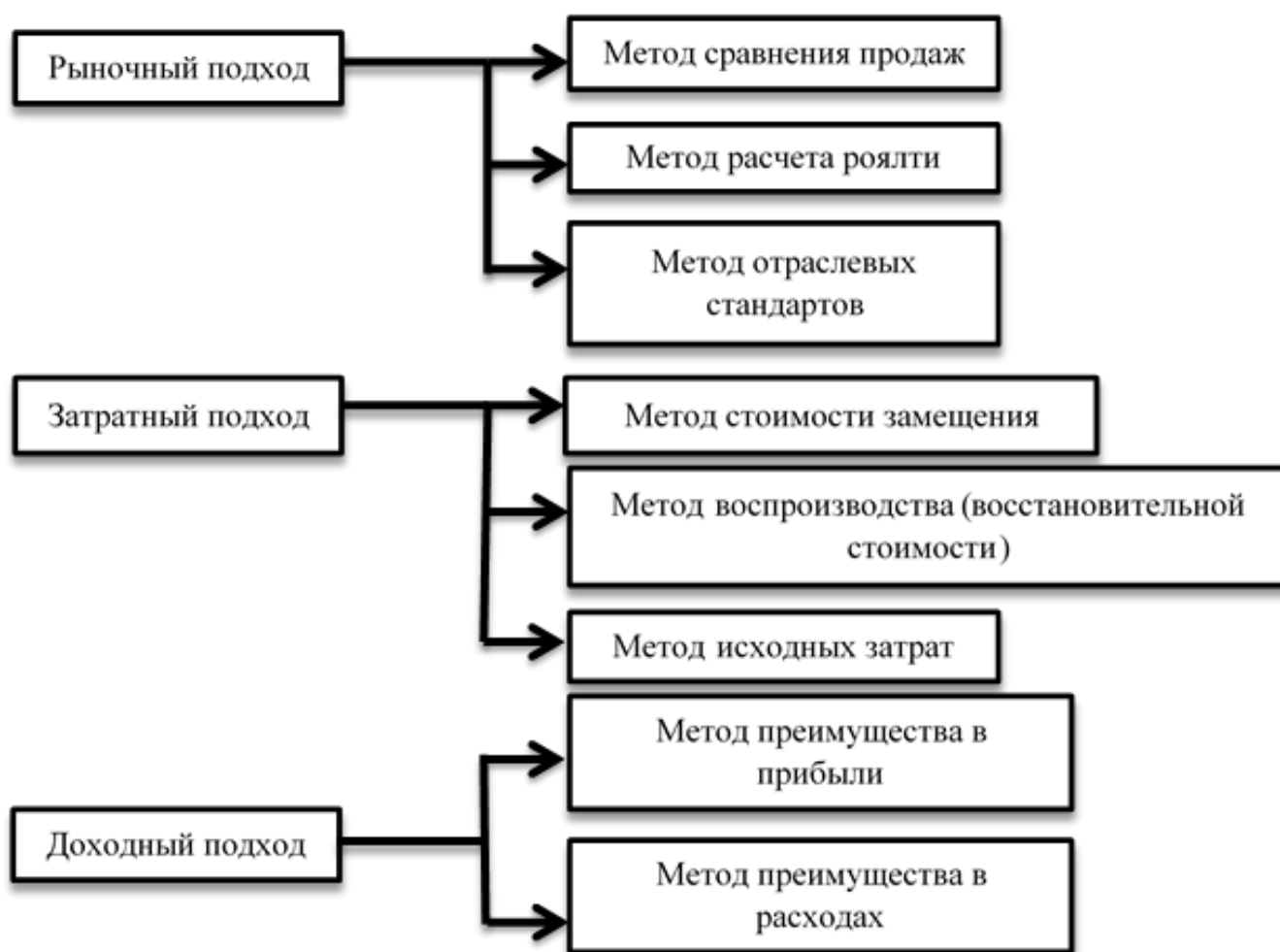


Рис. 2. Декомпозиция подходов оценки ОИС

В основе методов затратного подхода лежит ряд определений, которые важны для анализа:

1. Стоимость замещения объекта оценки – сумма затрат на создание объекта, аналогичного объекту оценки, в рыночных ценах, существующих на дату проведения оценки, с учетом износа объекта оценки.

2. Стоимость воспроизводства объекта оценки – сумма затрат в рыночных ценах, существующих на дату проведения оценки, на создание объекта, идентичного объекту оценки, с применением идентичных материалов и технологий, с учетом износа объекта оценки.

Именно в понимании этих двух категорий лежит расшифровка методов стоимости замещения и воспроизводства. Сформулируем их определения:

1. Метод стоимости замещения – это суммирование затрат на создание объекта интеллектуальной собственности, аналогичного объекту оценки, в рыночных ценах, существующих на дату проведения оценки, с учетом износа объекта оценки.

2. Метод восстановительной стоимости – это суммирование затрат в рыночных ценах, существующих на дату оценки, на создание объекта, идентичного объекту оценки, с применением идентичных материалов и технологий, с учетом износа объекта оценки.

Метод восстановительной стоимости отличается тем, что предполагает суммирование затрат в ретроспективе, но с учетом изменения индекса цен. В связи с этим определение этого метода, по мнению авторов, будет выглядеть так:

3. Метод исходных затрат – метод, который основывается на суммировании изначальных затрат (в ретроспективе), которые пересчитаны с учетом настоящих условий, а также с применением индекса изменения цен в данной отрасли.

Часто при оценке ОИС применяются методы, которые относятся к доходному подходу.

Особенностью этого подхода является его универсальность применения к любым ОИС, приносящим доход. Его недостатком является исполь-

зование прогнозных данных, а также данных, полученных экспертным методом.

В данном подходе существуют две группы методов, которые основаны на понятиях дисконтирования потоков и исчисления роялти.

Подробнее разберем первую группу – методы преимущества в прибыли.

По мнению авторов, преимущество в прибыли – это дополнительно высвободившаяся прибыль, характеризующаяся оцениваемым нематериальным активом (НМА), которая равна разнице между прибылью, полученной при использовании изобретений и прибылью, которую владелец получает от реализации продукции без использования изобретения. Это ежегодное преимущество в прибыли дисконтируется с учетом предполагаемого времени его получения.

Авторами целенаправленно применяется термин «изобретение», так как данный метод подходит больше для оценки ОИС, таких как изобретение. Иными словами, стоимость изобретений ис-

числяется преимущественно в ожидаемой прибыли, полученной в будущем от их использования.

Вышеизложенная информация дает возможность расценивать следующие методы как относящиеся к методам преимущества в прибыли: классический метод; метод нормы прибыли; методы выплаты роялти.

Так как методологий и подходов к расчету роялти достаточно большое количество, то выделим из него наиболее используемые в практике и включим их как составляющие нашей группировки методов в методы выплаты роялти:

- метод учета доли лицензиара в прибыли лицензиата;
- метод учета удельных затрат;
- метод учета дополнительной прибыли лицензиата.

Как результат приведенного описания составим схему по данной группировке и представим ее на рисунке 3.



Рис. 3. Группировка методов в рамках доходного подхода

Также необходимо резюмировать, что метод избыточных прибылей и его концепт определяется исходя из предпосылки, что избыточные прибыли дают организации, не указывающие в балансе НМА, которые обеспечивают доходность как на активы, так и на собственный капитал выше среднего уровня.

Работа по данной тематике показала, что этим методом чаще всего проводят оценку такого показателя, как «гудвилл».

«Гудвилл» в деловом мире рассматривается как стоимость деловой репутации фирмы. В литературе позиции специалистов по этой тематике разделились следующим образом: первая группа интерпретирует это понятие как стоимость практически всех элементов НМА, остальная группа определяет «гудвилл» как величину, где стоимость бизнеса превосходит рыночную стоимость его материальных активов и той части НМА, что отражена в бухгалтерской отчетности (учтена в балансе).

В случае механизма осуществления оценки вышеприведенными методами правильно интерпретировать понятие «гудвилл» во втором значении.

Метод нормы прибыли основывается на сравнении вложенных средств в капитал и доходности проекта. Главным недостатком данного метода является факт размытости термина «доход». Например, доход может включать или не включать в себя амортизацию, налоги.

Следующими методами, которые подлежат рассмотрению, согласно рисунку 3, являются методы выплаты роялти. Они обладают высокой степенью точности, однако, требуют полных и, что более важно, достоверных данных о показателях функционирования лицензионных предприятий, которые принимаются за базу сравнения, а также информацию о конъюнктуре рынка лицензионной продукции, рынка технологии в соответствующей отрасли производства. Эта совокупность методов применима только в случаях, когда экономический эффект от внедрения лицензии или «ноу-хау» выражается в дополнительной прибыли лицензиата.

Метод дисконтированных денежных потоков имеет более детальный подход, что делает его более сложным, позволяет провести оценку объекта, когда предполагается получение нестабильных денежных потоков, вызванных различными причинами. Под понятием «денежные потоки» авторы понимают серию ожидаемых с определенным периодом (в день, в месяц и т. д.) приходов денежных средств от хозяйственной деятельности предприятия, но не единовременное поступление всей суммы.

Возвращаясь к рисунку 2, разберем вторую группу методов доходного подхода, которая представляет собой методы преимущества в расходах. В нее включают метод освобождения от роялти и метод выигрыша в себестоимости.

Метод освобождения от роялти очень часто применим для оценки стоимости лицензий и патентов. Его сущность заключена в механизме, когда владелец патента предоставляет другому лицу право на использование ОИС за роялти т. е. определенное вознаграждение.

Метод выигрыша в себестоимости – суть его сводится к тому, что доход от использования ОИС представляет собой текущую стоимость потока будущих платежей от экономии на производственных и непроизводственных расходах, связанных с выпуском продукции с использованием ОИС.

Таким образом, анализ существующих методов показывает достаточно большое количество различных видов оценки ОИС. Стоит также отметить, что при оценке ОИС в зависимости от разновидности будет использоваться разные методы.

Литература

1. Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки (ФСО № 1): Федеральный стандарт оценки – пункт 3. URL: <http://www.ocenchik.ru/docsf/2229.html>.
2. Об оценочной деятельности: Федеральный закон – статья 3. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19586/e1cc1a2466ed060fcaf283706ea933816eed7ace/.
3. Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки (ФСО № 1): Федеральный стандарт оценки – пункты 12-20. <http://www.ocenchik.ru/docsf/2229.html>.

References

1. Obshchiye ponyatiya otsenki, podkhody i trebovaniya k provedeniyu otsenki (FSO № 1): Federal'ny standart otsenki – punkt 3 [General concepts of assessment, approaches and requirements to evaluating (FSA № 1): Federal standard of assessment - point 3]. URL: <http://www.ocenchik.ru/docsf/2229.html>.
2. Ob otsenochnoj deyatel'nosti: Federal'ny zakon - stat'ya 3 [About estimated activity: The federal law article - 3]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19586/e1cc1a2466ed060fcaf283706ea933816eed7ace/.
3. Obshchiye ponyatiya otsenki, podkhody i trebovaniya k provedeniyu otsenki (FSO № 1): Federal'ny standart otsenki – punkty 12-20 [The general concepts of assessment, approaches and requirements to evaluating (the FSA № 1): The federal standard of assessment – points 12-20]. URL: <http://www.ocenchik.ru/docsf/2229.html>.

* * *

**THE ANALYSIS OF METHODS OF ASSESSMENT
OF INTELLECTUAL PROPERTY ITEMS WITHIN MANAGEMENT
OF INNOVATIONS AND ATTRACTION OF INVESTMENTS
ON THE MARKET OF INTELLECTUAL PROPERTY**

DVURECHENSKY KIRILL EDUARDOVICH

Lipetsk State Technical University,
Lipetsk, the Russian Federation, e-mail: foboskd@gmail.com

SMOLYANINOV IGOR SERGEEVICH

Lipetsk State Technical University,
Lipetsk, the Russian Federation, e-mail: garis333.gg@gmail.com

IODA ELENA VASILYEVNA

Lipetsk State Technical University,
Lipetsk, the Russian Federation, e-mail: tibrioda@yandex.ru

In the article the authors described methods of primary estimation of cost of intellectual property items in detail. For today this topic is rather urgent as it determines the speed and efficiency of creation of process of formation of the market of intellectual property. According to the Federal assessment standard «General concepts of assessment, approaches and requirements to evaluating» the result of intellectual activity belongs to assessment objects, and the goods containing an intellectual property item can be as assessment objects on certain signs. Creation and development of the market of intellectual property results in need of increase in a range of commercial operations with an intellectual property item. The analysis of estimated practice shows that there are two groups of types of costs: cost in use and cost in the circulation. The authors made the assessment of intellectual property item within three approaches which contain various ways of assessment. Approaches are in the federal standard points 12-20 and have accurate definition: comparative approach (market), profitable approach, expensive approach (method of calculation of expenses). Market includes a method of comparison of sales, a method of calculation of a royalty, a method of industry standards. Expensive approach is subdivided into a cost method, a reproduction method (recovery cost), a method of initial expenses. The advantage method in profit and an advantage method in expenses present profitable approach. In turn advantage methods in profit are various: a method of excess profits, a method of rate of return, methods of payment of a royalty (a method of the accounting of a share of the licensor in profit of the licensee, a method of the accounting of specific expenses of a royalty, a method of the accounting of additional profit of the licensee), a method of the discounted cash flows. Thus, the analysis of the existing methods shows rather large number of different types of assessment of intellectual property item. It is also worth noting that at assessment of intellectual property item depending on a version will be used different methods.

Key words: intellectual property item, market of intellectual property, result of intellectual activity, methods of assessment of intellectual property items

РЕГИОНАЛЬНЫЕ КЛАСТЕРЫ КАК ИНСТРУМЕНТ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

ИОДА ЕЛЕНА ВАСИЛЬЕВНА

ФГБОУ ВО «Липецкий государственный технический университет»,
г. Липецк, Российская Федерация, e-mail: tibrioda@yandex.ru

ИОДА ЮЛИЯ ВЛАДИМИРОВНА

ФГБОУ ВО «Липецкий государственный технический университет»,
г. Липецк, Российская Федерация, e-mail: tibrioda@yandex.ru

БРОСЛАВСКИЙ ИЛЬЯ АНДРЕЕВИЧ

ФГБОУ ВО «Липецкий государственный технический университет»,
г. Липецк, Российская Федерация, e-mail: tibrioda@yandex.ru

Успех современной экономики, ориентированной на знания, во многом зависит от организационных изменений, способствующих коммерциализации результатов научно-технических разработок, а не только от технических достижений, изобретений и создания знаний. Многолетний опыт управления инновационным развитием регионов подтверждает, что на этом уровне с целью создания и поддержания среды, благоприятствующей созданию и активному использованию нововведений, происходит объективный синергетический процесс, формирующий специфические образования, получившие название инновационных кластеров. В их основе заложен синтез научной, промышленной, экономической и социальной политики. Развитие кластеров на региональном уровне характеризуется, прежде всего, структурно-инвестиционной перестройкой экономики в целом, укреплением внешнеэкономических связей между территориями. Взаимоотношения внутри кластера способствуют развитию прогрессивных технологий, стимулируют инновационную деятельность. Кластер создает благоприятные условия для развития специализированных производств, в том числе вспомогательного, обслуживающего и поддерживающего характера. На протяжении последних лет динамика инновационного развития Липецкой области в целом характеризовалась положительной тенденцией. Однако темпы роста инновационного развития остаются незначительными. Функционирование субъектов инновационной деятельности осложняется рядом важных особенностей этой сферы. Для повышения инновационной активности региона, развития инновационной среды разработана кластерная политика. Основная цель кластеризации промышленности региона заключается в повышении конкурентоспособности экономики, ее отдельных сфер и отраслей за счет достижения синергетического эффекта от взаимодействия участников кластеров, связанного с их географически близким расположением, расширением доступа к современным технологиям, высококвалифицированным кадрам и услугам специализированных организаций, а также снижением издержек, обеспечивающим создание предпосылок для реализации совместных проектов и кластерных инициатив.

Ключевые слова: регион, инновации, кластеры, концепция кластеризации

Первостепенную задачу по обновлению российской экономики возможно решить, используя рыночные механизмы, обеспечивающие быстрое обновление, внедрение и широкое распространение передовых технологий, увеличение выпуска конкурентоспособной на мировом рынке продукции. Ядром структурных изменений в данном контексте становится государственная инновационная стратегия и активная научно-техническая политика регионов и предприятий, ориентированная на содействие развитию передовых технологий прорывного характера [1].

Одним из необходимых условий инновационного развития является наличие эффективной инновационной инфраструктуры, обеспечивающей переход результатов научных разработок на рынок продуктов и услуг. В данном контексте своеобразным «инновационным трамплином» в экономику будущего объективно считаются инновационные территориальные кластеры.

Современный опыт управления инновационным и научно-техническим развитием регионов показывает, что на этом уровне с целью создания и поддержания среды, благоприятствующей возник-

новению и активному использованию нововведений, формируется объективный процесс синтеза научной, промышленной, экономической и социальной политики в форме образований, получивших название инновационных кластеров [2].

Для Липецкой области характерно устойчивое и сбалансированное развитие экономики.

Итоги социально-экономического развития Липецкой области за 2015 г. свидетельствуют о сохранении положительной динамики по ключевым макроэкономическим показателям.

Индекс промышленного производства составил 100,7 %, сельскохозяйственного – 107,7 %, объема инвестиций – 100,7 %, объема работ, выполненных по виду деятельности «строительство» – 104,9 %, ввода жилья – 105,2 %, объема платных услуг – 101,8 %.

Положительную динамику имеют показатели уровня жизни населения. Среднедушевые денежные доходы населения за 2015 г. выросли на 9,3 % (27625 руб.), пенсии – на 11,3 % (11351 руб.), среднемесячная заработная плата – на 5,7 % (24515 руб.)

В Липецкой области один из самых низких в Российской Федерации уровень регистрируемой безработицы (0,7 %).

Темп роста валового регионального продукта к уровню 2014 г. в сопоставимых ценах по оценке составил 100,3 %. Объем ВРП оценивается в сумму 455,4 млрд руб., наибольший вклад в него внесли промышленность, сельское хозяйство и строительство.

ВРП Липецкой области на душу населения (по оценке) в 2015 г. по сравнению с 2005 г. увеличился в 3,2 раза и составил 393,6 тыс. руб. По данному показателю область заняла (за 2013 г.) 6 место среди регионов ЦФО, после Москвы, Московской, Белгородской, Ярославской и Калужской областей.

Антироссийские санкции и введение продовольственного эмбарго как защитной меры со стороны Российской Федерации не оказали прямого негативного воздействия на экономику Липецкой области и не вызвали критической ситуации на предприятиях региона.

Основными инструментами реализации политики импортозамещения стали: государственные программы, формирование и развитие экономических зон федерального и регионального уровней, промышленных кластеров, институтов поддержки малого и среднего предпринимательства, малых форм хозяйствования на селе. В регионе разработан и реализуется «План мероприятий по содействию импортозамещению в Липецкой области на 2015-2017 годы».

Принят ряд мер, предусматривающих налоговые послабления для малого бизнеса: налоговые каникулы, понижение налоговой ставки, расширен перечень видов деятельности для применения патентной системы.

Индекс промышленного производства в 2015 г. составил 100,7 %. Объем отгруженной промышленной продукции достиг 560 млрд. руб., превысив в стоимостном выражении уровень 2014 г. почти на 75 млрд руб. (115,5 %), в том числе отгружено инновационной продукции на сумму 76,4 млрд руб. (128,9 %).

Создано 1 288 высокопроизводительных рабочих мест.

На поддержку промышленного комплекса из областного бюджета направлено 1,1 млрд руб. в виде налоговых льгот, субсидий, гарантий и объектов залогового фонда в обеспечение исполнения обязательств по кредитам.

Высокие темпы роста достигнуты: в химическом производстве – 116 %, в производстве электрооборудования, электронного и оптического оборудования – 115,3 %, в целлюлозно-бумажном производстве, издательской и полиграфической деятельности – 112,1 %, в производстве транспортных средств – 107,5 %, в производстве резиновых и пластмассовых изделий – 101,5 %.

В ОЭЗ ППТ «Липецк» введены в эксплуатацию 5 новых предприятий по производству: клеточного оборудования для промышленного птицеводства, сельскохозяйственного оборудования, электрической распределительной и регулирующей аппаратуры, промышленных вентиляционных систем и кондиционеров, электротехнического оборудования. Всего в особых экономических зонах федерального и регионального уровней работают 23 предприятия, произведено 8,8 млрд руб. продукции (4,4 % от объема обрабатывающих производств без учета металлургии), создано 600 новых рабочих мест.

Промышленная продукция липецких предприятий востребована на мировых рынках. Кроме черных металлов на экспорт поставляются холодильники и морозильники, стиральные машины, сельскохозяйственные машины, гальванические элементы и батареи, шины для автомобилей, металлокорд и др.

Объем строительных работ в 2015 г. составил 40,2 млрд руб. или 104,9 % к уровню прошлого года. Построено более 3 тыс. объектов жилого, промышленного и социально-культурного назначения.

В области сохраняется благоприятный инвестиционный климат, позволяющий инвесторам

найти выгодные для себя возможности для размещения бизнеса.

Рейтинговое агентство Фитч Рейтингз (Fitch Ratings) в 2015 г. подтвердило долгосрочный кредитный рейтинг Липецкой области. По оценке ведущего российского рейтингового агентства «Эксперт РА» Липецкая область входит в группу лидеров с минимальными инвестиционными рисками. Реализуется «дорожная карта» внедрения лучших практик Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации.

В экономику и социальную сферу Липецкой области в 2015 г. привлечено инвестиций в основной капитал в объеме 116,6 млрд руб. (100,7 % к 2014 г. в сопоставимых ценах). На душу населения в целом по области приходится 100,8 тыс. руб. инвестиций, что выше общероссийского уровня (99,4 тыс. руб.). Основным источником финансирования инвестиций остаются собственные средства предприятий (56,3 %).

В 2015 г. увеличилась доля привлеченных средств с 42,5 % (2014 г.) до 43,7 %. В их структуре значительно возросла доля заемных средств других организаций с 4,1 % до 9,2 %, кредиты банков использовались на уровне 2014 г., их доля составила 9,4 %, финансирование из бюджетов увеличилось с 11,3 до 12,5 %.

В 2015 г. агропромышленный комплекс работал в условиях антироссийских санкций продовольственного эмбарго, что определило ускоренное развитие приоритетных отраслей, расширение рынков сбыта сельскохозяйственной продукции и продовольствия, замещение зарубежных конкурентов на продовольственных рынках.

В 2015 г. объем валовой продукции сельского хозяйства вырос до 99 млрд руб., индекс производства составил 107,7 % к 2014 г., в том числе в растениеводстве – 59 млрд руб. (108,4 %), животноводстве – 40 млрд руб. (106,6 %). Рейтинг области по объему валовой продукции сельского хозяйства на душу населения – 5 место в ЦФО и Российской Федерации.

Получены рекордные урожаи практически по всем видам культур.

Произведено сахарной свеклы более 4 млн тонн (в 1,5 раза к 2014 г.), картофеля – 796 тыс. тонн (114 %), овощей – 178 тыс. т (112 %), в том числе закрытого грунта – 13,5 тыс. т (в 1,6 раза), подсолнечника – 375 тыс. т (в 1,4 раза). Производство сахара составило 808 тыс. т (133 %), масла подсолнечного – 43,5 тыс. т (в 1,5 раза).

Липецкая область вошла в тройку российских регионов, внесших наибольший вклад в прирост

продукции животноводства. Производство мяса возросло на 12 % и составило 313 тыс. т мяса, в том числе в сельхозпредприятиях – на 13 % (280 тыс. т), мяса свиней – на 5 % (97 тыс. т), мяса птицы – на 21 % (175 тыс. т).

Среднедушевое потребление мяса и мясопродуктов – 76 кг в год – превысило рекомендуемые рациональные нормы (70-75 кг).

В 2015 г. производство молока в хозяйствах всех категорий составило 254 тыс. т с ростом 103 % к 2014 г., в том числе в сельхозпредприятиях – 176 тыс. т (107 %). Достигнута рекордная продуктивность дойного стада за всю историю молочного скотоводства области. В 2015 г. надой на одну корову достиг 6,3 тыс. кг в год, что на 20 % превышает показатель по России.

Более 20 % сельскохозяйственных организаций обеспечили продуктивность свыше 7 тыс. кг в год, отдельные фермы достигли 9 тыс. кг в год, что соответствует показателям молочных комплексов европейского уровня.

Уровень самообеспеченности области по сахару превышен в 13 раз, мясу, подсолнечному маслу – почти в 3 раза, зерну, картофелю – в 1,8 раза, овощам – на 25%, что создает необходимые резервы для импортозамещения продовольственных товаров и в других регионах России.

Государственная поддержка села по всем направлениям превысила 5 млрд руб. (108 % к 2014 г.).

Государственные инвестиции направлены на развитие растениеводства и животноводства, создание современной материально-технической базы, развитие рынков сбыта, поддержку малых форм хозяйствования, социальное развитие сельских территорий.

Повысилась заинтересованность российских инвесторов в аграрном бизнесе. На каждый рубль вложенных государственных инвестиций в АПК привлечено 3,8 руб. средств частных инвесторов.

Сегодня основой деятельности АПК области является импортозамещение, направленное на обеспечение продовольственной безопасности.

По данным Российского государственного научного фонда «Продовольственная безопасность в условиях интеграции и глобализации экономики: тенденции, достижения, риски» Липецкая область по потенциалу продовольственной безопасности занимает 3 место среди регионов ЦФО и 8 место в Российской Федерации.

В 2015 г. в рамках импортозамещения в АПК продолжена реализация 27 крупных импортозамещающих проектов с объемом инвестиций 15 млрд руб.

До 2020 г. в АПК будет реализовано более 50 импортозамещающих проектов с объемом инвестиций 105 млрд руб., создано 5 000 высокопроизводительных рабочих мест.

Реализация импортозамещающих инвестиционных проектов в АПК позволит увеличить производство овощей закрытого грунта в 7 раз (до 100 тыс. т), картофеля – в 1,5 раза (до 1200 тыс. т), плодов и ягод – в 2 раза (до 110 тыс. т), молока – на треть (до 330 тыс. т), снять зависимость от импорта в свекловодстве (в 2014 г. она составляла до 98 %) и картофелеводстве (до 40 %).

Липецкая область стала в Российской Федерации первой среди ее субъектов, где осуществляется стимулирование процесса создания и развития народных предприятий. На эти цели из областного бюджета с учетом займов из Липецкого областного фонда поддержки малого и среднего предпринимательства направлено 51,3 млн. руб., в том числе в 2015 г. – 13,8 млн руб.

Среднедушевые денежные доходы населения в 2015 г. возросли на 9,3 % и составили 27 625 руб., пенсии – на 11,3 % (11 351 руб.). В 2015 г. денежные доходы населения превысили расходы на 23,7 млрд. руб. (в 2014 г. – на 24,5 млрд руб.).

Однако доля денежных доходов, использованных на покупку товаров и оплату услуг, сократилась на 1,1 п. п. (с 73,7 % до 72,6 %) по сравнению с 2014 г. В связи с ростом потребительских цен население не только снижает потребление товаров и услуг, но и изменяет структуру своего потребления, переходя на более дешевые товары и услуги, сокращая спрос на предметы роскоши и товары длительного пользования.

Значительно увеличился прирост сбережений во вкладах и ценных бумагах (в 2,5 раза), одновременно снизились расходы на приобретение иностранной валюты (в 2 раза), а также на покупку недвижимости (в 1,9 раза).

Липецкая область относится к регионам, где формирование инновационной экономики социально ориентированного типа является основным направлением социально-экономического развития.

На протяжении последних лет инновационное развитие Липецкой области в целом имеет положительную динамику. Однако темпы роста инновационного развития незначительны. Функционирование субъектов инновационной деятельности осложняется рядом важных особенностей этой сферы. Во-первых, невозможно планировать научные открытия, как и трудно предвидеть, какие из них смогут реализоваться в технические изобретения, кардинально меняющие экономику. Во-вторых, как правило, высокотехнологичные продукты требуют не-

пропорционально высоким затратам на создание самой технологии или опытного образца, но допускают крайне низкую себестоимость продукта в ходе его массового производства. В-третьих, современная инновационная деятельность требует информированности, современных знаний, соответствующих требованиям профессии, то есть высокого уровня компетентности.

Учитывая данные характеристики, можно выделить основные проблемы, препятствующие развитию инновационных процессов в регионе: недостаток собственных денежных средств предприятий на реализацию инновационных проектов, высокая стоимость нововведений, высокий экономический риск, неопределенность экономической выгоды от использования интеллектуальной собственности, недостаток квалифицированного персонала (обеспеченность кадрами и уровень квалификации работников не всегда соответствуют требованиям ведения современных технологических и технических процессов), низкий спрос на инновации в российской экономике, а также его неэффективная структура – избыточный перекоп в сторону закупки готового оборудования за рубежом в ущерб внедрению собственных новых разработок.

В настоящее время остро стоит вопрос о необходимости формирования рынка интеллектуальной собственности. Существенным препятствием воспроизводству научно-технологического потенциала и полноценному осуществлению инновационной деятельности является отсутствие целостной региональной инновационной системы. Цепочки создания инновационной продукции разомкнуты: фундаментальные исследования не переходят в прикладные, прикладные – в опытно-конструкторские работы, а последние – в промышленную продукцию. В результате указанные звенья цепочки оторваны друг от друга.

Также в реальном секторе экономики наблюдается ряд проблем, требующих решения, в их числе:

1. Моноотраслевая структура промышленного сектора экономики Липецкой области, создающая высокие риски в результате зависимости от мировой конъюнктуры цен на основные экспортные товары.
2. Высокая степень износа основных производственных фондов и низкие темпы их обновления.
3. Недостаточный уровень качества выпускаемой продукции и конкурентоспособности предприятий.
4. Снижение престижа инженерно-технических и рабочих специальностей.
5. Низкий уровень использования производственных мощностей.

6. Морально устаревшая инженерная инфраструктура.

7. Низкий уровень инновационной активности хозяйствующих субъектов.

8. Низкий спрос на инновационные товары (работы, услуги), отсутствие достаточной информации в отношении рынков сбыта и конкуренции в данной сфере.

9. Отсутствие специалистов в вопросах управления инновационным развитием производства, коммерциализации технологий, защиты объектов интеллектуальной собственности.

10. Неэффективное использование научного и научно-образовательного, научно-производственного потенциалов учреждений, занимающихся научными исследованиями.

11. Недостаточно высокий уровень развития механизмов комплексной поддержки начинающих предпринимателей и высокий уровень административных барьеров, в том числе при оформлении земельных участков для начала предпринимательской деятельности.

12. Ограниченная доступность финансовых ресурсов, обусловленная сложностью получения заемного финансирования для субъектов предпринимательской деятельности.

13. Низкая доступность производственных площадей в связи с постоянно возрастающей стоимостью аренды.

14. Недостаток высококвалифицированного персонала в малом и среднем предпринимательстве, недостаточный информационный охват субъектов предпринимательской деятельности.

15. Недостаточно высокий уровень развития механизмов поддержки на муниципальном уровне.

Одним из главных условий повышения конкурентоспособности экономики Липецкой области, ухода от моноотраслевой структуры обрабатывающих производств, эффективного использования механизмов государственно-частного партнерства является развитие промышленных кластеров.

Создание промышленных кластеров в регионе определяется в соответствии со Стратегией социально-экономического развития Липецкой области на период до 2020 года, утвержденной Законом Липецкой области от 25.12.2006 г. № 10-ОЗ, Программой социально-экономического развития Липецкой области на 2013-2017 годы (Закон Липецкой области от 29.12.2012 г. № 108-ОЗ), а также Законом Липецкой области «О промышленной политике в Липецкой области» от 14.06.2001 г. № 144-ОЗ [3; 4; 5]. Основные цели и задачи кластерной политики приведены в таблице 1.

С целью реализации концепции кластеризации, призванной обеспечить эффективное взаимодействие с федеральными органами, органами исполнительной власти Липецкой области и местного самоуправления, научными организациями, объединениями предпринимателей, предприятиями малого и среднего предпринимательства, банковским сектором, создано областное автономное учреждение «Центр кластерного развития Липецкой области» (Центр кластерного развития, ОАУ «ЦКР ЛО»).

На ОАУ «ЦКР ЛО» возложены функции по обеспечению инициирования разработки программ развития кластеров, содействию их организационному развитию и основному объему финансовой поддержки кластерных инициатив.

В результате разработки стратегии развития кластеров, осуществляемой на региональном и муниципальном уровнях, предполагается обеспечить возможность эффективного и адекватного учета приоритетов развития кластеров в рамках реализации региональных и муниципальных стратегий и программ социально-экономического развития, включая проекты развития транспортной и инженерной инфраструктуры, жилищного строительства, а также реализации мер в области поддержки малого и среднего предпринимательства, инновационной и промышленной политики, образовательной политики, политики привлечения инвестиций, политики развития экспорта, развития отраслей экономики.

При этом будут созданы предпосылки для эффективного использования механизмов финансовой поддержки реализации кластерной политики, предоставляемой из средств федерального бюджета и бюджета Липецкой области.

Основными направлениями предоставления методической, информационно-консультационной, образовательной поддержки развития кластеров являются:

1. Разработка методических рекомендаций, связанных с общими подходами к стратегическому планированию развития кластеров, а также организационному развитию их отдельных типов, в том числе дискретных, процессных, инновационных и иных.

В качестве пилотных проектов развития кластеров в Липецкой области инициированы следующие программы развития кластеров:

а) развития инновационного территориального промышленного кластера белой техники на базе предприятия АО «Индезит Интернэшнл» (производство холодильников, морозильников, стиральных машин);

б) формирования инновационного территориального промышленного кластера композитных материалов и изделий из них;

в) создания и развития промышленного кластера станкостроения и станкоинструментальной промышленности «ЛИПЕЦКМАШ».

2. Разработка методических рекомендаций, связанных с реализацией программ по различным направлениям развития кластеров, в том числе по направлениям повышения эффективности системы профессионального и непрерывного образования, стимулирования инноваций и развитие механизмов коммерциализации технологий, развития механизмов субконтрактации и повышения качества продукции у предприятий-поставщиков, содействия выходу на внешние рынки, включая:

– обеспечение развития системы нефинансовых институтов развития (индустриальных парков, технопарков, корпораций регионального развития, инновационных (инжиниринговых) центров, центров развития дизайна, организаций – объектов

инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства);

– осуществление маркетинговых расходов, связанных с выходом на внешние рынки; коммерциализация технологий; проведение технологического аудита и энергоаудита; реализация мер по энергосбережению; разработка новых образцов промышленной продукции (промышленный дизайн); оплата консультационных услуг в области инновационного и технологического менеджмента, менеджмента качества, развитие механизмов непрерывного образования и других.

3. Предоставление информационной поддержки в продвижении бренда кластеров, направленной на привлечение инвестиций, содействие экспорту производимых на территории кластера товаров и услуг, а также развитие импортозамещения.

4. Формирование механизмов мониторинга, выявления и распространения лучшей практики в области развития кластеров и реализации кластерных программ.

Таблица 1

Основные цели и задачи региональной кластерной политики

Цели	Задачи
повышение конкурентоспособности региональной экономики, ее отдельных сфер и отраслей за счет достижения синергетического эффекта от взаимодействия участников кластеров, связанного с их географически близким расположением, расширением доступа к современным технологиям, высококвалифицированным кадрам и услугам специализированных организаций, а также снижением издержек, обеспечивающим создание предпосылок для реализации совместных проектов и кластерных инициатив	формирование условий для эффективного организационного развития кластеров, включая выявление участников кластера, разработку стратегий развития кластеров, обеспечивающих устранение «узких мест» и ограничений, снижающих конкурентоспособность выпускаемой продукции в рамках цепочки производства добавленной стоимости
рост конкурентоспособности бизнеса за счет реализации потенциала эффективного взаимодействия участников кластера, расширения доступа к инновациям, технологиям, «кноу-хау», специализированным услугам и высококвалифицированным кадрам, а также снижением транзакционных издержек	оценка конкурентоспособности участников кластеров, в том числе с позиции возможных последствий вступления России в ВТО, экономических санкций и роста курсов иностранных валют
привлечение прямых иностранных и отечественных инвестиций, активизация внешнеэкономической деятельности	обеспечение эффективной поддержки проектов, направленных на повышение конкурентоспособности участников кластера, за счет координации, с учетом приоритетов развития кластеров, мероприятий экономической политики по направлениям
обеспечение высоких темпов экономического роста и диверсификация экономики за счет повышения конкурентоспособности предприятий, поставщиков оборудования, комплектующих, специализированных производственных и сервисных услуг, научно-исследовательских и образовательных организаций, организации рыночной инфраструктуры, образующих кластеры	обеспечение эффективной методической, информационно-консультационной и образовательной поддержки реализации кластерной политики на региональном и отраслевом уровне. Координации деятельности органов исполнительной власти области и органов местного самоуправления, объединений предпринимателей по реализации кластерной политики
	рост производительности и инновационной активности предприятий, входящих в кластер, а также повышение интенсивности развития малого и среднего предпринимательства, активизация привлечения прямых инвестиций, обеспечение ускоренного социально-экономического развития территории базирования кластеров
	обеспечение условий для формирования и развития конкурентоспособных на внутреннем и внешнем рынках кластеров
	развитие высокотехнологического малого и среднего бизнеса путем его привлечения к участию в кластерных проектах и инициативах

Организация и проведение мониторинга развития кластеров будет осуществляться в рамках реализации разработанной информационно-аналитической системы, которая обеспечит формирование базы данных лучших примеров и успешного опыта реализации проектов развития кластеров, систематический обмен опытом области реализации кластерной политики на региональном и муниципальном уровнях.

Анализ состояния промышленного сектора экономики области показал наличие предпосылок для формирования ряда промышленных кластеров:

- Электротехнического с предполагаемым объемом производства 3 млрд руб. и численностью работающих 700 чел. (на базе ООО «АББ Электрооборудование»);

- Сельхозмашиностроительного с предполагаемым объемом производства 15 млрд руб. и численностью работающих 2400 чел. (на базе ООО «Хорш Русь», ООО «РОПА Русь»);

- Автомобилестроительного с предполагаемым объемом производства 85 млрд руб. и численностью работающих 7000 чел. (на базе ООО «Моторинвест»);

- Биофармацевтического с предполагаемым объемом производства 9 млрд руб. и численностью работающих 1500 чел. (на базе АО «Рафарма»).

В качестве основных организационных механизмов реализации концепции кластеризации определены следующие:

1. Формирование специализированных организаций развития кластеров, регистрация которых допустима в различных организационно-правовых формах.

2. Осуществление финансирования мероприятий кластеризации должно быть обеспечено в рамках реализации федеральных и областных государственных программ в области поддержки малого и среднего предпринимательства.

3. Совершенствование региональной нормативно-правовой базы в части формирования кластеров.

Ожидаемые результаты реализации кластерной политики предполагают:

- формирование кластеров в приоритетных отраслях региональной экономики;

- рост количества малых и средних предприятий промышленной сферы в Липецкой области;

- повышение конкурентоспособности предприятий региона, рост объемов производства, доли инновационной продукции в валовом региональном продукте и производительности труда на предприятиях-участниках кластеров;

- повышение уровня локализации производства конкурентоспособной продукции на территории области;

- рост несырьевого высокотехнологического экспорта и импортозамещения товаров и услуг;

- ускоренное развитие инновационного сектора экономики;

- повышение эффективности системы подготовки кадров для потребностей экономики;

- рост прямых отечественных и иностранных инвестиций;

- динамичное социально-экономическое развитие Липецкой области.

Стратегические ориентиры реализации политики кластеризации определяют ее результативность как инструмент инновационного развития региона:

- создание не менее 5 кластеров в промышленности Липецкой области и более 100 новых высокотехнологичных организаций малого и среднего предпринимательства;

- обеспечение ежегодного роста объемов производства в кластерах не менее чем на 15 % к предыдущему году;

- обеспечение роста удельного веса объемов промышленного производства кластеров в объеме обрабатывающих производств до 15 %;

- создание в кластерах дополнительно не менее 5 % рабочих мест среднесписочной численности работающих в обрабатывающих производствах;

- обеспечение высокотехнологичными рабочими местами не менее 15 % работников кластеров;

- рост объемов инновационной продукции до 25 % от общего объема производства кластеров [6].

Литература

1. Тормышева Т. А. Роль бизнес-инкубаторов в инновационном развитии России // Мат-лы ежегодной междунар. науч.-практ. конф. студентов, аспирантов, докторантов и преподавателей. 19 мая 2010 г. М., 2010. С. 332.

2. Гусева М. С. Зона опережающего экономического развития как инструмент пространственной кластеризации экономики // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2012. № 10 (96). С. 60–64.

3. Стратегия социально-экономического развития Липецкой области на период до 2020 года. URL: <http://www.city-strategy.ru/upload/document/Strategy-2020.pdf>

4. Программа социально-экономического развития Липецкой области на 2013-2017 годы: закон Липецкой области от 29.12.2012 г. № 108-ОЗ. URL: <http://www.garant.ru/hotlaw/liptesk/444458/>

5. О промышленной политике в Липецкой области: закон Липецкой области от 14.06.2001 г. № 144-ОЗ. URL: <http://docs.cntd.ru/document/872603040>

6. Концепция развития областного автономного учреждения «Центр кластерного развития Липецкой области» на 2016 год и на плановый период 2017 и 2018 гг. URL: <http://ckr48.ru/>

References

1. Tormysheva T. A. Rol' biznes-inkubatorov v innovatsionnom razvitii Rossii [Role of business incubators in innovative development of Russia] // *Mat-ly ezhegodnoj mezhdunar. nauchno-prakt. konf. studentov, aspirantov, doktorantov i prepodavatelej.* 19 maya 2010 g. M.: 2010. S. 332.

2. Guseva M. S. Zona operezhayushchego ekonomicheskogo razvitiya kak instrument prostranstvennoj klasterizatsii ekonomiki [Zone of the advancing economic development as the tool of a spatial clustering of economy] // *Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta.* 2012. № 10 (96). S. 60–64.

3. Strategiya sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Lipetskoj oblasti na period do 2020 goda [The strategy of social and economic development of the Lipetsk region for

the period till 2020]. URL: <http://www.city-strategy.ru/upload/document/Strategy2020.pdf>

4. Programma sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Lipetskoj oblasti na 2013-2017 gody (Zakon Lipetskoj oblasti ot 29.12.2012g. №108-OZ) [The program of social and economic development of the Lipetsk region for 2013-2017 (The law of the Lipetsk region from 29.12.2012 № 108-OL)]. URL: <http://www.garant.ru/hotlaw/lipetsk/444458/>

5. O promyshlennoj politike v Lipetskoj oblasti: zakon Lipetskoj oblasti ot 14.06.2001 goda №144-OZ [About industrial policy in the Lipetsk region the Law of the Lipetsk region «» from 14.06.2001 № 144-OL.]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/872603040>

6. Kontseptsiya razvitiya oblastnogo avtonomnogo uchrezhdeniya «Tsentr klasternogo razvitiya Lipetskoj oblasti» na 2016 god i na planovyy period 2017 i 2018 gg. [The concept of development of regional autonomous institution «Center of Cluster Development of the Lipetsk Region» for 2016 and for planning period 2017 and 2018] URL: <http://ckr48.ru/>

* * *

REGIONAL CLUSTERS AS INSTRUMENT OF INNOVATIVE DEVELOPMENT OF ECONOMY

IODA ELENA VASILYEVNA

Lipetsk State Technical University,
Lipetsk, the Russian Federation, e-mail: tibrioda@yandex.ru

IODA YULIA VLADIMIROVNA

Lipetsk State Technical University,
Lipetsk, the Russian Federation, e-mail: tibrioda@yandex.ru

BROSLAVSKY ILYA ANDREEVICH

Lipetsk State Technical University,
Lipetsk, the Russian Federation, e-mail: tibrioda@yandex.ru

Success of the modern economy focused on knowledge in many respects depends on the organizational changes promoting commercialization of results of scientific and technical developments and not just on technical achievements, inventions and creation of knowledge. The long experience of management of innovative development of regions confirms that at this level for the purpose of creation and maintenance of the environment favoring to creation and active use of innovations there is an objective synergetic process forming the specific educations which received the name of innovative clusters. Their basis is synthesis of scientific, industrial, economic and social policy. First of all, structural and investment reorganization of economy in general, strengthening of foreign economic relations between territories characterize development of clusters at the regional level. Relationship in a cluster promotes development of progressive technologies, stimulates innovative activity. The cluster creates favorable conditions for development of specialized productions, including the auxiliary, serving and supporting character. For the last years a positive tendency characterizes dynamics of innovative development of the Lipetsk region in general. However growth rates of innovative development remain insignificant. A number of important features of this sphere complicates functioning of subjects of innovative activity. For increase in innovative activity of the region, there is development of the innovative environment, the cluster policy. The main objective of a clustering of the industry of the region consists in increase in competitiveness of economy, its certain spheres and branches due to achievement of synergetic effect of the interaction of participants of clusters connected with their geographically close arrangement, expansion of access to modern technologies, highly qualified staff and services of the specialized organizations, and also the decrease in expenses providing creation of prerequisites for implementation of joint projects and cluster initiatives.

Key words: region, innovations, clusters, concept of a clustering

МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СТРАТЕГИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ УГРОЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

ЛАПШИН НИКИТА ВЯЧЕСЛАВОВИЧ

ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина»,
г. Тамбов, Российская Федерация, e-mail: lapshinNV@mail.ru

ЛАПШИН ВЯЧЕСЛАВ ЮРЬЕВИЧ

ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина»,
г. Тамбов, Российская Федерация, e-mail: lapshinvy@mail.ru

В статье рассматривается используемая на современном этапе развития концепции безопасности методика оценки, включающая разнообразные показатели, позволяющие выявить пороговые значения основных параметров экономической безопасности хозяйственной системы России. Акцентируется внимание на актуальности систематизации значительного спектра показателей по данной проблематике и выявлении среди них первичных с точки зрения причинно-следственных связей. Проведение такого синтеза позволяет разработать более эффективную индикативную систему оценки и объективно определить уровень обеспеченности экономической безопасности хозяйственной системы России. Ее основной функционал заключается в неперевышении критических уровней, которые сигнализируют о появлении целого спектра угроз, ограничение которых требует оперативного государственного вмешательства, т. е. разработки оптимальной стратегии ограничения. В прикладном ракурсе формирование комплексной системы оценки угроз экономической безопасности России в условиях неопределенности исходной информации должно базироваться на поликритериальном подходе, позволяющем определять пороговые значения с помощью экспертных оценок, причем как отечественных, так и зарубежных ученых, и в комплексе с математическими методами, обеспечивающими выявление критических параметров. В данном контексте раскрывается структурная композиция, позволяющая с помощью предложенного подхода, систематизировать индикативную систему мониторинга угроз экономической безопасности, включающую комплекс пороговых значений применительно к условиям современной России. В заключении фокусируется внимание на том, что в идеале безопасное развитие достигается при условии, когда весь комплекс показателей находится в границах допустимого диапазона пороговых значений, иначе система теряет «устойчивость», способность к нормальному и тем более расширенному воспроизводству, конкурентоспособность на рынке.

Ключевые слова: экономика, безопасность, мониторинг, угроза, поликритериальный подход, пороговые индикаторы, государственное регулирование, устойчивое развитие

Стратегическое управление в сфере обеспечения экономической безопасности интегрирует два основных элемента – мониторинг угроз или вероятности события (риска) и их управление, ориентированное на ограничение (так как полностью исключить появление угроз практически невозможно). Изменчивость современных российских реалий, постоянная динамика, неопределенность многих деструкций и последствий обуславливают, как правило, экспертный, вероятностный характер оценки угроз (риска). Поэтому риск менеджмент – это прогнозирование или предвидение появления возможных критических ситуаций позволяющее минимизировать возможные последствия.

В целом, разработка механизма обеспечения экономической безопасности хозяйственной модели любого уровня включает следующие основные

этапы: мониторинг проблемной ситуации (в данном контексте желательно выявление на стадии опасности); фиксация и описание выявленной проблемы (опасности, угрозы); определение оптимальных параметров состояния экономической системы; выявление структуры угроз, их дифференциация и анализ по целому ряду параметров; определение и количественная оценка масштабов ожидаемого ущерба; разработка стратегии обеспечения экономической безопасности и ее практическая реализация.

На данном этапе генезиса концепции обеспечения экономической безопасности для исследования общественных трендов используются разнообразные интегральные показатели, позволяющие с той или иной долей условности оценить критические уровни. Индексы деловой активности, дина-

мики производства, уровня жизни населения и многие другие отражают различные процессы, связанные с обеспечением экономической безопасности национального хозяйства. В современных отечественных научных разработках и на практике, для целей анализа экономической безопасности России, используется уже более 150 показателей, характеризующих различные стороны развития хозяйственной системы страны.

Все это позволяет констатировать, что на данном этапе развития российской концепции экономической безопасности происходит формирование учетно-статистической базы по данной проблематике, носящее как бы «экстенсивный» или преимущественно количественный характер развития. Данная тенденция делает актуальным не только дальнейшее развитие, но и систематизацию методического инструментария оценки, его адаптацию к постоянно изменяющимся условиям внешней и внутренней среды, а также проведение своего рода «реинжиниринга» методического инструментария.

По нашему мнению, мониторинг экономической безопасности должен осуществляться на основе комплексной системы показателей, в основе которой заложен поликритериальный подход. Критерии экономической безопасности – это совокупность свойств и признаков, характеризующих состояния хозяйственной системы с точки зрения важнейших процессов, обеспечивающих безопасное ее функционирование. Поликритериальный подход в данной сфере должен включать в себя оценку: ресурсного потенциала и уровня его эффективного использования; конкурентоспособности экономики; целостности территории и экономического пространства; автотрофности, независимости и возможности ограничения от внешних угроз, социальной нестабильности и конфликтов [1].

Необходимо отметить, что для оценки состояния именно экономической безопасности приоритетное значение имеет не сам количественный показатель, а его пороговое значение, т. е. предельная величина, несоблюдение значений которой деформирует различные элементы воспроизводственного процесса, приводит к появлению деструктивных и разрушительных тенденций в данной сфере. Поступательная динамика к предельно допустимому параметру сигнализирует о нарастании угроз социально-экономической стабильности системы, а его превышение – «о вступлении общества в зону нестабильности и социальных конфликтов, то есть о реальном подрыве экономической безопасности» [2].

Другими словами именно индикативная система показателей позволит оперативно выявлять и сигнализировать о «зарождающейся» опасности и

тем самым предоставлять определенный временной лаг, дающий возможность субъекту управления предпринимать меры по ее предупреждению.

Кроме того, пороговые значения данных величин являются теми ключевыми индикаторами, которые позволяют дифференцировать между собой различные тренды на классы состояний обеспечения экономической безопасности (например, на состояние стабильное или характеризующееся повышенным проявлением угроз безопасности).

В этой связи вопросам формирования комплексной системы пороговых индикаторов безопасности экономической системы должно уделяться приоритетное внимание. Актуальность разработки данной методики оценки подчеркивается и некоторыми российскими учеными. Так, по мнению, В. К. Сенчагова: – «пороговые значения – важный инструмент системного анализа, прогнозирования и индикативного социально-экономического планирования. С помощью этого инструмента тот или иной объект, в данном случае экономика, рассматривается с позиции соответствия тенденций ее развития (внутри и во взаимодействии с экономиками других стран) национальным интересам страны. Теория безопасности имеет практическое значение, только если она органически включает теорию предельных значений объекта» [3].

В тоже время, на данном этапе генезиса концепции экономической безопасности не разработан единый подход к формированию пороговых значений индикаторов ее оценки. Современные научные школы придерживаются разных взглядов, начиная от введения только моно-(предполагающей два уровня состояний: нормальный и критический) до полииндикативной систем, где каждый из индикаторов предполагает три и более пороговых уровней. Заметим, что на данном этапе генезиса методического инструментария оценки в данной сфере доминирует первый из подходов, а именно: использование по каждому пороговому индикатору только одного критического уровня.

На наш взгляд, актуально в современных условиях формирование комплексной системы мониторинга безопасности экономической системы России, базирующейся на поликритериальном подходе. В его основе определение пороговых значений должно осуществляться с помощью экспертных оценок, как отечественных, так и зарубежных ученых (с учетом основных общепринятых в мировой практике показателей). Более того, такие экспертные оценки должны комплексно использоваться со специальными математическими методами, позволяющими определять критические пороговые уровни в условиях неопределенности

большой части исходной информации и расхождении экспертных оценок.

На наш взгляд, при разработке и систематизации пороговых значений необходимо учитывать следующие методические аспекты:

- во-первых, они должны отражать существенные или системообразующие результаты хозяйственной деятельности российской модели и складывающиеся в ней пропорции между факторами воспроизводства;

- во-вторых, выявлять первичные и наиболее вероятные угрозы хозяйственной системе России;

- в-третьих, обеспечивать совместимость показателей с действующим в стране учетно-статистическим подходом (прежде всего, с его репрезентативной частью). Например, в соответствии с реализуемой в настоящее время стратегией национальной безопасности, основными показателями, необходимыми для оценки ее экономического состояния являются: валовой внутренний продукт на душу населения; ожидаемая продолжительность жизни; децильный коэффициент распределения доходов населения; уровень инфляции; уровень безработицы; доля расходов в валовом внутреннем продукте на развитие науки, технологий и образования [4].

В то же время необходимо учитывать, что корреляция в данной сфере ограничена российским феноменом массовой манипуляции статистической отчетностью, в определенных целях (прежде всего, политических). В учетной сфере главенствует своеобразный методический принцип: если нельзя положительно изменить реальную ситуацию, то ее можно преобразовать с помощью изменения самого показателя или критериев его расчета.

Кроме того, основу для определения пороговых значений экономической безопасности должны составлять и декларируемые на государственном уровне национальные хозяйственные интересы страны.

По нашему мнению, учитывая специфику исследуемой проблематики, к основным индикаторам пороговых значений экономической безопасности должны относиться характеристики и показатели, которые могут иметь следующий функционал:

- «сигнальный», т. е. информировать государство, общество и субъектов рынка о возможных угрозах в связи с изменением экономической ситуации обусловленными как внешними, так и внутренними факторами;

- количественный, т. е. определять масштаб угрозы или опасности экономической безопасности хозяйственной системы страны;

- качественный (сопоставимый, причинно-следственный), т. е. фиксировать масштаб угроз в процессе сравнительного анализа;

- интегрирующий, т. е. обеспечивать взаимодействие между различными индикаторами.

Следует отметить, что для обеспечения экономической безопасности хозяйственной системы страны именно данные группы показателей, с точки зрения прогнозирования ситуации и выявления причинно-следственных связей, является приоритетными. Взаимодействие индикаторов существует всегда, но только при определенных, их комбинациях угрозы трансформируются в опасности, т. е. выходят за определенные рамки, приобретают деструктивный характер и становится очевидным. Информирование о количественных и качественных параметрах такого взаимодействия необходимо для прогнозирования масштаба и определения социально-экономических последствий от появляющихся деформаций, принимаемых макроэкономических решений.

Основываясь на уже разработанных методиках оценки, а также собственных исследованиях в данной области, на наш взгляд, необходимо сформировать интегрированную индикативную систему стратегической оценки экономической безопасности хозяйственной системы, включающую комплекс пороговых значений, применительно к условиям современной России подразделяющийся на следующие основные группы:

- показатели экономической независимости, стабильности и устойчивости хозяйственной системы;

- показатели способности экономической системы к саморазвитию и прогрессу;

- показатели уровня и качества жизни населения;

- показатели продовольственной безопасности и ряд других.

Кроме того, необходимо акцентировать внимание на то, что безопасное развитие экономической системы достигается при условии, когда весь комплекс интегральных показателей находится в границах допустимого диапазона пороговых индикаторов, причем не в ущерб друг другу. Иначе за пределами пороговых значений индикаторов экономическая система станет терять способность к нормальному, и тем более расширенному воспроизводству, конкурентоспособности на рынке [5].

Вышеуказанное позволяет констатировать, что экономическая безопасность страны должна обеспечиваться, прежде всего, эффективностью непосредственно самой хозяйственной системы и всеми основными государственными институтами. Глав-

ные внешние признаки безопасного развития – это социальная стабильность, этническое и конфессиональное согласие, высокий мобилизационный потенциал и устойчивые темпы роста экономики.

Литература

1. Лапшин Н. В. Структура угроз экономической безопасности // Социально-экономические явления и процессы. Тамбов, 2014. № 12. С. 155.
2. Сахапов Р. Л. Внешние и внутренние угрозы экономической безопасности России // Вестник НЦБЖД. 2012. № 1. С. 24-27.
3. Экономическая безопасность России: общий курс / под ред. В. К. Сенчагова. 2-е изд. М.: Дело, 2005. С. 82-83.
4. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации. Указ Президента РФ от 31.12.2015 г. № 683. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_191669/
5. Лапшин Н. В., Лапшин В. Ю. Индикативная система стратегической оценки уровня экономической безопасности хозяйственной системы России // Лесотехнический журнал. 2016. Т. 6. № 1. С. 242-250.

References

1. Lapshin N. V. Struktura ugroz ekonomicheskoy bezopasnosti [Structure of threats of economic security] // Sotsial'no-ekonomicheskiye yavleniya i protsessy. Tambov, 2014. № 12. S. 155.
2. Sakhapov R. L. Vneshniye i vnutrenniye ugrozy ekonomicheskoy bezopasnosti Rossii [External and internal threats of economic security of Russia] // Vestnik NTsBZhD. 2012. № 1. S. 24-27.
3. Ekonomicheskaya bezopasnost' Rossii: Obshchij kurs [Economic security of Russia: General course] / pod red. V. K. Senchagova. 2-ye izd. M.: Delo, 2005. S.82-83.
4. O Strategii natsional'noj bezopasnosti Rossijskoj Federatsii. Ukaz Prezidenta RF ot 31.12.2015 № 683 [About the Strategy of a homeland security of the Russian Federation. Presidential decree of the Russian Federation from 31.12.2015 № 683]
5. Lapshin N. V., Lapshin V. Yu. Indikativnaya sistema strategicheskoy otsenki urovnya ekonomicheskoy bezopasnosti khozyajstvennoj sistemy Rossii [Indicative system of strategic assessment of level of economic security of economic system of Russia] // Lesotekhnicheskij zhurnal. 2016. T. 6. № 1. S. 242-250.

* * *

METHODICAL ASPECTS OF STRATEGIC ASSESSMENT OF THREATS OF ECONOMIC SECURITY OF RUSSIA

LAPSHIN NIKITA VYACHESLAVOVICH

Tambov State University named after G. R. Derzhavin,
Tambov, the Russian Federation, e-mail: lapshin@tsu.tmb.ru

LAPSHIN VYACHESLAV YURYEVICh

Tambov State University named after G. R. Derzhavin,
Tambov, the Russian Federation, e-mail: lapshinvy@mail.ru

In article the authors considered the assessment technique used at the present stage of development of the concept of safety including various indicators allowing to reveal the threshold values of key parameters of economic security of economic system of Russia. The authors focused their attention on relevance of systematization of a considerable range of indicators on this perspective and identification of primary among them from the point of view of relationships of cause and effect. Carrying out such synthesis allows to develop more effective indicative system of assessment and to objectively determine the level of security of economic security of economic system of Russia. Its main functionality doesn't consist in excess of critical levels which signal about emergence of the whole range of threats which restriction demands expeditious state intervention, i.e. development of optimum strategy of restriction. In an applied foreshortening formation of complex system of assessment of threats of economic security of Russia in the conditions of uncertainty of initial information has to base on the polycriteria approach allowing to define threshold values by expert estimates, and both domestic, and foreign scientists and in a complex with the mathematical methods providing identification of critical parameters. In this context the structural composition allowing by means of the offered approach reveals to systematize the indicative system of monitoring of threats of economic security including a complex of threshold values in relation to conditions of modern Russia. In the conclusion the authors focused their attention on that ideally safe development can be under a condition when all complex of indicators is in borders of admissible range of threshold values, otherwise the system loses «stability», ability to normal and the more to expanded reproduction, competitiveness in the market.

Key words: economy, safety, monitoring, threat, polycriteria approach, threshold indicators, state regulation, sustainable development

УДК 330.8

doi: 10.20310/1819-8813-2016-11-8-48-57

КАРЛ МАРКС, ФРИДРИХ ЭНГЕЛЬС И РОССИЯ

МАМОНТОВ ВЛАДИМИР ДМИТРИЕВИЧ

ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина»,
г. Тамбов, Российская Федерация, e-mail: edu-tech@tsutmb.ru

В научной среде сегодня присутствует идея нового прочтения и осмысления наследия Маркса и Энгельса. Указанная тенденция выливается в дискуссии, на страницах научных изданий, в средствах массовой информации. К глубокому сожалению, нередко суждения несут в себе значительную субъективную основу. Отдельные высказывания выдергиваются из контекста либо сочинения, либо всего научного наследия, и на этой основе делаются сенсационные выводы. В статье предпринимается попытка рассмотрения институционального воздействия российского компонента на формирование революционной теории Карла Маркса и Фридриха Энгельса. Россия с ее колоссальными ресурсами, часто непонятным самодержавием и крепостным состоянием большинства населения страны, одновременно, притягивала и отталкивала к себе Маркса и Энгельса. Нами подчеркивается, что в целом, в том числе и восприятии великороссов, Россия осталась «темным», загадочным пятном для великих мыслителей. Отмечается, что отношение Маркса и Энгельса к России было в русле представлений западноевропейской интеллигенции о нашей стране и нашем народе. В их понимании Европа заканчивалась где-то на Польше, в этой связи России, русскому народу отказывалось даже в принадлежности к европейскости. В то же время, и на этом особенно акцентируется внимание, у Карла Маркса и Фридриха Энгельса присутствовало постоянное стремление познать Россию такую, какая она есть. В этой связи, обращается внимание на тот факт, что все научные изыскания Маркса и Энгельса в области общественных наук были подчинены идее необходимости переустройства капиталистического общества в новую формацию – коммунизм. Поэтому на все события, народы, действия государств необходимо смотреть с позиции центральной идеи марксизма – неотвратимости ближайшего наступления мировой революции и наличия факторов, противодействующих этому процессу.

Ключевые слова: марксизм, формация, революция, схематизм, коммунизм, классы, славяне, народ, русские, государство, самодержавие, реакция, сельская община

Среди интеллектуалов-иностранцев для России Карл Маркс видимо был и остается самой узнаваемой личностью, оказавшей огромное, поистине широкомасштабное влияние на все стороны общественной жизни. Заметим, это относится не только к советскому периоду. До известных октябрьских событий 1917 г. представители самых различных интеллектуальных кругов России оказались под глубоким воздействием марксизма в широком его понимании как явления. Каждый ищущий находил себе свое по интересу: социологию, экономическое учение, философию, теорию коммунистического переустройства общества и т. д. Несмотря на все перипетии постсоветского времени, марксизм остается узнаваемым и популярным научным течением общественной мысли и в современной России. В частности, об этом убедительно свидетельствуют различные социологические исследования. Так, согласно опросу населения, произведенного в 2005 г., в 100 населенных пунктах РФ, 44 областей и краев 1500 респондентов, несмотря на все противоречия общественной

жизни в постсоветское время, имя Карла Маркса знакомо большинству россиян: 57 % определенно знают, кто этот человек, примерно треть – 35 % сказали, что им приходилось слышать это имя, и только 6 % впервые услышали его от интервьюера. Около трети респондентов (35 %) утверждают, что суть марксизма им более или менее ясна. Чаще других этот вариант ответа выбирали не только люди старшего и среднего возрастов (41 % и 42 % соответственно), но и респонденты с высшим или средним специальным образованием (66 % и 42 %).

Обычно, на вопрос, чем можно объяснить на протяжении многих десятилетий феномен успеха учения Маркса в России? Ответ звучит примерно следующим образом: «Марксизм нашел в нашей стране благодатную социально-экономическую почву». Сложно с этим спорить. Объективные предпосылки, конечно, кроются в перекосах национальной экономической системы. В этом плане марксизм со своими идеями и принципами переустройства общества на совершенно иных, более справедливых началах выглядит гуманнее и при-

влекательнее, нежели капитализм. Но, дело считаем не только в этом, а и в особенностях менталитета российской интеллигенции, характерных для конца XIX-начала XX вв. Этому явлению немало страниц своих сочинений посвятили русские философы, социологи, психологи, исследователи других направлений наук. Некоторая оппозиционность к власти, критический настрой к существующей действительности, желание «сострадать» вместе с народом практически всегда были непременными спутниками большей части дореволюционной интеллигенции. В начале XX в. к этому добавилось неумное желание «переустройства» страны и мира, именно сейчас и любимыми средствами, даже путем, а нередко так и было, самопожертвования. Неудивительно поэтому, что в российской интеллектуальной среде к Марксу, его экономическому учению, социологии хорошо относились как среди либералов-западников, так и либерал-народников и даже национал-патриотов. В этой связи вспомним лишь некоторые моменты из истории российской научной мысли.

В 1869 г. М. Бакуниным был переведен на русский язык «Манифест коммунистической партии» К. Маркса и Ф. Энгельса. В период «заговора молчания» относительно вышедшего в свет «Капитала» Карла Маркса, его иностранный перевод в 1872 г. появляется именно на русском языке, исполненный революционером-народником И. Даниельсоном. Правда сам Маркс, по воспоминаниям современников, был этим удивлен и обескуражен, но этому есть свои причины уже другого толка. С 80-х гг. XX столетия марксизм начинает быстро проникать в Россию, особенно после того, как Г. В. Плеханов, вместе с В. И. Засулич, Г. Б. Аксельродом, Л. Д. Дейчем, В. Н. Игнатовым летом 1883 г. создали первую марксистскую группу «Освобождения труда». Одной из центральных задач группы объявлялось: распространение идей марксизма посредством перевода на русский язык важнейших сочинений Маркса и Энгельса и публикации оригинальных сочинений. В 80-е гг. XIX столетия в России появляются первые марксистские кружки: зимой 1883-1884 гг. в Петербурге среди студенческой молодежи университета, технологического и лесного институтов возникла «Партия русских социал-демократов», руководитель студент-юрист, болгарин по национальности Д. Н. Благоев. В 1885-1886 гг. образовался кружок П. В. Точисского, который получил название «товарищества Санкт-Петербургских мастеровых». Кружок делился на две части – интеллигентскую и рабочую. В 1888 г. создается марксистский кружок в Казани под руководством Н. Е. Федосеева.

Большинство создаваемых кружков в скором времени по разным причинам прекратили свое существование, но, тем не менее, активным образом способствовали распространению марксизма в России. К примеру, одним из направлений деятельности группы «Освобождения труда» явился перевод и издание работ К. Маркса и Ф. Энгельса. Г. В. Плехановым был сделан новый перевод «Манифеста Коммунистической партии». В этот же период в переводе Л. Дейча вышла работа К. Маркса «Наемный труд и капитал». К работе была приложена написанная Ф. Энгельсом часть биографии К. Маркса, а также один из разделов «Капитала». Члены плехановской группы перевели на русский язык и другие работы Маркса и Энгельса: «Нищета философии», «Развитие социализма от утопии к науке», «Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии», «О социальных отношениях в России» и др. Всего, менее чем за 20 лет своей деятельности (с мая 1882 г. – до сентября 1900 г.), они перевели, издали и передали читателям полностью или в отрывках, около 30 произведений К. Маркса и Ф. Энгельса. Стремясь познакомить русскую общественность с марксистской литературой, плехановская группа начала выпускать брошюру для рабочих и журнал «Социал-демократ». Одновременно члены группы, особенно сам Г. В. Плеханов, вели активную литературную работу. В написанных произведениях хорошим слогом и в доступной манере излагались основы марксизма. Достаточно назвать такие работы Плеханова, как «Социализм и политическая борьба», «Наши разногласия», «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю».

Живой отклик находили сочинения Маркса и Энгельса у отечественной профессуры, преподавателей высшей школы. Доцент Киевского университета Н. И. Зибер считал, что экономическая теория К. Маркса является продолжением экономической доктрины А. Смита и Д. Рикардо. Он высоко оценивал логический метод исследования, примененный К. Марксом в «Капитале», подчеркивал важную роль перехода от простого к более сложному в политэкономическом анализе, понимал необходимость использования научных абстракций. Зибер пытался приложить теорию Маркса к анализу русской действительности и критиковал иллюзии народников о неприменимости законов капитализма к развитию России (работа – «Очерки первобытной экономической культуры»).

В разной плоскости и неодинаковой интерпретации научное наследие К. Маркса и Ф. Энгельса нашли свое отражение в работах М. И. Туган-Барановского, П. Б. Струве, И. И. Скворцова-Сте-

панова, Б. Д. Бруцкуса, А. А. Богданова, Н. И. Бухарина.

Ну, а что же Маркс, какую роль для него играла Россия? Был ли русофобом Карл Маркс? Этот же вопрос следует адресовать и Ф. Энгельсу. К тому же Маркс неоднократно подчеркивал, что их научное, идеологическое наследие нельзя рассматривать в отдельности и касательно конкретного авторства по определенному сочинению. Вопрос о русофобстве не праздный, он все чаще и масштабнее озвучивается в различной научной литературе. Проблема видимо будоражится, нередко и искусственно, в связи с тем, что в советский период, этот вопрос даже мысленно нельзя было адресовать кому-либо, если только самому себе для размышления. Сегодня наблюдается ситуация наоборот. В российской действительности все чаще стало модным возлагать все беды, «неправильности» преобразований советского периода и экономические неурядицы современности на «проклятое» марксистское наследие.

Сегодня, сквозь годы, сложно давать однозначную оценку действительному, а не мнимому восприятию К. Марксом России. Современные и недавнего прошлого суждения несут в себе значительную субъективную основу, нередко отдельные высказывания выдергиваются из контекста либо сочинения, либо всего научного наследия. Как следствие, выводы получаются «шумными», но далекими от объективности.

Прежде чем перейти к изложению проблемы восприятия К. Марксом России, сделаем предварительные заметки. Представление Карла Маркса и Фридриха Энгельса о России, русском народе, нельзя рассматривать вне контекста их общей социологии и экономической доктрины.

Первоначально следует уяснить центральное положение всей системы К. Маркса, т. е. марксизма как идейного, теоретического и практического учения. Все научные изыскания К. Маркса и Ф. Энгельса в области философии, истории, социологии, политической экономии были подчинены идеи необходимости переустройства капиталистического общества в новую формацию. В марксистской интерпретации – это коммунизм. У К. Маркса наука становится инструментом доказательства объективности, закономерности, неизбежности этого процесса. Поэтому на все события, народы, действия государств необходимо смотреть с позиции центральной идеи марксизма: неотвратимости, ближайшего наступления мировой революции и наличия в общественных системах факторов, противодействующих этому процессу. С позиции Маркса, Энгельса все, что ме-

шает революционному обновлению должно уйти со сцены, сгореть в пожаре мировой революции. В этом аспекте писатель Г. Манн многократно был прав, утверждая, что Маркс сначала начертал колею, а затем попытался в нее запихнуть все человечество.

В марксизме как комплексном учении об обществе присутствуют сильные и слабые стороны. При этом, и мы на этом акцентируем внимание, на первый план выходит схематизм построения в научных гипотезах, вначале схема, и только потом в нее вкладывается содержание. Именно ввиду такого построения, в отдельных положениях содержание начинает конфликтовать с концептуально очерченными рамками. К тому же, К. Маркс создал политическую экономию, касающуюся «зари» капитализма, хотя сам думал, что это его уже «закат» (достаточно в этой связи ознакомиться со знаменитой работой Маркса, Энгельса «Манифест коммунистической партии»). Обращаем также внимание на тот факт, что выводы Маркса относительно формаций, тенденций и характера развития капиталистических стран относятся в основном к странам западноевропейского континента. Фундаментальные выводы переустройства капитализма в коммунизм посредством социальной революции практически не соотносились с государственными образованиями Азии и Африки, которые в своей основе являлись колониями европейских стран. Напомним, в этом плане лишь ответ Ф. Энгельса относительно возможности коммунистических революций в отдельно взятых странах, в работе «Принципы коммунизма». На вопрос, может ли коммунистическая революция произойти в одной какой-нибудь стране? Ф. Энгельс отвечает – «Нет». А дальнейшее его резюме касается фактически только группы развитых государств. Он пишет: «... Коммунистическая революция будет не только национальной, но и произойдет одновременно во всех цивилизованных странах, т. е. по крайней мере, в Англии, Америке, Франции и Германии» [1]. От данной точки зрения Маркс и Энгельс не отказались до конца своей жизни. В этом аспекте присутствует сильное влияние учения А. К. Сен-Симона. По проекту французского мыслителя, все человечество должно быть разделено на четыре части – английская, французская, германская и итальянская. Жители планеты могут объявлять себя секцией одной из частей [2].

Но в этой схеме отдельно, объективно возникает вопрос о России. Не обращать внимание на это государство, Маркс и Энгельс не могли, слишком значимо было воздействие России на

европейский континент. В начале XIX в. именно Россия «похоронила» мечты Наполеона о гегемонии в мире революционной Франции, ее войска триумфально закончили свой военный поход в Париже. В 1848 г. российское самодержавие было одним из главных участников подавления революционных волнений на европейском континенте. Русские войска «крестовым походом» прошли по Европе. К этому времени не улеглись страсти по разделу Польши. Национальное движение в этой стране находило всестороннюю поддержку со стороны европейской революционной общественности. Конечно, о всех этих и других событиях знали Маркс и Энгельс. Приведем одно из высказываний Ф. Энгельса в контексте нашего анализа. Во «Введение к брошюре «О социальном вопросе в России» он пишет: «Никакая революция в Западной Европе не может окончательно победить, пока поблизости существует современное российское государство» [3].

Не является секретом, что те, немногие работы Маркса и Энгельса, посвященные России, достаточно наглядно свидетельствуют, что основоположники марксизма не питали любви к российскому самодержавию, жестко критиковали политику императорского двора, в целом страну; не понимали ее народ, плохо верили в его революционное будущее. Такие работы К. Маркса, как: «Конспект книги Бакунина «Государственность и анархия», «Русские», Ф. Энгельса: «Демократический панславизм», «О социальном вопросе в России», «Борьба в Крыму», «Германия и панславизм» и др. дают убедительное свидетельство этому выводу.

Следует признать, что вследствие комплекса обстоятельств, Карл Маркс, соответственно и Ф. Энгельс (даже в более резкой форме) отказывали русскому народу в принадлежности к европейскости. В их представлениях Европа заканчивалась где-то на Польше, именно ввиду и этого их помыслы и действия были связаны с необходимостью освобождения Польши от тирании российского царизма. Как ни парадоксально, но в этом вопросе Маркс находил единение с русским анархистом М. А. Бакуниным. Это единство было на фоне острого идеологического противоборства по большинству других вопросов теории и практики революционного движения. Так вот, по мнению известного русского анархиста, именно «на развалинах шляхетско-польского «государства» основывалась всероссийская империя кнута. Лишите ее этой основы, отберите области, входящие до 1772 г. в состав «польского государства», и всероссийская империя исчезнет» [4].

Россия, с его разноплеменными народами, в представлении Маркса – это азиатчина, здесь нет цивилизации, как ее представляли европейцы, отсюда оправдывалась возможность нецивилизованного отношения к «русскому». «Русскость», в данном аспекте вбирало в себя более широкую палитру народов, нежели просто русские.

Конечно, на такое восприятие России оказали влияние факты личного порядка. Не очень гладко, а точнее говоря, крайне противоречиво складывались отношения у К. Маркса, Ф. Энгельса с выдающимися российскими личностями, в силу разных обстоятельств оказавшихся за границей, в иммиграции – А. И. Герценом, М. И. Бакуниным, П. Г. Анненковым, П. Н. Ткачевым и др. Но, в то же время, и при разборе этих крайне сложных отношений не нужно выступать судьей, становясь на ту или иную сторону, что было нередко характерным для советской научной мысли. Необходимо исходить из того, что для К. Маркса и Ф. Энгельса русские общественные деятели были одними, из общего интернационального отряда революционеров, и здесь оценка, как правило, осуществлялась на основе действия принципа – «наши сторонники или наши противники». Но, и для Герцена, Бакунина, других представителей русского сообщества, Маркс не был в то время покрыт ореолом гения, лицом, имеющим непрекращаемый авторитет среди революционеров. Вспомним в этой связи хотя бы дискуссии с Бакуниным, когда не единожды русский анархист набирал большее количество сторонников на официальных мероприятиях, а его идеи анархизма в отдельных странах – Италии, Швейцарии, были более популярны, чем коммунизм в Марксовом варианте.

Следует заметить, что в целом отношение Маркса и Энгельса к России было в русле представлений западноевропейской интеллигенции о нашей стране и нашем народе. В то же время, и на этом особенно акцентируем внимание, у отцов-основателей марксизма присутствовало стремление познать Россию такую, какая она есть.

В этом аспекте хотели бы обратить внимание еще на один, очень важный момент, который напрямую затрагивает проблему восприятия Марксом, Энгельсом России.

Примерно с середины XIX столетия интеллектуальная элита европейских государств активно участвует в дискуссии по поводу будущего мироустройства, места и роли отдельных государств (национальных сообществ) в новом мировом порядке. В своем большинстве указанная элита была заряжена революционным задором, различных от-

тенков. В дискуссиях выдвигались самые смелые, порой фантастические проекты. При этом заметим, отдельные, не очень желанные в то время гипотезы, впоследствии стали реальностью.

В этом всеевропейском интеллектуальном форуме участвовали многие известные лица, в том числе: К. Маркс, Ф. Энгельс, П.Ж. Прудон, Е. Дюринг, В. Либкнехт, В. Вейтлинг, Ф. Лассаль и др. Не оставили без внимания эту дискуссию и представители российской интеллигенции, в силу разных обстоятельств оказавшиеся в это время за пределами своего отечества: А. И. Герцен, М. А. Бакунин, П. Н. Ткачев, В. И. Засулич, П. Л. Лавров. Дискуссия шла на протяжении многих лет, она протекала на страницах различных газет, журналов, сочинений, в стенах конгрессов и конференций. В отдельных случаях были попытки практического воплощения выдвинутых идей в ходе революционных событий во Франции, Италии, Германии, других государствах. К примеру, жизнь и деятельность русского революционера-анархиста М. И. Бакунина – яркая попытка воплощения революционной теории в практические действия. Нам сегодня не следует относиться к отдельным выдвинутым тогда постулатам как к нечто окончательному и завершенному. А тем более нельзя через отдельные фрагментарные теоретические построения осуществлять характеристику личности, носителя научного наследия.

В процессе дискуссии было постоянное обращение к проблеме России, в различных плоскостях ее восприятия. Россия для западных мыслителей, в том числе и для Маркса и Энгельса, всегда занимала особое, знаковое место. Это определялось целым комплексом обстоятельств: размером территории, количеством населения, весом в мировой политике, экономическим потенциалом, ментальностью народа и непонятностью русской души. Важно подчеркнуть и тот факт, который прекрасно осознавали классики марксизма, что несмотря на неприятие, нельзя было изолировать Россию от Европы в целом и предполагаемой мировой революции. При этом, Карл Маркс и Фридрих Энгельс допускали любые средства, способствующие устранению России как государства. К примеру, в известной Крымской войне все симпатии Энгельса находились на стороне англичан и французов. В то же время основоположники марксизма прекрасно осознавали, что посредством только внешнего воздействия, в том числе и с помощью военных действий невозможно осуществить скорое крушение России. Объяснение этому Энгельс находил в том, что подлинное ядро Российской империи составляет Великороссия, Со-

рок миллионов великороссов образуют, по Энгельсу, большой народ. «У них, великороссов, – замечает Ф. Энгельс, – было слишком своеобразное развитие, чтобы им можно было навязать извне какое-либо движение» [4]. В этой связи, классики считали, что необходимо активно использовать факторы внутреннего порядка, направленные на разрушение российской империи. Первым таким разрушительным фактором Энгельс называл наличие польского вопроса в России. Поляки, вследствие исторических событий, вынуждены быть революционерами, направлять свои усилия на разрушение российской империи. Вторым фактором, Ф. Энгельс считал революционизацию русского крестьянства. Он подчеркивал, что «масса русского народа, крестьяне, столетиями, из поколения в поколение, тупо влачили свое существование в трясине, какого-то внеисторического прозябания» [4]. Ф. Энгельс замечает, что этому внеисторическому существованию само русское правительство положило конец отменой в 1861 г. крепостного права. Из этого классик сделал вывод: «Условия, в которых очутился теперь русский крестьянин, толкают его к участию в движении» [4]. Имеется ввиду революционное движение. Видимо, главным образом, ввиду этого обстоятельства, Маркс и Энгельс стали пристальное внимание обращать на русскую общину, и процессы, которые в ней протекали.

Через понимание природы русской сельской общины особенно наглядно можно проследить эволюцию взглядов классиков относительно России. Так, в начале 70-х гг. XIX в. Ф. Энгельс, полемизируя с русским народником П. Н. Ткачевым относительно перспектив русской революции и революционного русского крестьянства, иронически замечал, что для западного мира, «общинная собственность русских крестьян была открыта в 1845 г. прусским правительственным советником Гакстгаузеном, и он растрюбил о ней на весь мир как о чем-то совершенно изумительном. ... Герцен, сам русский помещик, впервые от Гакстгаузена узнал, что его крестьяне владели землей сообща, и воспользовался этим для того, чтобы изобразить русских крестьян как истинных носителей социализма, прирожденных коммунистов. ... От Герцена эти сведения перешли к Бакунину и от Бакунина к П. Ткачеву» [5]. Энгельс указывает, что общинная собственность на землю представляет собой такой институт, который мы находим на низкой ступени развития у всех индоевропейских народов. Он пишет: «Русский крестьянин живет и действует только в своей общине; весь остальной мир существует для него лишь по-

стольку, поскольку он вмешивается в дела его общины. ... Подобная полная изоляция отдельных общин друг от друга, создающая по всей стране, правда, одинаковые, но никоим образом не общие интересы составляет естественную основу восточного деспотизма» [5]. В 1881 г. К. Маркс в своем письме В. Засулич, в целом не отрицая выводов Энгельса, по отдельным аспектам корректирует его позицию относительно русской общины, и достаточно существенно. Основоположник учения подчеркивает, что «в России, благодаря уникальной комбинации обстоятельств сельская община, все еще существующая на общенациональном уровне, может постепенно отбросить свои примитивные черты и развиваться напрямую как элемент коллективного производства на общенациональном уровне» [6]. Маркс замечает, что при характеристике общины, определение «архаичный» не должно отпугивать нас. С его позиции, «новая система, к которой идет современное общество и станет возрождением высшей формы архаичного общественного типа» [6].

Россия одновременно притягивала и пугала Маркса и Энгельса. Эта одновременность находила свое проявление в оценочных суждениях классиков по поводу России. Свой негативный отпечаток, на это еще раз обращаем внимание, накладывали крайне сложные отношения Маркса и Энгельса с представителями русской эмиграции – А. И. Герценом, П. Н. Ткачевым, М. А. Бакуниним, П. Г. Анненковым

Для К. Маркса и Ф. Энгельса Россия – это в первую очередь варварская страна. На термине «варварская», они акцентируют свое внимание многократно. Современным россиянам, вряд ли стоит на это обижаться и тем более политизировать указанную оценку. Она была присуща многим представителям интеллектуальной элиты Западной Европы. Мы, современники, должны просто задуматься над следующим вопросом. А какое могли иметь суждение прогрессивно мыслящие люди о стране, в которой большая часть населения находилась фактически на положении рабов? К тому же у этой страны был сформирован образ оплота реакции для всей революционной Европы.

Следует также заметить, что Маркс и Энгельс, несмотря на свою гениальность, были обычными людьми, гражданами страны в которой родились, при том, что Маркс был лишен гражданства в своем Отечестве. Неудивительно, что по отдельным вопросам Маркс и Энгельс выступали с позиции национал-патриотов, но не в коем случае, не интернационалистов. По ряду их сочинений легко проследить как «немецкий патрио-

тизм» приобретает всеобъемлющий характер, закрывает путь к правильному и здравому пониманию сути проблемы. К примеру, в работе «Демократический панславизм» у Ф. Энгельса в вопросе отношений между немцами, мадьярами и славянами возобладала нотка «немца-патриота», а не ученого, и тем более не революционера-интернационалиста.

В постановочном плане эта статья Энгельса направлена против решений славянского съезда в Праге 1848 г., а если быть более точным, против воззвания, сделанного на съезде М. А. Бакуниным. Бакунин предлагал применить новые принципы устройства государственности. Эти принципы сводились к следующему: «Не должно быть никаких других границ, кроме тех, которые установит суверенная воля самих народов на основе их национальных особенностей – естественных границ, проведенных в духе справедливости и демократии» [7]. Эти принципы касались в первую очередь славянских народов в Европе – сербов, хорватов, боснийцев и др., лишенных своей государственности. С точки зрения здравого подхода, воззвание не должно было встретить возражений. Но Фридрих Энгельс считал, что для славянских народов формирование национальных государств исторически неоправданно, невозможно, нецелесообразно. Сразу заметим, не нужно все с позиции Энгельса отвергать уже с момента постановки проблемы, его деления народов, на «революционные» и «контрреволюционные». Здесь у мыслителя одновременно присутствует гениальная прозорливость и ошибочность утверждений.

Почему отдельные славянские народы попали у Энгельса в разряд контрреволюционных народов? Здесь присутствует своя, логически выверенная позиция автора. Он констатирует, что малые славянские народы – чехи, моравы, словаки, хорваты, болгары «никогда не имели своей собственной истории, которые с момента достижения ими первой, самой низшей ступени цивилизации уже подпали под чужеземную власть ... нежизнеспособны и никогда не смогут обрести какую-либо самостоятельность» [7]. История и современность во многом подтверждают правильность этого жесткого вывода Ф. Энгельса. Сформированные государственные образования со славянскими народами нередко действовали и действуют в угоду своих сильных покровителей, часто и охотно занимают деструктивную позицию в угоду своего более сильного союзника.

Но здесь одновременно у Энгельса просматривается позиция немца-националиста. Приведем

в этом контексте рассуждение самого Ф. Энгельса. Он задает себе вопрос? В чем же состоят великие, страшные преступления немцев и мадьяр против славянской национальности? В ответе Энгельс указывает: «Немцы снова отвоевали на севере у славян, прежде немецкую, а впоследствии славянскую территорию от Эльбы до Вирты» [7]. И далее, какой пассаж, любой националист позавидует! Энгельс подчеркивает, что «это завоевание было обусловлено географическими и стратегическими соображениями» [7]. Еще непригляднее выглядит тезис: «Указанное завоевание было в интересах цивилизации – этого никто до сих пор не оспаривал» [7]. В работе Энгельс без конкретных исторических доказательств рассуждает о том, какую великую и прогрессивную роль сыграли немцы в жизни славян. В то же время эти «неблагодарные народы» постоянно служили главным орудием контрреволюции.

Итоговый вывод Ф. Энгельса по поводу славянских народов и их будущего вызывал и вызывает крайнюю озабоченность. И это при мягком подходе к оценке позиции. Фридрих Энгельс пишет: «Истинные революционеры (немцы, итальянцы, французы) и т. д. не могут допустить формирования в Европе контрреволюционных государств». Ненависть к русским была и продолжает еще быть у немцев их первой революционной страстью» [7].

Россия, конечно же, не входила в число малых славянских государств, Маркс и Энгельс настойчиво пытались встроить это «контрреволюционное» государственное образование в свою схему революционного переустройства мира. Здесь даже присутствует, как мы уже заметили, попытка использования Марксом в своей социологии русской крестьянской общины. Здесь происходит пересечение идей К. Маркса и русских либеральных народников.

По Марксу, на русскую сельскую общину во второй половине XIX в. действовали как силы созидания, так и разрушения. Он указывает, что теоретически, русская сельскохозяйственная община может сохраниться, развивая свою основу, общинное владение землей» [8]. В то же время, Маркс обращает внимание на тот факт, что в российском обществе действуют силы капиталистической системы, направленные на разрушение самой общины. Общий вывод К. Маркса сводится к следующему: «Чтобы спасти русскую общину, нужна русская революция» [8].

Идея «русской революции» опять-таки сближает Маркса и Энгельса с либеральными народниками, несколько модифицирует их социологи-

ческую схему общественного развития. Но здесь со всей очевидностью проявляется лишь книжное восприятие Марксом и Энгельсом России. На этот аспект неоднократно обращал свое внимание русский анархист М. А. Бакунин.

Российский вопрос хорошо просматривается сквозь призму взаимоотношений Маркса, Энгельса и представителей русской эмиграции. Особенно хотелось бы обратить внимание на крайне противоречивую дружбу, соперничество, вражду двух великих гениев революционной мысли – Маркса и Бакунина. Перипетиям их идейного и личного плана столкновений следует посвятить отдельное исследование. Здесь лишь заметим, что в их интеллектуальном сражении были выдвинуты интереснейшие гипотезы, в том числе касающиеся и будущего России. Бакунин предъявляет упрек Марксу в том, что в отношении к русским в нем говорит в первую очередь немец, а не революционер-интернационалист. Он пишет: «Мы думаем, что мало русских, которые не узнали бы, до какой степени немцы, все немцы, а главным образом немецкие буржуа, и под их влиянием, увы и сам немецкий народ ненавидят Россию. Эта ненависть – одна из сильнейших национальных немецких страстей» [9]. В противовес выводам Маркса и Энгельса, Бакунин называет оплотом реакции в Европе – Германию. А Россию только приглашают к «европейскому столу», то для раздела Польши, то для подавления революции 1848 г. Маркс, с точки зрения Бакунина, не хочет видеть этой реакционности, надменности германского народа.

И все это, вышесказанное, не отнимает, не отрицает гениальности Маркса, Энгельса как ученых-экономистов, социологов и философов. По нашему мнению, тема Маркса, Энгельса и России еще ждет своего полномасштабного исследования. Сегодня делаются только первые попытки изложения проблемы вне рамок идеологического пристрастия, и в контексте всей системы Карла Маркса, с учетом эволюции учения по отдельным направлениям. Заметим, не все здесь получается бесспорным, выпукло обозначаются проблемы следующего характера: доминирование идеологических, конъюнктурных пристрастий над научной объективностью; сложный переход к новому осмыслению проблемы, формальный отход от сложившихся стереотипов.

В качестве подтверждения сделанных выводов можно взять интересные и оригинальные по содержанию работы С. Г. Кара-Мурзы: «Основания марксизма: этничность в тени классовой теории», «Маркс против русской революции». Автор, казалось бы, без каких-либо правок приводит вы-

сказывания Маркса и Энгельса, в том числе и относительно России, русского народа, деления народов на прогрессивные и реакционные. В соответствии с текстом статьи Ф. Энгельса – «Германия и панславизм» приводится вывод ее автора, что в середине XIX столетия перед Европой возникла реальная альтернатива, либо покорение ее славянами, либо разрушение навсегда, центра его наступательной силы – России. В целом, выдвигаемые Кара-Мурзой тезисы можно найти в работах К. Маркса и Ф. Энгельса. И все же, же научные выводы С. Кара-Мурзы можно назвать лишь «вроде бы правильными». Стремление выдать сенсацию, замещает объективность, истинное научное осмысление. Сформулируем «сенсационное открытие» словами самого автора. С. Кара-Мурза констатирует: «Считать, что классики марксизма действительно рассматривали любую политическую борьбу как борьбу классов, неправильно. Это всего лишь идеологическая установка для «партийной работы». Когда речь идет о крупных столкновениях, в которых затрагивается интерес Запада как цивилизации, субъектами борьбы в представлении марксизма оказываются народы (иногда их называют нациями)» [10]. Только под углом зрения этого «открытия» Кара-Мурза оперирует фразами Маркса и Энгельса по поводу «прогрессивных» и «реакционных» народов, «мировой революции», «жизнеспособности» наций, замены «классовой борьбы» на «борьбу народов». Именно стремление к сенсации порождает вывод автора о существовании «некоего заговора» относительно «сокрытия тайны» содержания отдельных сочинений Маркса и Энгельса. С. Кара-Мурза в этой связи пишет: «Сама концепция «прогрессивных» и «реакционных» народов, если бы она стала в России широко известна, вызвала бы недоумение и отторжение марксизма. Поэтому данная концепция фактически скрывалась руководством марксистских партий как от партийной массы, так и от интеллигенции в целом» [10]. Высказывание более чем спорное. Во-первых, указанная «концепция» есть в своей основе плод воображения, искусственного конструирования, путем собственной интерпретации, прочтения отдельных работ Маркса, Энгельса Кара-Мурзой. Во-вторых, вызывает в лучшем случае удивление, факт якобы «сокрытия» концепции. Полное собрание сочинений Маркса, Энгельса издавалось и многократно переиздавалось как в СССР, так и других социалистических странах. Любой ученый, исследователь мог свободно ознакомиться с текстами работ на различных языках мира. С изданием спорного

текста научной статьи, по результатам исследования определенной проблемы могли возникнуть вопросы, но иметь свою точку зрения никто запретить был не в состоянии.

В то же время необходимо отметить, что вышесказанное не перечеркивает ряд оригинальных идей и гипотез, выдвинутых С. Кара-Мурзой.

Не лучшим образом отражается на марксизме его некритичное восприятие, идеализация классового подхода в современном мироустройстве. Так, к примеру, не всегда удачно исследователь А. Любинин пытается защитить Маркса и Энгельса от их собственных высказываний и критики со стороны национал-патриотов, типа С. Г. Кара-Мурзы [11]. А. Любинин пишет: «Классики марксизма во всех отношениях были людьми своего времени и, понимая науку как знание об объективном мире, не придумывали новую реальность, а исходили из той, которая есть, даже в тех нечастых случаях, когда заглядывали в будущее» [11]. Более чем странный вывод экономиста. Наоборот, содержание основных сочинений Маркса, Энгельса убедительно свидетельствуют, что они жили преддверием наступающей мировой революции, свято верили в то, что капитализм исчерпал все свои ресурсы поступательного развития. Разве это была объективная реальность? Что касается футурологических схем построения нового общества, то это раздел марксизма является наиболее его слабым звеном, в общем-то, во многом повторяет фантастические проекты строительства нового общества Ш. Фурье, А.К. Сен-Симона. И, совсем неприятно А. Любинину констатировать о неприязненном отношении Маркса и Энгельса к России, русскому народу. Он стремится эту ситуацию несколько сгладить, но в результате проблема не разрешается, а становится еще более противоречивой. Вот лишь некоторые высказывания автора по этому поводу. А. Любинин подчеркивает, что «суждения Маркса и Энгельса о России и русских, обусловленные историческими реальностями их времени, и активным противодействием российского царизма буржуазному прогрессу собственной страны и остальной Европы совсем не бесповоротный, незаслуженный и обидный приговор на все оставшиеся времена» [11]. Непонятно, зачем здесь прикрываться «историческими обстоятельствами»? Так же, еще раз акцентируем внимание на том, что не понимаем, зачем Маркса и Энгельса защищать от их собственных суждений. Давно уже известно, об этом говорит и биограф Маркса – Ф. Меринг, что Ф. Энгельс не изменил своей позиции относительно малых славянских народов до конца своей жизни.

Сегодня является очевидным, что рассмотрение хода мировой истории только с классовых позиций сужает ее рамки, такой схематический подход не дает объяснений многим великим событиям в мировой истории. Кстати, А. Любинин и С. Кара-Мурза, несмотря на противоположность взглядов относительно фундаментальных основ марксизма, в методологическом аспекте едины: только один рассматривает общественные явления с классовых позиций, другой в эту же схему вводит понятие «народ».

Литература

1. Энгельс Ф., Маркс К. Принципы коммунизма. Сочинения. 2 изд., М., 1955. Т. 4. С. 334.
2. Сен-Симон А. К. Письма женеvского обитателя к современникам // Избранные сочинения в 2-х т. М.-Л., 1948. Т. 1.
3. Энгельс Ф., Маркс К. Введение к брошюре «О социальном вопросе в России». Сочинения. 2 изд. М., 1961. Т. 18. С. 567.
4. Маркс К., Энгельс Ф. Конспект книги М. Бакунина «Государственность и анархия». Сочинения. 2 изд. Т. 18. М., 1961. С. 595; С. 567; С. 568; С. 568.
5. Энгельс Ф., Маркс К. О социальном вопросе в России. Сочинения. 2 изд., Т. 18. М., 1961. С. 543; С. 544.
6. Маркс К., Энгельс Ф. Наброски ответа на письмо В. Засулич. Сочинения. 2 изд. Т. 19. М., 1961. С. 401; С. 402.
7. Энгельс Ф., Маркс К. Демократический панславизм. Сочинения. 2 изд. Т. 6. М., 1957. С. 290; С. 294-295; С. 296; С. 297; С. 297; С. 306.
8. Маркс К., Энгельс Ф. Наброски ответа на письмо В. Засулич. Первый набросок. Сочинения. 2 изд. Т. 19. М., 1961. С. 407-408; С. 410.
9. Маркс К. Конспект книги Бакунина «Государственность и анархия». Сочинения. 2 изд. Т. 18. М., 1961. С. 594.
10. Кара-Мурза С. Г. Основания марксизма: этничность в тени классовоv теории // Информационно-аналитическое издание «Интернет против Телеэкрана». URL: <http://www.contrtv.ru>
11. Любинин А. Не глядя в святцы. (О новейших проявлениях патриотической критики классического марксизма) // Российский экономический журнал, 2014. Вып. 4. С. 25-56; С. 26; С. 25.

References

1. Engel's F., Marks K. Printsipy kommunizma [Principles of communism]. Sochineniya, 2 izd., T. 4, M., 1955, S. 334.
2. Sen-Simon A. K. Pis'ma zhenevskogo obitatelya k sovremennikam [Letters of the Geneva inhabitant to contemporaries]. V kn. A.K. Sen-Simon Izbrannye sochineniya v 2-kh t., T. 1, M.-L., 1948.
3. Engel's F., Marks K. Vvedeniye k broshyure «O sotsial'nom voprose v Rossii» [Introduction to the brochure «About a social problem in Russia»]. Sochineniya. 2 izd. M., 1961. T. 18. S. 567.
4. Marks K., Engel's F. Konspekt knigi M. Bakunina «Gosudarstvennost' i anarkhiya» [Abstract of the M. Bakunin's book «Statehood and anarchy»]. Sochineniya. 2 izd. T. 18. M., 1961. S. 595; S. 567; S. 568; S. 568.
5. Engel's F., Marks K. O sotsial'nom voprose v Rossii [About a social problem in Russia]. Sochineniya. 2 izd., T. 18. M., 1961. S. 543; S. 544.
6. Marks K., Engel's F. Nabroski otveta na pis'mo V. Zaslulich [Sketches of the answer to the V. Zaslulich's letter]. Sochineniya. 2 izd. T. 19. M., 1961. S. 401; S. 402.
7. Engel's F., Marks K. Demokraticeskij panslavizm [Democratic Pan-Slavism]. Sochineniya. 2 izd. T. 6. M., 1957. S. 290; S. 294-295; S. 296; S. 297; S. 297; S. 306.
8. Marks K., Engel's F. Nabroski otveta na pis'mo V. Zaslulich [Sketches of the answer to the V. Zaslulich's letter]. Pervyj nabrosok. Sochineniya. 2 izd., T. 19. M., 1961. S. 407-408; S. 410.
9. Marks K. Konspekt knigi Bakunina «Gosudarstvennost' i anarkhiya» [Abstract of the Bakunin's book «Statehood and anarchy»]. Sochineniya. 2 izd. T. 18. M., 1961. S. 594.
10. Kara-Murza S. G. Osnovaniya marksizma: etnichnost' v teni klassovoj teorii [Marxism bases: ethnicity in a shadow of the class theory] // Informatsionno-analiticheskoye izdaniye «Internet protiv Teleekrana». URL: <http://www.contrtv.ru>
11. Lyubinin A. Ne glyadya v svyatsy. (O novejsikh proyavleniyakh patrioticheskoy kritiki klassicheskogo marksizma) [Without looking in the calendar. (About the newest manifestations of patriotic criticism of classical Marxism)] // Rossijskij ekonomicheskij zhurnal, 2014. Vyp. 4. S. 25-56; S. 26; S. 25.

* * *

KARL MARX, FRIEDRICH ENGELS AND RUSSIA

MAMONTOV VLADIMIR DMITRIEVICH

Tambov State University named after G. R. Derzhavin,
Tambov, the Russian Federation, e-mail: edu-tech@tsutmb.ru

At scientific community there is an idea of new reading and judgment of Marx and Engels's heritage today. The specified tendency develops into discussions, on pages of scientific publications, in mass media. To a deep regret, quite often judgments bear a considerable subjective basis in themselves. Separate statements are from a context of either the composition, or all scientific heritage, and on this basis sensational conclusions are made. In article the author made an attempt of consideration of institutional impact of the Russian component on formation of the Karl Marx and Friedrich Engels's revolutionary theory. Russia with its enormous resources, often unclear autocracy and bondage of most of the population of the country, at the same time, attracted and pushed away to itself Marx and Engels. The author emphasized that in general including perception of members of the party Great Russia, Russia remained «dark», mysterious spot for great thinkers. The author noted that Marx and Engels's attitude towards Russia was in line with ideas of the Western European intellectuals of our country and our people. In their understanding, Europe came to an end somewhere on Poland, in this regard Russia, to the Russian people refused even in belonging to Europeanness. At the same time, and the author especially focused his attention on it, Karl Marx and Friedrich Engels had a constant aspiration, to learn Russia such what it is. In this regard, the author paid his attention to that fact that Marx and Engels's all scientific researches in the field of social sciences were subordinated the ideas of need of a reorganization of capitalist society in a new formation – communism. Therefore it is necessary to look at all events, the people, actions of the states from a position of the central idea of Marxism – inevitability, the next approach of world revolution and existence of the factors counteracting this process.

Key words: Marxism, formation, revolution, sketchiness, communism, classes, Slavs, people, Russians, state, autocracy, reaction, agricultural community

УДК 332.13

doi: 10.20310/1819-8813-2016-11-8-58-65

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ЛЕСНОМ ХОЗЯЙСТВЕ МАЛОЛЕСНОЙ ЗОНЫ

МОРКОВИНА СВЕТЛАНА СЕРГЕЕВНА

ФГБОУ ВО «Воронежский государственный лесотехнический университет имени Г. Ф. Морозова»,
г. Воронеж, Российская Федерация, e-mail: tc-sveta@mail.ru

ПАНЯВИНА ЕКАТЕРИНА АНАТОЛЬЕВНА

ФГБОУ ВО «Воронежский государственный лесотехнический университет имени Г. Ф. Морозова»,
г. Воронеж, Российская Федерация, e-mail: kafedra@vglta.vm.ru

ПАНАСЕНКО ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВИЧ

ФГБОУ ВО «Воронежский государственный лесотехнический университет имени Г. Ф. Морозова»,
г. Воронеж, Российская Федерация, e-mail: ipoteka10@yandex.ru

В статье исследовано состояние предпринимательской деятельности и осуществления лесопользования малыми предприятиями лесного хозяйства Воронежской области, и изучены причинно-следственные связи между факторами макро- и микроуровня (профессиональный уровень лесных кадров, изменения в лесном законодательстве, природно-климатические условия, наличие собственных финансовых средств, рентабельность деятельности, уровень затрат на выполнение лесохозяйственных работ, сложившийся уровень оплаты труда) и развитием предпринимательской деятельности в сфере лесного хозяйства малолесной зоны, позволяющие осуществить прогнозирование изменений в состоянии предпринимательских структур в будущем. В статье приведены сведения о том, что развитие предпринимательской деятельности в лесохозяйственной сфере малолесных регионов, объединяющих Центрально-Черноземный регион, Северный Кавказ, Западную Сибирь, является недостаточно эффективным. Высокая степень рискованности лесного хозяйства в сочетании с неопределенностью и длительностью получения доходов от предпринимательской деятельности определяют непривлекательность данного сегмента экономики для предпринимателей. В тоже время леса перечисленных территорий являются их экологическим каркасом, выполняя преимущественно природоохранную функцию. Установлена убыточность ведения лесного хозяйства на праве аренды лесных участках при действующем экономическом механизме организации использования и воспроизводства лесов в малолесной зоне. Подтверждена гипотеза о том, что в основе обеспечения развития предпринимательства в системе лесного хозяйства малолесной зоне лежат специфические особенности: природно-климатические условия; длительный срок производства лесопroduкции; высокий уровень рисков и неопределенностей при оценке результатов и затрат; конфликтность экономических, экологических и социальных функций лесов; монополия государственной собственности на леса.

Ключевые слова: предпринимательство, малый бизнес, поддержка, лесное хозяйство, механизм ведения лесного хозяйства

Лесной фонд Российской Федерации, находящийся в федеральной собственности, занимает 1172,3 млн га. В тоже время идея о неисчерпаемости лесных ресурсов утратила свое значение, ввиду того, что около 95 % лесов России произрастает в бореальном поясе, и 50 % имеет низкую природную продуктивность, в районах, доступных для эксплуатации, лесной фонд истощен в результате концентрированных рубок 1950–60 гг. и еще не полностью восстановился. В этой связи своевременным является решение задачи обеспечения

комплексного использования лесных ресурсов, к которым обычно относят не только запасы, леса, включающие древесные ресурсы, а также ресурсы коры, хвои, листвы и недревесные ценности, включающие ягоды дикорастущих растений, грибы, лекарственные растения, охотничье-промысловые ресурсы и др., но и свойства леса, которые сложно оценить количественно (рекреационные, водоохранные, почвозащитные и др.).

С введением в действие Лесного кодекса РФ в редакции 2006 г. произошли существенные изме-

нения в организационно-экономическом механизме организации и использовании лесных ресурсов в малолесной зоне. Законодательно закреплено разделение государственных и хозяйственных функций в области использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов между территориальными органами управления и субъектами предпринимательства. При сохранении федеральной собственности на леса ведение лесного хозяйства на арендованных лесных участках возложено на лесной бизнес [1].

Проблема осуществления и развития предпринимательской деятельности в лесохозяйственной сфере наиболее остро проявляется в малолесной зоне, объединяющей Центрально-Черноземный регион, Северный Кавказ, Западную Сибирь. Леса перечисленных территорий являются их экологическим каркасом, выполняя преимущественно природоохранную функцию.

В лесном хозяйстве малолесной зоны мало устойчиво и эффективно работающих предпринимателей [2]. В тоже время, по словам Президента РФ В. В. Путина «в сфере переработки леса важны любые предприятия, в том числе и малые, и средние. У них есть хороший, если не сказать большой потенциал», отмечает он в своем докладе на Заседание президиума Госсовета о повышении эффективности лесного комплекса.

Высокая степень рискованности лесного хозяйства в сочетании с неопределенностью и длительностью получения доходов от предпринимательской деятельности предопределяют непривлекательность данного сегмента экономики для предпринимателей [3].

По данным Росстата, к 2013 г. численность предприятий в лесном секторе сократилась на более чем на 1/3 по сравнению с периодом 2005 г. (15,6 тыс. ед. в 2010 г. и 12,2 тыс. ед. в 2012 г.), при этом в отрасли преобладают убыточные предприятия, что и является, на наш взгляд, следствием реализации систематических рисков. Состояние субъектов МСП в лесном хозяйстве малолесной зоны нельзя считать благополучным, их количество стагнирует по основным видам лесопользований – заготовка древесины, деятельность в сфере охотничьего хозяйства, осуществление рекреационной деятельности.

В тоже время именно малые предприятия играют ведущую роль в экономике лесного хозяйства малолесной зоны, например, в Воронежской области все арендаторы лесных участков являются субъектами МСП.

Предпринимательская деятельность и осуществление лесопользования малыми предпринимателями

лесного хозяйства выполняются на основе Проекта освоения лесов. Проект освоения лесов разрабатывается лицами, которым лесные участки предоставлены в аренду в соответствии со статьей 12 Лесного кодекса РФ на основании договора аренды лесного участка, лесохозяйственного регламента лесничества, материалов государственного лесного реестра, данных лесоустройства и иных специальных обследований, документов территориального планирования [4].

Проект освоения лесов разрабатывается в соответствии с ч. 2 ст. 88 Лесного кодекса Российской Федерации, а также согласно требований приказа Федерального агентства лесного хозяйства от 29.02.2012 г. № 69 «Об утверждении состава проекта освоения лесов и порядка его разработки».

Невыполнение гражданином, юридическим лицом, осуществляющими использование лесов, проекта освоения лесов, является основанием для досрочного расторжения договора аренды лесного участка.

Проект освоения лесов содержит сведения о разрешенных видах и проектируемых объемах использования лесов, мероприятиях по охране, защите и воспроизводству лесов, по созданию объектов лесной инфраструктуры, о мероприятиях по строительству, реконструкции и эксплуатации объектов, не связанных с созданием лесной инфраструктуры, по охране объектов животного мира и водных объектов.

В проекте освоения лесов отсутствуют экономические и финансовые расчеты, не определяется эффективность освоения лесного участка ни для арендодателя, ни для арендатора. Экономический механизм рыночной организации лесопользования и лесного хозяйства не сформирован.

В связи с этим считаем необходимым воспользоваться методикой планирования затрат на ведение лесного хозяйства на арендованном лесном участке на основе ресурсного метода для расчета стоимостной оценки лесохозяйственных работ, выполняемых в условиях аренды, которая была предложена Т. В. Мальковой [5]. Данная методика развивает положения «Методики формирования контрактных (договорных) цен на лесохозяйственную продукцию (работы, услуги, товары), разработанной ВНИИЛМ, ВПКЛХ, ЛТА им. С. М. Кирова.

Отметим, что основным доходом от предпринимательской деятельности малых предприятий лесного хозяйства является выручка от заготовки древесины.

Расходами арендаторов лесных участков, предоставляемых для заготовки древесины, являются затраты на:

- создание лесной инфраструктуры;
- противопожарное обустройство лесов;
- локализацию и ликвидацию очагов вредных организмов, санитарно-оздоровительные мероприятия;
- лесовосстановление;
- охрану водных объектов и объектов животного и растительного мира;
- заготовку древесины.

Анализ предпринимательской деятельности и осуществления лесопользования малыми предприятиями лесного хозяйства Воронежской области проведем на примере ООО «Бутурлиновский лесхоз» с учетом данных проекта освоения лесов на арендованный участок.

Себестоимость лесохозяйственных работ ($C_{л/х}$) определяется на основе расчетно-технологических карт.

Себестоимость лесохозяйственных работ представляет собой стоимостную оценку используемых в процессе производства товаров, работ и

$$C_{л/х} = \sum_{i=1}^m T_{ei} * TC + \frac{\sum_{i=1}^m (T_{ei} * TC) * \%}{100} + \sum_{j=1}^n \frac{\Xi_j}{\Pi_j} + \sum_{k=1}^l M_k * C_k + H, \quad (1)$$

где $C_{л/х}$ – затраты на лесохозяйственные работы на принятую единицу (км, га, т, м³);

T_{ei} – трудоемкость выполнения i -ой операции;

TC – дневная тарифная ставка с учетом различного рода доплат и выплат;

i – количество операций в технологическом процессе;

$\%$ – ставка налога на страховые взносы;

Ξ_j – расходы на содержание и эксплуатацию технических средств на j -ой операции технологического процесса с учетом заработной платы вспомогательных рабочих, страховых взносов, амортизационных отчислений, затрат на ГСМ, техническое обслуживание и ремонт основных средств и прочих расходов;

услуг природных ресурсов, сырья, материалов, топлива, энергии, основных средств, трудовых ресурсов, а также других затрат на производство и реализацию.

Производственная себестоимость связана непосредственно с производственным процессом. Полная себестоимость (прямые затраты) лесохозяйственных объектов (работ и услуг) определяется по следующим статьям: оплата труда производственных рабочих; страховые взносы; расходы на содержание и эксплуатацию оборудования; основные материалы. Помимо прямых расходов учитываются накладные расходы, которые обусловлены выполнением функций руководства производством, контроля и организации производственного процесса [31, 32, 33].

Определим полную себестоимость единицы лесохозяйственных работ, которые помимо рубок ухода включают лесовосстановительные, противопожарные и лесозащитные работы, по формуле:

j – количество операций, на которых используются технические средства;

Π_j – сменная производительность технических средств на j -ой операции технологического процесса;

M_k – расход k -го материала на единицу работ (услуг, объектов);

C_k – цена единицы k -го материала;

k – количество видов используемых материалов;

H – накладные расходы на организацию единицы лесохозяйственных работ.

Рассчитаем затраты на лесозаготовительные работы.

$$C_{л/з} = \sum_{i=1}^m T_{ei} * TC + \frac{\sum_{i=1}^m T_{ei} * \%}{100} + \Xi_{л/з} + M_{л/з} + H_{л/з}, \quad (2)$$

где $C_{л/з}$ – затраты на лесозаготовку на весь объем;

T_{ei} – трудоемкость выполнения i -ой операции;

TC – дневная тарифная ставка с учетом различного рода доплат и выплат;

i – количество операций в технологическом процессе;

$\%$ – ставка налога на страховые взносы;

$\Xi_{л/з}$ – расходы на содержание и эксплуатацию технических средств на лесозаготовке с учетом заработной платы вспомогательных рабочих, страховых взносов, амортизационных отчислений, затрат на ГСМ, техническое обслуживание и ремонт основных средств и прочих расходов;

$M_{л/з}$ – материальные затраты на лесозаготовке;

$H_{л/з}$ – накладные расходы на лесозаготовке.

В каждой расчетно-технологической карте составляется ресурсный расчет, в котором сводятся затраты рабочего времени техники и рабочих. Далее составляется сводный ресурсный расчет для выполнения комплекса лесохозяйственных мероприятий на арендованном лесном участке. Стоимость запланированных лесохозяйственных работ определяется в действующих ценах по видам ресурсов. Объемы работ в натуральных единицах определены на основании лесохозяйственного регламента.

Данная методика апробирована для малого предприятия, ведущего заготовку древесины на территории Бутурлиновского лесничества Воронежской области. Бутурлиновское лесничество расположено в центральной части Воронежской области на территории Бутурлиновского, Бобровского и Павловского административных районов.

Лесистость в зоне деятельности лесничества составляет 11 %.

Общая площадь Бутурлиновского лесничества составляет 23900 га. Структура Бутурлиновского лесничества и площади входящих в него участковых лесничеств приведены в таблице 1.

Таблица 1

Структура лесничества и площади участковых лесничеств

№ п/п	Наименование участкового лесничества	Административный район	Общая площадь, га
1.	Козловское	Бутурлиновский	6702
		Таловский	24
	Итого по участковому лесничеству		6726
2.	Корабельное	Бутурлиновский	5811
3.	Морозовское	Бутурлиновский	5738
		Бобровский	72
	Павловский	483	
Итого по участковому лесничеству:		6293	
4.	Нижне-Битюгское	Бутурлиновский	231
		Бобровский	4426
	Павловский	413	
Итого по участковому лесничеству		5070	
Всего по лесничеству			23900

Общая площадь арендованных малым предприятием лесных участков – 18478,1 га. Категория лесов – защитные.

Арендованный лесной участок на 95,9 % состоит из лесных земель, в том числе покрытые лесной растительностью – 93,3 %, не покрытые лесной растительностью – 2,6 %. Преобладающая порода – дуб нагорный порослевой ($D_{\text{нп}}$). Доля $D_{\text{нп}}$ в покрытой лесом площади составляет 50 %, $D_{\text{нс}}$ – 40 %, $D_{\text{нн}}$ – 10 %. В возрастной структуре преобладают средневозрастные (43,7 %), спелые и перестойные насаждения (26,1 %), доля молодняков составляет 15,2 %, припевающих – 15,0 %. В соответствии с проектом освоения лесов на лесной участок, предоставленный в аренду, малое предприятие проводит лесохозяйственные и лесозаготовительные работы.

На основании данных расчета полной себестоимости проводимых предприятием работ (на га, м³, км), определим затраты на лесохозяйственные и лесозаготовительные работы, предварительно разбив их на следующие группы:

1. Мероприятия по противопожарному обустройству лесов:

- установка и размещение аншлагов;
- благоустройство зон отдыха (устройство мест отдыха и курения);
- установка, ремонт и эксплуатация противопожарных шлагбаумов;

- устройство противопожарных минерализованных полос;
- прочистка и обновление (уход) противопожарных минерализованных полос;
- реконструкция (ремонт) дорог противопожарного назначения.

Выполнение всего объема противопожарных работ в соответствии с условиями договора аренды лесного участка требует ежегодного финансирования в размере 139,94 тыс. руб.

При этом наибольший удельный вес в годовой сумме затрат имеют затраты на реконструкцию и ремонт дорог противопожарного назначения.

Мероприятия по локализации и ликвидации очагов вредных организмов, санитарно-оздоровительные мероприятия: выборочная санитарная рубка связаны с затратами в размере 533,3 тыс. руб. в год.

Выполнение всего объема лесовосстановительных работ на вырубках требует ежегодного финансирования в размере 1283,99 тыс. руб.

Наибольший удельный вес в годовой сумме затрат на лесовосстановительные работы имеют затраты на посев желудей.

Организация использования лесов: рубки спелых и перестойных насаждений; рубки ухода за лесом: прореживание и проходные рубки; вырубка погибших и поврежденных лесных насаждений составляет 17825,23 тыс. руб.

Наибольший удельный вес в годовой сумме затрат на организацию использования лесов имеют затраты на рубки спелых и перестойных насаждений как основной вид лесозаготовительной деятельности.

В соответствии с договором аренды размер ежегодной арендной платы составляет 50559506,4

руб. Таким образом, выполнение всего комплекса работ арендатора в соответствии с условиями договора аренды лесного участка требует ежегодного финансирования в размере 70341,97 тыс. руб. (табл. 2).

Таблица 2

Ежегодные затраты арендатора малого предприятия на проведение работ

Наименование затрат	Сумма затрат на весь объем работ, тыс. руб.
Мероприятия по противопожарному обустройству лесов	139,94
Мероприятия по локализации и ликвидации очагов вредных организмов, санитарно-оздоровительные мероприятия	533,3
Лесовосстановительные работы	1283,99
Организация использования лесов	17825,23
Арендная плата	50559,51
Всего	70341,97

Наибольшая доля затрат арендатора в их общей сумме принадлежит статье «Арендная плата» (рис. 1).

Следует отметить, что лесное хозяйство на арендованном участке ведется с целью обеспечения многоцелевого, рационального, непрерывного, неистощительного пользования лесом и развития основного вида деятельности арендатора.

Достижение поставленной цели обеспечивается проведением работ по охране, защите, воспроизводству лесов на основе технологий, гарантирующих максимальную лесоводственную и экономическую эффективность в условиях арендованного лесного участка.

Для оценки эффективности деятельности предприятия-арендатора необходимо определить величину прибыли от продажи древесины от лесозаготовок и рубок ухода. Сведения о ежегодных объемах заготовки древесины представлены в таблице 3.

Предположим, что арендатор продает весь объем заготовленной древесины. Тогда в результате проведения рубок ухода и санитарных рубок планируется поступление выручки от продажи лесопроductии по средней цене круглых лесоматериалов, которая определяется по действующим в регионе ценам (табл. 4).

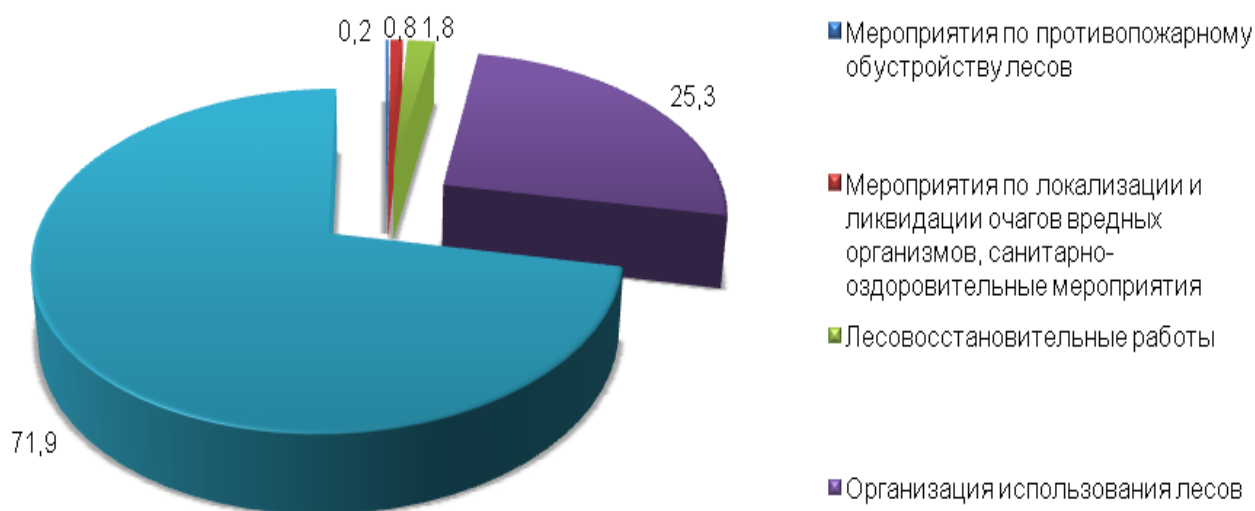


Рис. 1. Структура затрат малого предприятия

Таблица 3

Сведения о ежегодных объемах заготовки древесины

Хозяйство	Ежегодный объем заготовки древесины	
	площадь, га	ликвидный запас, тыс. м ³
Защитные леса при рубке спелых и перестойных насаждений		
Твердолиственное	331,1	20,4
Мягколиственное	63,5	3,8
Итого	394,6	23,4
при уходе за лесами: прореживание		
Твердолиственное	32,9	0,3
Итого	32,9	0,3
проходные рубки		
Твердолиственное	34,9	0,9
Итого	34,9	0,9
Итого рубок ухода	68,4	1,2
при вырубке погибших и поврежденных лесных насаждений		
Твердолиственные	30,0	0,78
Итого	30,0	0,78
Всего на лесном участке		
Твердолиственное	428,9	22,38
Мягколиственное	63,5	3,8
Всего	492,4	26,18

Таблица 4

Расчет выручки от продажи продукции арендатора

Источники поступления средств	Поступит в продажу, м ³	Средняя цена, руб./м ³	Выручка от продажи, тыс. руб.
Ликвидная древесина твердолиственная	22380	2830,0	63335,4
Ликвидная древесина мягколиственная	3800	1700,0	6460,0
Итого			69795,4

В случае выполнения всего объема работ собственными силами арендатора сальдо денежных средств имеет отрицательное значение, т. е. лесохозяйственное производство не окупается выручкой от продажи ликвидной древесины, полученной в результате рубок спелых и перестойных насаждений, рубок ухода и санитарных рубок. Реализация по рыночным ценам установленного объема заготовки древесины позволит получить арендатору выручку в размере 69795,4 тыс. руб. Финансовый результат деятельности арендатора на данном лесном участке – убыток в сумме 546,57 тыс. руб. (табл. 5).

Таблица 5

Экономические результаты выполнения мероприятий по лесному хозяйству и лесозаготовке

Показатель	Ед. изм.	Значение
Выручка арендатора	тыс. руб.	69795,4
Затраты	тыс. руб.	70341,97
Финансовый результат	тыс. руб.	-546,57

Проведенные расчеты доказывают неэффективность рассмотренного экономического механизма ведения лесного хозяйства. При условии полного финансирования лесохозяйственных ра-

бот средствами арендатора затраты не покрываются планируемой выручкой.

Тогда напрашивается вывод о том, что для малолесной зоны, в которой лесопользование ограничивается защитным назначением лесов, их малой площадью в структуре земельных угодий, особой экологической и социальной ценностью, необходимы новые инструменты обеспечения развития предпринимательства, включая внимание со стороны государства.

В связи с этим возникает необходимость в системном анализе экономического механизма использования и воспроизводства лесов на праве аренды лесных участков, выявлении тенденций развития предпринимательской деятельности и установлении причин ее сдерживающих [6]. Все это предопределяет необходимость оценки существующей системы лесопользования и взаимодействия власти и бизнеса в лесном хозяйстве, оценке эффективности предпринимательской деятельности в сфере лесопользования, включая развитие методических и практических аспектов экономического механизма аренды лесных участков и государственно-частного партнерства.

Литература

1. Моисеев Н. А. О стратегии развития лесного сектора экономики России // Лесное хозяйство. 2008. № 5. С. 2-6.
2. Морковина С. С., Зиновьева И. С., Бао Шанянь Противоречия экономических интересов государства и субъектов малого и среднего предпринимательства, функционирующих в лесном хозяйстве // Лесотехнический журнал. 2014. № 3(15). С. 303-318.
3. Соколинская Ю. М. Роль малого бизнеса в развитии лесной сферы экономики России // Лесотехнический журнал. 2015. № 3(19). С. 282-291.
4. Поздеев В. Л. Использование ABC и XYZ-метода при анализе затрат лесозаготовительных работ // Лесотехнический журнал. Т. 6. № 2 (22). 2016. С. 175-180.
5. Малькова Т. М. Методические подходы к формированию экономического механизма ведения лесного хозяйства // Современные проблемы науки и образования. 2013. № 4.
6. Morkovina S. Cluster approach to basis of forms of cooperation of the state and entrepreneurship in the forestry management of the sparsely wooded region // Life Science Journal. № 11(10s). 2014. P. 423-427.

References

1. Moiseev N. A. O strategii razvitiya lesnogo sektora ekonomiki Rossii [About the strategy of development for forest sector of economy of Russia] // Lesnoye khozyajstvo. 2008. № 5. S. 2-6.
2. Morkovina S. S. Protivorechiya ekonomicheskikh interesov gosudarstva i sub'yektov malogo i srednego predprinimatel'stva, funktsioniruyushchikh v lesnom khozyajstve [Contradictions of economic interests of the state and subjects of small and medium business functioning in forestry] / Morkovina S. S., Zinov'eva I. S., Bao Shanyan' / Lesotekhnicheskij zhurnal. 2014. № 3(15). S. 303-318.
3. Sokolinskaya Yu. M. Rol' malogo biznesa v razviti-i lesnoj sfery ekonomiki Rossii [Role of small business in development of the forest sphere of economy of Russia] // Lesotekhnicheskij zhurnal. 2015. № 3 (19). S. 282-291.
4. Pozdeev V. L. Ispol'zovaniye AVS i XYZ-metoda pri analize zatrat lesozagotovitel'nykh rabot [Use of AVS and XYZ method in the analysis of expenses of logging works] // Lesotekhnicheskij zhurnal. T.6 № 2 (22). 2016 S. 175-180.
5. Mal'kova T. M. Metodicheskiye podkhody k formirovaniyu ekonomicheskogo mekhanizma vedeniya lesnogo khozyajstva [Methodical approaches to formation of the economic mechanism of forest management] // Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya. 2013. № 4.
6. Morkovina S. Cluster approach to basis of forms of cooperation of the state and entrepreneurship in the forestry management of the sparsely wooded region // Life Science Journal № 11(10s) 2014. P. 423-427.

* * *

ECONOMIC ASPECTS OF DEVELOPMENT OF BUSINESS IN FORESTRY OF THE LOW-FOREST ZONE

MORKOVINA SVETLANA SERGEEVNA

Voronezh State Academy of Forestry Engineering named after G. F. Morozov,
Voronezh, the Russian Federation, e-mail: tc-sveta@mail.ru

PANYAVINA EKATERINA ANATOLYEVNA

Voronezh State Academy of Forestry Engineering named after G. F. Morozov,
Voronezh, the Russian Federation, e-mail:

PANASENKO DENIS ALEKSANDROVICH

Voronezh State Academy of Forestry Engineering named after G. F. Morozov,
Voronezh, the Russian Federation, e-mail: ipoteka10@yandex.ru

In article the authors investigated condition of an entrepreneurial activity and implementation of forest exploitation of forestry of the Voronezh region by small enterprises and studied relationships of cause and effect between factors of macro and microlevel (professional level of forest staff, changes in the forest legislation, climatic conditions, existence of own financial means, profitability of activity, level of costs of performance of forestry and landscape works, the developed compensation level) and development of an entrepreneurial activity in the sphere of forestry of a low-forest zone, allowing to carry out forecasting of changes in a condition of enterprise structures in the future. The authors provided data that development of an entrepreneurial activity in the forestry and landscape sphere of low-forest regions uniting the Central Black Earth region, North Caucasus, Western Siberia is not rather effective. High degree of riskiness of forestry in combination with uncertainty and duration of obtaining the income from an entrepreneurial activity predetermine unattractiveness of this segment of economy for businessmen. At the same time the wood of the listed territories is their ecological framework, performing mainly nature protection function. The authors established unprofitability of forest management on the right of rent of the tim-

berland at the operating economic mechanism of the organization of use and reproduction of the woods in a low-forest zone. The authors confirmed a hypothesis that ensuring development of business in system of forestry to a low-forest zone is the cornerstone specific features: climatic conditions; long term of production of a forest product; high level of risks and uncertainty at assessment of results and expenses; conflictness of economic, ecological and social functions of the woods; monopoly of a state property for the woods.

Key words: business, small business, support, forestry, mechanism of forest management

АНАЛИЗ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ

МОРОЗОВА НАТАЛИЯ СЕРГЕЕВНА

Липецкий филиал ФГБОУ ВПО «Финансовый университет
при правительстве Российской Федерации»,
г. Липецк, Российская Федерация, e-mail: NSMorozova@fa.ru

МЕРКУЛОВА ЕЛЕНА ЮРЬЕВНА

ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина»,
г. Тамбов, Российская Федерация, e-mail: merkatmb@mail.ru

Хозяйственно-производственное функционирование каждого предприятия связано с потреблением материалов, сырья, энергии, топлива, с оплатой заработной платы, отчислением платежей на пенсионное и социальное страхование работников, начислением амортизации, а также прочих неотъемлемых затрат. В процессе обращения такие расходы постоянно возмещаются из выручки предприятия от реализации продукции (работ, услуг), что гарантирует непрерывность производственного развития. Себестоимость продукции является важным обобщающим показателем деятельности предприятия, отражающим эффективность использования ресурсов; итоги внедрения новейшей прогрессивной технологии и техники; улучшение производства, управления и организации труда. Когда себестоимость такого же или аналогичного продукта конкурентов меньше, то это говорит о том, что производство и сбыт на предприятии решены не оптимально, поэтому необходимо решить, какие нужны перемены для сокращения себестоимости продукции. В условиях перехода к рыночной экономике роль и значение снижения себестоимости продукции на предприятии резко возрастают. С экономических и социальных позиций значение снижения себестоимости продукции для предприятия заключается в следующем: в увеличении прибыли, остающейся в распоряжении предприятия, а, следовательно, в появлении возможности не только в простом, но и расширенном производстве; в появлении возможности для материального стимулирования работников и решения многих социальных проблем коллектива предприятия; в улучшении финансового состояния предприятия и снижения степени риска банкротства; в возможности снижения продажной цены на свою продукцию, что позволяет в значительной мере повысить конкурентоспособность продукции и увеличить объем продаж.

Ключевые слова: себестоимость, методика анализа затрат и себестоимости продукции, резервы сокращения себестоимости продукции

На предприятиях возникает необходимость определения себестоимости с точки зрения ее экономической сущности, определяемая рядом экономических принципов.

1. Соотношение с осуществлением предпринимательской деятельности предприятия. Суть такого принципа состоит в том, что в себестоимость продукции входят издержки, которые связаны с процессом производства и реализации.

2. Разграничение капитальных и текущих затрат. Текущие расходы потребляются в одном хозяйственном цикле и относятся к производственным ресурсам. К капитальным относятся затраты на внеоборотные активы, потребляемые в нескольких циклах производства, стоимость которых относится в текущие издержки через начисления амортизации.

3. Допущение временной определенности фактов хозяйственной деятельности. Суть данного

принципа состоит в том, что факты хозяйственной деятельности предприятия входят в тот отчетный период, в котором они имели место, независимо от выплаты денежных средств или фактического времени поступления, относящихся к этим фактам.

4. Допущение имущественной обособленности предприятия. Согласно данному принципу, обязательства и имущество предприятия существуют обособленно от имущества и обязательств собственников этого предприятия.

Приведенные выше принципы являются исчерпывающими при решении вопроса о составе тех или других расходов в себестоимости. Правильно выявленный показатель себестоимости помогает безошибочно формировать основной финансовый результат деятельности предприятия, то есть прибыль от реализации продукции. Прибыль – это основная цель деятельности предпри-

ятий, поэтому по мере возникновения и развития в экономике страны конкуренции, свободной системы ценообразования, будет увеличиваться роль себестоимости как важнейшего фактора, влияющего на рост массы прибыли [1].

Затраты, относящиеся к производству продукции, планируют и учитывают по исходным экономическим элементам и статьям расходов. Определить структуру затрат на производство продукции, планировать объем по их видам, обеспечивать бесперебойное снабжение необходимыми материальными, трудовыми и финансовыми ресурсами помогает группировка затрат по

экономическим элементам, в соответствии с ПБУ 10/99: материальные затраты; затраты на оплату труда; отчисления на социальные нужды; амортизация; прочие затраты [2; 3]. Полученные по элементам затрат данные нужны для разработок бизнес-планов, определения объема закупок материальных ресурсов, исчисления показателей эффективности использования ресурсов, организации контроля за расходами фонда оплаты труда и суммы амортизационных отчислений и других показателей [4].

На рисунке 1 показана структура затрат, входящих в себестоимость продукции.



Рис. 1. Структура затрат, входящих в себестоимость продукции

Себестоимость продукции как экономическая категория выполняет ряд важных функций:

- контроль и учет всех расходов на реализацию и выпуск продукции;
- база для образования оптовой цены на продукцию предприятия и расчета рентабельности, прибыли;
- экономическое обоснование рациональности вложения действующих инвестиций на техни-

ческое перевооружение, реконструкцию и развитие действующего предприятия;

- формулировка наилучших размеров предприятия;
- экономическое обоснование и принятие любых управленческих решений и др.

Начинают анализ себестоимости с изучения динамики себестоимости всех товаров производимых предприятием. При этом делают сравнение

между фактическими затратами и плановыми или с затратами базисного периода.

Показателями, характеризующими себестоимость, являются:

- сумма производственных затрат по их видам, на основе этого показателя можно рассчитать объем совершенных затрат, их динамику за ряд лет и дать количественную оценку их отклонения;

- структура затрат. Изучая отклонение структуры затрат, можно принять управленческие решения по дальнейшему улучшению структуры производимых расходов и повышению их эффективности;

- динамика затрат. Она показывает отклонение суммы и степени статей затрат по сравнению с прошлым или базисным периодом. Динамика затрат определяется такими показателями, как абсолютное и относительное отклонение, темпы роста и прироста;

- абсолютное и относительное отклонения затрат по сравнению с данными бизнес-плана и базисного периода, т. е. сравнивают фактические затраты с плановыми или с затратами базисного периода.

Из-за структуры выпуска вся сумма затрат на продукцию может измениться. Ее уровень непостоянных затрат на единицу изготавливаемой продукции, объем и уровня постоянных расходов тоже меняют свои показатели.

Следующий шаг анализа себестоимости подразумевает исследование устройства затрат на произ-

водство продукции и отклонения по каждому элементу затрат за отчетный период, а также исследование статей расходов фактически изготовленной продукции. Исследование устройства себестоимости проводится сопоставлением удельных весов каждого элемента в динамике и с планом.

Показатели структуры помогают разобрать влияние всех статей на итог относительной и абсолютной экономии или перерасхода затрат. Для того, чтобы оценить трудоемкость, материалоемкость, энергоемкость продукции и характер их изменений, а так же воздействие на собственную стоимость продукции, анализируют структуру затрат. Влияние отдельной статьи затрат на себестоимость одного рубля изготавливаемой продукции оценивается с помощью уровня затрат по каждой статье и элементу расходов, рассматриваются основания их отклонений.

Уровень затрат рассчитывается отношением объема товарной продукции к расходам по каждой статье. Вовремя реагировать на изменение показателя себестоимости от нормативных значений, принимать верные управленческие решения по их ликвидации помогает изучение динамики и выполнения плана по уровню и структуре затрат [5]. Уровень расходов на один рубль изготавливаемой продукции является всесторонним показателем, показывающим связь между себестоимостью и прибылью. Так же он показывает уровень рентабельности, прибыльности продукции и себестоимости [6].

$$\text{Затраты на 1 руб. продукции} = \frac{\text{Общая сумма затрат на производство}}{\text{Изготавливаемая продукция}}$$

На рисунке 2 показана факторная система затрат на рубль товарной продукции.

Воздействие на изменение уровня расходов на один рубль изготавливаемой продукции осуществляют факторы, которые находятся с ним в прямой связи. Это ее структура, уровень расходов на отдельные изделия, прямых трудовых расходов, прямых материальных расходов, комплексных статей себестоимости. Также это изменение цен на материалы, тарифов на энергию и перевозки, внутригрупповой структуры материалов, транспортно-заготовительных расходов, цен на продукцию, качества продукции, нарушение действующего порядка установления и применения цен, изменение конъюнктуры рынка [7].

Воздействие факторов 1 уровня на изменение затрат на один рубль изготавливаемой продукции рассчитывается способом цепных подстановок.

Изготавливаемая продукция:

а) по норме

$$ИП_{нл} = \sum(VB\Pi_{нл}\Pi_{нл});$$

б) фактически при заданной структуре и ценах:

$$ИП_{ysl1} = \sum(VB\Pi_{ф}\Pi_{нл}) \pm \Delta ИП_{ф};$$

в) фактически по ценам плана:

$$ИП_{ysl2} = \sum(VB\Pi_{ф}\Pi_{нл});$$

г) фактически:

$$ИП_{\phi} = \sum(VB\Pi_{i\phi} Ц\Pi_{i\phi}),$$

где ВВП – отклонение объема выпуска продукции;
ЦП – отклонение среднего уровня отпускных цен на продукцию.

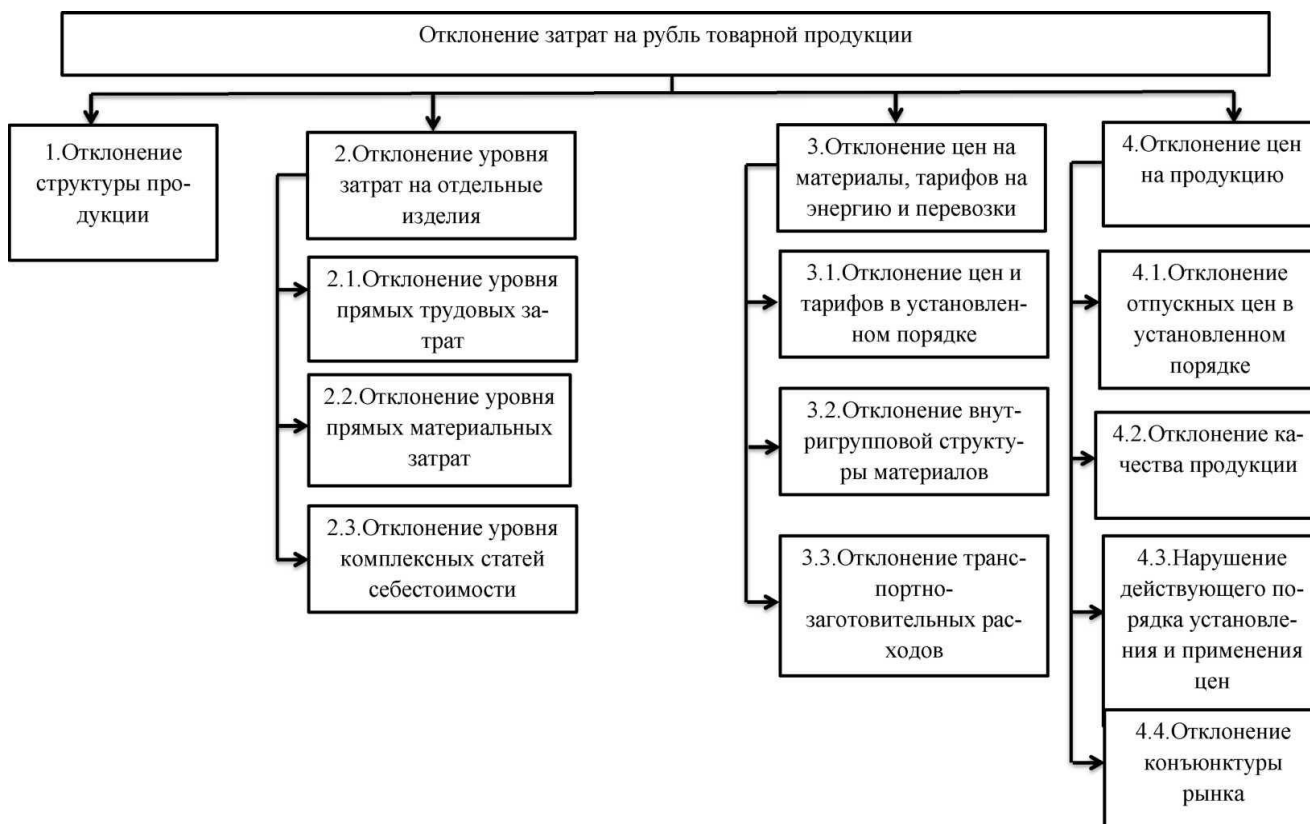


Рис. 2. Модель факторной системы затрат на рубль товарной продукции

Если затраты на один рубль изготавливаемой продукции (УЗ) представить в виде:

$$УЗ = \frac{З(VB\Pi;УД;А)}{ИП(VB\Pi;УД;В)}$$

где УД – отклонение структуры выпуска продукции;
А – отклонение суммы постоянных затрат;
В – отклонение уровня удельных переменных затрат.

Тогда анализ проводится способом цепных подстановок, и его алгоритм похож на проведение факторного анализа материалоемкости.

Для того, чтобы узнать, как эти факторы повлияли на отклонение величины прибыли, требуются абсолютные приросты затрат на один рубль изготовленной продукции за счет каждого фактора умножить на действительный объем реализации продукции, выраженной в плановых ценах [8].

Рассмотрим формулы расчета влияния каждого фактора:

1) размер выпуска товарной продукции:

$$П_{усл2} = \Delta УЗ_{усл1} ИП_{пл} : 100;$$

2) структура товарной продукции:

$$П_{усл2} = \Delta УЗ_{усл2} ИП_{пл} : 100;$$

3) уровень переменных затрат на единицу продукции:

$$П_{усл3} = \Delta УЗ_{усл3} ИП_{пл} : 100;$$

4) отклонение суммы постоянных затрат:

$$P_{\text{усл4}} = \Delta UZ_{\text{усл4}} IP_{\text{пл}}: 100;$$

5) отклонение уровня отпускных цен:

$$P_{\text{усл5}} = \Delta UZ_{\text{усл5}} IP_{\text{пл}}: 100.$$

В итоге:

$$\Delta П = \sum_{i=1}^5 P_{\text{усл}i}.$$

В процессе анализа делают сопоставление затрат на один рубль изготавливаемой продукции в динамике и, если существует допустимость, сопоставление со среднеотраслевым показателем [9].

Оценка уровня затрат предприятия имеет очень важное значение, так как это помогает контролировать использование ресурсов, совершать прогнозы возникновения новых, получать наибольшую отдачу от их использования. Способствует наиболее эффективному управлению издержками с целью их уменьшения, выявлению главных резервов их снижения и разработки определенных мероприятий по их реализации на предприятии. Все вышеперечисленные меры помогают снизить себестоимость продукции и повысить эффективность деятельности предприятия. Изменение общей суммы затрат может возникнуть из-за значения переменных расходов на единицу продукции, ее структуры, величины постоянных затрат, объема выпуска продукции.

Литература

1. Чеглакова С. Г. [и др.] Бухгалтерский учет и анализ. М.: Дело и Сервис, 2015.
2. Маркин Ю. П. Экономический анализ. 3-е изд., стер. М.: Издательство «Омега-Л», 2014.

3. Положение по бухгалтерскому учету «Расходы организации» ПБУ 10/99. (Утверждено Приказом Минфина России от 6 мая 1999 г. № 33 н.) Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

4. Классификация расходов организации по обычным видам деятельности. URL: <http://uchebnik.biz/book/990-buxgalterskij-uchet-i-audit/97-123-klassifikaciya-rasxodov-organizacii-po-obychnym-vidam-deyatelnosti.html>

5. Просветов Г. И. Финансовый анализ: задачи и решения. М.: Издательство «Альфа-Пресс» 2014.

6. Войтоловский Н. В., Калинина А. П. Комплексный экономический анализ. СПб.: Питер, 2014.

7. Скамай Л. Г., Трубочкина М. И. Экономический анализ деятельности предприятия. М.: ИНФРА-М, 2013.

8. Савицкая Г. В. Экономический анализ. М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013.

References

1. Cheglakova S. G. i dr. Buxgalterskij uchet i analiz [Accounting and analysis]. M.: Delo i Servis, 2015.

2. Markin Yu. P. Ekonomicheskij analiz [Economic analysis]. 3-ye izd., ster. M.: Izdatel'stvo «Omega-L», 2014.

3. Polozheniye po bukhgalterskomu uchetu «Raskhody organizatsii» PBU 10/99. (Utverzhdeno Priказом Minfina Rossii ot 6 maya 1999 g. № 33 n.) [Accounting regulation «Expenses of the Organization» AR 10/99. (Approved by the Order of the Ministry of Finance of the Russian Federation from May 6, 1999 № 33 n.)] Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy «Konsul'tantPlyus».

4. Klassifikatsiya raskhodov organizatsii po obychnym vidam deyatelnosti [Classification of expenses of the organization for usual kinds of activity] URL: <http://uchebnik.biz/book/990-buxgalterskij-uchet-i-audit/97-123-klassifikaciya-rasxodov-organizacii-po-obychnym-vidam-deyatelnosti.html>

5. Prosvetov G. I. Finansovyy analiz: zadachi i resheniya [Financial analysis: tasks and decisions]. M.: Izdatel'stvo «Al'fa-Press» 2014.

6. Vojtolovskij N. V., Kalinina A. P. Kompleksnyj ekonomicheskij analiz [Complex economic analysis]. SPb.: Piter, 2014.

7. Skamaj L. G., Trubochkina M. I. Ekonomicheskij analiz deyatelnosti predpriyatiya [Economic analysis of the enterprise activity]. M.: INFRA-M, 2013.

8. Savitskaya G. V. Ekonomicheskij analiz [Economic analysis]. M.: NITS INFRA-M, 2013.

* * *

ANALYSIS OF PRODUCT COST

MOROZOVA NATALIYA SERGEEVNA

Lipetsk Branch of Financial University under the Government of the Russian Federation,
Lipetsk, the Russian Federation, e-mail: NSMorozova@fa.ru

MERKULOVA ELENA YURYEVNA

Tambov State University named after G. R. Derzhavin,
Tambov, the Russian Federation, e-mail: merkatmb@mail.ru

Economic and production functioning of each enterprise connects with consumption of materials, raw materials, energy, fuel, with payment of the salary, assignment of payments on pension and social insurance of workers, depreciation charge, and also other integral expenses. In the course of the address such expenses are constantly refunded from revenue of the enterprise from product sales (works, services) that guarantees continuousness of production development. Product cost is the important generalizing indicator of activity of the enterprise reflecting efficiency of use of resources; results of introduction of the latest progressive technology and equipment; improvement of production, management and labor organization. When prime cost of the same or similar product of competitors is less, it means that production and sale at the enterprise are not solved optimum therefore it is necessary to decide what necessary changes for reduction of product cost are. In the conditions of transition to market economy the role and value of decrease in product cost at the enterprise sharply increase. From economic and social positions value of decrease in product cost for the enterprise consists in the following: in increase in profit, being at the command the enterprises, and, therefore, in emergence of an opportunity not only in simple, but also expanded production; in emergence of an opportunity for material stimulation of workers and the solution of many social problems of staff of the enterprise; in improvement of a financial condition of the enterprise and decrease in degree of risk of bankruptcy; in a possibility of decrease in sale price of the production what allows to increase considerably competitiveness of production and to increase sales volume.

Key words: prime cost, technique of the analysis of expenses and product cost, reserves of reduction of product cost

УДК 331.44

doi: 10.20310/1819-8813-2016-11-8-72-79

УПРАВЛЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМИ СТРЕССАМИ: СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ И ПОДХОДЫ

ТРУФАНОВА ТАТЬЯНА АНАТОЛЬЕВНА

ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина»,
г. Тамбов, Российская Федерация, e-mail: tmbtsukafmarketing@yandex.ru

Актуальность изучения профессиональных стрессов и подходов к их управлению обусловлена тем, что стресс оказывает влияние на финансовую и социально-психологическую стабильность организации и состояние персонала. Поэтому знать современные подходы к управлению стрессами важно как руководителям, так и самим сотрудникам. В статье рассмотрены понятие и симптомы стресса, исследованы стресс-факторы, представленные отечественными и зарубежными учеными. Многообразие стресс-факторов приводит к пониманию, что универсальных подходов к управлению стрессами не существует. В статье представлены три подхода к управлению стрессами. В соответствии с первым подходом, стресс-факторы разделены на две группы: стресс-факторы, зависящие от организации и стресс-факторы, зависящие от личности. Соответственно методы управления стрессом разделяют на методы управления стрессом на уровне организации (социальная поддержка, психологические тренинги, программы оздоровления, методики релаксации, психологическое консультирование) и методы управления стрессом на уровне личности (управление временем, психотерапия, физические упражнения, обучение методам борьбы со стрессом). В рамках второго подхода управление стрессами осуществляется по трем основным направлениям: оптимизация соответствия между требованиями со стороны организации и возможностями работников; воздействие на когнитивную оценку работников, касающуюся готовности к преодолению профессионально трудных ситуаций; управление ответными реакциями на стресс-факторы профессиональной деятельности. В рамках третьего подхода представлены три направления в управлении стрессами: первичная профилактика – удаление или уменьшение стрессоров, действующих на рабочем месте, вторичная профилактика – принятие мер, ослабляющих влияние проявлений симптомов стресса у работников, третичная профилактика – предоставление работникам конфиденциальных консультаций.

Ключевые слова: профессиональный стресс, стресс-реакции, источники стресса, стресс-факторы, управление стрессами, коппинг-стратегия

В современном мире стресс является важной организационной и социальной проблемой, влияющей на стабильность поведения сотрудников в организации и жизнь общества в целом. Значительная часть сотрудников современных организаций и большая часть общества оказывается подверженной стрессам вследствие технического прогресса и интенсификации экономической и социальной жизни общества. Большинство ситуаций, вызывающих нервное напряжение, связано именно с физическими и эмоциональными перегрузками в профессиональной деятельности, с высоким темпом и объемом работы. Стрессы, переживаемые сотрудниками, могут оказать разрушительное воздействие как на них самих, так и на организацию в целом. Актуальность изучения профессиональных стрессов и подходов к их преодолению, особенно возрастает в последние годы, что связано с процессами общественно-экономических изменений и мировым экономическим кризисом. Всемирная

Организация здравоохранения называет профессиональный стресс «болезнью двадцать первого века», потому что стресс встречается в любой профессии мира и постепенно принимает размеры «глобальной эпидемии».

Внимание руководителей организаций и менеджеров по персоналу к профессиональным стрессам обусловлено, прежде всего, двумя причинами. Первая причина заключается в негативном влиянии профессиональных стрессов на эффективность труда. Со стрессом связывают высокую текучесть кадров, прогулы, брак, несчастные случаи, снижение производительности труда. По мнению экономистов, болезни, связанные со стрессами, обходятся организациям в миллиарды рублей (лечение, компенсации рабочим, потери, связанные с прогулами и текучестью кадров). Вторая причина заключается в том, что профессиональные стрессы сказываются на всей жизни человека, изменяя его психическое и соматическое состояние, приводя к

утрате здоровья, психологическим проблемам и личностным изменениям. Профессиональный стресс неизбежно отражается на всем ходе жизни человека и «ощущении» себя в жизни. Стресс прямо или опосредованно выступает одной из главных причин «выхода из строя» наиболее ослабленных частей организма. Известно влияние стрессов на различные системы организма:

– Система кровообращения. Есть многочисленные свидетельства значительного влияния психологического состояния человека на развитие болезней сердца. Беспокойство, страх, гнев способствуют развитию сердечно-сосудистых заболеваний. Стресс приводит к выделению дополнительных гормонов, увеличивающих частоту сердечных сокращений и уровень артериального давления, кровеносные сосуды сужаются. Все это может привести к инфаркту и инсульту.

– Костно-мышечная система. Стресс в соответствии с синдромом борьбы или бегства вызывает напряжение мышц, независимо от того, реальна угроза или воображаема. Мышцы создают дополнительную нагрузку связкам, сухожилиям, суставам, что порождает их боли. Кроме того, со временем мышцы слабеют и устают, отсюда и головные боли, боли в спине, шее, лопатках, коленях.

– Пищеварительная система. При сильном стрессе слюнные железы прекращают выделение слюны, либо, наоборот, резко его увеличивают. Желудок увеличивает секрецию кислот, создавая избыточную кислотность, провоцирующую тошноту, изжогу, приводящую к возникновению язвы желудка. Другой возможный результат стресса – диарея.

– Иммунная система. Стресс снижает иммунитет, открывая доступ различного рода инфекциям. Кроме того, результаты исследований британских ученых (2006 г.) подтвердили связь онкологических заболеваний и сильных эмоций (прежде всего, страха).

– Дыхательная система. Известно большое количество случаев, когда сильный стресс (смерть в семье, автомобильная авария, а иногда и простой визит к стоматологу) вызывал приступы астмы [1].

Работа в стрессогенной обстановке, согласно Г. Селье, всегда приводит к мобилизации внутренних ресурсов и может вызывать как острые нарушения, так и проявляться в виде отсроченных последствий. На основе обобщения имевшихся статистических данных по заболеваемости и смертности в результате воздействия психосоциальных факторов, Дж. Бренерр сделал вывод, что на протяжении первых трех лет воздействия стресс-фактора возрастает число острых состояний и реакций (психозы, инфаркты), а затем начинают пре-

обладать хронические болезни – ишемическая болезнь сердца, депрессия, болезни почек, иммунологические заболевания и др. [2].

Развитие стресс-реакций возможно даже в наиболее прогрессивных и хорошо управляемых организациях, так как может быть обусловлено не только структурно-организационными особенностями, но и характером самой работы, личностными особенностями сотрудников, а также характером их межличностных взаимодействий. Негативно сказываясь как на конкретных людях – их соматическом и психическом состоянии, – так и на внутренней организационной среде, профессиональный стресс влияет на продуктивность и здоровье работников, финансовую эффективность, стабильность и конкурентоспособность всей организации в целом. Поэтому и современным руководителям, и менеджерам по персоналу и самим сотрудникам важно учиться управлять профессиональными стрессами.

Несмотря на то, что в управленческой и психологической литературе представлено достаточно много рекомендаций по профилактике и управлению стрессами, готовых универсальных методов и методик управления профессиональными стрессами, подходящими к любой стрессовой ситуации в организации, не существует. Для того чтобы эффективно управлять стрессовым состоянием, необходимо, прежде всего, разобраться в сущности, специфике и источниках возникновения данного явления, выявить причины стрессового напряжения и факторы, влияющие на него.

Слово «стресс» пришло к нам из английского языка и в переводе означает «нажим, давление, напряжение». Одним из первых, кто дал определение стресса, был известный канадский физиолог Ганс Селье [3]. Ученый определил стресс как совокупность стереотипных, филогенетически запрограммированных неспецифических реакций организма, первично подготавливающих к физической активности, т. е. к сопротивлению, борьбе или бегству. В упрощенном виде стресс, по его мнению, – это все, что ведет к быстрому старению организма и вызывает болезни.

Энциклопедический словарь дает следующее толкование стресса – «это совокупность защитных физиологических реакций, возникающих в организме животных и человека в ответ на воздействие различных неблагоприятных факторов (стрессоров)».

Т. А. Вир и Дж. Е. Ньюман определяют стресс на рабочем месте как «состояние, вызванное взаимодействием людей и их работы, которое характеризуется глубинными изменениями, не позволяю-

щими людям нормально функционировать на рабочем месте» [4].

В. А. Бодров считает, что профессиональный стресс представляет собой многомерный феномен, выражающийся в физиологических и психологических реакциях на сложную рабочую ситуацию [5].

С. Касл, обобщив множество определений и подходов к изучению профессионального стресса, выделил два представления – более узкое и более широкое. Согласно первому, стресс в процессе труда – это превышение требований среды над наличными возможностями их удовлетворения. В более широком понимании – это неадекватность в системе соотношений «человек – среда». Эта система включает не только указанное выше соотношение требований и возможностей человека, но и связи между потребностями человека и источниками удовлетворения этих потребностей в трудовой среде [6].

На наличие стресса указывают следующие признаки:

1. Когнитивные симптомы стресса: проблемы с запоминанием новой информации, забывчивость, неорганизованность, беспорядок, трудности в принятии решения, проблемы с концентрацией внимания, недальновидность, пессимизм, тревога или скачки мыслей, постоянное беспокойство, бессонница, ночные кошмары, тревожные мечты.

2. Эмоциональные симптомы: капризность, раздражительность или вспыльчивость, внезапные приступы паники, невозможность расслабиться, ощущение перегруженности, чувство одиночества и изоляции, депрессия и ощущение несчастья, тревога, беспокойство, чувство вины, нервозность, гнев, разочарование, враждебность, депрессия, частые перепады настроения, частые приступы плача или мысли о самоубийстве, чрезмерная реакция на маленькие неприятности.

3. Физические симптомы: боли и страдания, сжимание челюстей, скрипение зубами, диарея или запор, частое мочеиспускание, изжога, боль в животе, отрыжка и метеоризм, тошнота и головокружение, боль в груди, быстрое сердцебиение, затрудненное дыхание, потеря полового влечения, частые простуды, заикание, дрожь ног, рук или губ, боль в шее, боль в спине, мышечные спазмы, звон и жужжание в ушах, частое покраснение и потливость, холодные или потные руки, ноги, сухость во рту, сложное глотание, сыпь, зуд, крапивница, мурашки по коже, необъяснимая и частая аллергия, усталость, вялость, слабость.

4. Поведенческие симптомы: излишки в еде или недоедание, слишком долгий или короткий сон, самоизоляция от других людей, проволочки или

пренебрежение обязанностями, употребление алкоголя, курение, наркотики, азартные игры или импульсивные покупки, нервные привычки, навязчивое поведение, снижение производительности, ложь или оправдания, чтобы прикрыть плохую работу, быстрая или бормочущая речь, чрезмерная защита или подозрительность, проблемы с общением.

Чем больше из указанных признаков наблюдается у человека, тем более выраженный у него стресс.

В современных организациях стресс является очень частым явлением, поэтому всем: и руководителям организации и самим сотрудникам следует понимать причины и источники возникновения стрессов и по возможности их устранять.

Все источники стресса условно делят на три большие группы [7].

Первая группа – внешние факторы – это, например, экономический кризис в стране, усиление экономической и политической нестабильности в обществе, инфляция, увеличение безработицы.

Вторая группа – факторы, зависящие от организации. Данная группа может быть разделена на следующие подгруппы:

– характер выполняемой работы (сложность решаемых задач, самостоятельность в работе, степень ответственности, условия труда: степень опасности при выполнении работы, уровень шума, освещенность и т. п.);

– нечеткое распределение ролей (несоответствие формально установленных и реальных требований к поведению работников, ролевой конфликт);

– отношения в коллективе (отсутствие поддержки, проблемы с общением);

– организационная структура (например, матричная структура организации, предполагающая двойное подчинение, нередко является потенциальным источником стресса для работника, вынужденного одновременно выполнять распоряжения двух руководителей);

– стиль управления (методы неоправданного давления и угроз, сопровождающиеся чувством беспокойства, страха, угнетенным состоянием).

Третья группа – факторы, зависящие от самого работника – это личностные проблемы, а также специфические качества и черты характера самих работников.

Кроме того, к числу факторов, способствующих или напротив препятствующих возникновению стресса, могут быть отнесены:

– опыт работы. Говорят, что опыт является лучшим учителем; он же может быть и достаточно сильным фактором, препятствующим стрессу. Как

правило, чем дольше работают сотрудники, тем лучше они адаптируются к условиям работы в организации, более успешно преодолевают трудности и устраняют препятствия в работе;

– восприятие. Работники очень часто воспринимают ситуацию не такой, как она есть на самом деле, а такой, какой она им кажется в данный момент. Например, предстоящее увольнение в связи с сокращением штатов один работник может воспринимать как жизненную трагедию, а другой – оптимистически, рассчитывая быстро устроиться на новую работу или создать свое собственное дело;

– поддержка коллег, друзей и родственников – помогает снимать напряжение и преодолевать стрессы;

– активные попытки повлиять на ситуацию в целях ее улучшения (поведение, направленное на преодоление возникших трудностей и препятствий), как правило, в большей мере способствуют предупреждению стресса и снижению его уровня, чем пассивная позиция выжидания и невмешательства в создавшуюся ситуацию;

– степень агрессивности.

С точки зрения Ю. В. Щербатых [8], факторы, вызывающие производственный стресс, можно достаточно условно разделить на:

– объективные (мало зависящие от личности работника);

– субъективные (развитие которых больше зависит от самого человека).

К первой группе относятся вредные характеристики производственной среды, тяжелые условия работы и чрезвычайные (форс-мажорные) обстоятельства. Следует отметить, что некоторые виды деятельности изначально предполагают наличие стрессогенных факторов, связанных с особенностями производства. Это пыль на цементном заводе, ядовитые испарения в химическом производстве, высокий уровень шума в ткацком цехе, жара в литейном производстве и т. д. В некоторых видах деятельности эти вредные факторы действуют комбинированно – так, например, шахтеры работают в условиях замкнутого пространства, угольной пыли, высоких температур (в глубоких выработках) и психологического ожидания возможной аварии (взрыва метана, обвала горной породы и т. д.). Данные факторы производственной среды первично способствуют развитию биологического стресса, который затем может осложняться стрессом психологическим. Например, после Чернобыльской катастрофы у многих «ликвидаторов» на фоне первичного радиационного облучения, интенсивность которого была им неизвестна, развивалась радиофобия, приводившая к серьезному

стрессу [9]. К неблагоприятным условиям работы, провоцирующим развитие производственного стресса, можно отнести высокий темп деятельности (профессиональный спортсмен), длительную работу (шофер дальних рейсов), «рванный» темп деятельности (врач скорой помощи), повышенную ответственность (авиадиспетчер), значительные физические нагрузки (грузчик) и т. д. Дополнительными факторами стресса являются различные чрезвычайные (форс-мажорные) ситуации, которые могут принимать различный характер в зависимости от специфики труда. Так, для работников нефтедобывающей промышленности это будет авария на буровой установке или газопроводе, для биржевого маклера – обвал акций или неожиданное изменение курса валют, для менеджера отдела снабжения – срыв поставок сырья или комплектующих.

Вторая группа (субъективные факторы стресса) включает две основные разновидности: межличностные (коммуникационные) и внутриличностные стрессы.

Первые могут возникать при общении с вышестоящими должностными лицами, подчиненными и коллегами по работе (равностатусными работниками). Руководитель достаточно часто является источником стресса для своего подчиненного, у которого может возникать стойкое психологическое напряжение по самым разнообразным причинам: из-за чрезмерного контроля со стороны руководителя, из-за его завышенных требований, недооценки его труда, отсутствия четких указаний и инструкций, грубого или пренебрежительного отношения к себе со стороны начальника и т. д. В свою очередь, подчиненные становятся источниками стресса для своих начальников из-за своей пассивности, излишней инициативности, некомпетентности, воровства, лени и т. д. Лица, не работающие в данной организации, но контактирующие с ней, также могут быть источником стрессов для сотрудников организации. Примером может служить стресс продавцов, которым приходится общаться с большим количеством покупателей, или стресс бухгалтеров, сдающих квартальный или годовой отчет в налоговой инспекции. В то же время для налогового инспектора стрессорным фактором будет бухгалтер, который по отношению к нему является примером внешнего стрессора.

Внутриличностные стрессы, в свою очередь, можно подразделить на профессиональные, стрессы личностного характера и стрессы, связанные с плохим соматическим здоровьем работников. Профессиональные причины стрессов обусловлены нехваткой знаний, умений и навыков (стресс

новичков), а также ощущением несоответствия между трудом и вознаграждением за него. Причины стрессов личностного характера носят неспецифический характер и встречаются у работников самых разных профессий. Чаще всего это низкая самооценка, неуверенность в себе, страх неудачи, низкая мотивация, неуверенность в своем будущем и т. д. Источником производственных стрессов может быть и состояние здоровья человека. Так, хронические заболевания могут приводить к стрессам, так как они требуют повышенных усилий для их компенсации и снижают эффективность деятельности работника, что может отразиться на его авторитете и социальном статусе. Острые заболевания также служат источником переживаний как за счет соматопсихических связей, так и косвенно, «выключая» на время работника из трудового процесса (что влечет за собой финансовые потери и необходимость заново адаптироваться к производству).

Зарубежные специалисты в области профессионального стресса выделяют шесть самых главных источников стресса работников:

1) режим трудовой деятельности (плохие условия труда, слишком интенсивный режим деятельности, нехватка времени и т. д.);

2) роль работника в организации (ролевые конфликты, повышенная ответственность, недостаток полномочий, ролевая неопределенность и т. д.);

3) коммуникативные факторы (взаимоотношения с руководством, подчиненными или коллегами, трудности делегирования полномочий и т. д.);

4) трудности построения деловой карьеры (неадекватный уровень притязаний, профессиональная неуспешность, слишком медленный или слишком быстрый карьерный рост, страх перед увольнением и т. д.);

5) факторы, связанные с организационной культурой и психологическим климатом (несоответствие установок и ожиданий работника корпоративной культуре предприятия, ограничение индивидуальной свободы, интриги и т. д.);

6) внеорганизационные источники стрессов (проблемы в семейной жизни из-за сверхнормативных нагрузок на работе; неумение разделить профессиональную и семейную ролевую стратегию поведения; семейные конфликты, связанные с притязанием обоих супругов на карьерное продвижение, и т. д.) [10].

В настоящее время для борьбы со стрессом персонала используются различные подходы и методы. Чаще всего методы управления стрессом условно разделяют на две группы: методы управления стрессом на уровне организации и методы управления стрессом на уровне личности.

Управление стрессом на уровне организации – это мероприятия, направленные на помощь сотрудникам в преодолении последствий стресса. Можно выделить следующие методы управления стрессом:

- социальная поддержка;
- психологические тренинги;
- программы оздоровления;
- методики релаксации;
- методики отреагирования;
- психологическое консультирование.

Управление стрессом на уровне личности – это действия, которые самостоятельно предпринимает сотрудник для снятия психологического напряжения. Управление стрессом на уровне личности – это психологическая гигиена, которая является обязательной для любого руководителя, поскольку работа руководителя всегда связана со стрессом. В методы индивидуального снятия психологического напряжения входят следующие:

- управление временем;
- психотерапия;
- поддерживающие диеты;
- физические упражнения;
- обучение методам борьбы со стрессом.

В управленческой литературе представлены различные подходы к управлению стрессами. В рамках одного из подходов, управление стрессами должно осуществляться по трем основным направлениям [11].

Первое направление – оптимизация соответствия между требованиями со стороны организации и возможностями (личностными ресурсами) работников.

Для повышения указанного соответствия в современной психологии разработаны технологии и методы профессионального отбора, расстановки и ротации кадров.

Для ослабления стресса помимо отбора важны профессиональное обучение и систематическое повышение квалификации персонала, расширение поведенческого репертуара и др.

Коррекция несоответствия профессии и личности предусматривает также изменение организационной среды, развитие организационной культуры, повышение качества организационной жизни работников (привлекательности работы в организации). С этой целью производственные технологии, условия труда, организационные структуры, социально-психологическая атмосфера и т. д. должны оптимизироваться с учетом психологических знаний о механизмах стресса и адаптационных ресурсах человека.

Задачами менеджеров по персоналу в этом случае становятся:

- оказание помощи при введении новых технологий;

- участие в осуществлении психологической экспертизы производственных или организационных инноваций;

- реализация действий, направленных на ослабление сопротивления персонала нововведениям.

Второе направление по управлению организационными стрессами – воздействие на когнитивную оценку работников, касающуюся собственных возможностей (способностей, умений, ресурсов и т. д.) и готовности к преодолению профессионально трудных ситуаций.

Психологическая помощь должна быть ориентирована на оптимизацию трудовой мотивации – снижение или повышение значимости выполнения требований, предъявляемых организацией: профессиональных, должностных, статусно-ролевых и др. В других случаях психологическая помощь может быть направлена на повышение адекватности восприятия работниками ситуативных (фактических) требований с учетом должностного статуса и уверенности в своих силах, ресурсах, способностях.

Важная задача руководителей организации и менеджера по персоналу – реализация действий, касающихся сопротивления персонала по отношению к нововведениям (организационным, технологическим и др.), поскольку организационные инновации из-за когнитивных стереотипов часто обуславливают непродуктивную напряженность, ведущую к стрессам и выгоранию.

Третье направление антистрессовой психологической помощи связано с управлением ответными реакциями на стресс-факторы профессиональной деятельности и организационной среды. Здесь важным аспектом оказывается формирование у работников активной позиции по отношению к организационным и профессиональным стрессам.

Для предотвращения стресс-реакций специалисты в области организационной психологии рекомендуют приемы преодолевающего поведения (копинга), основанные на рационализации и когнитивной активности:

- собрать достаточную информацию о возможности наступления стрессовых ситуаций;

- продумать способы предупреждения конкретных жизненных стрессов и опасностей, попытаться найти способы их смятения;

- не пытаться в преддверии самого события делать поспешные умозаключения;

- осознать, что большую часть ситуаций, вызывающих стресс, человек способен решить самостоятельно;

- стремиться активно изменять ситуацию, вызывающую стресс; активный образ жизни способствует созданию в организме защитного фона против стресса, улучшая деятельность адаптационных организмов;

- понять и принять, что серьезные перемены – это неотъемлемая часть жизни;

- помнить, что стрессогенными жизненными ситуациями быстрее и лучше овладевают те, кто умеет использовать методы релаксации.

Л. Р. Мерфи предлагает три методических подхода в управлении стрессами на рабочем месте [12].

1. Первичная профилактика – удаление или уменьшение стрессоров, действующих на рабочем месте, изменение окружающей организационной среды или изменение условий труда.

Первичное вмешательство может осуществляться в таких действиях руководства, как:

- изменение характеристик организации, например, процедуры обучения или отбора;

- изменение ролевых характеристик, например, расширение возможности работников в принятии решений;

- изменение характеристик рабочих задач, например, усиление контроля над способами и длительностью их выполнения.

Приведенные выше мероприятия, безусловно, должны применяться с учетом специфики конкретной организации, подразделения или отдела. Так, если работники чрезмерно загружены работой, то включение их в группы или совещания для принятия решений они могут рассматривать как ухудшение своей участи и повышение давления «сверху». А это, в свою очередь, приведет не к понижению уровня стресса, а к его повышению.

2. Вторичная профилактика – принятие мер, ослабляющих влияние проявлений симптомов стресса у работников, нацеленных на снижение или устранение напряжения.

При организации вторичной профилактики основное внимание уделяется обучению навыкам саморегуляции, релаксации, позитивного мышления – всему тому, что позволит работникам более эффективно справляться с профессиональными стрессами.

Однако если стрессовая нагрузка слишком сильная и длительная, вторичная профилактика не будет эффективной. В этом случае ее необходимо сочетать с первичной.

3. Третичная профилактика – предоставление работникам конфиденциальных консультаций. Она направлена на реабилитацию людей, здоровье или самочувствие которых пострадало в результате хронических рабочих стрессов.

Таким образом, для того, чтобы управлять профессиональными стрессами, современному руководителю необходимо знать основные методы и подходы к управлению стрессами и уметь выявлять признаки и источники стресса. Подобрать эффективные подходы и методы управления профессиональными стрессами можно только тогда, когда будут установлены основные источники возникновения стрессов и стресс-факторы. Кадровые службы должны уметь применять современные подходы к управлению профессиональными стрессами в конкретной организационной ситуации.

Литература

1. Сайт Департамента здравоохранения Кировской области. URL: <http://www.medkirov.ru>
2. Психосоциальные факторы на работе и охрана здоровья / под ред. Р. Калимо, М. А. Эль-Батави. Женева, 1989.
3. Селье Г. Очерки об адаптационном синдроме. М., 1960.
4. Лютенс Ф. Организационное поведение. М.: ИНФРА-М, 1999.
5. Бодров В. А. Психологический стресс: развитие учения и современное состояние проблемы. М., 1995.
6. Психология труда и организационная психология: современное состояние и перспективы развития: хрестоматия / сост. А. Б. Леонова, О. Н. Чернышева. М., 1994.
7. Подопрigора М. Г. Учебно-методическое пособие по курсу «Организационное поведение» для студентов старших курсов и магистрантов. Таганрог: Изд-во ТТИ ЮФУ, 2008
8. Щербатых Ю. В. Психология стресса и методы коррекции. СПб: Питер, 2006. С. 134-135.
9. Щербатых Ю. В. Психология страха. М., 2005, С. 77-78.
10. Леонова А., Чернышова О. Психология труда и организационная психология: современное состояние и перспективы: хрестоматия. М., 1995.
11. Водопьянова Н. Е., Старченкова Е. С. Синдром выгорания: Диагностика и профилактика. СПб.: Питер, 2008.
12. Мони́на Г. Б., Раннала Н. В. Тренинг «Ресурсы стрессоустойчивости». СПб., 2009.

References

1. Sajt Departamenta zdravookhraneniya Kirovskoj oblasti [Website of Health care department of the Kirov region]. <http://www.medkirov.ru>
2. Psikhosotsial'nye faktory na rabote i okhrana zdorov'ya [Psychosocial factors at work and health protection] / pod red. R. Kalimo, M. A. El'-Batavi. Zheneva, 1989
3. Sel'ye G. Ocherki ob adaptatsionnom syndrome [Sketches about an adaptation syndrome]. M., 1960.
4. Lyutens F. Organizatsionnoye povedeniye [Organizational behavior]. M.:INFRA-M, 1999.
5. Bodrov V. A. Psikhologicheskij stress: razvitiye ucheniya i sovremennoye sostoyaniye problem [Psychological stress: development of the doctrine and current state of a problem]. M., 1995.
6. Psikhologiya truda i organizatsionnaya psikhologiya: sovremennoye sostoyaniye i perspektivy razvitiya: Khrestomatiya [Psychology of work and organizational psychology: current state and prospects of development: Anthology] / sost. A. B. Leonova, O. N. Chernysheva. M., 1994.
7. Podoprigora M. G. Uchebno-metodicheskoye posobiye po kursu «Organizatsionnoye povedeniye» dlya studentov starshikh kursov i magistrantov [Study and methodical guide on the course «Organizational Behavior» for students of older years and undergraduates]. Taganrog: Izd-vo TTI YuFU, 2008
8. Shcherbatykh Yu. V. Psikhologiya stressa i metody korrektsii [Psychology of a stress and methods of correction]. SPb: Piter, 2006. S. 134-135.
9. Shcherbatykh Yu. V. Psikhologiya strakha [Fear psychology]. M., 2005, s. 77-78.
10. Leonova A., Chernyshova O. Psikhologiya truda i organizatsionnaya psikhologiya: sovremennoye sostoyaniye i perspektivy. Khrestomatiya [Psychology of work and organizational psychology: Current state and prospects. Anthology]. M., 1995
11. Vodopyanova N. E., Starchenkova E. S. Sindrom vygoraniya: Diagnostika i profilaktika [Burning out syndrome: Diagnostics and prevention]. SPb.: Piter, 2008.
12. Monina G. B., Rannala N. V. Trening «Resursy stressoustojchivosti» [Training «Resistance to stress resources»]. SPb., 2009.

* * *

MANAGEMENT OF PROFESSIONAL STRESSES: MODERN APPROACHES AND METHODS

TRUFANOVA TATYANA ANATOLYEVNA
Tambov State University named after G. R. Derzhavin,
Tambov, the Russian Federation, e-mail: tta777hr@mail.ru

The fact that the stress exerts impact on financial and social and psychological stability of the organization and a condition of staff causes relevance of studying of professional stresses and approaches to their management.

Therefore it is important to know modern approaches to management of stresses both to heads, and employees. In article the author considered concept and symptoms of a stress, investigated stress factors, presented by domestic and foreign scientists. The variety of stress factors results in understanding that universal approaches to management of stresses do not exist. The article presented three approaches to management of stresses. According to the first approach, there are two groups of stress factors: stress factors, depending on the organization and stress factors, depending on the personality. Respectively methods of management of a stress divide into methods of management of a stress at the level of the organization (social support, psychological trainings, programs of improvement, a relaxation technique, psychological consultation) and methods of management of a stress at the level of the personality (management of time, psychotherapy, physical exercises, training in methods of fight against a stress). Within the second approach, control of stresses is going in three main directions: optimization of compliance between requirements from the organization and opportunities of workers; impact on the cognitive assessment of workers concerning readiness for overcoming professionally difficult situations; management of responses to stress factors of professional activity. Within the third approach there are three directions in management of stresses: primary prevention – removal or reduction of the stressor operating in a workplace, secondary prevention – taking measures, the manifestations of symptoms of a stress weakening influence at workers, tertiary prevention – providing confidential consultations to workers.

Key words: professional stress, stress reaction, stress sources, stress factors, management of stresses, coping-strategy

ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ КОСВЕННОГО НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ

ТУРБИНА НАТАЛИЯ МИХАЙЛОВНА

ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина»,
г. Тамбов, Российская Федерация, e-mail: natturbina78@mail.ru

ЧЕРЕМИСИНА ТАТЬЯНА НИКОЛАЕВНА

ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина»,
г. Тамбов, Российская Федерация, e-mail: t_cheremisina@mail.ru

ЧЕРЕМИСИНА НАТАЛИЯ ВАЛЕНТИНОВНА

ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина»,
г. Тамбов, Российская Федерация, e-mail: cheremisina06@mail.ru

В статье рассматривается проблема нахождения оптимального соотношения экономической эффективности налогообложения и социальной справедливости на примере соотношения прямого и косвенного налогообложения. Рассматривается правильность выработки налоговой политики на определении фискального и регулирующего значения соотношения прямых и косвенных налогов. Приводится анализ моделей соотношения прямых и косвенных налогов в зарубежных странах. Рассмотрены особенности функционирования таких моделей, как: евроконтинентальная, англосаксонская, латиноамериканская и смешанная налоговые системы. Определено, что Россия соответствует большинству признаков, характерных для латиноамериканской модели формирования бюджетов. Приводятся данные статистики о том, что косвенные налоги всегда и везде являлись высокодоходным источником бюджета. Проанализировано соотношение прямого и косвенного налогообложения в России за период с 2007 по 2014 гг. по уровням бюджетов бюджетной системы: консолидированный бюджет РФ и федеральный бюджет РФ. Приведены данные о поступлении прямых и косвенных налогов в консолидированный бюджет РФ за период с 2007 по 2014 гг. Основное внимание в статье уделено исследованию роли косвенных налогов: НДС и акцизам. Изучены факторы внедрения и прочного обоснования в налоговой системе НДС. Рассмотрены фискальные и регулирующие преимущества косвенных налогов для государства. Определены неоспоримые преимущества взимания косвенных налогов в условиях инфляции, так как они более абстрагированы от формирования элементов цены и начисляются на цену в целом, что дает стабильное корригированное поступление доходов в бюджетную систему. Косвенное налогообложение фильтрует вторичный денежный поток, осажая в бюджетную систему часть доходов, ушедших из-под прямого налогообложения.

Ключевые слова: косвенное налогообложение, НДС, акцизы, соотношение прямого и косвенного налогообложения, преимущества косвенного налогообложения

Одной из важнейших задач государства в области налогообложения на современном этапе является нахождение оптимального соотношения экономической эффективности и социальной справедливости. Концепция социально-рыночных экономических отношений требует создания уравновешенных решений в области налогообложения: не «мира изобилия для немногих» и не «социалистического дефицита для всех» [1].

Исследования взаимосвязей и тенденций в социально ориентированных мировых экономиках опираются на конкретные показатели экономико-социальной направленности налоговых систем,

важнейшим из которых является показатель соотношения прямых и косвенных налогов.

Соотношение прямого и косвенного налогообложения позволяет определить возможность применения существующих методов (фискальными или регулирующими) формирования доходов бюджетов. Правильное определение долей изъятия прямых и косвенных налогов способствует выработке эффективной налоговой политики государства.

В налогообложении зарубежных стран с учетом соотношения прямых и косвенных налогов выделяют следующие модели: евроконтинентальную, англосаксонскую, латиноамериканскую и

смешанную налоговые системы. В таблице 1 приведены данные по соотношению прямого и косвенного налогообложения в странах, применяющих различные модели налогообложения.

Англосаксонская модель характерна для таких стран, как Австралия, Великобритания, США, Германия, Италия, Канада и др. В данной модели

основное внимание уделяется прямым налогам с физических лиц. Доля косвенных налогов весьма незначительна. Например, в структуре налоговых поступлений Великобритании в 2013-2014 гг. удельный вес таких налогов, как налог на доходы, социальные отчисления, часть из которых оплачивается гражданами, составляет около 55 % [2].

Таблица 1

Соотношение прямого и косвенного налогообложения в мировой практике, % [2]

№№ пп.	Модель налогообложения	Страны, в которых применяется данная модель	Соотношение прямого и косвенного налогообложения, %	
			Прямое налогообложение	Косвенное налогообложение
1.	Англосаксонская	США, Германия, Италия, Австралия, Великобритания, Канада и др.	60-65 % (ориентирована на налоги с физлиц, соц. отчисления)	35 %
2.	Евроконтинентальная	Германия, Нидерланды, Франция, Австрия, Бельгия	40 % (ориентирована на соц. страхование)	60 %
3.	Латиноамериканская	Чили, Боливия, Перу, Бразилия, Мексика и др.	55 %	45 %
4.	Смешанная	Япония, Аргентина, Италия и др.	40 % (ориентирована на взимание страховых взносов)	60 %

Аналогичная картина наблюдается и по странам - членам ОЭСР, хотя там этот процент в целом ниже. В США подоходный налог с физических лиц составляет 44 % всех доходов, в Германии – 38 %.

Евроконтинентальная модель характерна для таких стран, как Германия, Нидерланды, Франция, Австрия, Бельгия. Данная модель характеризуется высокой долей отчислений на социальное страхование. Так, в Германии поступления от отчислений на социальное страхование составляют более 45 % от общей величины доходов бюджета и 22 % от косвенных налогов.

Такие страны, как Бразилия, Мексика, Чили, Боливия, Перу и другие, в связи с высоким уровнем инфляции применяют латиноамериканскую модель налогообложения, которая ориентирована на обложение традиционными косвенными налогами.

Во избежание зависимости бюджета от отдельных видов налогов, государства выбирают смешанную модель налогообложения, которая сочетает в себе черты других моделей. Смешанная модель налогообложения применяется в Японии, где структура налоговых поступлений примерно такая же, как и в государствах с англосаксонской моделью. Однако приоритет отдан не подоходному налогообложению, а взиманию страховых взносов. Ряд авторов относят к этой модели Аргентину и Италию. В Италии, например, при значительной

доле косвенных налогов удельный вес прямых составляет 36 %.

Следует отметить, что в экономически развитых странах (Великобритания, Германия, Финляндия, Канада, Япония и США) отмечается тенденция смещения в сторону прямого налогообложения. Вместе с этим ориентация на косвенное налогообложение наблюдается и в таких высокоразвитых странах, как Австралия, Италия и Швеция.

В то же время нельзя не отметить, что при обосновании соотношения прямого и косвенного налогообложения оптимальных налоговых теорий для всех стран не существует. Поскольку, кроме объективных факторов (доход, уровень потребления), в соотношении прямого и косвенного налогообложения необходимо учитывать национальные особенности населения страны, размеры всех видов потребления и потребностей.

Россия соответствует большинству признаков, характерных для латиноамериканской модели формирования бюджетов. Это обусловлено тем, что, во-первых, формирование налоговой системы происходило в условиях высокого уровня инфляции и, во-вторых, достаточной простотой администрирования косвенных налогов. Российская налоговая система в современном виде существует около 20 лет, в отличие от налоговых систем многих развитых государств, которые формировались столетиями. Тем не

менее, с развитием налоговой системы Российской Федерации роль и удельный вес прямых налогов имеет тенденцию к повышению.

О том, что косвенные налоги всегда и везде являлись высокодоходным источником бюджета,

подтверждено историей и официальной статистикой (табл. 2).

Из таблицы 2 видно, что в конце XIX в. и начале 20-го бюджеты крупных государств пополнялись в большей степени за счет косвенных налогов.

Таблица 2

Соотношение между прямыми и косвенными налогами в общей сумме налоговых поступлений, млн руб. [3]

на рубеже XIX-XX вв.	Общая налоговая сумма поступлений	Налоги		Доля косвенных налогов в общей сумме налоговых поступлений, %
		прямые	косвенные	
Россия, 1889 г.	4120,6	270,0	3850,6	93,4
Англия, 1900-1901 гг.	2922,5	531,3	2391,2	81,8
Италия, 1899-1900 гг.	1714,8	481,3	1232,5	71,9
Бельгия, 1900 г.	452,9	56,1	396,2	87,6
Голландия, 1900 г.	303,9	71,4	232,5	76,5
Австрия, 1898 г.	1763,8	301,6	1462,2	82,9
Венгрия, 1898 г.	1220,5	242,0	977,6	80,1
Испания, 1900 г.	886,0	376,0	510,0	57,6
Франция, 1890 г.	3492,0	515,7	2976,3	85,2

Соотношение прямого и косвенного налогообложения в России проанализировано за период с 2007 по 2014 гг. (табл. 3) по уровням бюджетов бюджетной системы: консолидированный бюджет РФ и федеральный бюджет РФ.

Всего по налоговым и неналоговым доходам наблюдается тенденция роста, соотношение пря-

мых и косвенных налогов – равномерно, в одинаковой процентной доле каждый год.

Тенденция поступления доходов от прямых и косвенных налогов отражает спад прямых налогов в 2009 г.: поступления уменьшились на 1 841,5 млн руб., по сравнению с 2008 г. Далее поступления прямых налогов только увеличивались, в 2012 г. поступления составили 8 179, 5 млн руб.

Таблица 3

Поступления прямых и косвенных налогов в консолидированный бюджет РФ за период с 2007 по 2014 гг., млн руб.

Год	Всего налоговых и неналоговых доходов, млн руб.	Всего налоговых доходов		В том числе:				Неналоговые доходы, млн руб.
		млн руб.	%	Прямые налоги		Косвенные налоги		
				млн руб.	%	млн руб.	%	
2007	6 955, 2	6 951,0	100	5 236,4	75	1 714,6	25	4,2
2008	7 948, 9	7 944,2	100	6 590,8	83	1 353,4	17	4,7
2009	6 288, 3	6 283,9	100	4 749,3	76	1 534,7	24	4,4
2010	7 662, 9	7 659,5	100	5 834,0	76	1 825,5	23	3,4
2011	9 719, 6	9 715,2	100	7 266,0	75	2 449,2	25	4,4
2012	10 958, 2	10 954,0	100	8 179,6	75	2 774,4	25	4,2
2013	11 331,5	11 327,2	100	8 506,5	75	2 820,7	25	4,3
2014	12 674,4	12 670,2	100	9 489,8	75	3 180,4	25	4,2

Небольшой спад косвенных налогов произошел в 2008 г., далее поступления от косвенных налогов возрастали.

Российская система налогообложения замышлялась исходя из того, что прямые налоги будут играть роль экономического регулятора, а косвенные выполнять фискальную функцию. Косвенные налоги имеют ряд преимуществ. К примеру, число плательщиков ограничено в сравнении с прямыми

и более контролируемо. Помимо этого, государство способно с помощью косвенных налогов влиять на цену товаров, и как следствие – структуру народного потребления. Учитывая, что государственная власть всегда стремится создать систему налогообложения, которая могла бы сделать процесс уплаты налога в казну как можно более незаметным, косвенные налоги в этом отношении являются идеально релевантными [4].

Поэтому неудивительно, что, несмотря на некоторое снижение доли косвенных налогов в бюджете Российской Федерации, она продолжает оставаться внушительной: порядка 7 % в ВВП страны, 25 % в консолидированном бюджете РФ [5]. Всего же в России два вида косвенных налогов – налог на добавленную стоимость и акцизы. Ключевую для государства роль в данном тандеме играет НДС – его доля в налоговых доходах консолидированного бюджета – 18 %, федерального бюджета – 25 % [4].

НДС пришел на смену утратившему свою жизнеспособность в связи с инфляцией в экономике налогу с оборота. Его становлению и прочному внедрению в практику налогообложения способствовали такие факторы, как:

1. Чрезмерная тяжесть прямого налогообложения, частота случаев уклонения от уплаты прямых налогов.

2. Постоянный дефицит бюджета, необходимость в расширении налогооблагаемой базы и повышения эффективности налогообложения.

3. Необходимость в усовершенствовании существующих налоговых систем, приведение их в соответствие требованиям современной рыночной экономики.

4. Незначительная зависимость от внешнеэкономической конъюнктуры [6].

Косвенные налоги имеют привлекательность по многим позициям: это и возвратный характер при реализации для производителей и предпринимателей, и стабильный источник поступлений в бюджетную систему; при наличии набора косвенных налогов и дифференцированных ставок по ним получаем прогрессивный, а, следовательно, справедливый метод обложения доходов различных социальных групп. Рассмотрим более подробно каждый из этих факторов.

Кроме фискальной способности, следует также отметить и другие свойства современных косвенных налогов, которые востребованы настоящими экономическими условиями.

Косвенные налоги, применяемые в условиях инфляции, являются более надежным источником, нежели прямые, так как они более абстрагированы от формирования элементов цены и начисляются на цену в целом, что дает стабильное скорректированное поступление доходов в бюджетную систему.

Косвенное налогообложение фильтрует вторичный денежный поток, осаждавая в бюджетную систему часть доходов, ушедших из-под прямого налогообложения. Доходы физических лиц, не подпадающие под прямое налогообложение, могут быть использованы на потребление, которое в основной своей массе облагается косвенными нало-

гами. Посредством оптовой и розничной торговли часть неучтенного дохода мобилизуется в бюджетную систему в виде налога на добавленную стоимость, акцизов, а до 2004 г. и налога с продаж [6].

Следует также заметить, что на российском рынке значительную долю в реализации составляют импортные продукты либо продукты с импорт-составляющей долей, поэтому подавляющая часть налоговых поступлений от этого сегмента экономики будет именно за счет косвенных налогов.

По предположительным оценкам экономистов-аналитиков, «теневого» капитал создает более 49 % объемов ВВП. «Теневой» бизнес создает диспропорции в структуре экономики, он стимулирует быстрый рост потребительского сектора. Неучтенные доходы, ушедшие из-под прямого обложения, попадают под обложение косвенными налогами.

Снижение налоговой нагрузки, в частности, за счет уменьшения налоговых ставок на прибыль и применения унифицированной ставки на доходы физических лиц высвобождает большой объем прибыли и доходов в личное распоряжение хозяйствующего субъекта, и, следовательно, стимулируется инвестиционная и покупательная деятельность. Инвестиции опосредованно также попадают под косвенное налогообложение. Таким образом, косвенные налоги – стабильный и неиссякаемый источник бюджетной системы.

Утверждение, что современные косвенные налоги регрессивны и тяжким бременем ложатся на покупателей, особенно на группу лиц с низкими доходами, потеряло свою актуальность; регрессивность – это прошлое дореволюционных акцизов.

Аккумуляция косвенных налогов в бюджете и их превалирующий характер в нем дают возможность перераспределения государством в пользу малообеспеченных слоев населения. Кроме обеспечения функций самого государства, которое включает расходы на содержание аппарата управления, оборону и т. п., полученные средства идут и на социальные выплаты, культуру, образование, научные расходы, т. е. тем категориям граждан, которые не платят высоких косвенных налогов.

Следует также отметить, что расход на конечное потребление у малообеспеченных граждан приходится в основном на питание. С увеличением дохода делается акцент на расходы непродовольственного характера и дорогостоящие услуги: именно в этой части происходит усиление обложения косвенными налогами, вследствие чего возрастает и регрессивность косвенных налогов.

Косвенные налоги являются необходимой составной частью справедливого налогообложения.

Они позволяют более равномерно распределить налоговое бремя между плательщиками.

Современные косвенные налоги являют пример развития передовой финансовой мысли. Именно косвенные налоги претерпели самые крупные изменения в финансовой практике. Суммарные косвенные налоги приобрели черты налогов прогрессивных и пропорциональных. Демократизация государства выдвигает новые требования к налогообложению, смещаются акценты на его прогрессивность и пропорциональность, что делает косвенные налоги востребованными [7].

Однако, несмотря на всю прогрессивность и привлекательность, косвенное налогообложение имеет и ряд недостатков. Так, НДС является достаточно сложным в администрировании, трудности с обоснованием налоговых вычетов и возмещением НДС препятствуют выходам российских компаний на мировой рынок, также при его возмещении часто используются различного рода «грязные» схемы (например, создание «фирм-однодневок», коррупционная деятельность). Еще одной проблемой является невозможность восполнения существенного дефицита региональных и местных бюджетов: существуют предложения по введению налога с продаж в их пользу, однако сделать это можно лишь при сохранении НДС (иначе, учитывая его роль, невозможными будут потери федерального бюджета). Но, по мнению ученых и специалистов, такая реформа попросту невозможна из-за достаточно высокой налоговой нагрузки на экономику и социального резонанса вследствие подобных изменений.

Не все гладко и в акцизном налогообложении: растут акцизные ставки, расширяется список подакцизных товаров, что не может не привести к росту теневой экономики. По оценкам специалистов, рынок алкогольной продукции в России на сегодняшний день благодаря акцизам состоит на 35 % из легальной продукции, на 35 % – из суррогатов, нелегальной – 30 %. Невыплаченные акцизы составляют большую часть прибыли «нелегалов», повышение акциза в совокупности с оставлением прежней планки минимальной отпускной цены ведет к появлению широких демпинговых возможностей. В связи с этим можно сделать вывод, что повышение акцизных ставок не может решить проблемы дефицита бюджета.

Противники косвенного налогообложения утверждают, что оно тормозит продвижение товара от продавца к покупателю, однако косвенные налоги имеют индифферентный характер по отношению к производителю и продавцу, при условии качества, спроса и разумного подхода к ценообра-

зованию продукта. Безусловно, при этом утяжеляется цена товара или услуги, но при реализации происходит возмещение начисленного налога. В данном случае можно говорить о стимулирующей функции косвенных налогов, так как хозяйствующий субъект должен производить или брать на реализацию конкурентоспособную продукцию с позиций качества и цены. Ввиду того, что косвенные налоги начисляются на сформированную цену и служат лишь отражением ее в фиксированной ставке, имеется возможность и необходимость регулировать элементы себестоимости, а также прибыль для достижения соответствующего спроса на продукцию по предлагаемой цене, тем более что снижение прямых налогов содействует этому [7].

Анализ соотношения прямого и косвенного налогообложения в Российской Федерации, а также структура прямых и косвенных налогов при формировании налоговых доходов консолидированного и федерального бюджетов РФ показал, что далеко не все налоги «работают» в полную силу. Мы видим, что в группе прямых налогов не работает налог на имущество физических лиц. В группе косвенных налогов очень малы поступления акцизов по подакцизным товарам, ввозимым на территорию РФ.

Несмотря на то, что в последние годы были проведены существенные преобразования в ходе реформирования налоговой системы Российской Федерации, остаются проблемы, требующие решения. Одной из основных является проблема мобилизации прямых и косвенных налогов в бюджетную систему РФ.

Литература

1. Гашенко И. В. Генезис соотношений прямого и косвенного налогообложения // Экономические науки. 2009. № 5(54). С. 49-56.
2. Бархатова Т. А., Кузнецова З. П. Роль прямых и косвенных налогов в формировании бюджетов бюджетной системы российской федерации // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. 2013. № 4. С. 200-206.
3. Гуревич С. В. Роль и возможности косвенного налогообложения в налоговой системе // Вестник Иркутского государственного технического университета. 2014. № 12. С.252-256
4. Усенков И. А. Роль и перспективы косвенного налогообложения в Российской Федерации // Законность и правопорядок в современном обществе. 2015. № 27. С. 100-103
5. Турбина Н. М. Налоговая политика России: историческое развитие и современное состояние // Социально-экономические явления и процессы. Тамбов, 2014. № 10. С. 102-105.
6. Мамаду Б., Турбина Н. М., Владимирова С. В. Место и роль налоговой политики в системе госу-

дарственного регулирования // Социально-экономические явления и процессы. Тамбов, 2015. № 7. С. 184.

7. Турбина Н. М., Мялкина А. Ф. Особенности налоговой политики в периоды финансовой нестабильности // Социально-экономические явления и процессы. Тамбов, 2014. № 6. С. 56-60.

References

1. Gashenko I. V. Genezis sootnoshenij pryamogo i kosvennogo nalogooblozheniya [Genesis of ratios of direct and indirect taxation] // Ekonomicheskiye nauki. 2009. № 5(54). S. 49-56.

2. Barkhatova T. A. Rol' pryamykh i kosvennykh nalogov v formirovanii byudzhetrov byudzhetnoj sistemy Rossijskoj federatsii [Role of direct and indirect taxes in formation of budgets of the budgetary system of the Russian Federation] / T. A. Barkhatova, Z. P. Kuznetsova // Teoriya i praktika servisa: ekonomika, sotsial'naya sfera, tekhnologii. 2013. № 4. S. 200-206.

3. Gurevich S. V. Rol' i vozmozhnosti kosvennogo nalogooblozheniya v nalogovoj sisteme [Role and possibilities of indirect taxation in the taxation system] // Vestnik

Irkutskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta. 2014. № 12. S. 252-256.

4. Usenkov I. A. Rol' i perspektivy kosvennogo nalogooblozheniya v Rossijskoj Federatsii [Role and the prospects of indirect taxation in the Russian Federation] // Zakonnost' i pravoporyadok v sovremennom obshchestve. 2015. № 27. S. 100-103.

5. Mamadu B., Turbina N. M., Vladimirova S. V. Mesto i rol' nalogovoj politiki v sisteme gosudarstvennogo regulirovaniya [The place and role of tax policy in system of state regulation] // Sotsial'no-ekonomicheskiye yavleniya i protsessy. Tambov, 2015. № 7. S. 7-13.

6. Turbina N. M. Nalogovaya politika Rossii: istoricheskoye razvitiye i sovremennoye sostoyaniye [Tax policy of Russia: historical development and current state] // Sotsial'no-ekonomicheskiye yavleniya i protsessy. Tambov, 2014. № 10. S. 102-105.

7. Turbina N. M., Myalkina A. F. Osobennosti nalogovoj politiki v periody finansovoj nestabil'nosti [Features of tax policy during the periods of financial instability] // Sotsial'no-ekonomicheskiye yavleniya i protsessy. Tambov, 2014. № 6. S. 56-60.

* * *

ADVANTAGES AND SHORTCOMINGS OF INDIRECT TAXATION

TURBINA NATALIYA MIKHAYLOVNA

Tambov State University named after G. R. Derzhavin,
Tambov, the Russian Federation, e-mail: natturbina78@mail.ru

CHEREMISINA TATYANA NIKOLAEVNA

Tambov State University named after G. R. Derzhavin,
Tambov, the Russian Federation, e-mail: t_cheremisina@mail.ru

CHEREMISINA NATALIYA VALENTINOVNA

Tambov State University named after G. R. Derzhavin,
Tambov, the Russian Federation, e-mail: cheremisina06@mail.ru

In article the authors considered the problem of finding of an optimum ratio of economic efficiency of the taxation and social justice on the example of a ratio of direct and indirect taxation and correctness of elaboration of tax policy on definition of the fiscal and regulating value of a ratio of direct and indirect taxes. The authors provided analysis of models of a ratio of direct and indirect taxes in foreign countries and considered features of functioning of such models: the eurocontinental, Anglo-Saxon, Latin American and mixed taxation systems. The authors defined that Russia corresponds to the majority of the signs characteristic of the Latin American model of formation of budgets, gave statistical data that indirect taxes were always and everywhere a highly profitable source of the budget, analyzed the ratio of direct and indirect taxation in Russia from 2007 for 2014 on levels of budgets of the budgetary system: the consolidated budget of the Russian Federation and the federal budget of the Russian Federation and provided data on receipt of direct and indirect taxes to the consolidated budget of the Russian Federation from 2007 for 2014. The authors paid the main attention to a research of a role of indirect taxes: VAT and excises. The authors studied factors of introduction and strong justification in the taxation system of the VAT, considered the fiscal and regulating advantages of indirect taxes to the state, defined indisputable advantages of collection of indirect taxes in the conditions of inflation as they are more abstracted from formation of elements of the price and are charged on the price in general that gives stable corrected receipt of the income in the budgetary system. Indirect taxation filters a secondary cash flow, besieging a part of the income which left from under direct taxation in the budgetary system.

Key words: indirect taxation, VAT, excises, ratio of direct and indirect taxation, advantage of indirect taxation

ФИНАНСОВАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА НЕЕ

ФЁДОРОВА АЛЕНА ЮРЬЕВНА

ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина»,
г. Тамбов, Российская Федерация, e-mail: Alena81_2004@mail.ru

В данной статье основное внимание уделяется сущности финансовой безопасности государства, представленной как способность финансовой системы сохранять защищенность, стабильность и стойкость своих финансовых интересов при негативном воздействии внешних и внутренних факторов, составляющих угрозу финансовой безопасности, а также сохранение способности финансовой системы государства обеспечивать эффективное функционирование национальной экономики и постоянный экономический рост. Являясь чрезвычайно сложной многоуровневой системой, финансовая безопасность образована рядом подсистем, различающихся собственной структурой и логикой развития. В статье схематично отображены факторы, влияющие на устойчивость системы государственных финансов. Первостепенное значение в обеспечении финансовой безопасности страны в целом имеют эффективность проводимой бюджетной, налоговой и денежно-кредитной политики. В статье рассмотрены наиболее распространенные угрозы финансовой безопасности государства: неэффективная бюджетная политика и нецелевое использование средств бюджета; рост неплательщиков налогов и как следствие снижение эффективности всего налогового механизма; рост государственного долга, а также гарантированных государством обязательств, проблематичность его обслуживания; постоянный рост цен и нестабильность курса национальной валюты; колоссальная разница в соотношении уровня доходов наиболее и наименее обеспеченного населения, отсутствие полноценной социальной защищенности отдельных групп населения; низкая доля долгосрочных банковских кредитов, завышенные процентные ставки по кредитам и многие другие. Рассмотрена система индикаторов, определяющих уровень финансовой безопасности, в основе которых лежат: наличие дефицита бюджета, размеры долговых обязательств государства, инфляция, цена банковского кредитования, уровень монетизации экономики, объем резервов и другие. Обусловлена необходимость их непрерывного мониторинга и исследования.

Ключевые слова: финансовая безопасность, угрозы финансовой безопасности

Экономическая безопасность предполагает такое состояние экономической системы, при котором достигается сбалансированность и устойчивость к негативному влиянию каких-либо угроз, способность обеспечивать свое устойчивое и эффективное развитие, основываясь на собственных экономических интересах. Одной из важнейших составляющих системы экономической безопасности выступает финансовая безопасность государства.

Финансовую безопасность можно рассмотреть с разных позиций (рис. 1).

На основе вышеизложенного, можно отметить, что финансовая безопасность есть способность финансовой системы сохранять защищенность, стабильность и стойкость своих финансовых интересов при негативном воздействии внешних и внутренних факторов, составляющих угрозу финансовой безопасности, а также сохранение способности финансовой системы государ-

ства обеспечивать эффективное функционирование национальной экономики и постоянный экономический рост [1].

Выделяют несколько факторов, определяющих уровень финансовой безопасности любого государства:

Фактор 1 – уровень финансовой независимости от внешней финансовой помощи, оказываемой международными финансовыми учреждениями, экономическими группировками, правительствами отдельных стран, объемов иностранных инвестиций в национальную экономику;

Фактор 2 – характер проводимой государством внутренней и внешней финансово-кредитной политики;

Фактор 3 – наличие положительного политического климата в стране;

Фактор 4 – уровень обеспеченности функционирования финансовой сферы законодательными и нормативно-правовыми документами.

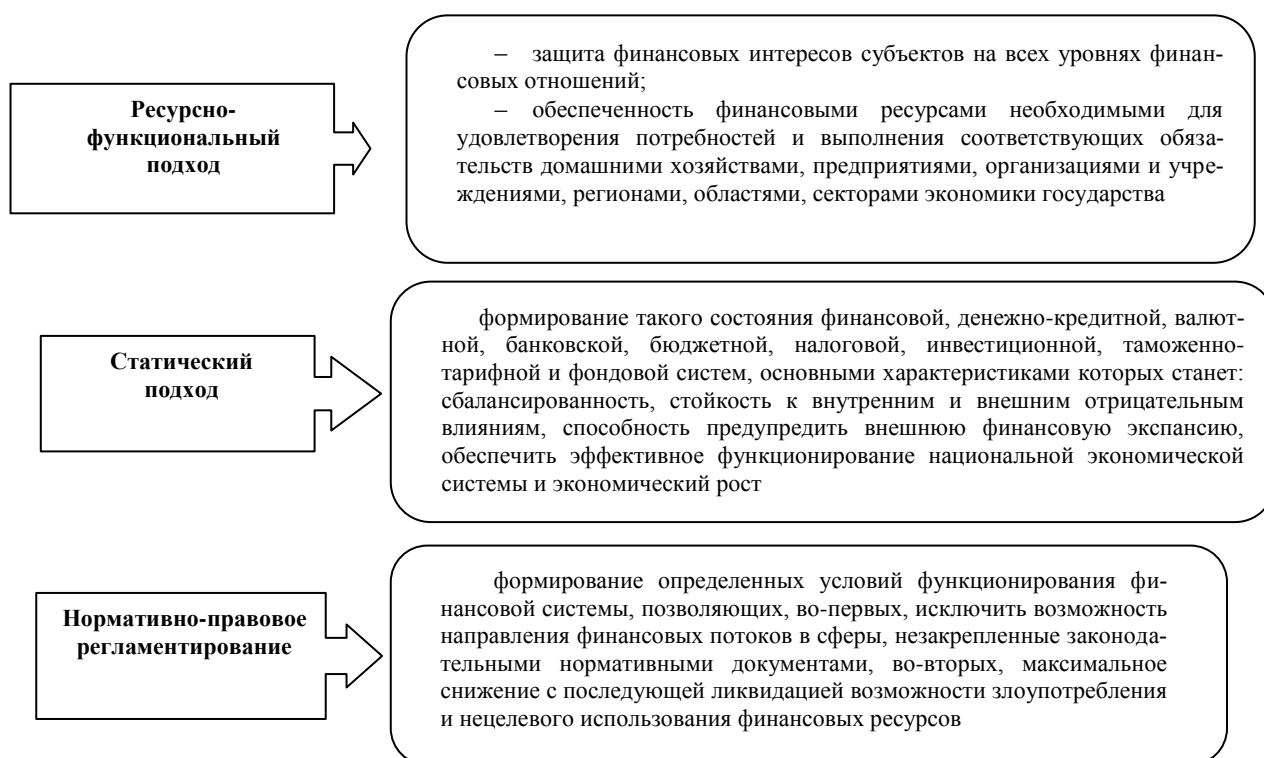


Рис. 1. Сущность финансовой безопасности в разных контекстах

Финансовую безопасность государства можно рассматривать в двух аспектах:

- внешнем (затрагивает финансовый суверенитет страны, уровень независимости национальной финансовой системы от воздействия финансово-кредитных организаций международного уровня и транснационального капитала);
- внутренним (безопасность финансовой сферы определяется совершенством правовой, организационной и институциональной базы, политической стабильностью, уровнем рисков рыночной конъюнктуры, масштабами теневой экономики и уровнем коррупции в государстве).

Являясь чрезвычайно сложной многоуровневой системой, финансовая безопасность образована рядом подсистем, различающихся собственной структурой и логикой развития.

В состав финансовой безопасности государства входит: бюджетная, налоговая, долговая безопасность, финансовая безопасность банковской системы, валютная, денежно-кредитная, инвестиционная безопасность, финансовая безопасность страхового и фондового рынка [1].

Бюджетная безопасность предполагает состояние, при котором обеспечивается платежеспособность государства, достигается баланс доходов и расходов государственного и местных бюджетов,

повышается рациональность и качество распределения бюджетных средств. Уровень бюджетной безопасности государства определяется такими показателями, как: размер бюджета; объем ВВП, распределяемого через бюджет; наличие дефицита бюджета, его размер и источники финансирования, масштабы бюджетного финансирования, уровень бюджетной дисциплины, качество казначейского исполнения бюджета.

Налоговая безопасность государства заключена в эффективности проводимой государством налоговой политики, объединяющей фискальные интересы государства с интересами налогоплательщиков, с целью обеспечения государства оптимальным объемом налоговых поступлений, отвечающим всем требованиям экономической доктрины и фискальной достаточности. Также налоговая безопасность государства предполагает оптимизацию уровня налогообложения: пересмотр многочисленных, зачастую необоснованных налоговых льгот, регулирование нормы налогообложения в целях избежания сокращения налоговой базы вследствие роста теневой экономики, сокращения легального бизнеса, массового уклонения от уплаты налогов.

Долговая безопасность государства – характеризуется определенным уровнем государственных

ной внутренней и внешней задолженности, при обязательном учете стоимости обслуживания и оценке эффективного использования заимствований. Оптимальное соотношение между внутренней и внешней задолженностью, способствующее удовлетворению социально-экономических потребностей, позволит обеспечить устойчивость финансовой системы страны к внутренним и внешним угрозам. Долговая безопасность способствует сохранению независимости и суверенитета государства, при осуществлении выплат на погашение основной суммы долга и процентов по нему и поддержания надлежащего уровня платежеспособности и кредитного рейтинга страны [1].

Финансовая безопасность банковской системы рассматривается в двух аспектах:

- с точки зрения финансовых последствий ее деятельности в целом для государства и отдельных ее клиентов и контрагентов;
- с точки зрения избежания потенциальных и реальных угроз финансовому состоянию всей банковской системы страны, ЦБ РФ и банковских учреждений.

В общем виде финансовая безопасность банковской системы заключается в достижении максимального уровня эффективности использования ресурсного потенциала банка, формировании благоприятных условий для осуществления своей деятельности банковскими учреждениями, предотвращении возникновения внутренних и внешних угроз, формировании условий для стабильного и эффективного функционирования банковской системы [2].

Валютная безопасность государства характеризуется степенью обеспеченности государства валютными средствами и состоянием курсообразования национальной денежной единицы. О валютной безопасности государства свидетельствует положительное сальдо платежного баланса, способность выполнять международные обязательства, наличие необходимого объема валютных резервов, стабильность национальной денежной единицы, защищающей от потрясений на международных валютных рынках, создание оптимальных условий для развития отечественного экспорта и притока в страну иностранных инвестиций.

Кредитно-денежная безопасность подразумевает стабильное состояние денежно-кредитной системы, денежной единицы, доступность кредитных ресурсов и уровень инфляции, обеспечивающий экономический рост и увеличение реальных доходов населения. При этом размер денежной массы должен полностью покрывать обслуживаемые ей хозяйственный обороты, а величина ссуд-

ного процента должна быть оптимальной для удовлетворения спроса на деньги [1].

Инвестиционная безопасность – характеризуется высоким уровнем инвестиций, при котором возникает возможность оптимального удовлетворения текущих потребностей экономики в объеме и структуре капитальных вложений, при оценке эффективного использования и возвращения инвестируемых средств. Инвестиционной безопасности способствует установление эффективного соотношения объемов иностранных инвестиций в страну и отечественных инвестиций в другие страны, поддержания положительного национального платежного баланса.

Безопасность фондового рынка это наличие оптимального объема его капитализации с учетом структуры и уровня ликвидности реализуемых на нем ценных бумаг. Финансовая безопасность фондового рынка характеризуется устойчивым финансовым состоянием эмитентов, владельцев, покупателей, организаторов торговли, посредников (брокеров), консультантов, регистраторов, депозитариев и других участников фондового рынка. В общем виде безопасность фондового рынка складывается из оценки уровня финансовой стабильности двух основных его составляющих: рынка государственных ценных бумаг, рынка корпоративных ценных бумаг и его сегментов (рынок акций, облигаций, векселей, казначейских обязательств, сберегательных сертификатов, биржевого и внебиржевого рынков).

Финансовая безопасность страхового рынка в целом, и конкретного страхователя в частности, состоит в достижении страховыми компаниями такого объема формируемых ими финансовых ресурсов, которые могли бы дать им возможность возместить потери их клиентов в результате наступления страхового случая, а также в обеспечении эффективного функционирования всего страхового сектора. Финансовая безопасность рынка страховых услуг, зависящая от большого количества факторов как объективных и субъективных, так и внутренних и внешних, определяется в первую очередь состоянием его развития. Также влияние оказывает финансовая результативность и эффективность деятельности страхового рынка и субъектов хозяйствования.

Принимая во внимание широкий аспект понятия финансовой безопасности, сложность взаимосвязей внутри нее, взаимозависимости составных ее элементов, необходимо также включить в состав финансовой безопасности такие структурные элементы, как: финансовая безопасность человека/отдельного гражданина и домохозяйства; финансовая безопасность предприятия; финансовая безопасность региона [1].

Под финансовой безопасностью человека понимается состояние жизнедеятельности гражданина, которое обеспечивает правовую и экономическую защиту его жизненных интересов, поддерживаются его конституционные права, обеспечивается достойный уровень жизни человека вне зависимости от воздействия внутренних и внешних угроз. Основной функцией государства в данном случае является обеспечение установленных социальных стандартов и гарантий, позволяющих трудоспособным гражданам и пенсионерам вести финансово обеспеченный достойный образ жизни. Нарушение прав потребителей, низкий размер пенсий и заработной платы, высокий уровень безработицы, обесценивание сбережений, падение реальных доходов населения и обнищание, увеличение дифференциации доходов и имущественного расслоения общества – основные угрозы не только финансовой безопасности граждан, но и всего государства в целом. Финансовая безопасность граждан во многом определяется общим состоянием экономики и грамотной финансовой политикой, проводимой в государстве.

Финансовая безопасность предприятия характеризуется сохранностью коммерческой тайны предприятия, интеллектуальной собственности и информации; защита предприятия от негативного воздействия внешней среды, а именно способность противостоять и быстро реагировать на разнообразные неблагоприятные внешние угрозы. Финансовая безопасность предприятия, с точки зрения ресурсно-функционального подхода, представляет собой эффективное использование корпоративных ресурсов для минимизации угроз и обеспечения бесперебойного функционирования предприятия. На уровень финансовой безопасности предприятия влияет ряд факторов: эффективность использования капитала, качество финансового менеджмента и управления предприятием, технологическое оснащение и своевременное обновление информационной базы, а также качественная оценка и эффективное управление экономическими рисками, способность адаптироваться к изменениям рыночной конъюнктуры.

Весомую роль в обеспечении финансовой безопасности государства в целом играет финансовое состояние регионов, входящих в его состав. Поэтому поддержание финансовой безопасности регионов страны – один из неотъемлемых элементов устойчивого развития государства [1].

Финансовая безопасность региона заключается в финансовой самостоятельности (автономии) региона. Самостоятельность региона проявляется в возможности полноценного использования конку-

рентных преимуществ региона, поддержание стабильности региональной экономики, организация эффективного контроля над ресурсами региона. Все элементы экономической системы региона должны отличаться надежностью, защищать все формы собственности, создавать гарантии для эффективной предпринимательской деятельности, сдерживать влияние дестабилизирующих факторов. Также финансовая безопасность региона предполагает способность к самостоятельной реализации и защите региональных экономических интересов, осуществлению модернизации производства, эффективной инвестиционной и инновационной политики, развитию интеллектуального и трудового потенциала региона.

Исследование понятия финансовой безопасности требует и рассмотрения такого элемента, как международная финансовая безопасность.

Международная финансовая безопасность – характеризуется комплексом институциональных структур и международных условий сосуществования договоренностей, при которых каждому государству, как члену мирового сообщества, дается возможность самостоятельно формировать и реализовать стратегию своего социального, экономического и финансового развития, без оказания внешнего давления и какого-либо вмешательства, а также осуществление взаимовыгодного сотрудничества с другими государствами. Значительную роль в нивелировании данных проблем играют партнерские соглашения о свободном перемещении капиталов, товаров и услуг, исключение силового давления, равноправие в отношениях с недостаточно экономически развитыми странами, удовлетворение экономических интересов разных стран. Таким образом, в основе международной финансовой безопасности лежит взаимовыгодное сотрудничество государств при решении национальных и интернациональных (глобальных) проблем хозяйствования, реализация свободного выбора ими своей стратегии социально-экономического развития стран и участие в международном разделении труда. На сегодняшний день основным вопросом международной экономической безопасности является формирование условий для взаимовыгодного сотрудничества государств в решении их национальных, а также и глобальных проблем всего человечества [1].

Финансовая безопасность государства – явление сложное и многогранное, заключающееся в защищенности интересов государства в финансовой сфере. Финансовая безопасность подразумевает такое состояние бюджетной, налоговой и денежно-кредитной систем, при котором гарантируется возможность эффективного государственного

формирования, сбережения от чрезмерного обесценения и преумножения финансовых ресурсов страны, а также рациональное их использование для обеспечения социального и экономического развития страны и обслуживания его финансовых обязательств. Именно финансовая безопасность определяет уровень развития реального сектора экономики и состояние элементов и видов безопасности. Финансовая безопасность государства определяет уровень защиты финансовых интересов государства, состояние таких важных систем, как: финансовая, денежно-кредитная, бюджетная, налоговая, валютная, банковская, инвестиционная, таможенно-тарифная, расчетная и фондовая. Финансовая безопасность определяется сбалансированностью, защитой от внутренних и внешних негативных воздействий, способностью государства к эффективному формированию и рацио-

нальному использованию финансовых ресурсов, необходимых для удовлетворения ее потребностей, выполнением обязательств и обеспечением социально-экономического развития [1].

Финансовую безопасность государства можно рассматривать в двух аспектах: внутреннем и внешнем.

Внешний план определен финансовой независимостью и финансовым суверенитетом. Также важен размер внешней финансовой помощи международных финансовых институтов, экономических группировок, правительств отдельных стран, объем иностранных инвестиций в национальную экономику.

Устойчивость системы государственных финансов определяется уровнем различных факторов (рис. 2).

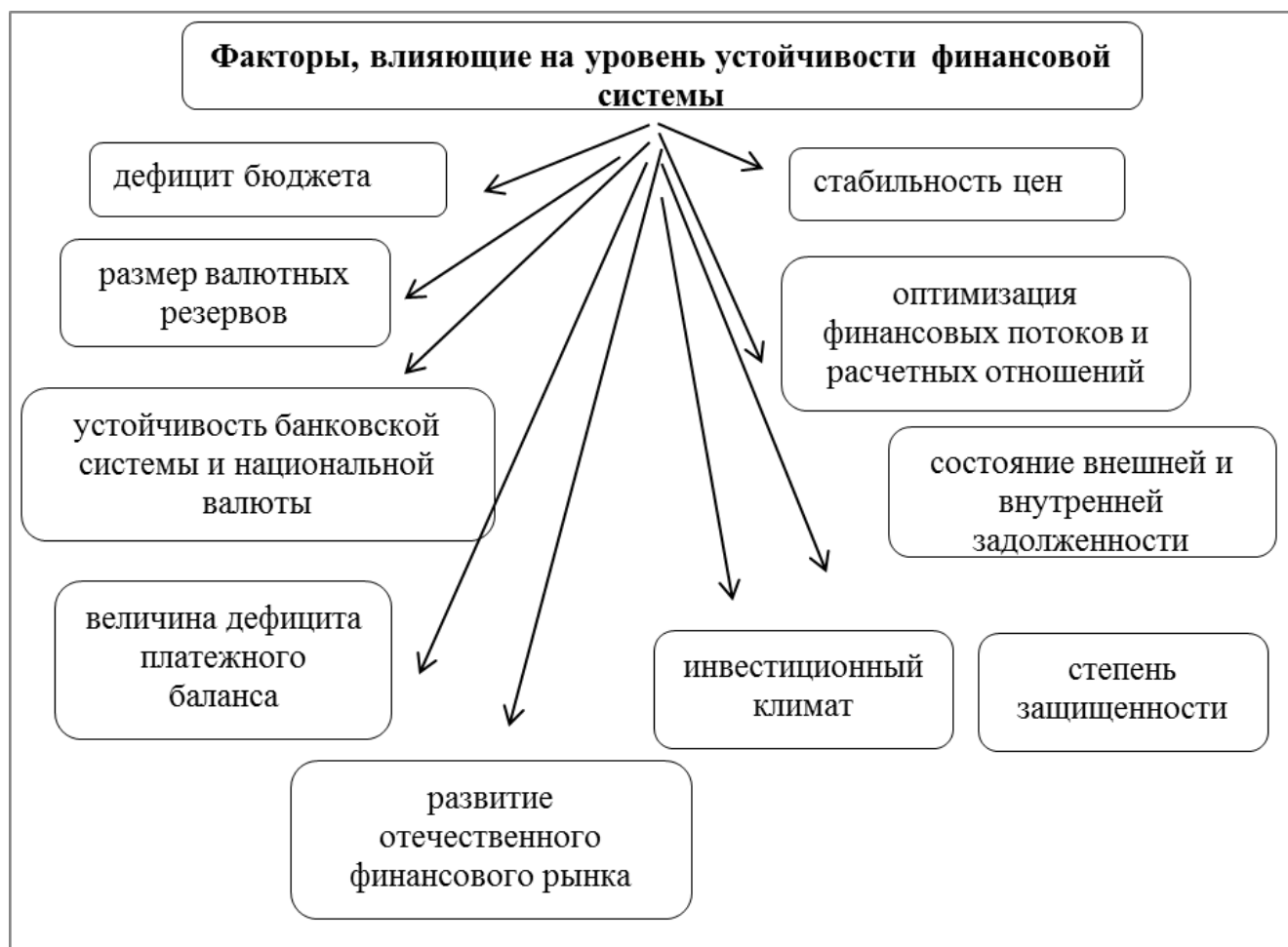


Рис. 2. Факторы, влияющие на уровень устойчивости финансовой системы

Помимо вышеназванных факторов, уровень финансовой безопасности страны обусловлен степенью финансового состояния и развития рынка капиталов, обслуживающих оборот большого ко-

личества акций реально функционирующих субъектов хозяйствования. Степень открытости внутреннего рынка; эффективность финансовых инструментов; участие населения в операциях с фондо-

выми ценностями; мобилизация интеллектуальных ресурсов, используемых для развития финансового рынка, также могут оказывать определенное воздействие [3].

Необходимо отметить, что первостепенное значение в обеспечении финансовой безопасности страны в целом имеют эффективность проводимой бюджетной, налоговой и денежно-кредитной политики, где ключевым фактором выступает степень государственного участия в каждой из сфер финансовой и кредитной систем. Государственные и муниципальные финансы можно рассматривать как объект прямого управления и воздействия со стороны государства. Также государство обязано создавать условия для стабильного финансового состояния хозяйственных систем реального сектора экономики, в сфере финансового рынка и международных финансов. Таким образом, для увеличения потенциала обеспечения финансовой безопасности государства необходимо рассматривать все возникающие в финансово-кредитной системе

страны противоречия и негативные явления, выявлять особенности их проявления в каждой из сфер финансовых отношений.

Условия обеспечения финансовой безопасности государства для каждой сферы финансово-кредитной системы различны, а возможности государства по осуществлению управления в целом ограничены, поскольку в управлении каждой из сфер финансовой и кредитной систем страны может быть задействовано только определенное количество функций.

Формирование эффективной системы финансовой безопасности предполагает выяснение и систематизацию явлений, событий и определенных действий, наступление или осуществление которых непосредственно или косвенно может стать угрозой тому или иному субъекту финансовой безопасности.

Можно выделить следующие основные угрозы финансовой безопасности государства (рис. 3).



Рис.3. Угрозы финансовой безопасности государства

В основу определения уровня воздействия различных угроз положен расчет и мониторинг системы индикаторов и последующее их сопоставление с пороговыми значениями. Индикатором является элемент, отображающий процесс или количественные и качественные свойства исследуемого объекта.

Эффективная система индикаторов позволяет в короткие сроки провести анализ финансовой безопасности различных объектов, предотвратить возникновение отрицательного воздействия, внести нужные коррективы, как в ежедневную деятельность, так и на перспективу, предопределять возможный ход событий.

Специфика исследуемого явления определяет пороговые значения индикаторов. Пороговые значения невозможно определить путем точных расчетов, поэтому они определяются экспертным путем на основе опыта.

На уровень финансовой безопасности оказывает воздействие много индикаторов, основными из которых являются: наличие дефицита бюджета, размеры долговых обязательств государства, инфляция, цена банковского кредитования, уровень монетизации экономики, объем резервов и другие.

Мониторинг уровня индикаторов финансовой безопасности каждой из сфер финансовых отношений и в целом финансовой системы государства, а также структуры доходов и расходов по отношению к ВВП, соответствующей избранной модели финансовых отношений позволит государству эффективно проводить финансовый контроль, регулировать социально-экономическое развитие стра-

ны, минимизировать угрозы финансовой безопасности [1].

Литература

1. Логвинова В. С., Корнилова Е. В. Финансовая безопасность государства как составляющая экономической системы. URL: http://www.rusnauka.com/28_PRNT_2011/Economics/15_94718.doc.htm
2. Фёдорова А. Ю., Дорожкина Н. И. Проблемы функционирования кредитно-банковской системы // Российская экономика: взгляд в будущее: мат-лы Междунар. науч-практ. конф. Тамбов, 2016. С. 437-443.
3. Финансовая безопасность государства в системе экономической безопасности URL: <http://xppx.org/business-machine/2192-finansovaya-bezopasnost-gosudarstva-v-sisteme-ekonomicheskoy-bezopasnosti>

References

1. Logvinova V. S., Kornilova E. V. Finansovaya bezopasnost' gosudarstva, kak sostavlyayushchaya ekonomicheskoy sistemy. «*Ekonomicheskiye nauki*» 15. Gosudarstvennoye regulirovaniye ekonomiki [Financial safety of the state as component of economic system. «*Economic sciences*» 15. State regulation of economy]. URL: http://www.rusnauka.com/28_PRNT_2011/Economics/15_94718.doc.htm
2. Fyodorova A. Yu., Dorozhkina N. I. Problemy funktsionirovaniya kreditno-bankovskoy sistemy [Problems of functioning of a credit banking system] // V sbornike Rossiyskaya ekonomika: vzglyad v budushcheye: mat-ly Mezhdunar. nauchno-prakt. konf. Tambov, 2016. S. 437-443.
3. Finansovaya bezopasnost' gosudarstva v sisteme ekonomicheskoy bezopasnosti [Financial safety of the state in system of economic security] URL: <http://xppx.org/business-machine/2192-finansovaya-bezopasnost-gosudarstva-v-sisteme-ekonomicheskoy-bezopasnosti>

* * *

THE FINANCIAL SAFETY AND FACTORS INFLUENCING IT

FYODOROVA ALYONA YURYEVNA

Tambov State University named after G. R. Derzhavin,
Tambov, the Russian Federation, e-mail: Alena81_2004@mail.ru

In this article the author paid the main attention to essence of the financial safety of the state presented as ability of a financial system to keep security, stability and firmness of the financial interests at negative impact of the external and internal factors making threat of financial safety, and also preservation of ability of a financial system of the state to provide effective functioning of national economy and constant economic growth. A number of the subsystems differing with own structure and logic of development forms financial safety being extremely difficult multilevel system. In article the author schematically displayed factors influencing stability of system of public finances. Paramount value in ensuring financial safety of the country in general has efficiency carried out budgetary, tax and monetary policy. In article the author considered the most widespread threats of financial safety of the state: inefficient budgetary policy and inappropriate use of budget funds; growth of defaulters of taxes and as a result decrease in efficiency of all tax mechanism; growth of a central government debt, and also the obligations guaranteed by the state, problematical character of its service; constant increase in prices and instability of rate of national currency; enormous difference in the ratio level of the income most and the least wealthy population, lack of full-fledged social security of separate national groups; a low share of the long-term bank credits, the overestimated interest rates on the credits and many others. The author considered system of the indicators deter-

mining the level of financial safety which cornerstone is budget deficit existence, sizes of debt obligations of the state, inflation, price of bank crediting, level of monetization of economy, volume of reserves and others. The author caused need of their continuous monitoring and a research.

Key words: financial safety, threats of financial safety

НАШИ АВТОРЫ

OUR AUTHORS

- Абдукаримов Фарход Вячеславович, студент Финансового университета при правительстве РФ, e-mail: via55@rambler.ru
Abdukarimov Farkhod Vyacheslavovich, Student, Financial University under the Government of the Russian Federation, e-mail: via55@rambler.ru
- Абдукаримова Людмила Георгиевна, кандидат экономических наук, доцент Тамбовского государственного технического университета, e-mail: via171055@mail.ru
Abdukarimova Lyudmila Georgiyevna, Candidate of Economics, Associate Professor, Tambov State Technical University, e-mail: via171055@mail.ru
- Бородина Мария Ивановна, кандидат экономических наук, преподаватель кафедры государственного и муниципального управления и социальной инженерии Российского государственного социального университета, e-mail: mari-b-14@mail.ru
Borodina Mariya Ivanovna, Candidate of Economics, Lecturer of the Public and Municipal Administration and Social Engineering Department, Russian State Social University, e-mail: mari-b-14@mail.ru
- Брославский Илья Андреевич, магистрант Липецкого государственного технического университета, e-mail: ibroslavskiy@mail.ru
Broslavskiy Ilya Andreevich, Applicant for Master's Degree of the Lipetsk State Technical University, e-mail: ibroslavskiy@mail.ru
- Бухсаев Шалбуз Муминович, аспирант Юго-Западного государственного университета, e-mail: shalbuzz91@mail.ru
Bukhsaev Shalbuzz Muminovich, Post-graduate Student of South-West State University, e-mail: shalbuzz91@mail.ru
- Ветрова Екатерина Александровна, кандидат экономических наук, доцент кафедры государственного и муниципального управления и социальной инженерии Российского государственного социального университета, e-mail: EAVetrova@yandex.ru
Vetrova Ekaterina Aleksandrovna, Candidate of Economics, Associate Professor of the Public and Municipal Administration and Social Engineering Department, Russian State Social University, e-mail: EAVetrova@yandex.ru
- Горбунова Ольга Николаевна, кандидат экономических наук, доцент кафедры бухгалтерского учета и бизнес-информатики Тамбовского государственного университета имени Г. Р. Державина, e-mail: oon26@mail.ru
Gorbunova Olga Nikolaevna, Candidate of Economics, Associate Professor of the Accounting and Business Informatics Department, Tambov State University named after G. R. Derzhavin, e-mail: oon26@mail.ru
- Горбунова Юлия Игоревна, аспирант кафедры политической экономии и мирового глобального хозяйства Тамбовского государственного университета имени Г. Р. Державина, e-mail: oon26@mail.ru
Gorbunova Yuliya Igorevna, Post-graduate Student of the Political Economy and Global Economics Department, Tambov State University named after G. R. Derzhavin, e-mail: oon26@mail.ru
- Двуреченский Кирилл Эдуардович, аспирант кафедры финансов, налогообложения и бухгалтерского учета Липецкого государственного технического университета, e-mail: foboskd@gmail.com
Dvurechensky Kirill Edaurdovich, Post-graduate Student of the Finance, Taxation and Accounting Department, Lipetsk State Technical University, e-mail: foboskd@gmail.com
- Иода Елена Васильевна, доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой финансов, налогообложения и бухгалтерского учета Липецкого государственного технического университета, e-mail: Tibrioda@yandex.ru
Ioda Elena Vasilyevna, Doctor of Economics, Professor, Head of the Finance, Taxation and Accounting Department, Lipetsk State Technical University, e-mail: Tibrioda@yandex.ru
- Иода Юлия Владимировна, кандидат экономических наук, доцент, докторант кафедры политической экономии и мирового глобального хозяйства Тамбовского государственного университета имени Г. Р. Державина, e-mail: Tibrioda@yandex.ru
Ioda Yuliya Vladimirovna, Candidate of Economics, Associate Professor, Doctoral Candidate of the Political Economy and Global Economics Department, Tambov State University named after G. R. Derzhavin, e-mail: Tibrioda@yandex.ru

Лапшин Вячеслав Юрьевич, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой менеджмента, маркетинга и рекламы Тамбовского государственного университета имени Г. Р. Державина, e-mail: lapshinvy@mail.ru

Lapshin Vyacheslav Yuryevich, Doctor of Economics, Professor, Head of the Management, Marketing and Advertising Department, Tambov State University named after G. R. Derzhavin, e-mail: lapshinvy@mail.ru

Лапшин Никита Вячеславович, аспирант кафедры политической экономии и мирового глобального хозяйства Тамбовского государственного университета имени Г. Р. Державина, e-mail: lapshin@tsu.tmb.ru

Lapshin Nikita Vyacheslavovich, Post-graduate Student of the Political Economy and Global Economics Department, Tambov State University named after G. R. Derzhavin, e-mail: lapshin@tsu.tmb.ru

Мамонтов Владимир Дмитриевич, доктор экономических наук, профессор, проректор по образовательным технологиям, заведующий кафедрой политической экономии и мирового глобального хозяйства Тамбовского государственного университета имени Г. Р. Державина, e-mail: mamontov@tsu.tmb.ru

Mamontov Vladimir Dmitrievich, Doctor of Economics, Professor, Vice Rector for Educational Technologies, Head of the Political Economy and Global Economics Department, Tambov State University named after G. R. Derzhavin, e-mail: mamontov@tsu.tmb.ru

Меркулова Елена Юрьевна, доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой бухгалтерского учета и бизнес-информатики Тамбовского государственного университета имени Г. Р. Державина, e-mail: merkatmb@mail.ru

Merkulova Elena Yuryevna, Doctor of Economics, Professor, Head of the Accounting and Business Informatics Department, Tambov State University named after G. R. Derzhavin, e-mail: merkatmb@mail.ru

Морковина Светлана Сергеевна, доктор экономических наук, профессор кафедры управления производством Воронежского государственного лесотехнического университета имени Г. Ф. Морозова, e-mail: tc-sveta@mail.ru

Morkovina Svetlana Sergeevna, Doctor of Economics, Professor of the Production Management Department, Voronezh State Forestry Engineering University named after G. F. Morozov, e-mail: tc-sveta@mail.ru

Морозова Наталия Сергеевна, кандидат географических наук, доцент, докторант кафедры политической экономии и мирового глобального хозяйства Тамбовского государственного университета имени Г. Р. Державина, e-mail: dissovet@tsu.tmb.ru

Morozova Nataliya Sergeevna, Candidate of Geography, Associate Professor, Doctoral Candidate of the Political Economy and Global Economics, e-mail: dissovet@tsu.tmb.ru

Панасенко Денис Александрович, магистрант Воронежского государственного лесотехнического университета имени Г. Ф. Морозова, e-mail: ipoteka10@yandex.ru

Panasenko Denis Aleksandrovich, Applicant for Master's Degree, Voronezh State Forestry Engineering University named after G. F. Morozov, e-mail: ipoteka10@yandex.ru

Панявина Екатерина Анатольевна, кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента и экономики предпринимательства Воронежского государственного лесотехнического университета имени Г. Ф. Морозова, e-mail: kafedra@vglta.vm.ru

Panyavina Ekaterina Anatolyevna, Candidate of Economics, Senior Lecturer of the Management and Business Economy Department, Voronezh State Forestry Engineering University named after G. F. Morozov, e-mail: kafedra@vglta.vm.ru

Смолянинов Игорь Сергеевич, аспирант кафедры финансов, налогообложения и бухгалтерского учета Липецкого государственного технического университета, e-mail: garis333.gg@gmail.com

Smolyaninov Igor Sergeevich, Post-graduate Student of the Finance, Taxation and Accounting Department, Lipetsk State Technical University, e-mail: garis333.gg@gmail.com

Труфанова Татьяна Анатольевна, кандидат психологических наук, доцент кафедры кадрового управления Тамбовского государственного университета имени Г. Р. Державина, e-mail: tta777hr@mail.ru

Trufanova Tatyana Anatolyevna, Candidate of Psychology, Associate Professor of the HR Management Department, Tambov State University named after G. R. Derzhavin, e-mail: tta777hr@mail.ru

Турбина Наталия Михайловна, кандидат экономических наук, доцент кафедры бухгалтерского учета и бизнес-информатики Тамбовского государственного университета имени Г. Р. Державина, e-mail: natturbina@rambler.ru

Turbina Nataliya Mikhaylovna, Candidate of Economics, Associate Professor of the Accounting and Business Informatics Department, Tambov State University named after G. R. Derzhavin, e-mail: natturbina@rambler.ru

Фёдорова Алёна Юрьевна, кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов и банковского дела Тамбовского государственного университета имени Г. Р. Державина, e-mail: Alena81_2004@mail.ru

Fyodorova Alyona Yuryevna, Candidate of Economics, Associate Professor of the Banking and Finance Department, Tambov State University named after G. R. Derzhavin, e-mail: Alena81_2004@mail.ru

Черемисина Наталия Валентиновна, доктор экономических наук, профессор кафедры бухгалтерского учета и бизнес-информатики Тамбовского государственного университета имени Г. Р. Державина, e-mail: cheremisina06@mail.ru

Cheremisina Nataliya Valentinovna, Doctor of Economics, Professor of the Accounting and Business Informatics Department, Tambov State University named after G. R. Derzhavin, e-mail: cheremisina06@mail.ru

Черемисина Татьяна Николаевна, кандидат экономических наук, старший преподаватель кафедры бухгалтерского учета и бизнес-информатики Тамбовского государственного университета имени Г. Р. Державина, e-mail: t_cheremisina@mail.ru

Cheremisina Tatyana Nikolaevna, Candidate of Economics, Senior Lecturer of the Accounting and Business Informatics Department, Tambov State University named after G. R. Derzhavin, e-mail: t_cheremisina@mail.ru

ПРАВИЛА ДЛЯ АВТОРОВ RULES FOR THE AUTHORS

**Журнал зарегистрирован Министерством Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций.
Свидетельство о регистрации средства массовой информации
ПИ № ФС77-50437 от 3 июля 2012 г.**

Международный научно-теоретический и прикладной журнал «Социально-экономические явления и процессы» затрагивает весь спектр гуманитарных наук. Учредителем журнала является Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина (Россия). Журнал сотрудничает с Циндаосским университетом (Китай) и Университетом штата Индиана (США). Журнал зарегистрирован также в Международном центре ISSN в Париже (номер ISSN 1819-8813), что обеспечивает информацию о нем в соответствующих международных реферативных изданиях.

Издание всесторонне освещает вопросы в области философии, социологии, истории, политологии, культурологи, филологии, педагогики и психологии, экономики и права, позволяет глубоко и детально исследовать современные проблемы академической науки и выработать конкретные предложения по формированию механизма развития научного потенциала наших стран. Прикладной характер журнала дает возможность проводить на его страницах научные дискуссии ученых из разных стран.

Издание выходит с периодичностью 12 раз в год.

В журнале публикуются статьи, подготовленные преподавателями и соискателями ученой степени Тамбовского государственного университета имени Г. Р. Державина или в соавторстве с ними, учеными Циндаосского университета (Китай) и Университета штата Индиана (США), а также авторами из других организаций по предварительному согласованию с редакцией журнала. Плата с аспирантов за публикацию рукописи не взимается. Авторы должны быть подписчиками журнала. Проводится тщательное и всестороннее рецензирование всех поступивших рукописей расширенным составом редколлегии, утвержденным приказом ректора Тамбовского государственного университета имени Г. Р. Державина.

ТРЕБОВАНИЯ, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫЕ К РУКОПИСЯМ, ПУБЛИКУЕМЫМ В ЖУРНАЛЕ

1. Подготовка рукописи к публикации

Комплект документов должен быть послан по почте заказным (не ценным!) письмом ответственному секретарю журнала Лоскутовой Марине Владимировне по адресу: 392000, г. Тамбов, ул. Интернациональная, д. 33. Авторы, проживающие в г. Тамбове,

должны лично принести статью непосредственно в редакцию журнала. Наряду с распечатанной, представляется **электронная версия** в виде отдельных файлов (Иванов_статья.doc; Иванов_аннотация.doc; Иванов_сведения_об_авторе.doc), но не по электронной почте.

1.1. Структура статьи

В верхнем левом углу проставляется код **УДК** (уточнить в научной библиотеке или города).

По центру жирным шрифтом печатается название статьи (прописная буква только первая), ниже обычным шрифтом – имя и отчество (сначала! полностью), фамилия автора(ов), строкой ниже – полное название организации. Ниже через строку помещается текст аннотации на русском языке. Затем приводятся ключевые слова. Еще через строку помещают основной текст статьи.

Основные разделы статьи:

- введение, где необходимо дать имеющиеся результаты в данной области исследования и цели работы, направленные на достижение новых знаний;
- основная часть, которая в зависимости от рода работы может включать разделы (материалы и методы исследования, результаты и обсуждение и т. п. или другие, подобные им);
- заключение (выводы), в котором по мере возможности должны быть указаны новые результаты и их теоретическое или практическое значение;
- список литературы;
- благодарности и ссылки на номере грантов.

В конце статьи должна быть надпись *статья публикуется впервые*,

Проверено системой антиплагиат Уникальность текста ...% – ставится дата и подпись автора (авторов).

За ошибки и неточности научного и фактического характера, перевод аннотации ответственность несет автор (авторы) статьи.

1.2. Аннотация

Аннотация должна содержать 200-250 слов.

Структура аннотации:

1. Задача – цели научного исследования, для чего написана работа;
2. Модель – методология и научные подходы;
3. Выводы – каковы основные результаты научной работы;
4. Рамки исследования (возможность использования результатов) – направление дальнейших исследований;
5. Практическое применение – значение итогов работы на практике;
6. Социальные последствия (если применимо) – влияние на общество (политику);

7. Оригинальность (ценность) – что ваша работа приносит в область знаний, какова ее ценность.

В аннотации не допускается цитирование. Аббревиатуры должны быть расшифрованы. Если статья на русском – аннотация должна быть и на русском, и на английском. Английский вариант аннотации не обязательно должен полностью соответствовать русской аннотации.

Сразу после аннотации должны быть представлены не менее 10 ключевых слов, которые могут состоять из отдельных слов и словосочетаний. Ключевые слова оформляются **без точки в конце перечисления, т. к. системы цитирования с точкой их не распознают.**

1.3. Текст статьи

Средний объем статей – 15-17 страниц (2 000 знаков). Статья должна быть структурирована в формате IMRAD (Introduction, Methods, Results and Discussion):

- введение (Introduction);
- теория (Theory);
- данные и методы (Data and Methods);
- модель (Methods or Model);
- полученные результаты (Results);
- заключение (Conclusions or Discussion and Implication).

Статья должна быть набрана на компьютере в программе Microsoft Word с междустрочным интервалом 1,5 строки, на одной стороне листа бумаги формата – А4 с полями: 3 см – с левой стороны, 2 см – с правой стороны, сверху и снизу (не более 30 строк на одной странице и по 60 знаков в строке вместе с междустрочными интервалами). Шрифт Times New Roman, размер шрифта 14 пт. Абзацный отступ – 0,7. Необходимо использовать принтеры хорошего качества. Все страницы рукописи с вложенными таблицами и рисунками должны быть пронумерованы (в счет страниц рукописи входят таблицы, рисунки, подписи к рисункам, список литературы).

Статья должна быть подписана автором(ами).

Сведения об авторах (на отдельном листе и отдельным файлом) должны содержать: фамилию, имя и отчество авторов полностью, указание звания автора(ов), ученой степени, должности, места работы, почтовый адрес (с почтовым индексом), телефон и адрес электронной почты.

1.4. Перевод части текста статьи на английский язык

На английском языке должны быть представлены следующие сведения:

- фамилия, имя и отчество авторов полностью;
- название статьи;
- текст аннотации;
- ключевые слова.

1.5. Особенности набора знаков, цифр, формул

Следует по возможности упрощать набор формул, простые дробные выражения по возможности писать в одну строку, используя косую дробь, не оставлять в фор-

мулах лишних знаков умножения. Желательно нумеровать лишь те формулы, на которые имеются ссылки.

Латинские буквы в математических формулах набираются **курсивом**. Цифры, числа и дроби, математические символы типа sin, Im, Re, lim, log, max, exp, нуль, греческие буквы, химические символы набираются **прямым нормальным шрифтом**.

Математические знаки действий и соотношений отбиваются от смежных символов.

Следует делать ясное различие между заглавными и строчными буквами. Четко различать O (букву) и 0 (ноль), 1 (единицу) и I (римскую единицу или букву «и»).

Обозначение веков следует писать римскими цифрами (XIX в.).

1.6. Иллюстрации

Рисунки, графики, схемы должны быть выполнены в любом из приложений MS Office в сгруппированном виде или на полотне. Размер одного штрихового рисунка – не более формата А4, все надписи – шрифтом одной величины. Следует максимально сокращать пояснения на рисунке, переводя их в подписи. Все детали рисунка при его уменьшении должны хорошо различаться.

Рисунки должны быть четкими, хорошо выполненными (не требующими перерисовки), должны быть предоставлены в формате, позволяющем производить их редактирование и изменение конфигурации без дополнительного обращения к авторам. **Все графические материалы должны быть черно-белыми, полноцветные рисунки не принимаются!** Не допускается описание рисунка в тексте с использованием цвета (например, «красным цветом на графике обозначено...») и т. п.).

За оформление имеющихся в статье графических материалов (графики, диаграммы) ответственность несет автор. При верстке журнала они не редактируются. Авторы отвечают за отсутствие грамматических ошибок в легенде. В надписях по осям координат и в условных обозначениях не должно быть сокращений слов кроме общепотребительных (год – г.; метр – м и т. п.).

Фотографии должны иметь контрастное изображение и быть отпечатанными на матовой бумаге с размером изображения не менее 90 x 120 мм и не более 210 x 297 мм.

Все иллюстрации нумеруются единой порядковой нумерацией и снабжаются краткими и точными подписями. На все иллюстрации должны быть ссылки в тексте.

1.7. Таблицы

Таблицы должны использоваться исключительно для представления данных, которые не могут быть описаны в тексте. Таблицы обычно печатаются в одной колонке и в исключительных случаях в двух колонках. Слова в таблицах должны быть написаны полностью, верно должны быть расставлены переносы. В ячейке таблицы в конце предложения точка не ставится. Скарированные таблицы не принимаются.

1.8. Библиографические списки цитируемой литературы

В списке литературы библиографические описания приводятся **в порядке очередности цитированных источников** (включаются только цитируемые источники). Указание всех цитируемых работ обязательно. Ссылки на литературу даются в квадратных скобках. Например, [1] – на одну работу; [3; 5; 7-10] – на несколько работ.

Постраничные и концевые сноски на литературу не допускаются!

Автор несет ответственность за точность приводимых в его статье сведений, цитат и правильность указания названий книг и других источников. После вычитки отпечатанного текста статьи и проверки всех цитат автор на последней странице собственноручно пишет: «*Статья вычитана. Цитаты проверены* [Дата. Подпись]».

Ссылка на неопубликованные работы или поданные в печать не допускается.

Список литературы приводится в конце статьи и должен содержать не менее 15 источников (в т. ч. зарубежных – не менее 30 %), в обзорах литературы – не более 50. Иное обсуждается с редактором индивидуально. Самоцитирование – не более 15 %. Учебники в списке литературы не допустимы. Ссылки только на первичные источники.

Необходимо следить за правильностью расстановки точек и запятых. Не забывайте точки в конце строк в библиографии. Не надо печатать тире между пунктами библиографии, названия издательств, общее количество страниц книг. Если указаны страницы, то после С. – точка и пробел. Если название на английском – пишется Р., на немецком – S.

Библиографические ссылки в списках литературы оформляются в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5-2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления».

Примеры оформления литературы:

– *журнальная статья*:

Сети – вглубь и вширь // Эксперт. 2006. № 8.

Юрьев В. М. К вопросу о среднем классе в новой России // Вестник Тамбовского университета. Серия Гуманитарные науки. Тамбов, 2002. Вып. 2 (26). С. 3-9.

– *книга с одним / несколькими авторами*:

Козонов Э. Ю., Жукаев А. М. Коррупция: истоки и пути преодоления. М., 2006.

– *материалы конференций*:

Бахтизин А. Р. Моделирование эффектов коррупции и теневой экономики с помощью вычислительной модели общего равновесия // Государственная политика противодействия коррупции и теневой экономике в России: мат-лы Всерос. науч.-практ. конф. (Москва, 6 июня 2007 г.). М., 2007.

– *нормативные документы*:

О противодействии терроризму: федер. закон Рос. Федерации от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 26 февр. 2006 г.: одобрен Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 1 марта 2006 г. // Российская газета. 2006. 10 марта.

– *авторефераты*:

Найденов Н. Д. Рыночные методы регулирования экономики региона: автореф. дис. ... д-ра эконом. наук. СПб., 1995.

В статье допускаются ссылки на авторефераты диссертационных работ, **но не на сами диссертации**, так как они являются рукописями.

– *электронные ресурсы*:

Дирина А. И. Право военнослужащих Российской Федерации на свободу ассоциаций // Военное право: сетевой журнал. 2007. URL: <http://www.voennopravo.ru>

– *архивные документы*:

ГАТО (Гос. арх. Тамбовской области). Ф. 1. Оп. 19. Ед. хр. 8.

Дело об изменении Устава и штата Государственной Публичной библиотеки // РГИА. Ф. 733. Оп. 15. Ед. хр. 784. Л. 1-15

– *словари*:

Этимологический словарь славянских языков. Праoslavянский лексический фонд / под ред. О.Н. Трубачева. М., 1974. Вып. 1.

Словарь современного русского литературного языка / отв. ред. Ф. П. Сороколетов, Ф. Ф. Филин: в 17 т. М., 1950-1965. Т. 5.

2. Порядок рецензирования рукописей

1. Поступившей в редакцию рукописи присваивается регистрационный номер и фиксируется дата поступления. Рукописи, оформленные с нарушением Правил для авторов, а также в случае отказа в предоставлении разрешительных документов, не рассматриваются.

Представление в редакцию ранее опубликованных статей не допускается.

2. По получении статьи от автора (лично или заказным письмом) редакция направляет ее на рецензирование двум рецензентам, один из которых член редакционной коллегии журнала по соответствующему научному направлению.

3. Член редколлегии в течение месяца выносит заключение о возможности публикации статьи.

4. В случае положительного заключения главный редактор журнала определяет очередность публикаций в зависимости от тематики номеров журнала.

Редакция не берет на себя обязательства по срокам публикации. Редакция оставляет за собой право редактирования и сокращения публикуемых материалов.

5. Редакция по электронной почте сообщает автору результаты рецензирования. Если статья отклонена, то автору сообщается мотивированное заключение рецензента.

3. Гранки и оттиски

Корректурa автору не предоставляется. Редакция оставляет за собой право производить необходимую правку и сокращения. После публикации автору может быть предоставлен оттиск его статьи.

4. Оплата статей

После принятия статьи к публикации по вопросам оплаты обращаться к ответственному секретарю редакции журнала Лоскутовой Марине Владимировне, тел. (4752) 72-90-08 доб. 1118, e-mail: sep@tsutmb.ru

Авторы должны быть подписчиками журнала. Подписаться на журнал можно в агентстве «Роспечать». Стоимость подписки на II полугодие 2016 года на журнал «Социально-экономические явления и процессы» в каталоге «Роспечать» составляет 4500 руб. Подписной индекс 47193.

Плата с аспирантов за публикацию рукописей не взимается.

Платежные реквизиты.

Получатель: ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина»

Банковские реквизиты: ИНН 6831012790

КПП 682901001

УФК по Тамбовской области (ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина» л/сч 20646X27410)

В лице ректора Стророва В. Ю., действующего на основании Устава

Адрес: 392000, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33

Р/сч 40501810468502000001

Банк получателя: ГРКЦ ГУ Банка России по Тамбовской обл. г. Тамбов

БИК 046850001

ОКТМО 68701001

ОКПО 27365787

ОГРН 1026801156689

Кор/сч. Нет

Назначение платежа: КБК 07330201010010000130 «Доходы от редакц. деят-ти, за подписку на журналСЭЯиП».

Примечание: в лицевом счете X-заглавная латинская.

5. Авторские права

Авторы передают редакции журнала – Тамбовскому государственному университету имени Г. Р. Державина авторские права на публикации в печатном издании и на сетевом ресурсе в сети Интернет. При этом авторы имеют право использовать все материалы в их последующих публикациях при условии, что будет сделана ссылка на публикацию в нашем журнале.

Полнотекстовую версию опубликованных статей можно найти в свободном доступе в Научной электронной библиотеке www.elibrary.ru

Полная информация о журнале находится на сайте <http://sep-journal.ru>

**СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЯВЛЕНИЯ И ПРОЦЕССЫ:
МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЖУРНАЛ. – 2016. – Т. 11, № 8. – 101 с. – ISSN 1819-8813**

Подписано в печать 01.06.2016. Формат 60×84 1/8. Усл. печ. л. 11,74.
Тираж 1000 экз. Заказ № 1294. Свободная цена.

Адреса издателей:

392000, г. Тамбов, ул. Интернациональная, д. 33.

ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина»

266071, Китай, Шаньдун, г. Циндао, Нинся Роад 308. Циндаоский университет
308 Ningxia Road, Qingdao, Shandong, P.R.C, 266071, <http://english.qdu.edu.cn>

200 North 7th Street, Terre Haute, Indiana, USA 49809-1902,
(Университет штата Индиана, США), [http:// www.indstate.edu](http://www.indstate.edu)

Отпечатано в Издательском доме Тамбовского государственного университета
имени Г. Р. Державина. 392008, г. Тамбов, ул. Советская, д. 190г.