

УДК 37.032(075.8)

doi: 10.20310/1810-231X-2017-16-4-85-89

**Из прошлого в настоящее НАУКА И ИСКУССТВО САМОСТОЯТЕЛЬНОГО ПОСТИЖЕНИЯ ИСТИНЫ**

Баранова Алла Саввична

Минский государственный лингвистический университет,

Республика Беларусь, г. Минск

e-mail: albar55@mail.ru

В условиях информационного потока знаний повышается роль самостоятельного постижения истины, которое рассматривается в статье как наука и как искусство. Определяются их сходство и различия, которые необходимо учитывать в процессе поиска истины. Как наука, процесс самостоятельного поиска истины опирается на определенные законы и закономерности. Искусство самостоятельного постижения истины заключается в опоре на вдохновение, интуицию. В статье проанализированы мысли известных исследователей о самостоятельности познания, показана роль педагогического процесса, искусства, учителя, учебника в процессе самостоятельного постижения истины. Отмечается актуальность поиска истины, нахождения собственных смыслов образования на современном этапе развития общества.

*Ключевые слова:* истина, наука, искусство, самостоятельность, самостоятельное постижение истины, саморазвитие, самовоспитание, самообразование

Мысль о самостоятельном постижении истины и ее роли в развитии личности является весьма актуальной и востребованной в педагогике. Она является одной из основных в педагогическом наследии известных педагогов. Наиболее ярко она выражена в статье П. Ф. Каптерева «О развитии и самовоспитании». По его мнению, в каждом организме заключен источник деятельности; внешние впечатления обнаруживают и стимулируют собственную деятельность человека. П. Ф. Каптерев признавал самодеятельность, самостоятельность основным свойством человеческого организма. Искусство умственного и нравственного воспитания он считал «искусством возбуждения сердца и ума учащихся, а не простого сообщения сведений и назиданий» [1, с. 26]. Саморазвитие способствует самообразованию, самовоспитанию, самостоятельному постижению истины, совершенствованию личности. П. Ф. Каптерев подчеркивал большую роль организации досуга для саморазвития учащихся, чтобы они могли самостоятельно заниматься любыми предметами. Для самостоятельного постижения истины важна идея саморазвития с учетом индивидуальной наследственности каждого человека.

П. Ф. Каптерев доказывает, что нельзя совершенствовать, подавляя саморазвитие – «основу и сущность всего воспитания» [1, с. 27]. Саморазвитие организма является ос-

новой совершенствования личности, и к этой основе должно быть «привязываемо все в воспитании». А. И. Кочетов отмечает, что формирование культуры самообразования способствует самостоятельному постижению истины. Основным требованием к самообразованию он считал «создание условий, при которых было бы невозможно не работать над собой, применение комплекса самостимулирования» [2, с. 27]. Самообразование надо начинать с систематического самостоятельного вдумчивого чтения. Самообразование А. И. Кочетов рассматривал одновременно и как приобретение новых знаний, и совершенствование своего ума, сил и способностей, и как выработку у себя умений и навыков самостоятельной работы. Самообразование, способствующее самостоятельному постижению истины, должно сопровождаться самоконтролем, самооценкой, должно дисциплинировать ум и сопровождаться положительными эмоциями, которые сигнализируют о правильном восприятии и переработке информации психикой человека.

В. М. Розин базовыми способностями считал целый спектр способностей, которые дают возможность учиться, переучиваться, заниматься самообразованием. Рассматривая личность в пространстве культуры в русле антропологических исследований, В. М. Розин наиболее специфичной считает характе-

ристику личности, которая предполагает «самосознание, самоопределение, конституирование собственной жизни и Я» [3, с. 175]. Для реализации науки и искусства самостоятельного постижения истины важно понимание представленного уже в Средних веках Ришар Сен-Викторским человека, которое существует как «разумное существо, существующее только посредством себя самого, согласно некоему своеобразному способу». Фома Аквинский также считал «существенным для личности быть господином своих действий, «действовать, а не приводиться в действие» [3, с. 175-176]. Юнг представил свое понимание самостоятельности. В. М. Розин отмечает, что Юнг, «самостоятельно делая очередной шаг в своем духовном развитии, осмысляет его как указание извне, от Бога (в дальнейшем – от бессознательного, от архетипов), хотя фактически он всего лишь оправдывает и обосновывает этот свой шаг» [3, с. 175-176]. Самостоятельное постижение истины возможно, когда человек начинает себя самодетерминировать (по определению Фихте «делать себя как свободное существо»). Самостоятельная работа тесно связана с самоорганизацией личности, важно «изобретение соответствующих схем и самоорганизация на их основе психики» [3, с. 126].

Самостоятельное постижение истины является наукой, представляет предмет теоретических исследований и искусством, в котором большое значение имеет интуиция, творчество, вдохновение. Постигание истины должно быть внутренним духовным достоянием, полученным в результате самостоятельной деятельности, это является наукой и искусством.

В. М. Розин отмечал, что «самостоятельное творение виртуальных, а затем в перспективе и реальных миров – является ключевым для содержания образования, приходящего на смену учебным предметам» [3, с. 53].

Самостоятельное постижение истины является наукой и искусством и потому, что, как отмечал П. Ф. Каптерев, применение научных законов к требованиям жизни и есть искусство. Он отмечал: «Знать – чтобы помочь, повелевать природой, доставлять удобства людям – вот цель человека искусства. Разница по цели деятельности между человеком науки и человеком искусства ясна: один хочет открывать новые знания, теоретически выяснять прежние; другой из знаний, уже открытых, стремится извлечь практические результаты ... Что же касается самих мыслительных про-

цессов, то они близко сходны и у человека науки, и у человека искусства: и тот и другой вращаются постоянно в сфере научных положений, законов и правил, комбинируют научные данные на разные лады, делают заключения, новые сопоставления и т. д. Только человек науки ставит дело так, чтобы из образованных сочетаний получилось новое теоретическое положение, а человек искусства так, чтобы получилось новое практическое применение» [1, с. 51]. Самостоятельное постижение истины в науке и искусстве осуществляется разными способами, но имеет общую цель – познание ради блага человечества.

П. Ф. Каптерев определил сходства и различия между наукой и искусством, которые необходимо учитывать в процессе самостоятельного постижения истины. Он определил следующие сходства: «... и наука и искусство создают нечто новое, не существовавшее до сих пор и потому равно суть деятельности творческие; и та и другое нуждаются в деятельном участии органов внешних чувств для собирания наблюдений, обработки их и проверки, для художественного выражения известной идеи в определенной материальной форме; ни наука, ни искусство никогда не занимаются одним явлением ради него самого, их предмет постоянно общее. Эта черта и науки и искусства весьма важна, она признак высоты умственной деятельности» [1, с. 56]. Единство науки и искусства в постижении истины состоит и в том, что «привязанность к общему науки и искусства объясняется тем, что они основной своей задачей ставят объяснение явлений, подразумеваемых под известной формулой или продуктом искусства, выяснение их смысла и значения. Что наука имеет своей существенной задачей объяснять явления – это понятно; но к тому же стремится и искусство ... Раскрыть смысл известной группы фактов, представить их объясняющую идею в наглядной форме – вот задача деятельности настоящего художника» [1, с. 56].

При сходствах между наукой и искусством П. Ф. Каптерев видел и различия: «Главнейшие следующие: искусство на первом плане ставит эстетичность своих продуктов, гонится за красотой, чего наука не делает. Если эстетический элемент и входит иногда в произведение науки, то как добавочный, второстепенный, случайный, не связанный с самим существом научного дела; произведения искусства имеют внешнюю форму – индиви-

дуальную и наглядную, науки же – общую и отвлеченную. Выяснять явления – существенная задача науки и искусства. Но это выяснение явлений наукой и искусством совершается неодинаково: наука, выясняя явления, приводит их к отвлеченным формулам и законам...; искусство своим изображением явлений, выясняющим эти последние, придает, напротив, индивидуальную форму, снабжает их как бы личными признаками» [1, с. 56-57].

Рассуждая о специфике объектов познания, П. Ф. Каптерев отмечает: «Конечно, и наука часто обращается к материи и в изменениях материи выражает результаты своих исследований. Но объектами научного изучения бывают и не материальные явления, и результаты исследования часто выражаются в отвлеченных формулах, хотя и имеющих некоторую материальность (слово, письмо); искусство же преимущественно имеет дело с материей и продукты своего творчества выражает постоянно также в материи, хотя и с этой стороны искусства бывают очень различны: одни сравнительно духовны, какова поэзия, а другие очень материальны, какова архитектура» [1, с. 57].

Самостоятельное постижение истины возможно в результате чистого научного мышления, прикладного научного мышления, искусства в смысле художественного творчества, практической или технической деятельности.

В процессе постижения истины необходимо самостоятельное осмысление своей деятельности. Тогда возможно внесение в свою деятельность не только элементов прикладной науки, но и вхождение в сферу чистой науки, расширение и приумножение чистого знания о человеческой природе. Важна также любовь к самостоятельному научному исследованию, необходимо иметь вкус и любовь к научному исследованию.

Велика также роль учебника в самостоятельном постижении истины. Учебник необходим при обучении и его роль в организации самостоятельной работы учащихся возрастает. Однако П. Ф. Каптерев не рекомендовал начинать обучение прямо с изучения учебника, так как между учебником и умом учащегося, между приемами одного и мыслительностью другого нет непосредственной связи и средства, между ними большое расстояние. К усвоению содержания учебника он советовал подготавливать учащихся самостоятельными работами над соответствующим научным ма-

териалом. Педагог полагал, что «обучение должно слагаться из двух главных частей: самостоятельных упражнений учащихся и изучения ими учебника. Самостоятельные упражнения должны быть избираемы таким образом, чтобы они приводили к усвоению содержания известной части учебника» [1, с. 73]. Необходимо предоставлять широкую свободу в самостоятельных упражнениях учащихся и завершать их точной научной формулировкой, почерпнутой из учебника.

Необходимость значительной самостоятельности и личной инициативы в познании не допускает слишком большой опеки учителя над учащимися. Ученики должны учиться сами, сами приобретать сведения, не рассчитывая на ежеминутную помощь учителя. Если дается урок по учебнику, учащиеся сами должны в него вдуматься, преодолевать препятствия и не ждать, чтобы это за него сделал учитель. Главной задачей учителя является пробуждение и развитие самостоятельного мышления учащихся путем действительного самостоятельного наблюдения соответствующего научного материала, самостоятельного изучения материала и самостоятельного обобщения его. Учебники, учебные пособия должны быть нацелены на развитие самостоятельного постижения истины, содержать научную информацию, задания для самостоятельной работы.

П. Ф. Каптерев определил роль учебных заведений в процессе постижения истины. Он считал, что в низших и средних школах осуществляется подготовка учащихся к научным занятиям, а наука будет изучаться в высшей школе, в университете. Однако всюду нужны пробуждение и практика самостоятельного изучения научного материала, самостоятельного мышления.

П. Ф. Каптерев убедительно показал важную роль самостоятельного изучения материала в развитии научного мышления. Он отмечал, что самостоятельное изучение школьниками научного материала, самостоятельные обобщения и выведения формул – это те же логические научные приемы и процессы, которые имеют место и в самой науке, но только являющиеся здесь в несовершенном, неразвитом, зачаточном виде. Переходя от самостоятельных работ над научным материалом к изучению самой науки, школьник переходит не от самостоятельности к пассивности и не от одних логических приемов мысли к совершенно

другим, неизвестным; «он остается в сфере тех же приемов и той же самостоятельной мысли, но только встречается с ними в новой форме – с приемами выработанными, утонченными, систематизированными, с самодеятельностью высшей, обширной и совершенной» [1, с. 70]. П. Ф. Каптерев считал большой ценностью находиться в сфере самостоятельной мысли с целью развития высшей, обширной и совершеннейшей самодеятельностью.

Исследователи (П. Ф. Каптерев, В. М. Розин) отмечали, что склонность к самостоятельной работе заложена в характере человека. П. Ф. Каптерев различал в характере человека «две главные стороны: объективную и субъективную. К первой принадлежат темперамент, склонность, привычка, желания, аффекты; вторую составляют результаты самонаблюдения и самоисследования, сознательной работы над собой, продукты исследующего и желающего субъекта. Первая сторона характера образуется раньше, вторая позже, вместе с развитием ума» [1, с. 77]. Самонаблюдение и самоисследование, сознательная работа над собой имеют важное значение для организации самостоятельной работы. П. Ф. Каптерев выделял пассивную и активную стороны человеческой природы, которые неразрывно связаны между собой. Существенной стороной человеческой природы является активность, самодеятельность, которая очень рано проявляется в человеческой жизни. Самостоятельное постижение истины основывается на самодеятельности организма. Педагог отмечал, что главной, характерной чертой человеческой природы является самодеятельность, свободное раскрытие всех сил по собственным внутренним законам, а не под давлением внешних причин: «От собственной воли человека, от живущего в нем стремления исходит пробуждение сердца к чувствованию, ума к мышлению, глаз к видению, ушей к слышанию...» [1, с. 294]. Уже в детском возрасте игра является выражением самостоятельной деятельности организма, вызываемой и поддерживаемой энергией и силой организма.

П. Ф. Каптерев рассматривал педагогический процесс с точки зрения развития самостоятельности личности, читая его творческим, самобытным процессом: «Настоящий, не искаженный педагогический процесс в одно и то же время и свободен и необходим, потому что это есть процесс саморазвития. В нем самодеятельность – неизбежное явление.

Если же воспитание и образование бывают принудительными, то нечего и говорить о самодеятельности...» [1, с. 163]. Педагог должен предупреждать возможные отклонения и недочеты в процессе саморазвития, служить процессу саморазвития, помогать полному и правильному его совершению. Не идти против природы процесса саморазвития – задача непростая, требующая определенных умений и специальной подготовки. Необходим взгляд на педагогический процесс как на процесс самостоятельного постижения истины. П. Ф. Каптерев отмечал, что не может быть никакого сомнения в том, что самостоятельные работы учащихся никогда не достигнут научной точности и строгости. Наука создавалась веками и работой выдающихся умов человечества. Если учащиеся ограничатся в деле приобретения научных сведений одними своими самостоятельными работами, то они только приблизятся к науке, войдут в ее преддверие, но самой науки в настоящем смысле этого слова не узнают, она в своем строго научном виде останется им неизвестной. Существует единственный путь избежать этого: учитель, руководя самостоятельными работами учащихся, исправляет их, на место неточных обобщений и приблизительных формул дает точные, строго научные, как они изложены в учебнике. Реализация существенных черт педагогического процесса, связанных с саморазвитием организма и самоусовершенствованием личности сообразно идеалу, возможна, если сам педагог осуществляет вместе с учащимися самостоятельное постижение истины. Помощь саморазвитию организма должна осуществляться постоянно и систематически.

Отмечая ценность самостоятельного познания человека, развития его способностей, П. Ф. Каптерев считал необходимым, чтобы образование вводило личность в культурную жизнь человечества. С помощью самостоятельного постижения истины личность будет постигать культуру, усваивать «лучшие плоды цивилизации – точные научные сведения и таким образом духовно соединяться с прежде жившим и мыслившим человечеством, подготавливаться к роли самостоятельного деятеля и усовершенствителя культуры» [1, с. 74].

Велика роль искусства в развитии самостоятельного постижения истины. Здесь важно понимание, что прекрасное есть самостоятельная сфера явлений. Наслаждение прекрасным

побуждает к эстетическому творчеству, формирует желание творить, зарождает мысль самому создать подобные произведения.

Таким образом, самостоятельное постижение истины является наукой, так как опирается на определенные законы и закономерности, а также искусством, предполагающим творчество, вдохновение, интуицию. На современном этапе развития общества актуальным является нахождение собственных смыслов образования в результате самостоятельного постижения истины.

#### Литература

1. Каптерев П. Ф. Избранные педагогические сочинения / под ред. А. М. Арсеньева. М., 1982.

2. Кочетов А. И. Как заниматься самовоспитанием. Минск, 1991.

3. Розин В. М. Философия образования: Этюды-исследования. М.; Воронеж, 2007.

#### References

1. Kapterev P. F. Izbrannye pedagogicheskiye sochineniya [Chosen pedagogical compositions] / pod red. A. M. Arsen'eva. M., 1982.

2. Kochetov A. I. Kak zanimat'sya samovospitaniyem [How to be engaged in self-education]. Minsk, 1991.

3. Rozin V. M. Filosofiya obrazovaniya: Etyudy-issledovaniya [Education philosophy: Etudes researches]. M., Voronezh, 2007.

\* \* \*

## SCIENCE AND ART OF INDEPENDENT COMPREHENSION OF THE TRUTH

Baranova Alla Savvichna  
Minsk State Linguistic University,  
the Republic of Belarus, Minsk  
e-mail: albar55@mail.ru

In the conditions of information stream of knowledge the role of independent comprehension of the truth which the author considered as science and as art raises. The author defined their similarity and distinctions which need to be considered in the course of search of the truth. As the science, process of independent search of the truth is guided with certain laws and regularities. Art of independent comprehension of the truth consists in a support on inspiration, an intuition. In article the author analyzed thoughts of the famous researchers about independence of knowledge, presented the role of pedagogical process, art, the teacher, the textbook in the course of independent comprehension of the truth and noted the relevance of search of the truth, finding of own meanings of education at the present stage of development of society.

*Key words:* truth, science, art, independence, independent comprehension of the truth, self-development, self-education, self-education

#### Об авторе:

**Баранова Алла Саввична**, кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики Минского государственного лингвистического университета, г. Минск, Республика Беларусь

#### About the author:

**Baranova Alla Savvichna**, Candidate of Pedagogics, Associate Professor of the Pedagogics Department, Minsk State Linguistic University, Minsk, the Republic of Belarus