

СУЩНОСТНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРОЦЕССОВ КОНВЕРГЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ РЕГИОНА

МОРОЗОВА НАТАЛИЯ СЕРГЕЕВНА

ФГБОУ ВПО «Финансовый университет
при правительстве Российской Федерации» Липецкий филиал,
г. Липецк, Российская Федерация, e-mail: NSMorozova@fa.ru

В статье рассматриваются различные подходы к исследованию понятия «конвергенция развития сельских территорий региона». На современном этапе рыночных отношений и состояния экономики России проблема поиска оптимального развития сельских территорий приобретает особое значение. Процессы конвергенции могут стать основой нового этапа развития сельских территорий. Процессы конвергенции сельских территорий предопределились несколькими проблемами, которые влияют на уровень развития сельских территорий. Прежде всего, сельские территории пребывают в неравных экономических условиях. Присутствие крупных предприятий в сельской территории обуславливает приток финансовых ресурсов, которые способствуют решению наибольших части вопросов сельской территории. Однако на большинстве сельских территорий отсутствуют не то, чтобы крупные предприятия, там нет никакого производства. Также имеется проблема дифференциации населения, которое живет в сельской территории. Факт очевиден, что низкая численность населения уменьшает налоговые поступления сельских территорий, и, следовательно, и их финансовую состоятельность. Особую проблему составляет несоответствие зарегистрированного населения и действительно проживающего там. В последние десятилетия все больше появляется работ, посвященных выравниванию уровней развития стран, регионов и т. д. Ключевую роль в них играет конвергенция. Под конвергенцией понимается сближение уровней развития стран или регионов во времени. Противоположный процесс называется дивергенцией. Вопрос о наличии конвергенции между странами с разным уровнем экономического развития возник в 60-70-е гг. прошлого века после появления модели экономического роста Р. Солоу, одним из следствий которой являлся вывод о более высоких темпах экономического роста в странах, находящихся далеко от стационарного состояния (состояния, при котором капиталовооруженность труда находится на постоянном уровне), по сравнению со странами, лежащими ближе к нему. Тем самым отстающие экономики постепенно догоняют развитые. В экономической литературе не существует единого толкования конвергенции. Наибольшее распространение получили концепции бета- (β) и сигма- (σ) конвергенции.

Ключевые слова: конвергенция, сельские территории, проблемы развития сельских территорий.

На современном этапе рыночных отношений и состояния экономики России проблема поиска оптимального развития сельских территорий приобретает особое значение. Процессы конвергенции могут стать основой нового этапа развития сельских территорий.

Процессы конвергенции сельских территорий предопределились несколькими проблемами, которые влияют на уровень развития сельских территорий.

Прежде всего, сельские территории пребывают в неравных экономических условиях. Присутствие крупных предприятий в сельской территории обуславливают приток финансовых ресурсов, которые способствуют решению наибольших части вопросов сельской территории.

Однако на большинстве сельских территорий отсутствуют не то чтобы крупные предприятия, там нет никакого производства.

Данные факторы отрицательно влияют на жизнеспособность сельских территорий. Значительное различие сельских территорий в уровне экономического развития основывается на недостаточной проработанности региональными властями своей региональной политики, которая должна была бы способствовать конвергенции развития сельских территорий.

Также имеется проблема дифференциации населения, которое живет в сельской территории. Факт очевиден, что низкая численность населения уменьшает налоговые поступления сельских территорий, и, следовательно, и их финансовую состоятельность. Особую проблему составляет

несоответствие зарегистрированного населения и действительно проживающего там.

В последние десятилетия все больше появляется работ, посвященных выравниванию уровней развития стран, регионов и т. д. Ключевую роль в них играет конвергенция. Под конвергенцией понимается сближение уровней развития стран или регионов во времени. Противоположный процесс называется дивергенцией.

Вопрос о наличии конвергенции между странами с разным уровнем экономического развития возник в 60-70-е гг. прошлого века после появления модели экономического роста Р. Солоу, одним из следствий которой являлся вывод о более высоких темпах экономического роста в странах, находящихся далеко от стационарного состояния (состояния, при котором капиталовооруженность труда находится на постоянном уровне), по сравнению со странами, лежащими ближе к нему. Тем самым отстающие экономики постепенно догоняют развитые.

Среди зарубежных ученых, занимающихся конвергенцией, можно выделить работы Н. Г. Мэнкью, П. М. Ромера, Д. Вейл, Р. Барро, Д. Ква, А. де ла Фуэнте, П. Эванса и др.

Из российских исследований отметим работы А. Гранберга, С. Дробышевского, О. Лугового, А. Иодчина, Д. Зверева, Е. Коломак и др.

В экономической литературе не существует единого толкования конвергенции. Наибольшее распространение получили концепции бета- (β) и сигма-конвергенции (σ), которые описаны в работе М. Н. Толмачева [1].

Термин β -конвергенция был введен в работе Р. Барро и Х. Сала-и-Мартин. β -конвергенция – это отрицательная зависимость темпов роста от первоначального уровня развития, то есть бедные сельские территории имеют более высокие темпы экономического роста, чем богатые, что в долгосрочной перспективе должно приводить к выравниванию региональных уровней экономического развития.

Различают абсолютную (безусловную) и условную β -конвергенцию. Под абсолютной β -конвергенцией понимают сближение уровней развития сельских территорий региона во времени без наложения дополнительных условий на данный процесс, то есть в состав экзогенных переменных включен только уровень начального развития. Часто подобное регрессионное уравнение оказывается незначимым, а полученные оценки смещенными в сторону дивергенции, что объясняется отсутствием в регрессии переменных, характеризующих различие в уровне произ-

водственных технологий, норме сбережений и ряде других параметров, оказывающих влияние на темпы роста выпуска. Для устранения смещения в уравнение необходимо включить дополнительные факторные переменные. В этом случае проверяется гипотеза условной β -конвергенции.

Довольно часто гипотеза конвергенции неоклассической модели роста тестируется на примере сельских территорий региона в рамках страны. Несмотря на то, что возможно наличие расхождений между сельскими территориями региона по уровню развития технологий, предпочтений, экономических институтов и т. д., данные различия, как правило, существенно меньше, чем различия между регионами или странами. Поэтому вероятность наличия абсолютной конвергенции между сельскими территориями региона существенно выше, чем между странами [2]. Кроме того, возможна проверка наличия «клубной» конвергенции, то есть по группам сельских территорий региона в рамках одной страны [3].

Для эмпирической проверки абсолютной β -конвергенции строится регрессия среднего или базисного за рассматриваемый период темпа роста исследуемого признака на свободный член и логарифм начального уровня исследуемого признака на душу населения.

$$\left(\frac{Y_T}{Y_0}\right)^{1/T} = a + b \ln Y_0 + \varepsilon, \quad (1)$$

где Y_T и Y_0 – производство продукции сельского хозяйства на одного жителя региона в конечный (T) и начальный (0) моменты времени соответственно;

$\left(\frac{Y_T}{Y_0}\right)^{1/T}$ – средний темп роста производства продукции сельского хозяйства на одного жителя региона;

a – свободный член (константа);

b – коэффициент регрессии;

ε – случайная ошибка.

Если коэффициент b при объясняющей переменной значим и имеет отрицательный знак, то гипотеза абсолютной β -конвергенции не отвергается. Таким образом, проверяется наличие отрицательной корреляции между темпами экономического роста и начальным уровнем развития экономики сельских территорий региона. При положительном коэффициенте b наблюдается дивергенция.

Процесс конвергенции характеризуется двумя показателями:

– скоростью конвергенции (β), показывающей на сколько долей единицы сокращается разрыв

между сельскими территориями региона за один период времени. Она имеет знак, противоположный коэффициенту b , то есть если последний отрицательный, то скорость больше нуля;

– временем, необходимым сельскими территориями региона для преодоления половины пути до устойчивого состояния (τ).

Эти показатели могут быть рассчитаны при помощи оценки коэффициента b в (1), который может быть выражен как [2, с. 12]:

$$b = -\frac{1 - e^{-\beta\tau}}{\tau} \quad (2)$$

В модели абсолютной β -конвергенции (1) рассматриваемые сельские территории региона должны быть достаточно однородны по структуре экономики и характеризуются только временными различиями в уровнях продукции сельского хозяйства, которые объясняются за счет различий в начальных уровнях продукции сельского хозяйства на одного жителя сельских территорий региона. В условиях экономических, институциональных и природно-климатических различий между сельскими территориями региона последнее предположение является слишком сильным и вряд ли реалистичным для российских регионов. Было бы логично предположить, что различные сельские территории региона имеют различные траектории пропорционального роста и, следовательно, различные долгосрочные темпы роста. В этом случае выравнивание сельских территорий региона может и не происходить.

Для учета межрегиональных различий в модели (1) включают дополнительные факторы, которые могут повлиять на темпы роста в регионах.

σ -конвергенция определяется как уменьшение во времени вариации (неравенства, дифференциации) уровней экономического развития сельских территорий региона.

Для проверки гипотезы о наличии σ -конвергенции наиболее часто используются показатели вариации: дисперсия, среднее квадратическое отклонение или коэффициент вариации.

Причем более предпочтительно использование коэффициента вариации: в отличие от дисперсии или среднего квадратического отклонения он не будет зависеть от размерности и масштаба.

Кроме того, можно использовать и такие показатели неравенства, как индекс Херфиндала-Хиршмана, коэффициент Джини и индекс Тейла.

А. А. Иодчин предлагает использовать для проверки σ -конвергенции показатели, характеризующие степень отклонения выборочного распределения от нормального, – асимметрию и эксцесс [3, с. 69].

Гипотеза σ -конвергенции справедлива в том случае, если для сельских территорий региона наблюдается снижение показателей неравенства.

Гипотезы β и σ -конвергенции являются взаимосвязанными, но не эквивалентными. Абсолютная β -конвергенция указывает на существование тенденции к сокращению разрыва в показателях на душу населения. В тоже время случайные шоки, воздействующие на экономики стран (регионов), могут противодействовать этой тенденции и временно увеличивать дисперсию распределения показателя на душу населения. Из абсолютной β -конвергенции напрямую не следует σ -конвергенция. β -конвергенция является необходимым, но не достаточным условием для существования σ -конвергенции.

Количество сельских территорий, а также их соотношение создают предпосылки для проведения той или иной территориальной политики в регионе.

Одной из характеристик процессов конвергенции развития сельских территорий региона, может выступать межмуниципальное экономическое сотрудничество. Это обусловлено:

– во-первых, недостаточностью собственных ресурсов сельских территорий для организации социально-экономического развития, необходимостью эффективного использования экономических ресурсов, разработки и реализации крупных совместных инвестиционных проектов, интеграции производственно- хозяйственной деятельности;

– во-вторых, необходимостью оказания качественных услуг населению; сельские территории могут значительно различаться по числу жителей, площади, структуре местного хозяйства, однако, несмотря на значительные различия, зачастую выгоднее предоставлять муниципальные услуги совместно с другими муниципалитетами или покупать услуги извне, чем предоставлять их самостоятельно;

– в-третьих, функционирование средних, а особенно крупных предприятий осуществляется, как правило, в границах экономического пространства, не совпадающего с административными границами сельских территорий, что требует согласованной экономической политики нескольких муниципалитетов. В настоящее время большая часть сельских поселений не обладает достаточными средствами и материальными ресурсами, необходимыми для разработки и реализации

планов и программ социально-экономического развития, направленных на комплексное решение всех вопросов местного значения, для осуществления капитальных вложений и бюджетных инвестиций в развитие экономики соответствующих территорий.

Исследования многих экономистов и отечественная практика доказывают, что наиболее прогрессивной формой преобразования крупных обанкротившихся предприятий на селе является ассоциация (союз физических и юридических лиц) [4; 5]. Становление и развитие ассоциаций в сельском хозяйстве является одной из перспективных форм трансформации государственной собственности в частную. Дело в том, что ассоциация по экономической природе не что иное, как разновидность вертикальной кооперации, которая позволяет разделить крупное хозяйство на мелкие частные предприятия (семейные или партнерские), в то же время сохранить объекты производственной и социальной инфраструктуры для совместного пользования.

В связи с тем, что размер финансовых ресурсов, необходимых для исполнения расходных обязательств сельских территорий, не соответствует уровню их реальных потребностей, сельским территориям необходимо искать более гибкие и эффективные механизмы решения стоящих перед ними задач по удовлетворению потребностей населения, проживающего на их территории.

Вопрос о перспективной модели экономического развития села, адекватной потребностям общества и окружающим условиям, является весьма актуальным и противоречивым, требует перехода от чисто рыночной идеологии к новой экономической модели, включающей в себя стабилизационные факторы, которые являются каркасом устойчивости экономической системы. Повышение роли самоорганизующего начала в экономике – неизбежное следствие ее усложнения и ускорения протекающих в ней процессов [6].

Согласно синергетическому видению мира, большинство существующих социально-экономических систем являются самоорганизующимися, что предполагает образование трансформационного потенциала внутри самой системы, в ходе взаимодействия ее компонентов с изменяющейся внешней средой.

Синергетическая связь – это усиливающая связь элементов системы, повышающая их устойчивость. Синергию можно классифицировать следующим образом:

- производственная синергия, которая возникает в результате вертикальной интеграции, то

есть ситуации, когда поглощаемая часть находится на другом уровне технологической цепочки какого-либо производственного процесса.

Такая интеграция может обеспечить более низкие издержки обращения и более эффективное распределение ресурсов, что положительно влияет на доходы и денежные потоки объединенных предприятий.

- финансовая синергия возникает из-за использования финансовых возможностей поглощаемых частей; усиленного потока денежных средств; возможного снижения налоговых платежей.

- управленческая синергия, обеспечивающая исключение дублирования управленческих функций предприятий; перераспределение функций стратегического и оперативного управления между головной компанией и дочерними предприятиями; обмен управленческим опытом.

- сбытовая синергия, включающая совместное использование предприятиями распределительно-сбытовой сети; рекламы, популярности товарной марки.

Использование данных видов синергии позволяет интегрированной системе обеспечить экономическую устойчивость.

Литература

1. Толмачева М. Н. Теоретические и эмпирические подходы к конвергенции сельскохозяйственного производства // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3. Экономика. Экология. 2012. № 1 (20). С. 193-199
2. Зверев Д. В. Субфедеральная фискальная политика в России: межрегиональные различия и связи / Д. В. Зверев, Е. А. Коломак. М. : МОНФ; СЦПЭИ, 2010. С. 102.
3. Кириллова С. А. Региональное развитие и качество экономического пространства / С. А. Кириллова, О. Г. Кантор // Регион: экономика и социология. 2010. № 3. С. 72-79.
4. Сысоева М. С., Меркулова Е. Ю. К вопросу выбора стратегии развития предприятия с целью обеспечения его экономической безопасности // Социально-экономические явления и процессы. Тамбов, 2014. № 2 (60). С. 115-122.
5. Попов П. А., Сысоева М. С. Предпосылки возникновения и приоритеты выравнивания социально-экономической асимметрии // Социально-экономические явления и процессы. Тамбов, 2011. № 1-2 (23-24). С. 181-186.
6. Меньщикова В. И., Лысов П. В., Лоскутова М. В. Устойчивое развитие локальных пространственных образований сельского типа в регионе: состояние, проблемы, инструментарий управления: монография / под науч. ред. В. И. Меньщиковой. Тамбов: Изд-во ТРОО «Бизнес-Наука-Общество», 2014. 185 с.

References

1. Tolmacheva M. N. Teoreticheskiye i empiricheskiye podkhody k konvergensii sel'skokhozyajstvennogo proizvodstva [Theoretical and empirical approaches to convergence of agricultural production] // Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 3: Ekonomika. Ekologiya. 2012. № 1 (20). S. 193-199
2. Zverev D. V. Subfederal'naya fiskal'naya politika v Rossii: mezhhregional'nye razlichiya i svyazi [Subfederal fiscal policy in Russia: interregional distinctions and communications] / D. V. Zverev, E. A. Kolomak. M.: MONF; STsPEI, 2010.
3. Kirillova S. A. Regional'noye razvitiye i kachestvo ekonomicheskogo prostranstva [Regional development and quality of economic space] / S. A. Kirillova, O. G. Kantor // Region: ekonomika i sotsiologiya. 2010. № 3. S. 57-80.
4. Sysoeva M. S., Merkulova E. Yu. K voprosu vybora strategii razvitiya predpriyatiya s tsel'yu obespecheniya yego ekonomicheskoy bezopasnosti [To issue about a choice of strategy of development of the enterprise for the purpose of providing its economic security] // Sotsial'no-ekonomicheskiye yavleniya i protsessy. Tambov, 2014. № 2 (60). S. 115-122.
5. Popov P. A., Sysoeva M. S. Predposylki vozniknoveniya i priority vyравnivaniya sotsial'no-ekonomicheskoy asimmetrii [Prerequisites of emergence and priorities of alignment of social and economic asymmetry] // Sotsial'no-ekonomicheskiye yavleniya i protsessy. Tambov, 2011. № 1-2 (23-24). S. 181-186.

* * *

INTRINSIC CHARACTERISTICS OF PROCESSES OF CONVERGENCE OF DEVELOPMENT OF RURAL TERRITORIES OF THE REGION

MOROZOVA NATALYA SERGEEVNA

Lipetsk Branch of Financial University under the Government of the Russian Federation,
Lipetsk, Russian Federation, e-mail: NSMorozova@fa.ru

In article the author considered various approaches to research of concept convergence of development of rural territories of the region. At the present stage of the market relations and states of the economy of Russia the problem of search of optimum development of rural territories is of particular importance. Processes of convergence can become a basis of a new stage of development of rural territories.

Several problems which influence level development of rural territories predetermined processes of convergence of rural territories.

First of all, rural territories stay in unequal economic conditions. Presence of the large enterprises in the rural territory caused inflow of financial resources which promote the solution of the greatest of part of questions of the rural territory.

However in the majority of rural territories there are not only the large enterprises, but there aren't present any production there.

Also there is a problem of differentiation of the population which lives in the rural territory. The fact is obvious that low population reduces tax revenues of rural territories, and, therefore, and their financial solvency. The special problem is a discrepancy of the registered population and really living there.

In the last decades appears the works devoted to alignment of levels of development of the countries, regions, etc. more and more. The key role plays the convergence. Convergence is a rapprochement of levels of development of the countries or regions in time. Opposite process is a divergence.

The question of existence of convergence between the countries with the different level of economic development arose in the 60-70th of the last century after emergence of model of economic growth of R. Solow, one of which consequences was the conclusion about higher rates of economic growth in the countries which are far from a steady state (a state at which the capital endowment of work is at the constant level), in comparison with the countries lying closer to it. Thereby the lagging behind economies gradually catch up with the developed.

In economic literature there is no uniform interpretation of convergence. Concepts beta (β) and sigma convergence (σ) gained the greatest distribution.

Key words: convergence, rural territories, problems of development of rural territories.