

ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛИЗАЦИИ МОЛОДЕЖИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

УДК 159.923

ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМОСВЯЗИ ПОРЯДКА РОЖДЕНИЯ ЛИЧНОСТИ И ПОВЕДЕНИЯ В КОНФЛИКТЕ

© **Игорь Васильевич ГРОШЕВ**

Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина,
г. Тамбов, Российская Федерация, доктор психологических наук,
доктор экономических наук, профессор, проректор
по научной работе, e-mail: aus_tgu@mail.ru

© **Олеся Вячеславовна УТЕНЫШЕВА**

Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина,
г. Тамбов, Российская Федерация, аспирант, кафедра психологии развития,
e-mail: u.olesja2011@yandex.ru

Рассматривается взаимосвязь порядка рождения человека в семье с его личностными особенностями. Анализируется состояние разработки исследуемой темы в мировой и российской психологической науке. Указывается, что в нашей стране влияние этого фактора не является общепризнанным, хотя опыт зарубежных исследований показывает, что порядок рождения связан с определенными личностными особенностями. Обосновывается наличие зависимости и взаимосвязи порядка рождения с такими факторами, как: биологические различия, интеллект, особенности развития личности, психические заболевания. Однако при этом проблема выявления основного фактора, к числу которого может быть отнесен порядок рождения, непосредственно влияющий на характер поведения личности, в частности в конфликтах, не была рассмотрена. Это достаточно значимая и актуальная научная проблема исследовательского поля конфликтологии. Для решения подобного рода проблемы предлагается проведение исследования, которое продиктовано необходимостью выработки такого подхода к развивающейся личности, который рассматривает ее не только как сформированную под влиянием исключительно генетических факторов, но и учитывает социальные предпосылки ее развития. Особо акцентируется внимание на том, что влияние порядка рождения следует изучать через призму других факторов неразделенной среды.

Ключевые слова: биологические различия; единственные дети; когнитивные характеристики; порядок рождения; сиблинги.

К факторам, участвующим в формировании личности, оказывающим важное влияние на всю последующую ее жизнь, относится и порядок рождения личности. В частности, существуют различия по определенным свойствам, поведенческим паттернам, умственному развитию, интеллектуальным особенностям, профессиональной успешности и ряду других личностных детерминант между единственными детьми, детьми малого и большого sibства (от англ. *sibs*, *siblings* – брат или сестра).

Если вспомнить о работах Ф. Гальтона, то можно сказать, что интерес к вопросу о порядке рождения появился еще в конце XIX в.

[1]. З. Фрейд также отмечал, что позиция ребенка среди братьев и сестер имеет важное значение во всей его последующей жизни [2, с. 345-355]. Более того, бурное развитие исследования этого вопроса, несомненно, получили благодаря работам А. Адлера [3]. Именно А. Адлер стал первым исследовать и выделять различия в развитии личности детей в зависимости от порядка их рождения. По его мнению, младшие дети – самые беззащитные, они требуют особой заботы. Поскольку им не нравится быть все время самыми слабыми, то у них развивается особое стремление доказать себе и другим, что они чего-то стоят и достойны внимания. Чувство

долга им мало знакомо, они не терпят рутины. Старшие же дети, по установившейся культурной традиции, являются главными наследниками, их будущее уже гарантировано, им не нужно за это специально бороться. При этом они всегда «старше и сильнее», это, по мнению А. Адлера, вырабатывает у них «характер стража закона и порядка». Старшие дети более других ценят власть и предрасположены к лидерству. Единственные же дети избалованы и эгоистичны, они никогда ни с кем не делили своего центрального положения, не боролись за эту позицию с братьями или сестрами. В результате этого у них часто бывают трудности во взаимоотношениях со сверстниками [3, с. 144-150].

Вышеприведенные и другие положения многих ученых послужили толчком для работ, в которых исследователи ставили перед собой задачу выявления особенностей влияния порядка рождения на личность и ее поведение. Иными словами, со времен Ф. Гальтона, З. Фрейда и А. Адлера учеными были проведены сотни исследований, касающихся порядка рождения и его влияния. Оценивалось его влияние практически на все. Достаточно лишь посмотреть на названия статей, вышедших на эту тему: «Порядок рождения и алкоголизм», «Порядок рождения, размер семьи и интеллект», «Порядок рождения, его субъективное восприятие и семейное положение женщин, занимающихся наукой», «Порядок рождения и братская привязанность», «Порядок рождения и консерватизм: адлеровский миф», «Порядок рождения, поиск одобрения и членство в конгрессе», «Порядок рождения и шизофрения» и т. д. и т. п. Это говорит о том, что вопрос влияния порядка рождения на особенности формирования личности является актуальным для его исследования, в т. ч. и в аспекте конфликтологического ее поведения.

Несмотря на огромное разнообразие тем в этой области, все исследования порядка рождения можно свести к определенной категории:

- порядок рождения и особенности развития личности;
- порядок рождения и когнитивные характеристики;
- порядок рождения и интеллект;
- порядок рождения и академическая успеваемость;

- порядок рождения и профессиональная успешность;
- порядок рождения и биологические различия;
- порядок рождения и психические заболевания;
- исследования единственных детей и близнецовых пар и др.

Рассмотрим более подробно некоторые области исследований.

Порядок рождения и особенности развития личности. Именно эта проблема стояла первой, когда возник интерес к изучению порядка рождения. Так, например, А. Адлер делал свои выводы о влиянии порядка рождения именно на развитие личности, а не на умственное ее развитие или на связь с биологическими факторами. Проведенный нами анализ многочисленных исследований, в основном зарубежных авторов, показал, что многие исследователи изучали особенности развития личности в зависимости от того, является ли ребенок членом большой семьи или маленькой [4–6]. Было обнаружено, что в семьях с большим количеством детей большее количество нежеланных детей, хуже контроль за здоровьем, меньше заинтересованность в академических успехах, хуже отношения родителей с детьми, преобладает авторитарный стиль воспитания, чаще используются физические наказания. Также изучалось различие воспитания и отношения к детям в зависимости от порядка их рождения. Так, была установлена большая терпимость родителей по отношению к младшим детям, чем к первенцам, а поощрять независимость родители раньше начинают у рожденных первыми. Старшие дети получают больше вербальной стимуляции, гнев и агрессия с их стороны принимаются родителями легче, об их здоровье беспокоятся больше, чем о здоровье последующих детей (первых детей чаще водят к врачам, чем последующих) [5].

К основным выводам взаимосвязи особенностей личности от порядка рождения, сделанных в результате проведенного анализа, можно отнести следующие:

- *тревожность* – первенцы более тревожны, чем дети, рожденные позже [3; 7–9];
- *потребность в достижении* – первенец вырастает с более высоким чувством долга, мотивацией достижений (на успех)

(т. к. рождается на стадии самоутверждения родителей и является, таким образом, средством их самоутверждения – им надо гордиться. Его записывают в школы, секции и т. д., хвалятся им и постоянно контролируют) [10];

- *авторитарность* – более высокие показатели по этому фактору у старших детей [3; 11];

- *ценности и интересы* – младшие дети чаще других избирают деятельность, связанную с социальными контактами. Средние дети успешны в командных видах деятельности, они меньше всего привязаны к семье. Старшие же дети занимают в большинстве случаев руководящие должности (80 % руководителей в мире – это старшие дети) [10];

- *ответственность* – старшие дети более ответственны (чужую помощь принимают с трудом). У младших и средних детей все наоборот [12; 13];

- *самооценка* – более высокий уровень самооценки имеют, как правило, единственные дети [14];

- *эмпатия* – рожденные дети позже более эмпатичны [15].

Порядок рождения и интеллект (IQ). Исследованиям развития уровня IQ и его связи с социальными, генетическими, биологическими и прочими факторами уделялось много внимания. Несомненно, исследователи не могли обойти вниманием и такой фактор, как влияние порядка рождения на развитие IQ. Проведенные исследования [7; 16; 17] выявили следующие зависимости когнитивных характеристик от порядка рождения: наблюдается снижение интеллекта у последних детей (т. е. выделена отрицательная корреляция между коэффициентом IQ и количеством детей в семье) и более низкий (средний) интеллектуальный уровень единственных детей, по сравнению со старшими детьми в двух- и трехдетных семьях. Было выдвинуто объяснение, что единственные и последние дети в семье не имеют возможности передавать свой опыт младшим сиблингам, поэтому они находятся в несколько худших условиях для когнитивного развития. Эта модель получила название модели взаимовлияния [18]. С появлением новых данных содержание модели претерпело изменения [19]. Так, связь интеллекта с порядковым номером ребенка может быть двоякой – либо

отрицательной, либо иметь U-образную форму, т. к. факт наиболее низкого интеллекта у младших и единственных детей в некоторых работах не подтверждается. Исследования связи порядка рождения и академической успеваемости поднимают те же вопросы. Кроме того, существуют данные, что высокая академическая успеваемость также отрицательно коррелирует с количеством детей в семье. Что же касается изучения статуса и профессиональной деятельности, то не было выявлено никакой их зависимости от порядка рождения [20].

Порядок рождения и биологические различия. Исследовались зависимость угрозы выкидыша, ранней детской смертности, серьезных дефектов развития плода, сроков вынашивания и многого другого от порядка рождения [17]. Почти во всех исследованиях была найдена зависимость. Показатели риска одинаково высоки как для первенцев, так и для детей, рожденных позже. Проведенный анализ ряда исследований позволил сделать следующие выводы:

- наибольший риск внутричерепных и спинальных травм – у первенцев;

- рожденные третьими и далее имеют наибольший риск асфиксии, ДЦП (порядок рождения особенно сильно влияет на детей очень молодых матерей);

- риск умственной недостаточности увеличивается для позжерожденных;

- смертность из-за серьезного дефекта плода уменьшается у рожденных по порядку позже.

Порядок рождения и психические заболевания. Особенно много исследований в этой области проводилось в 60–70-е гг. XX в. Исследования охватывали довольно широкую область психических заболеваний и саморазрушающего поведения, к примеру, таких как шизофрения, эпилепсия, неврозы, депрессии, аутизм, алкоголизм, курение, делинквентное поведение и т. д.

Подтверждение тому, что размер семьи влияет на психическое состояние здоровья, можно найти в работах В. Вагнера, Х. Шуберта, Л. Белмонта, М. Томана и др. [7; 8; 21]. Так, например, детей из малых семей отличает повышенная тревожность, перерастающая в более старшем возрасте в неврозы. Детей из больших семей отличает повышенная делинквентность; став взрослыми, они

чаще совершают тяжкие преступления, более подвержены алкоголю и курению. Шизофрения встречается чаще среди позднерожденных из больших семей. Причина этого кроется в недостаточном общении с родителями, из-за чего ухудшается формирование «Я» личности. Помимо того, что детям с последними номерами рождения количественно не хватает общения с родителями, в худшую сторону меняется еще и качество этого общения.

Исследования единственных детей и близнецовых пар. Единственные дети в семье и близнецы – особая тема для исследований. Многие ученые утверждают, что единственных детей можно рассматривать как крайний вариант старшего ребенка, а близнецов – как крайний вариант второго ребенка, потому что они имеют сиблинга с самого начала [14; 19]. Однако некоторые исследователи более склонны рассматривать близнецовые пары, где старший близнец занимает позицию лидера, а младший – ведомого [5; 15; 22]. К. Исааксон, автор книги «Эффект порядка рождения», считает, что на проявление у близнецов характеристик, связанных с порядком рождения, также влияет их особый близнецовый статус. В частности, он пишет: «Отношения в близнецовой паре определяются тем, что один из близнецов – часто именно перворожденный – занимает позицию лидера. Но это не всегда имеет отношение к действительному порядку их рождения. Характеристики личности, присущие тому или иному порядку рождения, у близнецов проявляются даже сильнее, чем у других детей. Поскольку они находятся на одном уровне развития, лидер должен уделять больше сил тому, чтобы сохранять доминирующее положение, тем самым усиливая у обоих членов пары характеристики личности, связанные с порядком рождения» [23, с. 32-33]. Но, в целом, вопрос «Влияет ли порядок рождения на близнецов?» до сих пор остается спорным.

Кроме того, исследования, проведенные на единственных детях в 1920–1930 гг., не выявили никаких их значительных отличий от детей, имеющих сиблингов, но в обыденном сознании все равно оставалось особое отношение к единственным детям [22]. И отношение по большей части негативное. В 1974 г. Дж. Блейк провел опрос населения в

Америке на предмет отношения к единственным детям. В результате были получены данные, в которых единственных детей в основном представляли и описывали как «плохо приспособленных, эгоцентричных, самовольных, ищущих повышенного внимания, зависимых от других, взрывных, тревожных, несчастных и нелюбимых другими» [17, с. 34-35]. В 1997 г. исходя из результатов личностных тестов С. Фельдман смог впервые констатировать, что единственные дети, в отличие от близнецовых пар, более уверены в себе и менее зависимы [24]. Т. Фальбо обнаружила, что единственные дети меньше подвержены влиянию группы, но при этом популярны в группе в равной мере как и дети, имеющие сиблингов [4]. Также она указывает на то, что именно единственные дети в семье выбирают стратегии, направленные на кооперацию с другими [17].

Р. Ричардсон указывает на то, что единственные дети меньше страдают от потери авторитета, легко принимают предложенную помощь, если они в ней нуждаются. В интимных отношениях с другими людьми единственные дети могут испытывать больше проблем, чем дети, имеющие сиблингов [14]. Проведенный анализ клинических исследований показал, что лишь некоторые исследователи обнаружили немногочисленные отличия единственных детей от детей с сиблингами. В частности, М. Хоу в 1975 г. на основании анализа 115 историй болезней установил, что единственные дети болевают чаще, чем дети, имеющие сиблингов [17].

Таким образом, устойчивое мнение, что единственные дети значительно (и во многом негативно) отличаются от детей, имеющих сиблингов, подтверждается достоверными экспериментальными данными.

Итак, отдельные исследования показывают конкретные результаты зависимости и взаимосвязи биологических различий, интеллекта, особенностей развития личности и психических заболеваний от порядка рождения ребенка. Однако влияние порядка рождения на формирование индивидуальности специфично в каждом конкретном случае в зависимости от того, с какими другими факторами эти факторы вступают во взаимодействие. Выявленные особенности влияния порядка рождения, направления и результаты

исследований представлены в обобщенном виде в табл. 1.

В настоящее время тема конфликта заняла видное место, т. к. в современных условиях все сильнее возрастает роль субъективного фактора в социальной жизни общества, усложняются взаимосвязи в окружающей

предметной, социальной и организационно-производственной среде, противоречия в которой выливаются в межличностные конфликты [25]. Потребность в изучении причин, видов и способов их регулирования становится все более острой.

Таблица 1

Области и результаты исследований влияния размера семьи и порядка рождения личности

Категория	Области исследований	Результаты исследований
Порядок рождения личности	Различия воспитания и отношения к детям в семье	В семьях с большим количеством детей большее количество нежеланных детей
		В семьях с большим количеством детей хуже отношения родителей с детьми
		В семьях с большим количеством детей преобладает авторитарный стиль воспитания
		В семьях с большим количеством детей чаще используются физические наказания
		Большая терпимость родителей к младшим детям, чем к ранее рожденным
		У рожденных детей первыми родители начинают поощрять независимость раньше
		Старшие дети получают больше вербальной стимуляции
		Гнев и агрессия со стороны старших детей принимаются родителями легче
		Первых детей чаще водят к врачам, чем последующих
		В семьях с большим количеством детей меньше заинтересованность в здоровье
Размер семьи	Заболеваемость (частота заболеваний, включая и психические заболевания)	О здоровье старших детей беспокоятся больше, чем о здоровье последующих детей
		В семьях с большим количеством детей хуже контроль за здоровьем детей
		Размер семьи влияет на психическое состояние, здоровье детей
		Дети из малых семей характеризуются повышенной тревожностью, перерастающей в более старшем возрасте в неврозы
		Детей из больших семей отличает повышенная делинквентность. Став взрослыми, они чаще совершают тяжкие преступления
		Шизофрения встречается чаще среди позднерожденных детей из больших семей
		Единственные дети заболевают чаще, чем дети, имеющие сиблингов
	Профессиональная успешность	Младшие дети чаще других избирают деятельность, связанную с социальными контактами. Средние дети успешны в командных видах деятельности, они меньше всего привязаны к семье. Старшие же дети занимают в большинстве случаев руководящие должности
		Первенцы более тревожны, чем дети, рожденные позже
	Особенности формирования и развития личности	Первенец вырастает с более высоким чувством долга, мотивацией достижений (на успех)
		Старшие дети более ответственные
		Более высокий уровень самооценки имеют, как правило, единственные дети
		Более эмпатичны позжерожденные дети
	Когнитивные характеристики и интеллект	Более высокие показатели по фактору авторитарности отмечаются у старших детей
		Наблюдается снижение интеллекта у последних детей
	Биологические различия	Отмечается более низкий (средний) интеллектуальный уровень единственных детей, по сравнению со старшими детьми
		Наибольший риск внутричерепных и спинальных травм – у первенцев
		Рожденные третьими и далее имеют наибольший риск асфиксии, ДЦП (порядок рождения особенно сильно влияет на детей очень молодых матерей)
		Риск умственной недостаточности увеличивается для позжерожденных
	Исследование единственных детей и близнецовых пар	Смертность из-за серьезного дефекта плода уменьшается у рожденных по порядку позже
		Единственные дети, в отличие от близнецовых пар, более уверены в себе и менее зависимы
		Единственные дети меньше подвержены влиянию группы
		Единственные дети популярны в группе в равной мере, как и дети, имеющие сиблингов
		Единственные дети в семье выбирают стратегии, направленные на кооперацию с другими
		Единственные дети меньше страдают от потери авторитета
	Алкоголизм	Единственные дети легко принимают предложенную помощь, если они в ней нуждаются
		В интимных отношениях с другими людьми единственные дети могут испытывать больше проблем, чем дети, имеющие сиблингов
	Академическая успеваемость	Дети из больших семей более подвержены алкоголизму и курению
		В семьях с большим количеством детей меньше заинтересованность в академических успехах
		Академическая успеваемость отрицательно коррелирует с количеством детей в семье

Исследования конфликта показывают сложный и многогранный характер данного явления, содержание которого определяется как сфера несовпадения интересов, целей, мотивов у конфликтующих сторон [26]. В процессе познания и управления конфликтами важное место занимают проблемы поведения в конфликте и его разрешения [27]. Разрешение конфликта всегда субъективно, ибо достигается благодаря сознательному и обоюдному намерению конфликтующих сторон [6].

Субъективная сторона возникновения конфликтных ситуаций связана с наличием у индивидов предрасположенности к конфликтному поведению в определенной ситуации межличностного общения. Анализ предрасположенности людей к тому или иному типу поведения является чрезвычайно сложной задачей, т. к. эти состояния предрасположенности аккумулируют и природные задатки индивида, и его социальный опыт, являясь своего рода итогом всего жизненного опыта человека [26; 27].

В основе конфликта лежит противоречие. Уровень и глубина противоречия позволяют определить степень и ступень развития конфликта, выявить круг проблем, которые служат источником его возникновения. Однако противоречие определяет лишь общее направление содержания конфликта. Конкретное же его наполнение обусловлено характеристиками субъектов. Основной характеристикой личности конфликтующих сторон является стиль поведения или стиль конфликтного взаимодействия людей.

Индивидуальный стиль поведения в конфликте – это способ поведения в конфликтной ситуации, учитывающий личностные особенности участников конфликта, обусловленный определенными свойствами, входящими в структуру индивидуальности, и проявляющийся как в индивидуальных чертах каждого участника конфликтного взаимодействия, так и непосредственно в самом процессе конфликта [25; 26]. Иными словами, любая конфликтная ситуация окрашена личностными и психологическими особенностями индивидов, противоборствующих в конфликте.

Само понятие «конфликтность личности» означает состояние готовности личности к конфликтам, ее степень вовлеченности

в их развитие. Человеческая природа агрессивна, конфликтна и изменить ее просто невозможно, и поэтому конфликты неизбежны. Так, по утверждению Г. Зиммеля, конфликт представляет не просто столкновение интересов, а нечто большее – нечто такое, что возникает на основе инстинктов враждебности. Подобные конфликты могут либо обостряться благодаря столкновениям интересов, либо смягчаться – благодаря установлению гармонии отношений [28, с. 356].

На основании изложенного может быть сделан вывод о том, что трудно понять природу конфликта, не рассматривая межличностный уровень его развития.

Данное принципиальное положение в настоящее время признается многими, вследствие чего выступает основанием к изучению конфликтного взаимодействия, опосредованного индивидуально-личностными различиями, выражаемыми через фактор порядка рождения. Однако при этом проблема выявления основного фактора, к числу которого может быть отнесен порядок рождения, непосредственно влияющий на характер поведения личности, в частности в конфликтах, рассмотрен не был – это сравнительно новая и очень актуальная научная проблема. Воздействие на поведение в конфликте индивидуально-личностных особенностей является важным условием понимания внутренних детерминант конфликтного противоборства, точного прогнозирования его исходов, выбора адекватных методов управления конфликтными ситуациями. Таким образом, обзор множества исследований дал возможность в качестве научной гипотезы предположить наличие существования факта влияния порядка рождения на конфликтность личности и ее особенности в конфликтном поведении.

1. Гальтон Ф. Экспериментальная психология. М., 2001.
2. Фрейд З. Психология бессознательного. М., 1989.
3. Адлер А. Наука жить: пер. с англ. Киев, 1997.
4. Русс С.А. Порядок рождения как фактор развития идентичности // Образование и саморазвитие. 2012. № 5.
5. Ухова Д.И., Пятко Е.В. Влияние порядка рождения на становление личности // Образование и саморазвитие. 2013. № 4.

6. Шипилов А.И., Фишер Р. Конфликтология. М., 1998.
 7. Belmont L. Birth order, intellectual competence, and psychiatric status // Journal of Individual Psychology. 2000. № 33 (1).
 8. Тоумен У. Теория порядка рождения. М., 1998.
 9. Эрнст С., Ангст Дж. Как порядок рождения влияет на личность? М., 1983.
 10. Синягин Ю.В. Методики оценки уровня притязаний личности. М., 2010.
 11. Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. Основные положения, исследования и применение. М., 1999.
 12. Азаров Ю.П. Семейная педагогика. М., 1982.
 13. Антонов А.И., Медков В.М. Социология семьи. М., 1996.
 14. Ричардсон Р. Силы семейных уз. СПб., 1994.
 15. Карабанова О., Цельмер З., Кряжева Н. Развитие эмоционального мира детей: популярное пособие для родителей и педагогов. М., 2002.
 16. Zajonc R.B., Marcus G.B. Birth order and intellectual development // Psychological. 2011. № 23.
 17. Чупахина Ю.А. Влияние иррациональных убеждений родителей на иррациональные убеждения детей, формирующиеся к юношескому возрасту: автореф. дис. ... канд. психол. наук. СПб., 2011.
 18. Андреева Т.Н. Когнитивные и личностные характеристики детей в многодетной семье: автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 1994.
 19. Думитрашкю Т.А. Влияние внутрисемейных факторов на формирование индивидуальности // Вопросы психологии. 1991. № 6.
 20. Грошев И.В., Евдокимова И.В. О влиянии пола и порядка рождаемости на формирование профессионального интереса // Вестник Тамбовского университета. Серия Гуманитарные науки. Тамбов, 2000. Вып. 2 (18).
 21. Wagner M., Schubert H. Family size effects: a review // J. of Genetic Psychol. 1985. № 146 (1).
 22. Зырянова Н.М. Ранние sibлинговые исследования // Психологические исследования: электронный научный журнал. 2008. № 2 (2). URL: <http://psystudy.ru/> (дата обращения: 15.03.2015).
 23. Карацуба Т.К. Особенности жизненного и профессионального становления единственных детей в семье: автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 1998.
 24. Силина Е.А. Какие они, дети из многодетных семей? (Психологический очерк индивидуальности детей из многодетных семей): монография. Пермь, 2012.
 25. Давыдова Ю.А. Исследование причинной обусловленности конфликтного поведения личности // Вестник Тамбовского университета. Серия Гуманитарные науки. Тамбов, 2011. Вып. 2 (58).
 26. Грошев И.В. Гендерные, половые и личностные различия поведения в конфликтах // Мир психологии. 2005. № 2 (42).
 27. Зайцева Е.В., Зызыкин В.Г. Конфликтная личность в конфликтном противоборстве (психологические аспекты проблемы). М., 2012.
 28. Зиммель Г. Социология конфликта. М., 1989.
-
1. Gal'ton F. Jeksperimental'naja psihologija. M., 2001.
 2. Frejd Z. Psihologija bessoznatel'nogo. M., 1989.
 3. Adler A. Nauka zhit': per. s angl. Kiev, 1997.
 4. Russ S.A. Porjadok rozhdenija kak faktor razvitija identichnosti // Obrazovanie i samorazvitie. 2012. № 5.
 5. Uhova D.I., Pjatko E.V. Vlijanie porjadka rozhdenija na stanovlenie lichnosti // Obrazovanie i samorazvitie. 2013. № 4.
 6. Shipilov A.I., Fisher R. Konfliktologija. M., 1998.
 7. Belmont L. Birth order, intellectual competence, and psychiatric status // Journal of Individual Psychology. 2000. № 33 (1).
 8. Toumen U. Teorija porjadka rozhdenija. M., 1998.
 9. Jernst S., Angst Dzh. Kak porjadok rozhdenija vlijaet na lichnost'? M., 1983.
 10. Sinjagin Ju.V. Metodiki ocenki urovnja pritjazanij lichnosti. M., 2010.
 11. H'ell L., Zigler D. Teorii lichnosti. Osnovnye polozhenija, issledovanija i primenenie. M., 1999.
 12. Azarov Ju.P. Semejnaja pedagogika. M., 1982.
 13. Antonov A.I., Medkov V.M. Sociologija sem'i. M., 1996.
 14. Richardson R. Sily semejnyh uz. SPb., 1994.
 15. Karabanova O., Cel'mer Z., Krjazheva N. Razvitiie jemocional'nogo mira detej: populjarnoe posobie dlja roditelej i pedagogov. M., 2002.
 16. Zajonc R.B., Marcus G.B. Birth order and intellectual development // Psychological. 2011. № 23.
 17. Chupahina Ju.A. Vlijanie irracional'nyh ubezhdenij roditelej na irracional'nye ubezhdenija detej, formirujushhiesja k junosheskomu vozrastu: avtoref. dis. ... kand. psihol. nauk. SPb., 2011.
 18. Andreeva T.N. Kognitivnye i lichnostnye harakteristiki detej v mnogodetnoj sem'e: avtoref. dis. ... kand. psihol. nauk. M., 1994.
 19. Dumitrashku T.A. Vlijanie vnutrisemejnyh faktorov na formirovanie individual'nosti // Voprosy psihologii. 1991. № 6.
 20. Groshev I.V., Evdokimova I.V. O vlijanii pola i porjadka rozhdhaemosti na formirovanie professional'nogo interesa // Vestnik

- Tambovskogo universiteta. Serija Gumanitarnye nauki. Tambov, 2000. Vyp. 2 (18).
21. *Wagner M., Schubert H.* Family size effects: a review // *J. of Genetic Psychol.* 1985. № 146 (1).
 22. *Zyrjanova N.M.* Rannie siblingovye issledovaniya // *Psihologicheskie issledovaniya: jelektronnyj nauchnyj zhurnal.* 2008. № 2 (2). URL: <http://psystudy.ru/> (data obrashhenija: 15.03.2015).
 23. *Karacuba T.K.* Osobennosti zhiznennogo i professional'nogo stanovlenija edinstvennyh detej v seme: avtoref. dis. ... kand. psihol. nauk. M., 1998.
 24. *Silina E.A.* Kakie oni, deti iz mnogodetnyh semej? (Psihologicheskij ocherk individual'nosti detej iz mnogodetnyh semej): monografija. Perm', 2012.
 25. *Davydova Ju.A.* Issledovanie prichinnoj obuslovlennosti konfliktnogo povedenija lichnosti // *Vestnik Tambovskogo universiteta. Serija Gumanitarnye nauki.* Tambov, 2011. Vyp. 2 (58).
 26. *Groshev I.V.* Gendernye, polovye i lichnostnye razlichija povedenija v konfliktah // *Mir psihologii.* 2005. № 2 (42).
 27. *Zajceva E.V., Zazykin V.G.* Konfliktnaja lichnost' v konfliktnom protivoborstve (psihologicheskie aspekty problemy). M., 2012.
 28. *Zimmel' G.* Sociologija konflikta. M., 1989.

Поступила в редакцию 18.03.2015 г.

UDC 159.923

FEATURES OF CORRELATION BETWEEN THE ORDER OF BIRTH OF THE INDIVIDUAL AND OF BEHAVIOR IN CONFLICT

Igor Vasilievich GROSHEV, Tambov State University named after G.R. Derzhavin, Tambov, Russian Federation, Doctor of Psychology, Doctor of Economics, Professor, Provost for Scientific Work, e-mail: aus_tgu@mail.ru

Olesya Vyacheslavovna UTENYSHEVA, Tambov State University named after G.R. Derzhavin, Tambov, Russian Federation, Post-graduate Student, Psychology of Development Department, e-mail: u.olesja2011@yandex.ru

The relationship of birth order in the family of man with his personal characteristics is discussed. The state of development of the topic in the global and Russian psychological science is analyzed. It is pointed out that in our country the impact of this factor is not generally accepted, although the experience of foreign studies show that birth order is associated with certain personal characteristics. The existence of a relationship and the relationship of birth order with factors such as biological differences, intelligence, particularly the development of personality, mental illness is substantiated. However, the problem of identifying the main factors, among which may be related birth order directly affects the behavior of the individual, in particular in the conflict, was not considered. This is quite significant and relevant scientific problem research field of conflictology. To solve this kind of problem, we propose the study, which is dictated by the need to develop an approach to developing individual who sees it not only as formed under the influence of genetic factors only, but also takes into account the social conditions of its development. Special attention is focused on the fact that the influence of birth order should be examined in the light of other factors unrequited environment.

Key words: biological differences; only children; cognitive characteristics; birth order; siblings.