

УДК 378+159.9

doi: 10.20310/1810-231X-2017-16-4-102-105

## Краткие сообщения



### ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ СТУДЕНТОВ: ВОЗМОЖНОСТИ РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННОМ ВУЗЕ

Просолупова Наталья Александровна  
Курский государственный университет,  
Россия, г. Курск  
e-mail: natpros77@mail.ru

**В статье рассмотрены изменения в системе высшего образования, связанные с процессом глобализации и преобразованиями социально-экономической сферы. Обосновано изменение роли университетов и преподавателя вуза в эпоху глобализации. Рассмотрены возможности исследовательской деятельности в профессиональной подготовке выпускника вуза новой формации. Проанализированы необходимые изменения в образовательном процессе, способствующие реализации исследовательского потенциала студентов.**

**Ключевые слова:** исследовательский потенциал, студент, глобализация, высшее образование, исследовательские компетенции

Современная парадигма российской системы образования ориентирована на целостное развитие личности выпускника вуза как активного субъекта профессиональной деятельности. Основной причиной реформирования системы профессионального образования стали инновационные преобразования социально-экономической сферы. Высокий уровень теоретической подготовки уже не обеспечивает выпускнику вуза конкурентоспособность на рынке труда, поэтому знаниеориентированная концепция уходит в прошлое. Наиболее значительными для субъекта профессиональной деятельности становятся формирование универсальных учебных навыков, умение самостоятельно осваивать новый материал, способность рационально организовывать свою деятельность в условиях дефицита времени.

Еще одной причиной реформирования системы образования в последнее десятилетие является глобализация, которая означает «стирание границ» между государствами, то есть интеграционные процессы на уровне культуры, экономики и политики. Новые образовательные стандарты ФГОС третьего поколения отличаются принципиально новым подходом к результатам образовательного процесса. В. И. Блиновым и М. В. Артамоновой выделены пять основных составляющих результата профессионального образования:

- формирование базовых профессиональных умений;

- воспитание личности, способной нести ответственность за принимаемые решения;
- воспитание ценностного отношения к профессиональной деятельности и опыту решения задач, формирование профессиональных и интеллектуальных мотивов;
- осознание экономической значимости и степени востребованности приобретаемых умений и навыков;
- готовность к непрерывному образованию, способность к самостоятельному освоению новых задач, выдвигаемых «экономикой завтрашнего дня» [1].

Эти требования были заложены в новые образовательные стандарты в форме компетенций. Компетентностный подход предполагает формирование способности выпускника вуза к самостоятельному решению познавательных, профессиональных, организационных, социальных задач на основе имеющихся знаний, умений и сформированного опыта.

Эпоха глобализации изменяет и роль университетов в социуме. Если раньше фундаментальные знания рассматривались как абсолютная ценность, как «научная картина мира», то в современном обществе ценным является экономически выгодное знание, ограниченное от абстракции и нацеленное на конкретный результат. Университеты должны стать центрами коммуникации общества, бизнеса и государства по обмену передовыми знаниями и решению глобальных проблем, центрами интеграции преподавания, учения и исследования, «мощными источниками фор-

мирования инновационных идей и новых технологий». «Концепция развития исследовательской и инновационной деятельности в российских вузах» говорит о необходимости включения преподавателя в исследовательскую деятельность, которая должна рассматриваться как приоритетная к собственно преподавательской работе. Как результат, должна решаться задача непрерывного наращивания вузом исследовательской мощности с целью обеспечения ему позиции генератора прикладных идей и разработок, востребованных современным обществом [2].

На изменение роли университета и преподавателя вуза обращает свое внимание Н. Е. Покровский. Автор выделяет тенденцию междисциплинарности и подчеркивает, что фундаментальное знание по определенной науке в чистом виде общество в эпоху глобализации уже не устраивает. Соответственно вуз должен предоставить потребителю (студенту) междисциплинарные программы, и преподавателя, специалиста в нескольких смежных областях, легко подстраивающегося под аудиторию любого уровня. Помимо этого, увеличивается значимость самостоятельной работы студентов, при этом количество учебных часов в аудитории сводится к минимуму. В связи с этим все больший вес обретают программы дистанционного обучения, различные виртуальные образовательные платформы. И возникает новое требование к вузу в контексте глобализации – для любого студента университет и преподаватель должны быть оперативно доступными. И при этом университет должен предоставить обучаемому возможности для творческой самореализации и участия в исследовательских проектах и конкурсах [3].

Как показывают реформы системы высшего образования в последнем десятилетии, становится все более актуальным воспитание специалиста, способного компетентно решать профессиональные задачи в условиях непрерывно изменяющихся требований к работнику. В связи с этим происходит изменение ключевых тенденций в системе профессионального образования, а именно: ориентация выпускника на самостоятельное освоение новых методов и технологий, на социальную и профессиональную мобильность и на готовность к профессионально-исследовательской деятельности. Успешность подготовки студентов к исследовательской деятельности напрямую зависит от исходного исследовательского потенциала личности и возможностей

его развития в образовательном пространстве вуза.

Однако, обучение по ФГОС началось с 2011 г., а значительного прироста в качестве научных и научно-исследовательских работ молодых ученых (эту мысль подчеркивают Л. Н. Макарова, И. А. Шаршов, О. А. Чувгунова и другие) по-прежнему нет. Одни ученые видят причину этого явления в отсутствии единой системы оценивания качества научно-исследовательской деятельности университета, в связи с чем сами преподаватели в руководстве исследовательской деятельностью могут уделить недостаточное внимание какому-то важному компоненту подготовки [4]. Другие ученые считают, что современная система высшего образования нацелена большей частью на формирование умений и навыков исследовательской работы, в то время как вопрос развития исследовательского потенциала остается без должного внимания [5]. Полагая, что вторая причина первична, проанализируем особенности работы, направленной на становление будущего специалиста-исследователя.

Целенаправленная работа по формированию готовности к исследовательской деятельности студентов должна иметь место с первых дней обучения в вузе. Готовность к исследовательской деятельности выпускника-гуманитария – это системное личностное образование, обеспечивающее успешную профессионально-исследовательскую деятельность. По нашему убеждению формирование готовности к исследовательской деятельности в вузе будет более эффективным, если процесс обучения на начальном этапе будет наполнен задачами с профессиональным содержанием, профессионально-исследовательскими и творческими ситуациями. Первоначальные основы готовности к исследовательской деятельности закладываются в образовательном процессе средней школы, а также в вузе и представляют собой исследовательский потенциал личности.

Исследовательский потенциал студента – это интегральное свойство личности, отражающее совокупность важных для субъекта исследовательской деятельности ресурсов (исследовательских, методологических, рефлексивных, творческих умений, а также необходимых личностных качеств), которые служат исходной основой для формирования исследовательских компетенций в вузе. «Фундамен-

том» исследовательского потенциала являются аналитическое мышление студента, рефлексивные умения и креативность. Работа по развитию этих направлений осуществляется в учреждениях общего среднего и среднего профессионального образования, и абитуриент приходит в вуз с определенным «багажом» исследовательского потенциала. Задача преподавателя вуза состоит в формировании устойчивых профессионально-исследовательских мотивов и в проектировании образовательной траектории развития исследовательского потенциала студента. Поскольку исходный уровень этого феномена у всех обучающихся разный, образовательная траектория носит индивидуально-личностный характер.

Специфика процесса обучения, направленного на формирование исследовательских компетенций, состоит в том, что студент выступает не в роли пассивного объекта, готового воспринимать систематизированную информацию, а в роли субъекта познавательного процесса, способного критически оценивать материал, видеть в нем противоречия, осуществлять самостоятельную поисковую деятельность. Отсюда следует, что для развития исследовательского потенциала студентов необходимо использовать активные методы обучения.

Во-первых, для развития креативности и самостоятельности мышления, необходимо отойти от решения задач по образцу или алгоритму, важно, чтобы при решении каждой задачи обучаемый опирался на анализ имеющихся данных и осознавал, какой информации ему не хватает. Зачастую бывает трудно проводить поиск пути решения задачи, и в обсуждении участвуют не все студенты. Здесь педагогу важно продумать формы учебного диалога таким образом, чтобы в аудитории было как можно меньше пассивных слушателей, наполнить учебный процесс проблемно-эвристическими и творческими ситуациями.

Во-вторых, важно целенаправленно развивать критическое мышление, навыки саморегуляции и самоконтроля, это позволит в дальнейшем обобщать собственный научно-исследовательский опыт и планировать учебные и исследовательские действия [6].

И, в-третьих, необходимо постепенное увеличение уровня самостоятельности в работе с учебным материалом, введение индивидуальных творческих и исследовательских заданий. Эффективность самостоятельной

работы студентов значительно повысится, если они будут иметь представление о полезности выполняемой работы, о применимости полученного материала в дальнейшем (результаты могут быть использованы в лекционном курсе, в методическом пособии или при подготовке выступления, публикации). Кроме того, важно контролировать процесс выполнения заданий, оказывая студенту эпизодическую помощь в случае необходимости.

Таким образом, погружение студента в вузовское учебно-исследовательское пространство должно быть постепенным и на первом этапе важно уделять особое внимание развитию гибкости, креативности, критичности мышления, при этом постепенно увеличивать уровень самостоятельности и поощрять оригинальные идеи и творческую инициативу в подходе обучаемого к выполнению заданий. Успешность формирования исследовательских компетенций у студентов, безусловно, находится в прямой зависимости от профессиональной и познавательной мотивации, но важно воспитывать не ситуативное, а ценностное отношение к результату деятельности, и стимулировать интерес не столько к результату, сколько к самому процессу исследования.

Подведем итог. С одной стороны современная парадигма образования ориентирована на непрерывное самосовершенствование и самообразование для решения новых профессиональных задач. В то же время, процесс глобализации высшего образования диктует требование его доступности и обеспечения легкости образовательных программ. Но при подобном подходе развитие исследовательского потенциала личности остается без внимания.

#### Литература

1. Блинов В. И., Артамонова М. В. Чего ждут в России от профессионального образования // Вопросы образования. 2012. Вып. 1. С. 291-308.
2. Концепция развития исследовательской и инновационной деятельности в российских вузах. URL: <https://monographies.ru/en/book/section?id=4757>
3. Покровский Н. Е. Побочный продукт глобализации: университеты перед лицом радикальных изменений // Общественные науки и современность. 2005. № 4. С. 148-154.
4. Шаршов И. А., Макарова Л. Н. Научная деятельность в контексте модернизации исследовательской инфраструктуры университета: проблемы оценивания // Социально-экономические явления и процессы. 2012. № 7-8 (41-42). С. 225-230.

5. Чувгунова О. А. Реализация исследовательского потенциала студентов в условиях образовательного процесса вуза // Вестник Санкт-Петербургского университета. 2015. Серия 12. Вып. 1. С. 78-86.

6. Макарова Л. Н., Королева А. В. Характеристика проблемных зон развития критического мышления студентов гуманитарных специальностей // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2013. № 2(261). С. 103-108.

#### References

1. Blinov V. I., Artamonova M. V. Chego zhdut v Rossii ot professional'nogo obrazovaniya [What does wait in Russia from professional education] // Voprosy obrazovaniya. 2012. Vyp. 1. S. 291-308.

2. Kontseptsiya razvitiya issledovatel'skoj i innovatsionnoj deyatel'nosti v rossijskikh vuzakh [The concept of development of research and innovative activity at the Russian higher education institutions]. URL: <https://monographies.ru/en/book/section?id=4757>

3. Pokrovskij N. E. Pobochnyj produkt globalizatsii: universitety pered litsom radikal'nykh izmenenij [Globalization by-product: the universities in the face of

radical changes] // Obshchestvennye nauki i sovremennost'. 2005. № 4. S. 148-154.

4. Sharshov I. A., Makarova L. N. Nauchnaya deyatel'nost' v kontekste modernizatsii issledovatel'skoj infrastruktury universiteta: problemy otsenivaniya [Scientific activity in the context of modernization of research infrastructure of the university: estimation problems] // Sotsial'no-ekonomicheskiye yavleniya i protsessy. 2012. № 7-8 (41-42). S. 225-230.

5. Chuvgunova O. A. Realizatsiya issledovatel'skogo potentsiala studentov v usloviyakh obrazovatel'nogo protsessa vuza [Realization of research potential of students in the conditions of educational process of higher education institution] // Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. 2015. Seriya 12. Vyp. 1. S. 78-86.

6. Makarova L. N., Koroleva A. V. Kharakteristika problemnykh zon razvitiya kriticheskogo myshleniya studentov gumanitarnykh spetsial'nostej [Characteristic of problem zones of development of critical thinking of students of humanitarian specialties] // Izvestiya Voronezhskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. 2013. № 2(261). S. 103-108.

\* \* \*

## RESEARCH POTENTIAL OF STUDENTS: POSSIBILITIES OF DEVELOPMENT AT MODERN HIGHER EDUCATION INSTITUTION

Prosolupova Natalya Aleksandrovna

Kursk State University,

Russia, Kursk

e-mail: natpros77@mail.ru

In article the author considered changes in the system of the higher education connected with process of globalization and transformations of the social and economic sphere, proved change of a role of the universities and the teacher of higher education institution in communication during a globalization era, also considered the possibilities of research activity in vocational training of the university graduate of a new formation and analyzed the necessary changes in educational process promoting realization of research potential of students.

*Key words:* research potential, student, globalization, the higher education, research competences

#### *Об авторе:*

**Просолупова Наталья Александровна**, кандидат педагогических наук, доцент кафедры математического анализа и прикладной математики Курского государственного университета, г. Курск

#### *About the author:*

**Prosolupova Natalya Aleksandrovna**, Candidate of Pedagogics, Associate Professor of the Mathematical Analysis and Applied Mathematics Department, Kursk State University, Kursk