

ОБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА СОСТАВА ЖЕСТОКОГО ОБРАЩЕНИЯ С ЖИВОТНЫМИ

Е. В. БОЧАРОВ

Автором из анализа научных позиций относительно общественно опасных последствий (гибели или увечья), предусмотренных ст. 245 УК РФ, и с учетом практики применения ст. 245 УК РФ, обосновывается целесообразность квалификации в качестве жестокого обращения с животными не только действия, но и бездействия. Автором обосновывается предложение о признании в качестве квалифицирующего признака состава преступления, предусмотренного ст. 245 УК РФ, совершение жестокого обращения с животными в присутствии малолетних.

Ключевые слова: животные, жестокое обращение, хулиганские побуждения, корыстные побуждения, присутствие малолетних, садистские методы.

Рассмотрение объективной стороны состава преступления «Жестокое обращение с животными» имеет решающее значение, так как оно позволит выявить и переосмыслить особенности признаков, характеризующих рассматриваемое автором деяние. Приступая к исследованию, необходимо в первую очередь отметить, что «...объективная сторона состава преступления – это совокупность юридически значимых признаков, характеризующих внешнюю сторону преступного деяния» [12].

Часть 1 ст. 245 УК РФ предусматривает следующие составообразующие признаки: «жестокое обращение с животными, повлекшее их гибель или увечье, если это деяние совершено из хулиганских побуждений, либо из корыстных побуждений либо с применением садистских методов, либо в присутствии малолетних» [18]. Данные признаки необходимо подробно рассмотреть, поскольку ни в науке, ни в судебной практике не все объективные признаки состава жестокого обращения с животными получили однозначное толкование.

Р. Б. Осокин указывает, что «... признак жестокости связан с ценностями общественной нравственности, которая, как известно, весьма вариативна в зависимости от морали соответствующего общества в данный период времени» [7].

Слово «жестокий» означает по Толковому словарю русского языка «... крайне суровый, безжалостный, беспощадный» [6].

По мнению А. Плешакова и С. Щербы, жестокость по отношению к животным выражается, «... в систематическом избиении животных, мучительном лишении их жизни, например, путем

сдавливания шеи или применения других видов механической асфиксии, открытых или закрытых переломов, проникающих ранений, ожогов, лишения их какого-либо органа или части тела либо утрата органом его функций (увечий) и т. п.» [8]. Р. Р. Галиакбаров относит к жестокости «... причинение страданий животному (нанесение ран, лишение пищи, причинение боли и т. п.)» [16]. Е. Н. Федик считает, что жестокость по отношению к животным проявляется «... в побоях, причинении вреда здоровью животного (например, членовредительстве животного, длительном лишении его пищи и воды) и т. п.» [15]. По мнению М. В. Талана, жестокость к животным может выражаться как в действии, так и бездействии. Действием будет «... систематическое избиение, мучительный способ причинения смерти, использование для соревнований (бой бойцовских собак, петушиные бои), натравливание животных друг на друга» [14], а бездействием, по его и З. А. Незнамовой мнениям, будет «... лишение животных пищи, воды, помощи» [14; 13]. При этом М. В. Талан уточняет, при каких обстоятельствах не оказание помощи будет расцениваться как проявление жестокости – это: «... не оказание помощи больным, попавшим в капкан животным и т. д.» [14].

З. А. Незнамова утверждает, что бездействие может быть квалифицировано по ст. 245 УК РФ в случаях «... если лицо было обязано заботиться о животном, поэтому бездействие возможно только в отношении сельскохозяйственных, домашних животных, а также диких животных, содержа-

щихся в неволе» [13]. Такого же мнения придерживается и М. В. Талан [14].

Из анализа научных позиций относительно основного признака объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 245 УК РФ, с учетом практики применения ст. 245 УК РФ представляется целесообразным квалифицировать как жестокое обращение с животными не только действия, но и бездействия. Проведенный социологический опрос сотрудников правоохранительных органов также указывает на то обстоятельство, что жестокость по отношению к животному со стороны преступника сопровождается как действием (238 сотрудников), так и бездействием (93 сотрудника). В основном, судя по исследованию автора, проявление жестокости по отношению к животным являются действия, например, истязание, проведение боев между животными, которые сопровождаются для них причинением смерти или увечья. Бездействием будет считаться оставление без пищи и воды животного, о котором владелец обязан заботиться.

При проявлении жестокости должны наступить последствия, которые предусмотрел законодатель в ст. 245 УК РФ: гибель или увечье животного. Поэтому состав преступления, предусмотренный ст. 245 УК РФ, относится к материальным. Понятие гибели означает наступление смерти, а под «увечьем» З. А. Незнамова понимает «...любое повреждение животного, связанное с нарушением его анатомической целостности: отрубание хвоста, конечности, лишение глаз» [13]. В толковом словаре русского языка под «увечьем» понимается «тяжелое телесное повреждение» [6, с. 822]. Таким образом, увечье – это причинение вреда здоровью животного, а также нарушение его анатомической целостности.

При этом следует отметить, что не все действия или бездействия, сопряженные с жестокостью, повлекшие гибель или увечье животных, будут квалифицироваться как преступление. Как замечает М. В. Талан, «...не является жестоким обращением с животными их устрание при охоте, для получения мяса, шкур, по санитарно-эпидемиологическим соображениям, которое производится без лишних мучений» [14]. С. И. Никулин и Н. И. Пикуров считают, что «...Не могут квалифицироваться по ст. 245 УК РФ действия, совершаемые уполномоченными лицами в ходе проведения санитарно-ветеринарных мероприятий с целью предупреждения заразных заболеваний (например, проводимых на свалках, в зоопарках). Однако грубое нарушение установленных правил отлова и умерщвления животных, сопряженное с причинением им противоестественных

страданий, может влечь ответственность за жестокое обращение с ними» [11].

Таким образом, не будет признаваться жестоким в части квалификации по ст. 245 УК РФ обращение с животными при умерщвлении их на охоте для последующего получения от них мяса, шкуры, т. е. в этом случае причинение смерти животным не носит криминальный характер. Под санитарно-эпидемиологическими соображениями следует понимать обстоятельства, связанные с тем, что санитары из городских, районных станций по борьбе с болезнями животных должны умерщвлять больных животных, являющихся переносчиками болезней как для животных, так для человека.

При этом также необходимо обратить внимание на ситуацию, когда собака нападает на человека, а потерпевший, защищая свою жизнь и здоровье, убивает ее. В этом случае данные действия также не должны квалифицироваться как преступление, т. к. в действиях субъекта отсутствует состав преступления, предусмотренный ч. 1 ст. 245 УК РФ, и имела место защита от напавшей на потерпевшего собаки, которой и причиняется гибель или увечье. Также будет исключаться преступность данного деяния, если оно совершено виновным в присутствии малолетнего.

При обоснованном риске также должна исключаться квалификация по ст. 245 УК РФ действий лица, направленных на достижение общественно полезных целей при проведении медицинских экспериментов. В связи с тем, что эксперименты, проводящиеся в медицинских лабораториях, имеющих лицензию, выданную соответствующим государственным органом на осуществление деятельности с целью проведения медицинских экспериментов с животными, направлены на разработку и получение вакцины против вирусов, угрожающих как животным, так и людям, в действиях экспериментаторов над животными в медицинских лабораториях отсутствует состав преступления, предусмотренный ст. 245 УК РФ.

Следует отметить, что отечественный законодатель предусмотрел уголовную ответственность в ст. 245 УК РФ, которая наступает не за все проявления жестокости по отношению к животным, которые влекут гибель или увечье, а только за совершенные из хулиганских побуждений либо из корыстных побуждений, либо с применением садистских методов, либо в присутствии малолетних. Поэтому невозможно привлечь преступника к уголовной ответственности, если проявленное им жестокое обращение с животными не содержит в себе этих признаков.

К признакам объективной стороны ст. 245 УК РФ в юридической литературе [1; 14; 17], а равно с точки зрения уголовного закона относятся: применение садистских методов (способ совершения) и присутствие малолетних (обстановка совершения).

Толковый словарь русского языка содержит два значения слова «садизм»: «1. Половое извращение, при котором половое чувство удовлетворяется причинением физической боли другому лицу. 2. Извращенная и изощренная жестокость» [6, с. 692].

Проанализировав научные позиции ряда ученых-криминалистов о природе садистского метода применительно к жестокому обращению с животными [2; 15; 11; 13], можно сформулировать вывод о том, в чем конкретно выражается этот метод применительно к ст. 245 УК РФ: причинение страданий животным путем побоев, нанесение вреда их здоровью, а также истязание, в результате которых виновное лицо испытывает удовольствие от совершения жестокого обращения с животными.

Объективная сторона жестокого обращения с животными характеризуется также *присутствием малолетних* при совершении жестокого обращения с животными. Наличие этой обстановки в диспозиции ст. 245 УК РФ соответствует политики государства, защищающей интересы детей. Так, в Федеральном законе от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» гарантируется «защита детей от факторов, негативно влияющих на их физическое, интеллектуальное, психическое, духовное и нравственное развитие» [4]. Часть 1 ст. 14 данного закона предусматривает, что «...Органы государственной власти Российской Федерации принимают меры по защите ребенка от информации, пропаганды и агитации, наносящих вред его здоровью, нравственному и духовному развитию, в том числе от национальной, классовой, социальной нетерпимости, от рекламы алкогольной продукции и табачных изделий, от пропаганды социального, расового, национального и религиозного неравенства, от информации порнографического характера, от информации, пропагандирующей нетрадиционные сексуальные отношения, а также от распространения печатной продукции, аудио- и видеопроизведений, пропагандирующей насилие и жестокость, наркоманию, токсикоманию, антиобщественное поведение» [4].

Эти нормы были законодательно закреплены вследствие наличия неопровержимых доказательств того, что жестокое обращение с животными в присутствии малолетних может отрицательно воздействовать на психику и морально-нравственные устои.

Несмотря на то, что малолетними признаются лица, не достигшие четырнадцатилетнего возраста, в УК РФ нет прямого разъяснения о верхнем возрастном пороге малолетия. ГК РФ в ч. 1 ст. 28 делает прямое указание, что под ними понимаются лица «... не достигшие четырнадцати лет (малолетние),...». В связи с этим можно согласиться с мнением Л. Лобановой и Д. Давтяна о легализации определения, связанного с категорией «малолетнее лицо». А. В. Лысенко, например, пишет: «Законодательно впервые в УК закрепило терминологическое понятие «несовершеннолетний» в ч. 1 ст. 87 УК следующим образом: лицо, которому ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать лет, но не исполнилось восемнадцати лет [18]. Исходя из этого можно сформулировать вывод о необходимости законодательного закрепления в отечественном уголовном законе, помимо несовершеннолетнего, иной возрастной категории – «малолетний», т. е. детей, не достигших 14 лет, поскольку закон призван защищать также и их права, и интересы. В этой связи, по справедливому мнению ученых, ст. 87 УК РФ необходимо дополнить ч. 3 следующего содержания: «3. Малолетними признаются лица, не достигшие 14 лет». Это будет способствовать устранению пробела в уголовном законодательстве и обеспечит гарантированное выполнение задач Уголовного кодекса (ст. 2 УК РФ) относительно прав, свобод и интересов данной категории детей (т. е. лиц, не достигших 14 лет) [3].

Необходимо отметить тот факт, что при жестоким обращении с животными виновное лицо должно осознавать, что совершает свое противоправное действие на глазах у малолетнего лица. В случае, если виновный не осознавал, что за его действиями наблюдает малолетний, то состав преступления, предусмотренный ст. 245 УК РФ, отсутствует. Состав преступления будет отсутствовать в случае, когда малолетний наблюдает за совершением жестокого обращения с животными, но при этом он не осознает происходящее действие. Именно на этот случай обращает внимание М. В. Талан, по мнению которого «... во-первых, необходимо установить, что виновный осознавал факт присутствия малолетних, и, во-вторых, что малолетний понимал значение происходящего. Таким образом, жестокое обращение с животными в присутствии грудных детей, младенцев не образует состава преступления» [14, с. 522]. Разделяет точку зрения М. В. Талана и Р. Р. Галиакбаров, считающий, что «... жестокое обращение с животными означает, что субъект совершает подобные действия в обстановке, когда за этим наблюдает хотя бы один из них и осознает это» [16].

3. А. Незнамова придерживается аналогичной точки зрения и утверждает, что малолетний должен осознавать, что жестокое обращение с животными совершается на его глазах. Если же малолетний видел, но при этом не осознавал значение действий виновного в силу своего возраста, то состав преступления, предусмотренный ст. 245 УК РФ, будет отсутствовать [13, с. 655].

С мнениями М. В. Талана, Р. Р. Галиакбарова и З. А. Незнамовой следует согласиться, так как жестокое обращение с животными в присутствии малолетнего лица, которое осознает совершение жестокости по отношению к животным, может повлиять на его психику, а совершение данного действия на глазах у малолетнего лица, который не осознает общественную опасность и значение противоправного деяния, не влияет никаким образом на психическое развитие малолетнего, в связи с чем будет отсутствовать криминообразующий признак (присутствие малолетнего), предусмотренный в ч. 1. ст. 245 УК РФ, а следовательно, и состав преступления.

Исходя из этого, по мнению автора, необходимо выделить в отдельную часть ст. 245 УК РФ совершение жестокого обращения с животными в присутствии малолетних. Это обусловлено тем, что малолетние лица, в присутствии которых совершено жестокое обращение с животными, могут впоследствии замкнуться в себе, перестать общаться с окружающими, а по истечению определенного периода времени совершить преступление, предусмотренное ст. 245 УК РФ или иное более тяжкое преступление.

Дополнительные (факультативные) признаки объективной стороны жестокого обращения с животными: время, как свидетельствует анализ следственно-судебной практики, в 84,69 % случаев жестокого обращения с животными является вечернее и ночное время, т. е. 16:00-01:00 [4; 8; 9]; место жестокого обращения с животными, как правило, является квартира или двор.

Подводя итог исследованию специфики объективной стороны состава жестокого обращения с животными, можно отметить следующее.

1. Объективная сторона состава жестокого обращения с животными характеризуется: а) деянием (жестокое обращение с животными), б) последствием (гибель или увечье животного), в) причинной связью между указанными действиями и последствиями, г) способом (с применением садистских методов) или д) обстановкой (в присутствии малолетних).

2. Преступное деяние, предусмотренное ст. 245 УК РФ, может быть совершено как действием, так и бездействием. В основном проявление

жестокости по отношению к животным проявляется в форме действия, а именно: истязание, проведение боев между животными, которые сопровождаются причинением увечья, вреда их здоровью или смертью и т. п. Бездействием будет считаться оставление животного, о котором владелец обязан заботиться, без пищи, воды, неоказание ветеринарной помощи и т. д. Отечественный законодатель предусмотрел уголовную ответственность в ст. 245 УК РФ, которая наступает не за все деяния, направленные на проявление жестокости по отношению к животным, которые влекут гибель или увечье, а только за те, которые совершены «...из хулиганских побуждений, или из корыстных побуждений, или с применением садистских методов, или в присутствии малолетних». При этом первые два относятся к мотивам совершения преступления, что соответственно характеризует субъективную сторону, а последние два – к объективным признакам состава. В связи с этим невозможно привлечь виновное лицо к уголовной ответственности, если в действиях лица отсутствуют указанные признаки.

3. Под садистскими методами следует понимать причинение страданий животным путем побоев, нанесения вреда их здоровью, а также истязания, в результате которых виновное лицо испытывает удовольствие от совершения жестокого обращения с животными.

4. В случае присутствия малолетнего при совершении жестокого обращения с животными уголовная ответственность по ст. 245 УК РФ наступает в случае, если виновное лицо осознает, что совершает деяние в присутствии малолетнего лица, понимающего суть происходящего деяния, его общественную опасность. Состав преступления, предусмотренный ст. 245 УК РФ, будет отсутствовать в случае, когда малолетнее лицо наблюдает за совершением деяния, но при этом не осознает общественную опасность и противоправность происходящего деяния, направленного на причинение гибели или увечья животному. Установление данного интеллектуального момента (осознание) позволяет органу, производящему дознание, следовательно разграничить жестокое обращение с животными как преступление и административное правонарушение, поскольку сознание общественно опасного характера жестокого обращения с животными малолетним означает понимание его фактического содержания и негативного общественного значения. Это обусловлено тем, что совершение жестокого обращения с животными в присутствии малолетнего, осознающего вредность жестокости по отношению к животному, может впоследствии в худшую сторону сказаться на психическом развитии малолетнего.

Если же малолетнее лицо не осознает общественную опасность жестокого деяния по отношению к животному, состав преступления, предусмотренный ст. 245 УК РФ, исключается, поскольку вред психики малолетнего не причиняется. Ввиду особого значения обстановки совершения жестокого обращения с животными, повышенной общественной опасности жестокого обращения с животными, совершенного в присутствии малолетних, представляется целесообразным дифференцировать уголовную ответственность за преступление, предусмотренное ст. 245 УК РФ, путем перенесения обстоятельств, характеризующих обстановку совершения преступления, в отдельную часть ст. 245 УК РФ.

5. Внешне жестокое деяние по отношению к животному не будет квалифицироваться по ст. 245 УК РФ в случае, когда происходит немучительное умерщвление животного в процессе охоты, для получения мяса, шкур, по санитарно-эпидемиологическим соображениям, а равно для достижения общественно полезных целей при проведении медицинских экспериментов при обоснованном риске, в ходе крайней необходимости.

Литература

1. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под общ. ред. В. М. Лебедева. М., 2002.
2. Комментарий к Уголовному Кодексу Российской Федерации (постатейный) / под общ. ред. Н. Г. Кадыникова. М., 2006. С. 629.
3. Лобанова Л., Давтян Д. К вопросу о понятии «малолетний потерпевший» и его уголовно-правовом значении // Уголовное право. 2010. № 6. С. 31-34.
4. Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ (ред. от 29.06. 2013 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации от 3 августа 1998 г. № 31. ст. 3802.
5. Обвинительный приговор Кандалакшского городского суда Мурманской области от 01 июня 2011 г. по уголовному делу № 1-01/2011 в отношении Ч.И.Ю. по ст. 245 УК РФ // Документ опубликован не был. Архив Кандалакшского городского суда за 2011 г.
6. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. М., 2007. С. 192.
7. Осокин Р. Б. Проблемы уголовно-правового протиположения жестокому обращению с животными // Вестник Воронежского института МВД России. 2011. № 1. С. 44-46.
8. Плешаков А., Щерба С. Уголовная ответственность за жестокое обращение с животными // Советская юстиция. 1991. № 2. С. 21-22.
9. Приговор Мучкапского районного суда Тамбовской области от 06 июня 2012 г. по уголовному делу № 10-2/2012 в отношении С.Н.Н. по ст. 245 УК РФ // Документ опубликован не был. Архив Мучкапского районного суда за 2012 г.
10. Приговор Саратовского района судебного участка № 2 Саратовской области от 10 сентября 2012 г. пос. Дубки по уголовному делу № 1-127/12 в отношении М.А.В. по ст. 245 УК РФ // Документ опубликован не был. Архив пос. Дубки судебного участка № 2 Саратовского района за 2012 г.
11. Уголовное право. Общая и Особенная части: учебник для вузов / под общ. ред. М. П. Журавлева и С. И. Никулина. М., 2007. С. 607.
12. Уголовное право. Общая часть / отв. ред. И. Я. Козаченко и З. А. Незнамова. М., 1999. С. 145.
13. Уголовное право. Особенная часть: учебник / отв. ред. И. Я. Козаченко, Г. П. Новоселов. М., 2008. С. 654.
14. Уголовное право России. Особенная часть: учебник / под ред. Ф. Р. Сундукова, М. В. Талан. М., 2012. С. 521.
15. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / под ред. А. В. Бриллиантова. М., 2009. С. 820.
16. Уголовное право России. Часть Особенная: учебник для вузов / отв. ред. Л. Л. Кругликов. М., 2005. С. 533.
17. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть: учебник / под ред. Б. В. Здравомыслова. М., 1999.
18. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 № 63-ФЗ (ред. от 02.07. 2013 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996 г. № 25. ст. 2954.

* * *

OBJECTIVE SIDE OF COMPONENTS OF CRUEL TREATMENT OF ANIMALS

Ye. V. Bocharov

The author from the analysis of scientific positions rather socially dangerous consequences (death or mutilation), provided by art. 245 of the criminal code of the Russian Federation, and taking into account practice of application of art. 245 of the criminal code of the Russian Federation justify expediency of qualification as animals abuse not only action, but also inaction. The author justify offer on recognition as a qualifying sign of structure of the crime provided by art. 245 of the criminal code of the Russian Federation, commission of ill treatment of animals in the presence of the juvenile.

Key words: animals, ill treatment, hooligan motives, mercenary motivation, presence juvenile, sadistic methods.